

حسبک منی ز شداد اسیر کلنج انداز

در بیان سیرت و مناقب امیرالمؤمنین علی بن ابی طالب علیه السلام

فہرست کتاب حاضرین حلی جامع الشیاطین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵	تکذیب بید از قول لار اندر من کہ کھا منہ	۱۵	ماست نامہ بود نقد خدا لایماید و توحید باہم یک کتاب گفتن نباید۔
۱۵	اغل صفات آفتابی است زمین ذات	۱۷	تجلیل اندر من کہ ہر گاہ کتاب خدا واحدیت ضرورت بنمیر اور باہم فردیت ضرورت و مد قول تہند و بر خلاف این بیان کردہ۔
۱۷	ابعد دوی اندر من کہ بید از دیگر زبانہا	۱۸	ربانیت قول اندر من کہ عربی کی برابر کوئی زبان تخیل نہیں و بیان حروف سینکرت
۱۸	اس بیان متناہست و ذکر سیلہ کہ نہ	۱۹	سیان پیچہ افی اندر من کہ در تخیل و حروف تخیل فرقی کردہ و بیان حروف۔
۱۹	و بیان عبارت سیلہ کہ اب۔	۲۰	بیان قول اندر من کہ در اول اعراب و نفس من دلالت میکند و مل جویش ز نقد بجا۔
۲۰	تکذیب قول اندر من کہ عربی کی برابر کوئی	۲۱	بیان قول اندر من کہ جواب اس شبکہ متغیر تحریر کہ چکا ہون و بیان تجلیل اندر من کہ لفظ زبان سینکرت کو نہ متناہی میں شام
۲۱	زبان تخیل نہیں و بیان حروف سینکرت	۲۲	کیا ہے و ابطال دوی لار صاحب سینکرت کسی جن و شبکہ کی زبان نہیں۔
۲۲	سیان پیچہ افی اندر من کہ در تخیل و حروف	۲۳	ابطال قول اندر من کہ در اصل ہر چارہ کتاب و احدیے از بید۔
۲۳	تخیل فرقی کردہ و بیان حروف۔	۲۴	اقرار اندر من کہ عالم ممکن الذاات ہے اور آدو سکتہ ہے حدوث و فنا ضرور ہے بعد دوی
۲۴	بیان قول اندر من کہ در اول اعراب و نفس من	۲۵	قدم عالم و در سالہ ای سابقہ۔
۲۵	دلالت میکند و مل جویش ز نقد بجا۔	۲۶	تجلیل اندر من کہ اگر تعدد ہما نقد و شیطا
۲۶	بیان قول اندر من کہ جواب اس شبکہ متغیر		
۲۷	تحریر کہ چکا ہون و بیان تجلیل اندر من کہ لفظ		
۲۸	زبان سینکرت کو نہ متناہی میں شام		
۲۹	کیا ہے و ابطال دوی لار صاحب سینکرت		
۳۰	کسی جن و شبکہ کی زبان نہیں۔		
۳۱	ابطال قول اندر من کہ در اصل ہر چارہ کتاب		
۳۲	و احدیے از بید۔		
۳۳	اقرار اندر من کہ عالم ممکن الذاات ہے اور		
۳۴	آدو سکتہ ہے حدوث و فنا ضرور ہے بعد دوی		
۳۵	قدم عالم و در سالہ ای سابقہ۔		
۳۶	تجلیل اندر من کہ اگر تعدد ہما نقد و شیطا		

۲۵

کلام میں لفظ کر نہیں ہوتا۔

۳۴

ابطال دعویٰ لاد صاحب کہ اکثر عبارت عربی فی ذہن

۲۵

تجلیل انداز میں کہ در آیت طائفہ منکم رطائفہ

۳۵

سے برتر ہیں دو کر کردن لاد صاحب چند عبارت

۲۸

فادہ ہر قسم لفظ طائفہ کر نیست و تکذیب

۳۵

کتاب و ابو الفیض۔

۲۸

لاد صاحب کہ علماء حجاز بمعانی اجماع خروج

۳۵

تجلیل لاد صاحب کہ در کلام مجید درین آیت الم غلبت

۲۸

منجا نسہ کو ہی مغل صاحب کہتے ہیں۔

۳۵

الروم فی اونی الارض الایہ تجنیما خبر داود یوسف

۲۸

تکذیب قول لاد صاحب کہ عرب کوئی کتاب ان

۳۵

چنانچہ اہل تہذیب گویا نہ فی حقیقتہ پیشین گوئی خود

۲۸

کی مثل کہنی بھی ہو تو معلوم نہیں کہ یہ کیسی کتاب

۳۵

اخر اہر داری لاد صاحب کہ عمر نے بنو منیہ شک کیا

۲۸

مجاہد کہ ہر مین۔

۳۵

تجلیل انداز میں معنی حدیث ان لیس ذالایہ کہ

۲۸

تجلیل لاد صاحب نسبت عبد الدین سعد کہ

۳۵

الحرم حتی یقوم عندکم سا حکم۔

۲۸

جسکے ولین دجی الہی پر نوہ و لے وہ صلا

۳۵

تجلیل انداز میں در اعتراض بر حدیث ہذا سند علی الخلق

۲۸

اختیار کر کے و جہالت لاد صاحب کہ جو کتاب بحث

۳۵

فمن غلقہ۔

۲۸

کی روسر لاثانی ہستے تودہ آسانی ہے و

۳۵

بیان حدیث بعثت فی نفس ہذا حدیث و شہادۃ الدنیا

۲۸

جہالت لاد صاحب کہ قرآن اگر آسانی ہوتا

۳۵

کمال قرب الحدیث و بیان قرب قیامت۔

۲۸

تو ہر آئمہ افراط و تفریط سو خالی ہوتا۔

۳۵

بحث پیشین گوئی سیہ نرم الجمع و یولون الذہر۔

۲۸

تکذیب لاد صاحب کہ بفتح اور کشف اور

۳۵

بیان پیشین گوئی البتہ مختلفہ کما استخلف الدین من مسلمکم

۲۸

اسرار البلاغہ میں عرقوم جو کہ یہ آیت فصاحت

۳۵

پیشین گوئی سقشہ الامربا جملہ الاحزاب علیکم

۲۸

مین لاثانی ہے۔

۳۵

والعاقبہ کہ علیکم

۲۸

جہالت لاد صاحب کہ قرآن معلوم ہے ہرگز

۳۵

بیان پیشین گوئی علی الخلفین من الاحزاب مدحون

۲۸

اور ہم مدح سو قرآن کے الفاظ کو خود کرتے

۳۵

الی قوم اولی باس شدید۔

۲۸

میں ہر کوہہ لطافت کہ جسکی جہت منظر قرآن

۳۵

بیان بعد رضی اللہ عنہ من المؤمنین اذ یابونک تحت

۲۸

مجر کہ نہیں حاصل نہیں ہوتا تو بالضرورہ مجرہ

۳۵

الشجرۃ الایہ۔

۲۸

نہیں۔

۳۵

بیان وان کنتم فی ریب ما نزلنا علی عبدنا الخ

۲۸

حافظ لاد صاحب کہ ہر تقدیر ترجمہ یہہ مجرہ قرآن

۳۵

فان لم یفعلوا ولن یفعلوا۔

۲۸

کاماتہ نہیں ہو سکتا۔

۳۵

اخر ای انداز میں کہ قریب نصف اہل اسلام کہتے ہیں کہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۲	سورہ ندرین تو کون شو کمال ثوابی گئی۔	۷۲	بیان فضیلت قرآن و کلام سبحان و ایل و فتنہ
۵۳	بیان فقرای اندر من اور پرتغیر غریزی کے	۷۳	تجہیل اندر من کہ او کھانے و ذات اندر من
۵۴	کہ او سپین لکھا جو کہ او کھانے و ذات اندر من	۷۴	الجمہ میں اصلاح فرمائی۔
۵۵	بیان پیشین گوئی قیظہ علی الدین کلد و تقریر	۷۵	تجہیل اندر من در قول وی کہ غلبہ خدا و
۵۶	مولانا آل حسن و بیان وعدہ اللہ الدین اللہ	۷۶	بہر زانیان و ہندیان فاضل است۔
۵۷	تجہیل اندر من در قول وی کہ غلبہ خدا و	۷۷	تجہیل اندر من کہ ایک صورت غلبہ کی نہ پیشین
۵۸	بہر زانیان و ہندیان فاضل است۔	۷۸	و وہی نصیب ہنود ہے اور بیان مغلوبی
۵۹	تجہیل اندر من کہ ایک صورت غلبہ کی نہ پیشین	۷۹	رہند کے ہمیشہ سے۔
۶۰	و وہی نصیب ہنود ہے اور بیان مغلوبی	۸۰	بحث عہد ہنود و اثبات تجد و دعوت ہنود
۶۱	رہند کے ہمیشہ سے۔	۸۱	اور بیان تعلیم پانے بیاس جو اور حجاب و
۶۲	بحث عہد ہنود و اثبات تجد و دعوت ہنود	۸۲	در رقت سے۔
۶۳	اور بیان تعلیم پانے بیاس جو اور حجاب و	۸۳	بیان قولہ لن یموتہ ابدال پیشین گوئی میریز
۶۴	در رقت سے۔	۸۴	بیان صدق پیشین گوئی و لد بعیدک من
۶۵	بیان قولہ لن یموتہ ابدال پیشین گوئی میریز	۸۵	الناس۔
۶۶	بیان صدق پیشین گوئی و لد بعیدک من	۸۶	بیان زہر و ادن یہودیہ انحضرت معلوم را۔
۶۷	الناس۔	۸۷	خیر ارادہ اولیہ از وفات انحضرت معلوم
۶۸	بیان زہر و ادن یہودیہ انحضرت معلوم را۔	۸۸	بیان عدم جواز تقریر سازی۔
۶۹	خیر ارادہ اولیہ از وفات انحضرت معلوم	۸۹	تجہیل اندر من کہ باہر و مقام معلوم ہنود
۷۰	بیان عدم جواز تقریر سازی۔	۹۰	پس پیشین گوئی نہیں۔
۷۱	تجہیل اندر من کہ باہر و مقام معلوم ہنود	۹۱	بیان صدق نبوت صوفیانی اللہ تعالیٰ ہم ہم اللہ
۷۲	پس پیشین گوئی نہیں۔	۹۲	بحث حب و اعمال
۷۳	بیان صدق نبوت صوفیانی اللہ تعالیٰ ہم ہم اللہ	۹۳	بحث حب و اعمال

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۸۸	تجہیل اندر من در قول منو کہ عدد و بنو و ش	۱۲۱	ایجاب بین بعد ہشتین ہر بحث علم سہلی
۹۱	کلام در جماعت سجدہ ہر امر غیر خدا	۱۲۲	روشن ہر ایکہ در بیت من بین غیر الاسلام دنیا
۹۲	کلام در تائید کریمہ و داعیہ انوسلی الخ	۱۲۳	فطن یقین منہ و بیت ان الدین امنوا و الدین
۹۳	تجہیل اندر من در قول منو کہ عالمیوں کی امتیاز	۱۲۴	ما و الایۃ تیا قن سبت
۹۴	بیان قولہ لا تبدل حکم الہ و کمالہ ایت و سہ	۱۲۵	کلام در جماعت سجدہ ہر امر غیر خدا
۹۵	فصلہ سترہ رضایہ و یوسف و جبر ہادیو	۱۲۶	تجہیل اندر من در قول منو کہ عالمیوں کی امتیاز
۹۶	بحث نسخ	۱۲۷	بیان قولہ لا تبدل حکم الہ و کمالہ ایت و سہ
۱۰۰	بحث در عموم قدرت کہ اگر خداوند عاصیان را	۱۲۸	تجہیل اندر من در قول منو کہ عالمیوں کی امتیاز
۱۰۱	بحث در علیہ عاصیان را گمیرد	۱۲۹	فرمان ہر روز رسم نماز اہل زور گار نہ
۱۰۲	بحث نسخ بید و ملت ہنود	۱۳۰	بیان حکمت و تاخیر و جہاد
۱۰۳	بیان نسخ منقہ الایۃ و بیان ایکہ در نسخ	۱۳۱	تجہیل اندر من در قول منو کہ عالمیوں کی امتیاز
۱۰۴	نور و شریعت نسخ کتاب بہ کتاب ہشد	۱۳۲	فرمان ہر روز رسم نماز اہل زور گار نہ
۱۰۵	بیان شکایت نسخ و نقل وخت و بیان اقرا	۱۳۳	تجہیل اندر من در قول منو کہ عالمیوں کی امتیاز
۱۰۶	اندر من حکام مہر عنون منو اند و بحث شریعت	۱۳۴	فرمان ہر روز رسم نماز اہل زور گار نہ
۱۰۷	در بیان حکمت نسخ ملاوت	۱۳۵	تجہیل اندر من در قول منو کہ عالمیوں کی امتیاز
۱۰۸	تجہیل اندر من در یکہ می پرسد کہ تورت و تجہیل	۱۳۶	فرمان ہر روز رسم نماز اہل زور گار نہ
۱۰۹	منسوخ انکس انکس منسوخ القادۃ و کسم سبت	۱۳۷	تجہیل اندر من در قول منو کہ عالمیوں کی امتیاز
۱۱۰	بیان قولہ تعالیٰ کہ منسوخ دلی دین	۱۳۸	فرمان ہر روز رسم نماز اہل زور گار نہ
۱۱۱	بیان قولہ تعالیٰ کہ لا کراہ فی الدین	۱۳۹	تجہیل اندر من در قول منو کہ عالمیوں کی امتیاز
۱۱۲	تزییف اقوال اندر من کہ او امر دوزخی کے	۱۴۰	فرمان ہر روز رسم نماز اہل زور گار نہ
۱۱۳	سمجھ دیکھ عقل جاسوس او عمل کر تکیہ کے غم	۱۴۱	فرمان ہر روز رسم نماز اہل زور گار نہ

ردیف	مضمون	ردیف	مضمون
۱۵۰	در قولی که بخت و درین یکم اثبات و نفی و جبر و عدم هر یک را می بیند	۱۸۰	قرآن معینان بود و یانه و الزامات برین بگوید و بر منسوب افزای اندرین که قرآن از اخبار احوال منقول است
۱۶۰	خیانت پرور اندی و اندرین در نیکو و نیکو تر قوم است که از تبدیل آیات سرال کنند	۱۸۱	و بیان قوا و تراتیت آخر سر و توبه بیان معنی است انما لیکما فقل و در ششم من آیه الایه
۱۶۱	بخت ششم یکم و یکم از اندرین پس بیاید		و دفع ترمیم تعلل من و درین بر و توبه
۱۶۲	قوله تعالی ان یکم استند و در تبدیل کایان	۱۸۳	بیان جمع کردن عتبان بر کمالات قرآن مجید و بیان احوال مجید پس بر آن با باری بود و احوال عالم
۱۶۳	بیان جمل اندرین که میگردد علت و حرمت منفر		شبهه در باب صحت او عدم زیاد و توفیق آن که
	الامر می آید و امری و تعیین اندرین و در قول و می که برای عقیدان بیان میکنم	۲۱۱	تجلیل اندرین در باب شمار حروف کلمات قرآن
۱۶۹	اثبات ششم و در آن و در بیان تجلیل اندرین که میگردد یکم ششم و در آن و در بیان	۲۱۳	و جبر و بی سلسله بیدون کی و تجلیل اندرین و در یکم علم بیدر بیان ذرات و نورانیت و بر من و آن
	اختلاف ششم استرا		و بیدر بیان امری و نفی نیست
۱۷۰	بیان کم بود و بیاید و آن کا و در آنرا و در آن که در آنرا و در آنرا و در آنرا و در آنرا	۲۱۴	تشریح قولی که بگوید که یک کتاب است و بیاید و در آن و در آنرا و در آنرا و در آنرا و در آنرا
۱۷۱	افزای اندرین و در نیکو و نیکو تر قوم در ملاک سلامیه و در نیکو و نیکو تر قوم	۲۲۳	مسئله سید ابی سلام که در نیکو و نیکو تر قوم بیان هر صحت و در آنرا و در آنرا و در آنرا
۱۷۲	بخت و در قول اندرین که بگوید یکم و یکم تعلیم نمر و در بخت و در نیکو و نیکو تر قوم	۲۲۴	بر دیات شاد و بیان حرکت که یکم و یکم و یکم و یکم
۱۷۳	موصول سجات و در تعلیم و در تعلیم و در تعلیم نہن و در بید و در بید و در بید و در بید	۲۲۵	و آن و در عبارات که در نیکو و نیکو تر قوم الثناء و در کلمات و در نیکو و نیکو تر قوم
	کم گفتنی بیدا و شهر و قرآن مجید و در نیکو و نیکو تر قوم ست بگ و در نیکو و نیکو تر قوم	۲۲۶	تجلیل اندرین و در قول و در قول و در قول افزای اندرین که در نیکو و نیکو تر قوم
	نماند نمر علیه اسلام بود		کی جلا و در نیکو و نیکو تر قوم
	تجلیل اندرین و در قول و در قول و در قول		و در نیکو و نیکو تر قوم

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۱	بیان سورہ یٰسین یا فتمہ علی بن ابی سلم خالی	۱۵۹	تزیین قول اندرین کہ در سید نجم اخبار از عالم کشمکش
۱۲۹	تجلیل اندرین در اعتراض بر قول خدا تعالیٰ	۲۹۵	جادو است بطور پیشین گوئی کی سے
۱۳۲	تجلیل اندرین در اعتراض بر قول خدا تعالیٰ	۲۹۵	تجلیل اندرین کہ بدوین وجود مخلوق ثبوت خالق غیر ممکن است
۱۳۳	تجلیل اندرین در اعتراض بر قول خدا تعالیٰ	۲۹۵	ثبوت پرستش غیر خدا از بند و کشت اینکه از بند ثابت است کہ خالق ارض کہ ماوش حسن و قمر شخص دیگر است
۱۳۴	تجلیل اندرین در قول و حکایت از بنی اسرائیل	۲۹۵	نذر اشیاء نیست ثبوت حدوث عالم از قول اندرین
۱۳۵	تجلیل اندرین در قول و حکایت از بنی اسرائیل	۲۹۵	و کشت در قول اندرین کہ خالق حضرت یحییٰ بن ماری است
۱۳۶	تجلیل اندرین در قول و حکایت از بنی اسرائیل	۲۹۵	بیان اینکه بیداران را خدا تعالیٰ گفته است
۱۳۷	تجلیل اندرین در قول و حکایت از بنی اسرائیل	۲۹۵	بیان اینکه اہل اسلام با اعتبار الفاظ و اصوات حس و
۱۳۸	تجلیل اندرین در قول و حکایت از بنی اسرائیل	۲۹۵	قرآن و قدیم سنگ گویند و نیز بیان اینکه جہاں و سید سید
۱۳۹	تجلیل اندرین در قول و حکایت از بنی اسرائیل	۲۹۵	ماہمین جہارات قدیم مجزا بنہر و ثبوت حدوث سید
۱۴۰	تجلیل اندرین در قول و حکایت از بنی اسرائیل	۲۹۵	از فیریم سید
۱۴۱	تجلیل اندرین در قول و حکایت از بنی اسرائیل	۲۹۵	بحث در قول سہا بر علی کہ بنید کلام شیان است
۱۴۲	تجلیل اندرین در قول و حکایت از بنی اسرائیل	۲۹۵	و بیان اقوال الفشن صاحب و کبر و صاحب و
۱۴۳	تجلیل اندرین در قول و حکایت از بنی اسرائیل	۲۹۵	سروریم جنس صاحب و تحقیق اینکه سید و سید
۱۴۴	تجلیل اندرین در قول و حکایت از بنی اسرائیل	۲۹۵	مردن شدہ است
۱۴۵	تجلیل اندرین در قول و حکایت از بنی اسرائیل	۲۹۵	تجلیل اندرین در افتراء و حکایت از قرآن بر غیر
۱۴۶	تجلیل اندرین در قول و حکایت از بنی اسرائیل	۲۹۵	التسلیم میکرد و استدلال بر نبوت بنیاد کتاب
۱۴۷	تجلیل اندرین در قول و حکایت از بنی اسرائیل	۲۹۵	انسانی اگر کشن گیتا
۱۴۸	تجلیل اندرین در قول و حکایت از بنی اسرائیل	۲۹۵	بحث در اینکه سید و تاج کی بہت کچھ ہیں اور بیان
۱۴۹	تجلیل اندرین در قول و حکایت از بنی اسرائیل	۲۹۵	سفر تاریخ بحسب صلح
۱۵۰	تجلیل اندرین در قول و حکایت از بنی اسرائیل	۲۹۵	اعتراض اندرین در نقل مقدمہ یا حرج و ماجہ بر بعض
۱۵۱	تجلیل اندرین در قول و حکایت از بنی اسرائیل	۲۹۵	مستشرقین و سید ماہرینکہ سید ماہر از انان
۱۵۲	تجلیل اندرین در قول و حکایت از بنی اسرائیل	۲۹۵	شدہ بحسب سابقہ عالم و بطور اتمار یک خط

[illegible]

مصحف	مصحف	مصحف	مصحف
۳۲۷	۳۲۷	۳۲۷	۳۲۷
انقرای ازین که در وار حربه مجامعت در	انقرای ازین که در وار حربه مجامعت در	انقرای ازین که در وار حربه مجامعت در	انقرای ازین که در وار حربه مجامعت در
اول اسلام با دزد و دست و اثبات جواز آن	اول اسلام با دزد و دست و اثبات جواز آن	اول اسلام با دزد و دست و اثبات جواز آن	اول اسلام با دزد و دست و اثبات جواز آن
در ملت هندی	در ملت هندی	در ملت هندی	در ملت هندی
۳۲۸	۳۲۸	۳۲۸	۳۲۸
تجلیل ازین در اعراض بر لفظ شارت	تجلیل ازین در اعراض بر لفظ شارت	تجلیل ازین در اعراض بر لفظ شارت	تجلیل ازین در اعراض بر لفظ شارت
در قوله تعالی و شرب الخمر لعین الا ان یسیر	در قوله تعالی و شرب الخمر لعین الا ان یسیر	در قوله تعالی و شرب الخمر لعین الا ان یسیر	در قوله تعالی و شرب الخمر لعین الا ان یسیر
شکم و استنزه از کفار و فراموشی	شکم و استنزه از کفار و فراموشی	شکم و استنزه از کفار و فراموشی	شکم و استنزه از کفار و فراموشی
گر بیان و خیره	گر بیان و خیره	گر بیان و خیره	گر بیان و خیره
۳۲۹	۳۲۹	۳۲۹	۳۲۹
بنیان قوله تعالی و ما یجوز من غیره	بنیان قوله تعالی و ما یجوز من غیره	بنیان قوله تعالی و ما یجوز من غیره	بنیان قوله تعالی و ما یجوز من غیره
تجلیل ازین در اعراض بر آن	تجلیل ازین در اعراض بر آن	تجلیل ازین در اعراض بر آن	تجلیل ازین در اعراض بر آن
۳۳۰	۳۳۰	۳۳۰	۳۳۰
بیان لغائی الفاظ و کلامی که در قرآن	بیان لغائی الفاظ و کلامی که در قرآن	بیان لغائی الفاظ و کلامی که در قرآن	بیان لغائی الفاظ و کلامی که در قرآن
دارد و مشهور	دارد و مشهور	دارد و مشهور	دارد و مشهور
۳۳۱	۳۳۱	۳۳۱	۳۳۱
تجلیل ازین در اینکه کفار خدا را	تجلیل ازین در اینکه کفار خدا را	تجلیل ازین در اینکه کفار خدا را	تجلیل ازین در اینکه کفار خدا را
و اوقوب میزند و اثبات آن از کتب	و اوقوب میزند و اثبات آن از کتب	و اوقوب میزند و اثبات آن از کتب	و اوقوب میزند و اثبات آن از کتب
۳۳۲	۳۳۲	۳۳۲	۳۳۲
اجامعت ازین در شب و شبان شبی	اجامعت ازین در شب و شبان شبی	اجامعت ازین در شب و شبان شبی	اجامعت ازین در شب و شبان شبی
حسد ایتعا	حسد ایتعا	حسد ایتعا	حسد ایتعا
۳۳۳	۳۳۳	۳۳۳	۳۳۳
یا و سرای ازین در آن قصه و قصه	یا و سرای ازین در آن قصه و قصه	یا و سرای ازین در آن قصه و قصه	یا و سرای ازین در آن قصه و قصه
یضرم	یضرم	یضرم	یضرم
۳۳۴	۳۳۴	۳۳۴	۳۳۴
یا و سرای ازین در فاذکر و فی ذکر	یا و سرای ازین در فاذکر و فی ذکر	یا و سرای ازین در فاذکر و فی ذکر	یا و سرای ازین در فاذکر و فی ذکر
کم و یکم و یکم و او و البعدی او	کم و یکم و یکم و او و البعدی او	کم و یکم و یکم و او و البعدی او	کم و یکم و یکم و او و البعدی او
۳۳۵	۳۳۵	۳۳۵	۳۳۵
وین کان حد و الحد و طایفه	وین کان حد و الحد و طایفه	وین کان حد و الحد و طایفه	وین کان حد و الحد و طایفه
۳۳۶	۳۳۶	۳۳۶	۳۳۶
یا و سرای ازین در قوله تعالی	یا و سرای ازین در قوله تعالی	یا و سرای ازین در قوله تعالی	یا و سرای ازین در قوله تعالی
الذین یؤمنون الهدی و سوره الایه و اقامت	الذین یؤمنون الهدی و سوره الایه و اقامت	الذین یؤمنون الهدی و سوره الایه و اقامت	الذین یؤمنون الهدی و سوره الایه و اقامت
بجهرت سوره و بجهت قوله تعالی	بجهرت سوره و بجهت قوله تعالی	بجهرت سوره و بجهت قوله تعالی	بجهرت سوره و بجهت قوله تعالی
۳۳۷	۳۳۷	۳۳۷	۳۳۷
ان الله شاکر علیکم	ان الله شاکر علیکم	ان الله شاکر علیکم	ان الله شاکر علیکم
بحث قوله تعالی که در حرف لک الایه	بحث قوله تعالی که در حرف لک الایه	بحث قوله تعالی که در حرف لک الایه	بحث قوله تعالی که در حرف لک الایه

۳۴ بحوالہ از ارباب و محققین معجزات

۴۰۰ یارو گنجی، از رسن میاب و لائی توجید و قرآن ۴۰۰

کتاب و بیان جہاد و شکر چارچوب بیان آیت و تفسیر

زیدنا غنیم

[illegible]

سبرامین بن مایه - عکاب بن کلاب - سید

و اما در این باب که تا حالا از مدگار راسته و اعظم

راه و نور و شد و گم منماین متعلق آن بحث

در شش چهار با تنگانی و در دهانات انگشتان

حکمر حیا و اکثر می ایمان کرده بودند

۴۴ بیٹ در قسم خداوندہ منال بیان بطلان اقرار ہے

دخوت پنچاکال الوهیت از اوتار ان در جو دن

الروحیت و غل ماہیت اوتارین :-

۴۳۔ یادہ گوی اندر من کہ بجای دورب المشرق الخ

و نفقہ کفے

۱۱۱ بحث و تحلیل ایمان باین قولہ تعالیٰ : یا ایہا

النبي لم يحرم من الأصل، لعلك إلى قوله قد فرغ

الاسم المستعمل: ايمان بن محمد

۴۹۴) افسوس که ما در میان ستماء خلق و اعدای زمین هستیم

زینب بنت جحش

۴۵ بحالت و در این مقام و چهل و پنج سالگی در سال ۱۲۸۱

اینست که بگوید هر چه از دل کشیده جان و سودا

۱- سرور عزیز میرزا اسد اللہ خان پٹنہ کے دیوان خانہ۔

155

قرای اندرون بدو نهان سپهر انوشیروان و دیوان

چند حکایات اکبر بنو دبیان کان بنو و در سنه ۸۰۰

بیان فنن لکھ جائے میرے ہوتے دوسرے ہرگز ایسے حجاب

دہلی میں مقیم کابریسوں کے درمیان سے بارہا ان خود و جمیع سیلے

بیان حکیم و مایل حدیث اکابر صحیحہ و کذبہ

از آنکه اهل بیت - سرخ و درشت و بی ضرر و آفت باشد.

سازد و عفو و شاکت مدعیان را مقرر نمود و ثمر آنرا از کتب

سنة وثمان مائة ائنة تركه انرا ولا اله الا الله

و گویا که ما مثل آن سوار جوان محاسبت ملائکه را می بینیم

اینست در ملت مسرور

تجلیل از مرثیہ قناس کا مذہب پر ہوا اور محتاج کیہ الفاظ ہیں

۱۰۸
ماہر مشفق شہسواران اقسام کا چار و پست منور کمال

در قیاس نیکو برانجامیده است

بیان میل فی زمان مکرمہ زمیان ازواج کہ نہیں ترک میل

در میان آنان

یاد و سیرانی اند و من کثرت از دواج پیغمبر علی علیه السلام

تفصیل قیامات از دواج کر بشین

ملک بنی ثقیف ازواج محمد بنی منیبر علی هد علیه وسلم ازواج

ظہراتِ ادب و بیان اطاعت اکابر و سنجہ و اندازِ خود را در امور

ما یزید و یزید ما یزید و یزید

این ای که رسید و الا ان کجا از راه رسید و اقرا با ای من

ابو جعفر بن ابی‌نات و میان حکایه کتاب مسجودات بمجا طبع

روز پنجشنبه ۱۳۰۰ سالک ۱۳۰۰

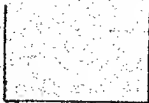
صفحه	موضوع	صفحه	موضوع
۴۸۳	بیان رسیدن آفات بر مجنونان نبود و	اشکارا کنند بلکه مخفی دارد و اثبات شرعی	بمجنون
	بیان وجه حرمت ازواج انبیاء بر امت	از کتب نبود و قصه نرمانی با حسن	
۴۸۴	بیان والی کنج بقدر موت زوجه و بیان شی	مختص حقیقت اقوا ز ناد عدم محبت با	۴۹۹
	شدن زن مانع شود	مجنون و سکران	
۴۸۹	بیان قصه انکس و اقوا اندر من در میناب و	بیان قصه قذاف و اثبات اینکه عالم را باید	۵۰۴
	بیان نکایات را بخند و در کشن و گوتم و اندر	که جسد و در نقص را برابر اهل جایست و حق	
	و ایلان و نیز بنیان قصه بهیم و در کشن قصه سراج	نکنند بلکه خود شکستل آن باشد و بیان	
	قهر کردن رکنی بر کشن	حکمت لغات و احکام لغات	
۴۹۴	بودن حکم حد قذف غین حکمت و جواز زنا در	بیان صفی حدیث قال سعد لو جدت	
	ملت نبود و در زبان جمله زبان نبود و تحفه مشق	مع اهل رجب و الحدیث	
	و در غلبه دیوانیان و گند زبانیان	بیان حدیث ان لال بن امیه قذف	۵۰۵
۴۹۵	بیان حکمت اشتراط نصاب شهادت در حد زنا و	امراة بشر یک بن سحر الحدیث و بیان	
	بیان حکمت شهادت کیفیت میل شمس المکمل	آیت طلاق	
	نبودن نمرای زنا در ملت نبود	بیان ثبوت نسب لدا الزنا در ملت نبود و	۵۰۹
۴۹۷	یاده سرای اندر من در یک نیمه صلی الله علیه و سلم	حدیث اعتماد قیافه وطن و در مقام نسب	
	اگر چه فرموده که اگر کسی زنا کند امر با اعلان	قصه بر سینه آمدن گو بیان در زبونی کشن	۵۱۳

مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ
بیادہ سرانند من کہ گیارہ پنجم معلوم را اگر کسی حال	۵۲۱	و بیان اینکه دولت بنود واجب است که اگر	۵۱۸
شد بریکه مسلمانان با یهود اختلاط دارند		زن از مرد قاتل باشد آنگاه بگذارد و تقسیم	
ترسیدند که عقل از آنان آموزند		بخت حد قذف	
تجهیل اندر من در عراض بر قول کما لا یخفی	۵۲۲	بیان حکم شرعی دریکه اگر شخصی کسی را کشد و	۵۱۹
المؤمنین الکافین اولیاء الایه		و در دار القضاة بکشد که او را مرتکب زنا یا	
انفرای اندر من که بعضی مسلمانان سر و کلاه غنیمت	۵۲۳	زوجه خود یافته گشته ام	
جنگ بدر بسوی آن حضرت معلوم بر داند اثبات		تجهیل اندر من در قول وی که محمد صلی علیہ	۵۲۰
سر و سر کیش		و مسلم بر وقت ضرورت احکام جاری میفرمود	
بیان اینکه مراد پنجمین مراد خدا و مراد خدا	۵۲۴	و تجهیل اندر من در عراض بر مسئله تنجیم و قطب	۵۲۱
عین مراد پنجم معلوم بود		بنجاسات از خاک	
تجهیل اندر من در قول وی که برایت تسبیح الله تعالی	۵۲۵	بیادہ سرانند من در بابی که بسوی قبله در نماز	۵۲۲
تا امروز عمل کنند اثبات غیر معمول بودن اکثر		بیادہ سرانند من در مسئله غلط و فعل مختار	۵۲۳
احکام پیدا و بیان حجاب نوران قابل فوج و		زنان نبود از روی شاستر	
غیر قابل فوج		بیادہ سرانند من که نادانیکه زن شکایت شهر	۵۲۴
تجهیل اندر من در آردن این قول که اگر از محمد	۵۲۶	پیش نکرده خداست و ابرار علم حاصل نشده	۵۲۵
معلوم فعل ابرار بیان تحقیر کردن در معاصرت او		بیان ثبوت بطلان فاسی بید	

۵۲۳ تجمیل اندر من در توحید و توحید و حصول
نیرت و جمیع وجه ترجیح در ذات مستوفیات
حضرت سید السادات علی الهادی و سلم
۵۲۴ یاد و سرای اندر من در سیکه در آن افشاند
سیکستند و مثل قرآن میونسند گفت و گفت
تسابی اندر او بر آن تصدیق قرآن و امر بود
۵۲۵ یاد و سرای اندر من که بر وقت طالب شدن
نفس من جبارت مر عذاب را چو بر وی عذاب
مازل فشد و بر این عجز بر ما از جواب شکو
بر ابطال او تار این
۵۲۶ تجمیل اندر من در عزت اقص بر قول تسابی آن
احسانت یه بین لپیات
۵۲۷ اقرا می اندر من که موسی بر او
مورگان را گشت
۵۲۸ تو هم پرستی اندر من که قول تسابی و اوستا
من رسول ابلا بلسان تو سیه پیشل عفت اند
ایلی اسلام در باب رسالت عامه است
۵۲۹ پیچیده اندر من در قول دمی کاشف من
سنه الوسطی سار
۵۳۰ تجمیل اندر من در یاد و سرای بر قول تسابی
ولا تکرهوا فستیاکم علی النبا و الخ
۵۳۱ یاد و سرای می اندر من در نزول بشران
و خدمت نزل بد فقه و حده
۵۳۲ فسترای اندر من بر تفسیر کتانی قتل
مجمع و جزع و فرغ باور و پروری و نزل

۵۲۳ آیه مسوره منکون و لقد کنا الذین من قبلهم
الذین و بیان امتحان خبا معان
۵۲۴ تجمیل اندر من در سیکه لازم بود که بر وقت
سوال کردن عمر و از وقت حصول قیامت و
پیداشدن پسر یا دختر جواب صاف داد
شد می که فلان وقت قیامت تمام خواهد شد
و پسر یا دختر خواهد شد یا دختر
۵۲۵ تجمیل اندر من در بیان بی
یاد و سرای اندر من در حسرات شیطانی
ایمانت بر قنصین شهر اندر من خود باب هرگز
او تار
۵۲۶ حال عروس منکر اندر من
بحث در سیکه خبذ فقه و حصول و تصرف
۵۲۷ و کلام قرآن بسید است و تجمیل اندر من در قول
دمی فقه و دخل علم نیست
۵۲۸ تجمیل اندر من در سیکه تصرف اهل سنت و
جاعت از کتب نیست بیان ماخو هست و ثبات
اینکه با حق چه از خوش چنان در قیامت است
۵۲۹ تجمیل اندر من در قول دمی که مسائل کلامیه
است از حکمای یونانیه مسدود است
۵۳۰ بعد از کلام حرمی دو گراوه سیرانی است
۵۳۱ اندر من در جنبه قضایین و غیر هم
اثبات فوبی دیو السلام و غیره استقامت و حیدرین
۵۳۲ صدی با خمرات نصاری مخالفین
۵۳۳ ابطال و حیدر اندر من که سید کلام ربانی است و در

صفحه	مضمون	مضمون	صفحه
۱۰۶	استادی پیدایش تیر برپا نازل شده و تیر نورین پسند و بنی برپیم اصل محبت پرست	چهل اندر شرح در یک چوین والوایی پنجم طبعی اسلام دو نوح جاگر در پنجم مرتبه للعالمین چگونه خواهد بود	۱۰۷
۱۰۷	تحقیق از انچه بایس از انچه الیف انچه بایس	تفسیر تیر انحضرت صلی الله علیه و سلم اللهم حسنت خلقی فان حسن خلقی در تو زیادت آفرینی اندر من	۱۰۸
۱۰۸	عزیزت مید که بید و غل غلورم حسرتی است نه دانه	جواب سعادتمند از من در قول صاحب اعمار که مید از عالم گم است و بیان بے زایش دوم و از دنیا	۱۰۹
۱۰۹	میسلم اگر میس ایلی	اندر من	۱۱۰
۱۱۰	بحث اولی که بید از خدیجه قسم علم است و بطلان	بیان قول تهمت علیه السلام حسنت خلقی عظیم بطلان قول اندر من که هر چهار بنده ذات و صفات	۱۱۱
۱۱۱	قول اندر من که بید از خدیجه قسم فزون بهت دورین	خداستایی را بیان میکند و از انچه براندر من سبب بجورین پسند کیان و خدیجه	۱۱۲
۱۱۲	ضمیمه شجرت بید و ث عالم غریب و اقرار از من	بحث در سبب که یاس و غیره خدیجه ذات و صفات بید با بکار جوده اند و بحث کرم کمانده و	۱۱۳
۱۱۳	بحث در سبب که یاس و غیره خدیجه ذات و صفات	ادب شناسان و گمیان	۱۱۴
۱۱۴	بید با بکار جوده اند و بحث کرم کمانده و	بیان این که هر قدر که بستان توحید و انچه بهت از تقلید اهل اسلام پیرو است	۱۱۵
۱۱۵	ادب شناسان و گمیان	ترتیب قول اندر من که برای توحید نقصین مشتبه شما سر بجا بهت	۱۱۶
۱۱۶	بیان این که هر قدر که بستان توحید و انچه	اقرار از من که صرف شکر اچارچ از منور مذهب و حسد وجود و دوسرین و بیان	۱۱۷
۱۱۷	ترتیب قول اندر من که برای توحید نقصین	چهل اندر من قد فرستم این سبب اخبار این که برستی بوجوب حکم بید شما	۱۱۸
۱۱۸	مشتبه شما سر بجا بهت	است	۱۱۹
۱۱۹	اقرار از من که صرف شکر اچارچ از منور	اشیاء گمان در سنجک و بیان حال سنجک	۱۲۰
۱۲۰	مذهب و حسد وجود و دوسرین و بیان		
۱۲۱	چهل اندر من قد فرستم این سبب		
۱۲۲	اخبار این که برستی بوجوب حکم بید شما		
۱۲۳	است		
۱۲۴	اشیاء گمان در سنجک و بیان حال		
۱۲۵	سنجک		
۱۲۶			
۱۲۷			
۱۲۸			
۱۲۹			
۱۳۰			
۱۳۱			
۱۳۲			
۱۳۳			
۱۳۴			
۱۳۵			
۱۳۶			
۱۳۷			
۱۳۸			
۱۳۹			
۱۴۰			
۱۴۱			
۱۴۲			
۱۴۳			
۱۴۴			
۱۴۵			
۱۴۶			
۱۴۷			
۱۴۸			
۱۴۹			
۱۵۰			
۱۵۱			
۱۵۲			
۱۵۳			
۱۵۴			
۱۵۵			
۱۵۶			
۱۵۷			
۱۵۸			
۱۵۹			
۱۶۰			
۱۶۱			
۱۶۲			
۱۶۳			
۱۶۴			
۱۶۵			
۱۶۶			
۱۶۷			
۱۶۸			
۱۶۹			
۱۷۰			
۱۷۱			
۱۷۲			
۱۷۳			
۱۷۴			
۱۷۵			
۱۷۶			
۱۷۷			
۱۷۸			
۱۷۹			
۱۸۰			
۱۸۱			
۱۸۲			
۱۸۳			
۱۸۴			
۱۸۵			
۱۸۶			
۱۸۷			
۱۸۸			
۱۸۹			
۱۹۰			
۱۹۱			
۱۹۲			
۱۹۳			
۱۹۴			
۱۹۵			
۱۹۶			
۱۹۷			
۱۹۸			
۱۹۹			
۲۰۰			



6004	بسم الله الرحمن الرحيم	
<p>حکیمی داد گسند وانش آموز یستی اکن اهل ضلالت لوا افزا حق از حق پسندی کسی گریش آید پیش آید نه جسم است نه جان و نه اعراض منزه از حلول این دو آن هم بود نیز به او بیرون او نام از ان تنها تنه را بر گزیده چه تن سر تا پا نور الهی دو عالم را ز نورش روشنائی در شان غیر چرخ سیادت شفیع خاصیان محبوب حنان کش چرخ برین را سومی خاد ز معجزت گردد و بر شکافند</p>	<p>نه زنده نه کشته گمان آفرینی بلندی بخش ارباب اطاعت شکست انداز در خصمان زمین ز بخشودن نه بخشیدن فراید سزاوار خطایش لامثال میر از مکان دلا مکان هم نه تنز بخش حوادث را بگیرد به تنها جمله تنها آسزیده فروزان ترز جمله تابا کان فروزان هر برج کبریا نبی رهبر نردان پرستان خداوندی خداوندان گمان دیدا بر پرستان بشارت ز شیخ الوند را سر بر شکافند</p>	<p>سپاس ایزد جان آفرینی درون جان چراغ بینش افزون ز هر پیر و ساز اهل تحقیق بحق جوایز بخش دار جنت کنند او هر چه خواهد الا اباس بود افعال او فارغ را غرض نه ذات پاک او سپیکه پذیر زادراکش خرد افتاده ناکام چه تن پاکیزه تر از جان پاکان مهرین سر کرده و خورشید الهی رسولی پیشوایی راه یزدان پیش شمس و لبستان شرافت نماید چاک مهر را از اشارت ز مضر یا برداند مهر الوند</p>

بزرگش سبزهات اند آتشکد
 بیابن گریه و سوگند
 کنش در بنیاد گریان هست
 کنش در مخزن ایمان یاس
 فرد سپید کنای بی بکر نخستین
 وز دشت جان خصم بد گوی
 بے زنده دلان آب حیات است
 آفتاب صیحت اورا کسری سب
 خطت گنجی القاطش ملائے
 سواد الوجہ فی اللہ اربین اللیل
 ولیکن کور چشم و کور دل را
 فرد غش در ہمد عالم رسیدہ
 نہ محتاج سنای شہاسی کس ناو
 کہ آئین گویدش ہر نیک برائے

مگر نور سے باید دیدہ اورا
 کتائے لاجوائے میناے
 چہ اسرار نہان از دو عیان
 کتائے دفتر علم اے
 محیط بالستان از بہر زندیق
 ز صغیرش بد لھا نور پیدا
 برای مردہ جان زہر مات است
 بیا نش مہم میدہ صادقان است
 بود آب بقای جاوداے
 سیاهی در حقیقت روشنائی است
 روان تیرہ داندوہ کل
 غما چند باشی مرغ
 کہ از دشت سنای شکر شرفجو
 مصنف راخدا پیر و زوداداد

اگر خواہی لیسے چشم بکشا
 ز کان علم حق خشنود لے
 کتائی نقل لوح آسمانی
 صہ در از سوادش رد سیا
 ز القاطش شکر در کام حق جو
 دلی شد تیرہ جان بہ خواہ روا
 بمنے صفہ ادو فری سب
 فروغ چشم ایمان جہان است
 کسی کو از سوادش رد سیا
 کرد کہ گمشکار از نہائی است
 چہ سودا از آفتاب حق دیدہ
 کہ بہت اد از شامی چو نور بر
 سخن را ختم کن بر یک دعا
 شہش را نیز روشن روز دارا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذی انا قلباً لرویین نور الایمان کہ جب الیہم السلام الذی ہو خیر الایمان کہ ذکر الہم
 الکفر والفسوق والعصیان کہ در حبس الاذان و طہریم عن اذناس الشک و جہز الشیطان کہ فی الصلوۃ
 والسلام علی من اعطانا فافلہ القرآن کہ ہدی للناس ذینات من الہدی والفرقان کہ ذکر سہ
 تحسین الخلیفۃ و مکارم الاخلاق و فعل الخطاب حسن البیان کہ علی آلہ واصحابہ و من تبعہم باحسان
 کہ ادام اللہ ان تجا قبان والیزان یجران یکبان والہم والشجر یسجدان اما بعد پس بعد تالیف
 سوط الجبار و سیف النہار و فتح البین کے ایک کتاب مولفہ میں برن فخر ہندو ز من لالہ اندر من کی
 موسوم بہ مولت ہند نظر پڑی کہ او سون نے چند مقولہ تحفۃ الہند پر کچھ زبان اعراض کہوئی
 اور نمٹا بعض بعض احوال صاحب ہدیہ اور صاحبہ مجاز سی بھی قرض کیا ہے حالانکہ کچھ سالہ بھی
 انکا محض شانہ اور یکا برہہ اور اسلار کا قواہد مناظرہ کی آئین نہیں اگر میں مناظرہ کی رکھتے تھے

تو واجب تھا کہ شروع ہی آخر تک احوال تحفہ الہندی کے قوال خواجہ گلبرگہ اور صاحب جرح کرتے اور جس قدر
 اعتراضات اور سوالات اور سہولتوں نے تحفہ الاسلام میں لکھے تھے اور صاحب جرح اور اعجاز نے ان کو رد
 کیا تھا ایسی ہی محل پر آئے بھی نہیں فرماتے نہ یہ کہ منفرق اقوال گلبرگہ پریشان گوئیوں سے غلط
 کر رہے ہیں یا نہیں ایسی کہتے ہیں کہ علماء اسلامیہ کی طرف سے ان کی نسبت بیان شافی ہو چکا ہے مگر غلط
 معاملہ عوام کے اور نہ اسلئے تعرض نہیں کرتے اکثر سوالات ایسے تحریر میں لاتے ہیں کہ ان کو جوابات
 کافی پانچکے میں مگر بغیر تعرض کے جوابات ہی پر اعداد و ادخا فرماتے ہیں زیادہ تر اس سلسلہ میں
 اعداد و اعتراضات پادری فندرا اور پادری سہت اور غلامہ دفعہ کا کہ مولانا رحمت اللہ اور مولانا
 آل حسن اور مولانا حیدر علی نے ان کے جوابات و مذاکرے میں دیکھے ہیں بلکہ تعرض جوابات کے کیا ہی اور اس کے
 اقوال تحفہ الاسلام کے مولانا قطب عالم اور صاحب اعجاز اور فاضل جل سیدت شکن منقولہ ان کو تمام تر
 رد کر چکے ہیں بلکہ بغیر تمام رد و دفع جوابات کے تحریر میں لائی ہیں ان سب امور سے متاثر
 ہے کہ مشہور ادخا صرف شاخہ اور معاملہ اور گراہی عوام سے علاوہ ان سب امور کے اگر ان کے
 استدلال پر نظر کیجئے تو کوئی دلیل موافق فائدہ و فہم میزان کے مستقیم نہیں اکثر موقع پر ایک عاصی جو
 کا دعویٰ کرتے ہیں اور دلیل اور پیرایہ لیتے ہیں کہ جس سے ہر امکان عام کے تعلیم بھی ثابت نہیں
 ہوتی مضامین منقولات جان لائی ہیں ان سے جو حالت ان کی بخوبی عیاں ہو کہ نہ از قسم انفصال حقیقی ہیں از قسم
 مانعہ الجمع نہ از قسم مانعہ التحدید اکثر منقولات ان کو ایسی ہیں کہ مدعا ان کا بغیر انفصال حقیقی کے ثابت نہیں
 ہوتا اور غلبہ ان کا مانعہ الجمع پر کہیں مانعہ الجمع پر ثبوت مدعا کا مستحسن ہو حالانکہ نفسیہ مانعہ التحدید کہیں
 برعکس ان فرض کسی جگہ پر تقریب تمام نہیں اور صاف ظاہر ہو تا ہے کہ علم مناظرہ اور علم میزان سے
 ناراضہ محض ہیں دعویٰ عربی اور سنسکرت دانی کا بیا مانعہ تمام فرماتے ہیں مگر جان کچھ بھی بحث متعلق
 لغت کے آجاتی ہے دم بخور دیا جاتے ہیں عبارات عربیہ جو اکثر مقامات پر نقل کی ہیں سراسر غلط
 جس سے بھٹہ ظاہر ہوتا ہے کہ الفاظ کی صحت و غلطی کی تفسیر بھی معذور ہیں ترجمہ عبارات سنسکرت کے
 جان کو میں محض غلط جس سے بھٹہ ثابت ہو کہ سنسکرت شامی یا دل کی بنائی باتیں لکھدی ہیں اکثر
 عبارات تمام بنیاد عبارت بید کے لکھی ہیں مگر بھید نہیں لکھتے کہ یہ عبارت کس بید کی ہو اکثر جگہ بحوالہ
 کتب اسلامیہ ایک مفسر بن کر لکھتے ہیں مگر تحریر عبارت اصل کتاب یا ترجمہ معروضہ سے سراسر قاصر
 میں شاید کہیں ایسا ہو گا کہ حیثیت اور دو عالم بازمی کو دخل نہ دیا ہو گا بعض جگہ ایسی کتاب کا حوالہ دیتے
 ہیں کہ بالیقین انہوں نے دیکھی ہے نہیں اکثر جگہ ان کتاب کا حوالہ دیتے ہیں کہ شاید ان کو دیکھا ہو مگر یقیناً

انکی عبارت پر نیز اور سمجھو سے قطعاً محدور ہیں غرض کہ اس لیے اس کتاب پر انکی تمام کتاب بھری ہوئی ہو اور
 وہ نساوات تفسیر جکی تصریح غافلیت ممکن نہ ہو سیکے چارم غفلت التہود میں نسبت تحفۃ الاسلام فرمائی مگر
 اہل ادنیٰ ۲ حکومت طلبی ۳ مہمان طرازی ۴ جہ سازی ۵ خیانت پر دانی ۶ توہم پر پستی کے
 بادبستی ۷ عبادت ۸ تانی ۹ پیچیدگی اس کے لالہ میں زیادہ اس کے موجود ہیں چنانچہ میں ملاحظہ میں
 حال انکا بخوبی واضح ہو گا ہر جہ کہ نظر ان وجوہ کے کچھ مژدہ نہ تھا کہ توجہ طرف رد ابحاث ماسد و لالہ جی
 کے کیجا دی کہ ہر عاقل جب لالہ جی کے خطیر ربط پر غور کرے گا سمجھ لے گا کہ اصلاً قابل جواب نہیں مگر کچھ بھی نظر
 حالات اکثر اہل زمان کے مناسب منظور ہو گا کچھ توجہ کیجا دی اور لالہ جی کی ہمدانی کی قلعی کہہ لی جا دی
 قبل اس کے کہ مباحث شروع کیا جا دی خدمت میں لالہ اندر من اور دیگر مہنڈ کے التماس بھی ہو کہ اگر ارادہ
 چارویس رسالہ کے جواب کا فرما دیں تو چند امر ملحوظ رکھیں اول یہ کہ جہل سے جو کتب مستبرہ ہو کر
 استبدال کیا ہو اور غیر مستبرہ کتابوں کو داخل نہیں دیا ہو اس بطور پر اندیشہ بھی واجب ہو کہ کتب مستبرہ حاصل
 اسلام سے استبدال فرما دیں اور کتب تواریخ اور حکایات مرثیہ خوانان اور اشعار شاعران اور دیگر کتب
 غیر مستبرہ کو درمیان نہیں لادیں۔ دوم یہ کہ جب حوالہ کسی کتاب ہماری کا لکھیں عبارت اسکی بلفظ نقل کریں
 اور جو عبارت اصل کتاب کے لکھی ہو یا مضمودین تو جو ترجمہ مضمودین اس کتاب کا ہو دی اسکی عبارت بلفظ
 لکھیں ورنہ اور کچھ قول پر التماس کیا جائیگا سو ہم یہ کہ جب بحوالہ انجی کسی کتاب کے پیرہندہ لالہ کریں تو نشان اور
 پتہ ادبیائی اور اسگند کا تحریر فرما دیں اور اصل عبارت سے ترجمہ فعلی کے رقم کریں ایسا کریں جس کا
 رسالہ میں مل گیا ہو کہ غلات الفاظ کے ترجمہ لکھا ہو چہاں کہ جب کسی ترجمہ سنسکرت مسندہ ہماری میں آنے
 کچھ غدر ہو تو صرف اقتدر پر انکشاف کریں کہ ترجمہ غلط ہو لکھا اصل عبارت کتاب کی زیب رقم فرما کر فعلی ترجمہ
 اسکا تحریر میں لادیں حاصل معنی پر اپنے فہم کے موافق انکشاف فرما دیں پیچم جن اعتراضات کا اہل اسلام کچھ
 سے جواب ہر چکا ہو بعد و دفع جوابات کے ان اعتراضات کو سمجھو وار و نگریں ورنہ ادوں اعتراضات کا
 جواب نہ دیا جاوے گا اگرچہ مجھ امر نہایت ضرور تھا کہ لالہ جی الفاظ نامائیم اور منہ ادبوں سے احتراز کرتے چنانچہ
 ہنرے رسالہ سالہ میں بھی اس امر کی بابت لالہ جی کے تھیں تھیں کیا تھا لیکن جو کہ میں باز نہ آئی اور زیادہ تر
 رسالہ میں کلمات نامائیم فحش زبان پر لائی لہذا ہم اسباب میں اب ان کسی کچھ نہیں کہتا اعتبار کرتے ہیں مگر وہ
 ہو کہ جیسا کہ میں اس سے زیادہ نہیں گے اب ہم ان کے اقوال پر قولاً تو توجہ کرتے ہیں واما ان کے
 فی المرام بون الملک السلام

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 بہت کلیئر در گنج حکیم

مفسرہ قولہ کلام الہی عین ذات نہیں بلکہ داخل سے صفات نامتناہی میں انتہی اللہ جی نے خوب تائید اور
 قصد بن بید کی کی مقدمہ بحث ہی بن اور تہوں نے بید پیش کی جڑ کاٹی اپنکھد ہر ہر ان جہرہ میں بن
 لکھا ہو کہ صفات عین ذات اور ذات عین صفات ہر پس جی انہوں نے کلام الہی کو صفات میں داخل
 اور اسکی عین ذات ہونے سے منکر ہوئے تو صاف دیکھ بید کی تکیب کی آب ہلو کچھ ضرورت ابطال بید
 کی باقی نہ رہی الحمد للہ علی ذلک اب ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ بید داخل صفات نہیں کیونکہ صفات
 خواہ اونکو عین ذات کہو یا نہ کہو بالافتاق فانی نہیں اور بید اونکو فاسے چنانچہ برک سوکت اپنکھد
 جہرہ میں صاف لکھا ہو کہ تینوں بید یعنی رکھہ اور جہرہ اور سام اسی پیدا ہوئی اور اسی سے قائم ہیں اور
 اوس میں فنا ہونگے انتہی پس ثابت ہوا کہ بید داخل صفات نہیں بلکہ مخلوق و حادث و فانی ہیں پھر کچھ
 بھی فرما دیں کہ جسکو منجملہ صفات الہی تصور فرماتے ہیں آیا وہ کلمات اور صرف اور صغیر ہیں جو سبب اور
 خلق سے متعلقہ کان تک پونچتے ہیں یا اور کچھ اگر کچھ اور ہو تو سبب تقریبات انکی کہ مسبھی اور پر حکم اور زبان
 کے ہیں انہو اور گفتگو ہی بہرہ ہیں اور اگر شوق اول محو تو وہ بحث نادان ہیں کہ ایسی چیز کہ جو مرکب حروف
 اور کلمات وغیرہ سے صفت قدیم قرار دینے ہیں پھر برک سوکت اپنکھد جہرہ میں تصریح ہو اسکی کہ تینوں
 پیدا دوسی سے پیدا ہوئی اور اوس میں فنا ہونگے جبہ بید مخلوق اور حادثہ اور فانی ہیں تو آپ ہی انہو
 کیجئے کہ منجملہ صفات قدیم کے کہ ازلی اور ابدی اور غیر مخلوق ہیں کیونکہ ہر ممکن ہیں قولہ پس جبہ
 کہ کتاب آسمانی اور صحیفہ نیرانی تمام اس زبان کی زبان سے ممتاز ہو ہو مثلاً بید کہ کسی اہل عالم کی زبان
 نہیں پس لاریب کلام بانی سے کیونکہ اسکی دوسری صفات کی مانند ممتاز و مشخص ہو انتہی اگر مقصود
 ہے کہ اس زبان میں جو شیا جس کہ اس زبان سے واقف اور باہر ہیں باوجود زبانہانی کے ایسی عبارت
 نہ بنا سکیں اگرچہ عوام ہم اسکو تسلیم نہیں کرتے مگر نسبت قرآن کے تو مسلم ہی اور بھی دعویٰ ہے ہمارا
 قرآن معجز بیان کی بابت روز نزل سے قل لکن اجمعتم اللہ فی الذین علی ان یا تو ایشل ہذا القرآن
 لا یا تو ان مہشکر دلوکان بعضہم لبعض ظہیر یعنی کہہ کہ اگر جمیع ہر دین اس اور جن اسپر کہ لا دین نہ
 اس قرآن کی نہ لاسکیں گے مانند اسکی اگرچہ ہونگے بعض انکو دیکھو بعض کے مددگار بر خلاف بید کے
 کہ آجنگ نہ بانی بید نے نہ بید اسکو علما و سنسکرت نے ایسا دعویٰ کیا بلکہ اکثر عبارات بیدوں کی ایسی ہیں
 کہ علما و سنسکرت انکو ناقص اور غیر نصیم اور محال عبارات اطفال خرد سال ہونیکا اذکار کرتے ہیں سبہا پر پٹی

کے نہت کہتے ہیں کہ یہ ایک لوگوں کی سبکی زبان میں بال اوستہا اور سرور و سالی بناو اور
 اس میں کچھ شک نہیں ہے۔ نیز انھوں نے اس کو انریل موب اسٹورٹ الفسٹن تارنیم ہند میں لکھتے ہیں کہ یہ دن
 کے بہت بہن غیر فصیح زبان میں انھوں نے لکھا اور اگر مستعد دیکھ کہ وہ کتاب ایسی لغات میں ہو کہ کوئی غلام
 حوام جن انیس میں سران لغات سے مستقیم ہو سکتا ہو تو وہ حوی بیدیل حوی اور ہرگز لائن تسلیم کے نہیں چاہتے
 بحث اس کی جلد اول سولہ الجبار میں شرح مرقوم ہے بلکہ یہ حوی غلط ہے دیکھو مہا بھارت اسمید پر اب اس میں
 لکھا ہے کہ مردوم ولایت میں پدم ہر سنسکرت سخن سے گفتند پس باطل ہوا دحوی لالہ جی کا تصریح مہا بھارت
 سے اور یہ جو فرماتے ہیں کہ مثلاً یہ النہ حاصل اس خبر کا سمجھ کر کہ آپ بید کی زبان سنسکرت ہونے سے
 اسناد لالہ اس پر کہا کہ یہ مصنفہ نے زبانی سے مگر یہ آج کی کمال نادانی ہے کسی کتاب کا زبان سنسکرت میں
 قریب اسکا نہیں کہ وہ کتاب آسمانی ہو اگر سمجھا جائے کہ نزدیک مسلم لکھتے ہیں تو مہا بھارت اور جو کہ لکھتے
 اور دھامین بالیک اور کتب میں اور بودہ اور دیگر کتب کو جو زبان سنسکرت میں ہیں اور مہاتل بید کی
 ہیں کتب آسمانی کیوں نہیں قرار دیتے وہ بھی تو اسی زبان میں ہیں جس کو آپ بزرگ باطل اپنی کے عالم کی زبان
 سے ممتاز اور مشخص سمجھتے ہیں مفصل بحث اس باب میں غفر جی آدیگی علاوہ بران شبہات علمائے فرنگ لکھی
 شہادت کو آپ نے سطرہ پیغمبر میں قابل احتجاج اور اعتماد ٹھہرایا ہے یہ امر ثابت ہے کہ زبان سنسکرت
 ابتدا میں نہایت بیاہدہ اور دہستانی زبان تھی مگر بعد میں رفت رفتہ شالیستہ اور باقاعدہ ہو گئی کالہر کو
 صاحب و جان الفسٹن صاحب اپنی تارنیم ہند میں لکھتے ہیں کہ بید کی ایک خاص بہن کی زبان اور وزن
 و طرز تصنیف سے اس بات کی دلیل بنتی ہے کہ بید کی نظموں کی وہ تالیف جواب موجود ہو جس زبان کے
 بعد ہوئی ہوگی جبکہ سنسکرت زبان اس دہستانی اور بیاہدہ بولی سے جس میں بید کی نسبت سے بھین اور مہا بھارت
 تصنیف ہوئی ہیں زبانی پاکرا و س شالیستہ اور فصیح زبان کو پونجی حسین دیوتون وغیرہ کے حالات کی سمجھ کر
 کے انھوں نے ظاہر ہوا کہ آپ کا یہ قول کہ بید کسی اہل زبان کی زبان نہیں صریح البطلان ہے بلکہ متضاد ختم ہو کہ
 اکثر اشعار کے ساتھ باتام اس طرز کے تالیف کو گھوہن کہ جس طرز پر اہل زبان نے اس بیاہدہ و دہستانی
 زبان کو اصلاح و دیگر مرتب شالیستہ کیا اور تذکرہ سیدہ اور اسودھنی کا جو آپ نے کیا ہے ایک عیث نفیر
 اپنی ہو کوئی عبارت تھوڑی بہت سیدہ اور اسودھنی کی جو مہاتل قرآن مجید پر نقل کر کے کچھ کتب و نوایکات بھی
 تھی ورنہ بید لکھنے کو محض خرافات فصیح ادوات ہو چکا آپ نے پہلے سالون اور اس کتاب میں سیدہ کذاب
 کو تبت یا دیکھا ہے ہم سیدہ کذاب کا کام جو اس کو اپنی بیاہدہ سورہ نیل اور سورہ فارحہ کے بنا کر پیش کیا تھا پھر
 سستہ ہیں دیکھ کر کہ اس کو نظم قرآن سسکی گیا مناسب ہو اور اگر یہ آپ کی طرح اس کو سسکی نہ دے تو یہی کہتے

سے گمراہ معانی کے نزدیک آپ کے کلام کی مانند وہ بھی سراسر یہود و مسیحہ الفیض بالفیض و المادیک
 بالانفیل کہ ذنب و بیل و خرطوم و طویل و ذلک من برنا لفسیل یعنی باقی کیا ہو باقی اور کس خبر نے بنایا
 کجگو کہ کیسے باقی اور کسی دم پر مانند لٹھ کی اور سونڈ پر تکی کی اور بھجہ ہمارے رب کی طرح سے ہر آئینہ کم حق
 واد کیا کلام سے جو کلمات کہ تمہید اور سول امور عجیبہ میں لائے جاتے ہیں و اسطر بیان ایک امر حقیر
 کے کہ ہر روز مشاہدہ میں آسکتا ہے لاگو اور پیر بیان جو اس عجیب اور سول کا ہوا وہ ایسا کہ مختار شرم
 و بیان کا نہیں اسی فصاحت و بلاغت پر طبع فرزون جناب کی مسلیکہ کہ اب کے کلام پر مایل ہی ظاہر
 اتحاد و منفی کا بھجہ جذب ہے کدہم خمس باہم خمس پروازہ کبوتر با کبوتر باز با بازہ آدمیان کسم
 شدند ملک خدا خر گرفتہ و لغزم با قال سے اذ اذعت الطائی بالخل باؤرہ و غیر قسا با القہا متہ با قال
 و قال السہا الشمس انت خضیہ و قال الدجی یا صبح لوک بائلہ و طاولت الارض السماء سفایتہ و فاخت
 الشہب الحبیہ و الجناؤل و فیاموت زرا ان الحیہ و ذمیتہ و یا نفیس جدی ان و ہر کہ نازل ہوا کہ عربی کی
 برابر کوئی زبان نفیل نہیں الخ بھجہ جو نئی تقریر سے کہ تجزیہ اور معاملات اور ذرا نہ بڑا و اسکی گنبد کرتا ہے
 زبان عربی اخف الاسنہ تمام زبانوں میں مشہور ہے اور باب اعلال و تخفیف ہر شاہ عدل ہے کہ جب کسی سبب
 سے نقل اعرابی یا عربی عارض ہوتا ہے کلمہ میں تبیل و اسطر تخفیف کے کیجاتی ہے یہی سبب ہے کہ سوا زبان عربی
 کے اور زبانوں کو انجلی کہتے ہیں کہ صاف و فصیح مانند عربی کی نہیں اور نسبت نقل و اور دیگر چند حرف کے
 جو کچھ نرم فرمایا ہے محض یہود و کلام اور اتہام ہے اہل زبان کا تو مذکور ہے کیا ہے غیر ملکوں کے ہر ہر واسلے سخن
 سخن و صفت و الفہن اور مخارج و حروف و انکو معلوم ہیں و مختلف ان حروف کو کہلاتے ہیں اور بڑا خاص و مشہور
 و مبالغہ ادا و حروف کرتے ہیں انکو جاہل یا غریب بر خلاف حروف سنسکرت کے کہ بروقت لکھ لکھ کر لکھ لکھ
 و ہوتی ہیں ہندت صاحب کا گوہ نکلجا آج بروقت ادا کرنے کہہ کے منہ کی راہ کہ آتا حروف کے کچھ لکھتی
 ہیں کہتے کی طرح بین بین کے نکالنے میں گدہ کی طرح دین دین کرتے ہیں علیٰ ہذا القیاس اور حروف
 مخصوصہ کا حال ہے غنیست و انقی حال اسی زبان کا بیان کیا جو کلامی زبان پر سنگریزہ و بسوز شہ
 ماندہ و در دست ستیزہ و کلامی درد میں ہنجد و آمانس و صدا ہی کاہ خشک و راندن داس و کلامی سسم
 صدا ہی آرد و چوب و نصیب گو شہا جنگ لکد کوب و کلامی بانگ حلق گا و بیل و فغان خرس صاحبز
 ماندہ و در کل و کلامی خیش فی بطن قابل و تو کوئی سا صاحبز اسم قابل و اور دلیل جلی اور بدیچی اسپر بھ
 ہے کہ جو کلمات کہ زبان پر سہل اور رانوس اور اخف ہوتے ہیں زبان زبان اور دوان دوان ہو جاتے
 ہیں برخلاف کلمات ثقیلہ غیر آواز سہ کے اب دیکھ لکھو کہ دیا رمتدین یا و جود اسکے کہ تہذیب زبان ہے

اس دیا کی زبان سبکرت ہو اور عربی ایک غیر ملک کی زبان کہ ہندو اور مسلمان کی زبان پر کلمات عربی
 استعمل میں کلمات سبکرت اور مقدس نہیں پس اسی دلیل سے نخت اور فارسی عربی اور ثقل اور غیر ان کو
 سبکرت کی دریافت فرمایا ہے اور ہٹ دہرمی کو ترک کیجئے مگر وہ بران جن حروف کی ثقل کی بابت آپ نے
 یہود و گنگو کی ہے اور ان کو مخصوص من عربی سمجھا ہے یہ حروف تو زبان عبری اور سریانی میں استعمال میں
 اور سوامی ان کے بعض بعض حروف ترکی اور فارسی میں اور بعض بعض حروف یونانی اور رومی میں استعمال میں
 ان اس بقیانہ زبان میں سے سبکرت میں کہ بناوڑ کی اور دھناہٹ اور بریل کی ہے انہی کے ہوا
 استعمال اور گناہ نہیں ہے سو یہ تصور اس زبان کا ہے نہ ثقل حروف کا ایسا میں ایک مختصر بات پر خاتمہ اس
 بحث کا کرتا ہوں کہ آپ کے نزدیک ان حروف میں ثقل کس سبب ہے آیا سبب خارج کے یا سبب ثقل کے
 اگر سبب خارج کے ہو تو اکثر حروف سبکرت میں انہیں خارج کے موجود ہیں مثلاً ہمزہ و ہا ہی ہوز کہ مخرج
 کا خلق بلکہ انصافی خلق ہے اور یہ وہ حروف سبکرت میں موجود ہیں اور جو مخرج غین معجم ادق کا ہے وہی
 مخرج کہ دگ کا ہے جو سبکرت میں اندر دی بساطت و اندر دی ترکیب ہا ہوز یعنی کہہ دگہ بہت استعمال میں
 اور اگر سبب ثقل الطاق و استعلاء وغیرہ کے ثقل سمجھتے ہو تو چونکہ ان صفات سے حروف سبکرت اور دیگر
 زبانوں سے خالی نہیں اور نہ کبھی بھی طعنہ دیکھو ورنہ عربی کی حرف گیری نہ کیجئے کہ کبر قدس سرہ اپنی تفسیر
 میں کہتے ہیں تو لا ثقل ایذا وزن و اعتبار امام فخر الدین رازی الراد من کہہ ثقل عظم قدر و دلائل
 غطرہ قولہ چنانچہ سورہ منزل میں مرقوم ہے انما سئل علیک قولاً ثقیلاً انتہی معنی آیت کے یہ ہے کہ ہم
 اور آری کے سبب ایک بات بھاری فلا مٹہ غایبہ کہ بیان بحث حروف و الفاظ کی نختہ اور ثقل کی ہے نہ قول
 ثقل یعنی بھاری بات کی بھاری کلمات اور حروف سہل اور خفیف سے بھی تعبیر کئے جا سکتے ہیں پس لالہ جی
 اس آیت کو جو اس بحث میں لائی ہے متفقہ اور انکی خوش لیاقتی کا ہے کہ جو امر معرض بحث میں نہیں اور کو حشر
 فرماتے ہیں قولہ جبکہ عربی کے کسی حرف کو سفر و اتہ میں گنتی ہیں تو ایک حرف لکھا جاتا ہے لیکن وقت تلفظ دو یا
 تین حشر بولے جاتے ہیں مجباً ترجمہ معادلہ ہے کہ عبارت میں ایک ہی حرف کا فائدہ دیتا ہے انتہی اس میں کلام
 کہہ منی ٹھیک نہیں ٹھیک بلکہ اس شرط غلطی لالہ جی آپ تو دعویٰ نحویتہ کا کرتے ہیں چنانچہ نحو علم نحو میں الیف
 فرامی خبر بڑا اندہ ہر ہے کہ آجک حروف کی مسیات اور اسما میں بھی تفرق نہیں کر سکتے تلفظ حرف اور خبر
 ہے اور اس حشر کا نام لینا دوسری خبر حروف مبطو جس کلمات مرکب ہو ہیں مسیات میں اور وہ الفاظ
 کہ جس میں ان حروف کو تعبیر کرتے ہیں وہ اسما میں حروف مذکورہ کہ دالت کرتے ہیں اور اپنی مسیات کی
 دالت اور اسما کی مسیات انہی پر مثلاً دالت لفظ لام کی اور آخر حروف تال اور مال کے ایسی ہیں

جبکہ دلائل فطریہ کی ہر اور چرچان مخصوص کیسیط کا فرق و تفریق لا تو نہیں ہیں اور یہ شخص غریب کو سنا نہیں بلکہ فارسی اور
 انگریزی اور سنسکرت میں بھی ایسا ہی جو مثلاً انگریزی میں ایچ ایم ٹام جو ہر آرم کا اور سنسکرت میں
 رانا نام ہر کا مگر چونکہ لالہ صاحب فن خوشو مابل شخص میں ازراہ جبل ترکیب کے حروف کے ہمار کو عین
 منہیات سمجھو اور اوپر پردہ پہچہ کہ ازراہ بوالہوسی کے مستند اعتراض کے ہر موبس مال اور کھانا مشاہد حال میں
 شخص کے ہر کہ ازراہ فطرت و فطرت کے بھلاہ اعتراض کرے کہ پانی جو عنصر محیط ہر آب کا نام چار حروفوں کے کیوں کر
 کیا گیا اور بر وقت استعمال کے وہ حروف کیوں نہیں کام میں آتے جو کہ وہ فن خوشو اداقت شخص میں لہذا
 ایسی جانوں کے مقابلہ میں زیادہ شیریں ضرور نہیں اگر کچھ سمجھ کر کہیں گے تو البتہ جواب یا وہ کو قولہ عدم قبول اعراض
 نفس حروف میں دلالت کرتا ہر مخالفت حق پر کہ اہل شرارت اتنے تغیر و تبدل کے ساتھ اپنے موائے نفس کو رو بہ
 دیکھتے ہیں اتنے ناظرین کی جناب میں التماس ہے کہ ہر خدا فری عبارت پر لالہ جی کے غور فرما دیں کہ کفہر مہل
 ظاہر آج تک لالہ جی بھلا بھی نہیں جانتے کہ اعراب کیا چیز ہے اور کیا اس کی تشریف ہی اور وہ نفس حرف معربہ
 میں کیونکر داخل ہو سکتا ہے اگر اس عبارت پہل سے مقصود پہچہ کہ حرکات کو حروف کے ساتھ نہیں لکھا جاتا تو
 بھلا ایک چہودہ بات ہر بلکہ جن خطوط میں حرکات کو حروف کے ساتھ لکھا جاتا ہر اس کے پڑھنے میں ہمیشہ
 وقت رہتی ہر علاوہ بران حرکات اور جزیر میں اور حروف اور جزیر میں دونوں کو فطرت مزج کر دینا ہر کثرت خلاف
 اصل وضع کے ہر اور سر اسر کچھ وی اور گری ہر اور تغیر و تبدل ہر ای نفسانی کے موافق ہر ایک خط میں ہو سکتی ہر
 جملہ زبانی اپنی ہی نہیں ہمیشہ اس قسم کی کاٹ بھٹا کر کے بد ذاتیاں اور شے اہل تان کرنے رہتے ہیں
 حالانکہ وہ مہیاں خطوط مرہ و جاہل ہند میں ہی لکھی جاتے ہیں اور عبارات عربیہ میں تو لمحات ترکیب کلمات اور
 قواعد نحو کے تفسیر اور تبدل بہت ہی دشوار ہر چنانچہ بھلا ہر ماہر ان زبان عربی پر بخفی نہیں ہر بیان چکا ہر
 حکایت جو بھارت کے اسمد پر ب میں مرقوم ہر یاد آئی نہ درست بد نامی ایک اسیر تھا اسنی اہل نجوم
 سے سنا تھا کہ یہ چند ناس اور سکر مال کا مالک ہو جائیگا اس سبب اسنی سفر سے اپنی ہر بدن کو نام
 لکھ کر چند ناس کے ہاتھ بھیجا اس میں یہ لکھا کہ چند ناس ہمارا اسیت ہو اسکو بھلا دیدیو معنی اس
 بھلا ہر کہ چند ناس ہمارا دشمن ہو اسکو ہر دیدیو اسیت زبان سنسکرت میں دشمن کو کہتے ہیں اور
 بھلا ہر کو ہر چند ناس نامہ لیکر روانہ ہوا قریب شہر کے جب پونچھا تو کسل رہا ہر ایک درخت کے
 نیچے سو گیا اور گھوڑا درخت سے باندہ دیا اتفاقاً یہ لکھا نامی جی درست ہر کی اس باغ میں مع اپنی
 پرستار دن کے سز کو آئی تھی سیر کرتے کرتے مہا چند ناس کے نزدیک پونچھی چونکہ چند ناس جوان
 خوبصورت تھا اوپر مائل ہو گئی اور اسکی جیب میں جو ہاتھ والا قودہ نامہ پایا کہ لکھ کر دیکھا تو اس میں وہ

معمول نہ کر دے گا ہفت بجائے حرف اول اہمیت کا محور دیا اور آخر میں کہ جسے الت بڑا دیا غیر متاثر ہے
 اس محمود اثبات خفیت کے عبارت میں ہو گئی کہ چند ناس ہمارا ہست ہوا دیکھو کیا دیکھو یعنی چند ناس ہمارا
 دوست ہوا دیکھو ساتھ کیا کا نکل کر دیکھو غلام کلام میں ہے کہ اس تہذیبی و سوسائٹی اثبات میں کچھ کا کچھ
 ہو گیا اور ایسا ہی ہوا کہ بدن نے نکاح اپنی بہن کیا کا چند ناس سے کر دیا چنانچہ اس منور کی طرف ایک اشارہ
 نے اشارہ کیا ہوا ہے جن بائیں نہیں نہیں انہیں دیت گجراج + کچھ دیتے کچھ لی بر بڑی گریب نواج + یعنی
 جن بائیں میں جو انہیں ادنیٰ ملتا ہوا ہر دوسری ہوئی کچھ لی خداوند قضاے بڑا غریب نواج صواب لالہ لالہ
 فرمایا کہ یہ تشریف و تبدیل جو ہوئی کلمات عربی میں نہیں تو اس زبان میں ہوئی کہ جس کو آپ نہایت معسوم اور
 محفوظ سمجھتے ہیں ایسی تفسیر کلمات عربی میں کی گئی تھی نہیں گئی فرمایا کہ پہر بھی ایسا وہاں اعتراض باہر
 لاؤ گے اور اس قصہ کو پڑھ کر پہر بھی سمجھ نہ سکتے دیکھا دیکھے قولہ جواب اس شیعہ کا خضر بے خبر کر چکا ہوں الخ
 صاحب اعجاز نے لالہ جی سے دلیل اسکی چاہی کہ کسطح پر رہتا ہوا کہ سنسکرت زبان الہی ہو جواب ادھر ایک جملہ
 شرطیہ لالہ جی نے ابا کہا کہ جس سے کچھ جواب حاصل نہیں ہوتا بلکہ ایک مہل کلام ہو اور وہ یہ ہے میں صورت میں
 کلام الہی صفات نامناہی میں شامل ہے ہن کہاں ممکن ہو سکتا ہے کہ دوسری صفات کی مانند مخافات کی
 صفات سے متاثر نہ ہو اور اس شرطیہ سے کچھ جواب حاصل نہ ہوا اور علامہ بران بہ شرطیہ بھی غلط محسوس ہے
 کیونکہ یہاں بحث ہوا الفاظ اور حرف کی پسند لازم آیا کہ لفظ کلام سے جو لالہ جی کی شرطیہ میں واقع ہوا ہو الفاظ
 و حرف ہی مراد ہوں اور الفاظ اور حرف کو صفات میں شامل کرنا صاف و صریح جہالت و گمراہی ہو سوا ہی
 اسکے جبکہ عید کی ضرورت سے صفات عین ذات ہیں تو الفاظ و حرف زبان سنسکرت کے بھی عین ذات ہوں
 اگر لالہ جی قلب بید کو ترک کر کے اور ادھر اسکی تعلیل پر مکر بہت باندھ کر مستعد مجاہد کے ہودین اور فریق
 کہ صفات غیر ذات ہیں تو ہم اونسو دریافت کرتے ہیں کہ آیا صفات واجب الوجود ہیں یا ممکن الوجود
 اگر واجب الوجود ہیں تو بقول لالہ جی کے نامناہی واجب الوجود پائی گئی اور اگر ممکن ہیں تو تکمیل واجب
 نامناہیہ ممکن الوجود سے لازم آئی حالانکہ مجھ و ذرا عقائد صریح فقہ میں دوسرا جملہ لالہ جی نے جواب
 میں مجھ تحریر فرمایا کہ چونکہ سنسکرت کسی جن و بشر کی لسان نہیں ہے لہذا لاریب زبان یزدانی مجھ شرطیہ
 بھی باطنی ہے بلکہ مقدم منوع ہے یعنی ہم اس امر کو کہ سنسکرت کسی جن و بشر کی لسان نہیں ہے مسلم نہیں
 کرتے اسکی اثبات پر جو دلیل لالہ جی رکھتے ہوں پیش کریں اگر دلیل استغنائی پیش کرینگے کہ از دے
 تلاش کے معلوم ہوا کہ جہتہ جن و بشر میں ان میں کسی کوئی این زبان میں متکلم نہیں ہو تو جواب اسکا یہ ہے
 کہ ہم جاہلات و سوات کرچکے ہیں کہ زبان تمام ساکنان میں پور کی سنسکرت تھی علامہ بران اسکا علم

تمام عالم پر محیط نہیں بہت مخلوق خدا کی ایسی ہو کہ ایک اور بہت بڑی سرگزشت الہیہ بھی اطلاع میں
 علاوہ و بران اگر افراد بشر کی زبانیں معلوم بھی ہوں افراد جن کی زبانوں پر علم انیکا کی طرح ہے ہرگز
 تسلیم بھی کیا جاوے کہ اس عرصہ میں کسی فرد کی افراد بشر یا جن کو کھینچا جان نہیں تسلیم بھی اس کو لازم نہیں
 آتا کہ کسی عرصہ میں کسی فرد بشر یا جن کی بہت زبان تھی کیونکہ قضیہ حقیقہ مطلقہ مستلزم دائرہ مطلقہ کا
 نہیں کہ جیسے امر ایک بحث فصایان میں ان سے ثابت ہوا ہو گا آپ نے آثار صنادید ہند مولفہ سید عثمان
 سلمہ اللہ تعالیٰ دیکھی ہو گی اور سمین بہت کدہ عبارات ویرینہ دہلی کی مقول میں جن میں سے بعضوں کے خط
 آج مشابہ خطوط اہل زمانہ کے نہیں اور بعضی کدہ ایسی ہیں کہ زبان انکی سمجھ میں نہیں آتی اس عرصہ میں کسی
 مشابہ اس کے معلوم نہیں ہوتی پس رائج ہوا کہ اگر ہیکو مشابہت کسی زبان کی کسی اہل دیار کی زبان سے
 معلوم ہو تو اس سے لازم نہیں آتا کہ وہ زبان یزدانی ہے اور کسی فرد بشر یا جن کی نہیں با اینہم دلیل
 استقراری ظنی ہے اور ظنیات سے یقین حاصل نہیں ہوتا اس عرصہ میں دعویٰ آچکا کہ لاریب سنسکرت زبان
 یزدان ہی پرگزشت نہیں ہوتا اور بالفرض اگر ہم تسلیم بھی کر لیں کہ سنسکرت زبان کسی فرد جن و انس
 نہیں پھر بھی ثابت نہیں ہو سکتا کہ وہ زبان خدای پاک کی ہو کیونکہ منفی ہونا کسی صفت کا موجود ہونا
 ممکن نہیں بلکہ صفت بعد پاک کی ہو اگر اس لازمہ پر کوئی دلیل الہیہ کی پاس ہو تو پیش کر دینے کی ہرگز ضرورت
 وقت و جگہ ایک صفت ہو کہ موجود آئینہ کا موٹو ہونا اس صفت کو ساتھ متعلق ہو کیونکہ سدھو ہونا عین وقت و جگہ
 بالبدتہ متعلق اور سدھو ہونا حالاکہ صفت خدا کی بھی نہیں پس ان باہر قیاسیہ و نظائر تمام بیانات اللہ جی کا لائے نفس صفت
 کی اہم ہو گیا اور صحت قول صاحب عبارات کی سید کرکاشک شدہ باقی زبان علاوہ بران لاکہ سا فرود عرصہ سطر ۱۲ ادا اس
 میں ہندو زبان سنسکرت کے اس عرصہ میں پیش اور فرمایا جو ہم در زبان دیسیان نیک نام اس سے ظاہر ہوا کہ زبان سنسکرت
 کو سنسکرت نہیں بلکہ زبان ایک مخلوق مقدس کی ہو پس بعد اقرار لایہ جیکر سنسکرت قابل اللہ جی کا لائے لایہ جی کا لائے
 کہ آج الفاظ سنسکرت کو صفت ای پاک قرار دیتے ہیں تو فرمادیں کہ الفاظ مذکورہ مخلوق ہیں یا عیسے محسنون
 مخلوق ہیں تو صفت خالق نہیں ہو سکتی اور اگر مخلوق نہیں تو بید غلط ہو کیونکہ ہوا انیکہ اندر نہیں پس عین
 صاف مرقوم ہے کہ پہلے جو تھا اس کا نام ناراین فرض کیا گیا اور وقت نہ سمجھتے تھے نہ لفظ تو الخ
 پر اس کے لکھا ہے کہ سب سے پہلے اس نے پروردار بید یعنی عالم و عمل پیدا کیا اس بیان سے واضح ہوا کہ الفاظ اور
 کلمات بید کے کہ بعد جب حکم بید کے مخلوق ہیں صفاتہ خدای پاک میں سے سطر ۱۲ داخل نہیں ہو سکتے چنانچہ
 ایک ہندو شام پور میں جو کہ بید مجربید سام بید آدم کے تینوں جیسے دوسرے مرکب ہوئے ہیں انہیں بیدان
 بیدوں کی بنا پر گواہیوں کا خلاصہ ہے انتہی لایہ جی فرمادیں کہ مرکبات و ملحقات بارشعالی ہیں کیونکہ

داخل ہو سکتی ہیں برہارن اچکھد جو سید میں سے کہ نطق برہم سے کہ نطق لائق کے کچھ نہیں ہوتا جو اور اسکا
 محل اکاس ہے پس نطق کو عقل محض تصور کرو اور ظاہر ہے کہ چاروں بیدار سب ادھکھد نطق سے ہی ہیں
 اب لالہ جی فرمادین کہ جو چیز جو بصر بصر سے نطق سے بنی ہے وہ داخل صفات خدا تعالیٰ کیوں کر ہو سکتی
 ہے پس باطل ہوا دعویٰ قدیم اور داخل صفات ہونے بیدار کا اب رہی تھیں اسکی کہ سبکرت زبان کن
 لوگوں کی تھی صاحب اسرار نے دعویٰ کیا کہ قرون سابقہ میں جو علماء ہندو و نحو ادنیٰ بھہ زبان تھی اور دلیل
 یہ ہے کہ اب تک اہل بنارس اس زبان میں گفتگو کرتے ہیں خلاصہ مدعا اور خلاصہ یہ کہ بیشتر جو ہندو تھے
 ادنیٰ یہ زبان تھی اور اب جو بنارس میں علماء ہیں وہ باہم اس زبان میں گفتگو کرتے ہیں لالہ جی اسکا انکار
 کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ بنارس کے آنے جانوالوں کو دریافت کیا جاوے کہ انکار انکا قابلِ ذرا ہی
 کے نہیں ہو مہنے کئی مرتبہ ہر قسم کے نفیوں اور ہڈ تو نکو باہم باتیں کرنے دیکھا ہو کہ وہ زبان سبکرت
 میں باتیں کرتے تھے اور مذکور لالہ جی کی اور تصدیق ہمارے قول کی خود صفحہ ۱۱ جلد اول پرچہ اخبار لالہ جی
 نمبر ۱۱۱۱ ۲۲ نومبر ۱۹۱۳ء سے واضح ہے کہ لالہ جی بنارس میں لکھتے ہیں کہ دیانند سرتی رام گوہرین آئے
 ہیں اور سبکرت میں گفتگو کرتے ہیں یہاں کے ہندو انکے پاس جاتے ہیں اور ہر روز مباحثہ کرتے ہیں اور
 قلعہ نگر اسکے مددگار ہیں ان سبکرت میں موجود ہیں اور انکی فصاحت و بلاغت پر لالہ صاحب بھی متوجہ
 سولہ سہ سطر سات رسالہ ہذا میں صحت میں تو کسب لالہ صاحب کے زعم میں وہ سب
 آسانی لکھا ہیں اور جیکہ مددگار بن زبان سبکرت میں موجود ہیں اور کچھ فرق درمیان زبان اور عبارت بید
 اور ان لکنا ہوئی نہیں ہے تو کہہ کر کہا جاسکتا ہے کہ سبکرت خاص زبان خدا ہو اور ہر گاہ کہ بہت کثرت سے
 کتب قرون سابقہ ہندو کی اس زبان میں موجود ہیں تو صاف ظاہر ہے کہ قرون سابقہ کی یہ زبان تھی
 چنانچہ تصدیق اسکی اسکید پر بہارت سے ہوتی ہے جس میں لکھا ہے کہ مردم ولایت میں پورہ ہندو سبکرت سخن
 سیکھتے اور نیز تقریر ہندوستان تہ بود ہندی سبہا بریلی سے تائید اسکی واضح ہے کہ انہوں نے تصریح کی ہے
 کہ بیدار گئے لوگوں کی زبان ہو اور چونکہ اب عائد اور علماء ہندوین متقدمین یہاں تک کہ سبب انکی فقدان ہے
 نوبت سرچلی کی مہاراجہ جیس برن لالہ اند من تک پہنچے ہے لہذا وہ زبان بھی بہت کم ہو گئی ہے اسی سبب
 عمداً ہندو متفقہاً جو جلی عجائب کے اس زبان کو شہر غریب سمجھ کر زبان خاص خدا سمجھنے لگے باقی زبان لائی
 جو لالہ جی نے بہر کیف چاہا م اور بہر کیف پنجمین صفحہ ۱۱ اور ۱۲ میں کی حوالہ کا جواب سوا خدا مہاراجہ
 دیکھیں قولہ بلاشبہ ہر ایک عالم کے لئے بھی بیدار و شائع ہو اور اسکی تعلیم و تعلیم کل کے لئے مساوی
 ہے مثلاً جیسو عالم بنامین بید کے درس و تدریس کے قواعد و ضوابط مقرر ہیں البتہ ہی بناس پر دوسرے عالم

میں یہ تو قرآن ہی کی شان ہے کہ عربوں کے لئو آسان ہو اور کل جہانوں کے لئو وبال جان ہو آیا
 کتاب الہی ایسی ہی چاہیے انتہی تفسیر و تفسیر منہ کی قابل ملاحظہ ہے جو کہ ادل کو آخر سو کہ بہ نسبت نہیں ہے
 تو مجھے معلوم کہ اس عالم میں کہ جسمیں بہت سواہل زبان مثل عرب اور فارس اور یونان اور انگریز
 وغیرہم ہیں بید کے درس و تدریس کے قواعد الہ بعد اسکو مجھے معلوم کہ قرآن عربوں کے لئو آسان ہو
 اور کل جہانوں کے لئو وبال جان الہ لالہ جی کو شرم نہیں آتی اور اہل زبان سہو قطع نظر کر کے یہ فرماؤ
 کہ ہند میں ہی جہاد منہ وہیں اندک لے بید آسان ہیں یا وبال جلین ہیں میں لالہ جی ہی کے حق میں
 کہتا ہوں کہ خود وہ نہیں کے لئو یہ بید وبال جان ہیں بے نے اندک تو حقیقت ہی کیا ہی بڑی بڑی بید
 دان اقرار کرتے ہیں کہ ہم یہ بید وبال جان ہیں و بچو نہا بھارت کی فصل موجد ہرم بلاد ہا و بڑا بید
 دان کی سنی صراحت کے ساتھ بیان کرتا ہوں کہ بید میں جانور دن کے مارنیکا اور انکے کہانیکا حکم بھی
 موجود ہے مگر میں شیعہ اپنی راہ کے بید میں کہ بید کو نہیں کر سکتا جب کسی بڑی بید دان پر فہم جان
 منے بید کا وبال جان ہو تو لالہ نادان بیان فرمادیں کہ وہ شخص کون ہو اور کہان ہو کہ جسکو سمجھنا
 کا آسان ہو آیا کتاب الہی کی یہی شان ہے اور الباسی خطا در مہل ہونا کلام الہی کا نشان ہے کہ کسی
 سمجھ میں نہ آوی اور جو کوئی اسکو دیکھو بلاد و کھڑے طرح خط میں بڑ جاوی اور خود لالہ جی بھی در پڑ
 وبال جان ہونے میں دن کا اقرار کرتے ہیں کہ فراتے ہیں کہ سبب غصہ مردم بھگ کہ بیاس نے
 اسکو چار بارہ کیا پس ظاہر ہوا کہ اس کو دس کے آدمیوں کے حق میں وہ وبال جان تھا کہ بیاس جی نے اسکی
 اصلاح کر کے کہہ کہ سان کیا بر خلاف شان غفلت نشان قرآن کے کہ ہر دور میں حال اسکا لیکنان ہو اور
 اس میں اصلاح کو دخل نہیں پہل لالہ جی کو شرم نہیں آتی کہ قرآن کو تو وبال جان بتلے میں انہو گریبان
 میں منہ ڈالکر نہیں دیکھتے وہ بید نے مگر کہ جسکا منشا خاص منہ ہے ہر ہر ہندو نہیں ایک بھی اسکو نہیں
 جانتا بر خلاف قرآن معجزان کے کہ عرب کا ذکر ہی کیا ہزاروں عجی اسکو سمجھنے والے قرون سابقہ میں
 تھے اور اس قرن میں بھی موجود ہیں اور اکثر آیات اسکی زبان زبان اور دمان ہیں لالہ نے
 منشیات اور تاریخات و لغات ہندو ہی دیکھیں کہ کوئی خالی آیات قرآنی سے نہیں ہوگی اور بید کا
 ایک اشلوک بھی پایا نہجا دیگا اگر سبب بال جان ہونے کے اس کا نظرون کے جہاد کو خود ہندو ہی نے
 سوختنی نہیں ٹھہرایا تو اور کیا وجہ ہے جسکو سبب سے دامن کشان اسکو کر نے ہیں ہر جہاد جو فرماتے ہیں
 کہ بید جسو عالم دامن الہ یہ شخص اسکی اسکی اصول پر محض غلط ہے کہ اس کے اصول پر تو یہی حال
 قرآن کا ہے کہ ہر عالم کہ مشدہ اور عالم آمندہ میں درس تدریس قرآن کی اسطورہ جیسی کہ اس عالم میں

تصویر بر مدارن انگلیس کے ایک بعد دوسرے کے مداروں کے چاروں مندرجہ فطرت کے اور بر سر
خود حرکت برابر ہوں جبر مردی کہ بر خلاف او کوئی دیشی واقع ہو اور سام در آد کہ بطور گیت کے ہو
جیسے یا اور ہو اور موجب تصویر مہا انگلیس انہری سیکر کہ بید شرفی زمان بر ہاسی اور جبر بید مغربی
اور سام بید شمالی اور انہری بید جنوبی سے با جب ذوات بھی متعدد ہیں اور اسرار بھی متعدد ہیں اور جو
ہیں بھی ایک بعد دوسرے کے آیا اور صفات بھی مختلف ہیں پیراؤنگو ایک کہنا بالبدنہ غلط ہو اور سکو جو ب
ہیں لالہ جی نے جو بیہ فرمایا کہ نام خدا تعالیٰ کے بہت ہیں تو لازم آتا ہو کہ ذوات بھی متعدد ہوں کمال جہات
لالہ جی کی ہے تعدد ذوات لازم نہیں آتا اور جب ذوات اور صفات اور اسباب مختلف ہوں اور کو شہ
سراسر گراھی ہے قولہ توحید کے ہر سلسلے میں اور با وصف اسکی کتاب واحد شمار کیجاتی ہے انہی
ہر جہد کے ترجمہ توحید کے اسفار کی محبت اور ترتیب میں ہو کہ بہت کلام ہو اور علماء یہود اور نصاریٰ
کے ساتھ اسکا بہت بڑا باعث ہے لیکن بمقابلہ ہندو کے آئن بحث سے ہم قطع نظر کر کے بھگت ہی میں کہ جو
بیان علما یہود اور نصاریٰ کے توحید مجموعہ اسفار مذکورہ کا نام ہو مگر ایک سفر اسکا باقی اسفار
اسفار سے اگر کسی طرح چار سال متعدد کے مجموعہ کا نام لالہ جی کو نزدیک بید توحید سے وہ اعتراض جو
لالہ جی نے تعدد کتب پر کیا ہے بیدوں پر وارد رہتا ہے اور کسی طرح مندرجہ نہیں ہوتا خواہ او کو تلفظ
چار سالہ خواہ تلفظ چار کتاب تفسیر کریں یعنی جب ایک رسالہ یا ایک کتاب سے مقصود نہ برآی تو دوسری
کتاب نہ ہو جی جب اس سے بھی مدعا حاصل نہ ہو تو تفسیر پر کر کسی جب اس سے مقصود نہ برآی تو چوتھی پر بہت صحت
کی باقی مضامین یا وہ جو لالہ جی نے صفحہ ۹۸ پر کہ تفسیر ششم اور ہفتم میں لکھی ہیں ان کے جواب میں
ہیں بہت مفصل ہیں جو کہ کتاب خدا کے لفظ احادیث ضرور ہو ایسی ہی پیغمبر کریم یا کسی سطر فردیت مسلم
انہو دو نو تفسیر لالہ جی کے غلط ہیں کتاب کی احادیث کی ضرورت پر کوئی دلیل نہیں ہے اور اس طرح خود
پیغمبر کو کسی نے تسلیم نہیں کیا اور جو کہ دلیل عقلی اس پر کہہ نہیں ہے لالہ جی پر یہ وجہ واجب تھا کہ نقل بید
سے اسکو دل کرنے کو کہ وہ نقل ہر جہت نہ تھی مگر یہ بھی کلام اور کتاب بدلیل محض سمجھا جاتا غایت
بھ کہ کلام تقلید ہی تصور ہوتا تھی نہ جو کہ احادیث اور فردیت مختص ہے ساتھ اسی ذات بگاہ کے
کہ جسکا کوئی خلق دامر و جملہ صفات میں شریک نہ ہوتا نہیں لالہ جی نے جو بمقتضی آنکہ حرکت درویشان
بہرود مردوں نہ نا کہ خواندہ برسی منصوص ہے احادیث اور فردیت کو کتاب اور رسول کے حق میں
گردانا ہو باوجودیکہ دونوں کی غیریت کے مقرر ہیں یہ اور کلام افسوس کہ کافر و زندقہ سے الیا و با شہ
مع ہر جہد علی غلت شود قولہ ہم اصلا یہ نہیں کہتے کہ ابدالہا و تکمل عالم کے لالہ جی

پنمبر کا فی ہے انتہی غیر ملکہ لالہ جی محمد الاسلام کو ایسا جلد بھول گئی کہ اس میں اباحت و زعم فرما باہر کے عقل
 سلیم اقتضا مینا یہ کہ چنانکہ در ذات الہی قہ در ہزار و پچاسان بایک در کتاب پنمبر از نیزہ خلی نباشند
 اسی کتاب میں آپ منوہ ۱۰۰ پر لکھتے ہیں کہ ہر ایک دنیا میں کتاب جدا گانہ کی کچھ چھتیاں نہیں کتاب الہی
 مثل ذات نامتناہی کے واحد ہر جیسو کتاب خدا کو لکھو احدیت ضرور ہر دلیسی ہی پنمبر کہ یا کے لکھو
 فردیت مسلم ہر پس گو آپ نگہیں لیکن آپ کی دلیل مستندہ کا تو بھی نتیجہ ہی اگر آپ بھی نہیں کہتو تو خود اپنی دلیل
 کے متقدما سے شرف میں پس ظاہر ہوا کہ وہ دلیل آپ کی حسب خواہش نفسانی بن مانی گہر جانی ایک کہانی
 لالہ یعنی ہر غلام اس اجمال کا بھیہ ہر کہ لالہ جی نے وحدت ذات کو علت وحدت کتاب اور وحدت کتاب
 کو علت وحدت رسول قرار دیا ہر پس چونکہ ذات پاک ابد الابد واحد اور معلول علت سے متفک نہیں ہو
 تو کتاب بھی ابد الابد واحد جاہتی اور چونکہ وحدت کتاب علت ہی وحدت رسول کی پس رسول بھی
 ابد الابد واحد چاہتی پس غرض صاحب اجماع کا لالہ جی یہ ستور وار در ما اور سب تقریریں او کی اقسام
 نہ بات متصور ہوئیں آگے اس کی جو در باب خست رسالت برہما کلام کیا ہی چونکہ ہندی بطلان رسالت
 برہما کو خود کتب معتبرہ ہنود سے سوط البجاد اور دیگر رسائل میں ثابت کر دیا ہر لالہ صاحب اسکو ملاحظہ
 فرما دیں کہ بار بار تکرار ایک بات کا ضرور نہیں قولہ برہمنوہ ۱۱ اگر قرآن کتاب آسمانی ہو تو قطعاً اہل عرب
 لکھ دے گی کہ زبان عربی ہو انتہی لالہ جی آپ کا یہ مقدمہ بہت رنگ لائیگا اور آئیکو بہت کہنا کہنا لائیگا
 یہ مقدمہ آپ کا اس پر جی ہے کہ جسکی زبان میں کتاب ہوا وہیکو اسکو مخصوص ہوا اور دن کیواسطی ہوا
 چونکہ آپ معترف ہیں کہ یہ زبان میں کسی اہل عالم کے نہیں ہونے دیو تو نہ کنون جنون کے نہ آدمیوں کی بلکہ
 خاص زبان الہی میں ہر پس لازم آیا کہ یہ خدا ہی پاک کے ہی لکھو ہوا و کسی اہل عالم کے لکھو نہ کہ زبان
 الہی ہر غایت الامر ایسی تو متجاوز ہو ہی نہیں سکتا کہ بموجب تقریر لالہ جی کے یہ فقط سنسکرت و انوک
 لکھو کہ زبان سنسکرت ہی قولہ بڑی تعجب کی بات ہے کہ اوقالی و اسطریا بیت عالم کے رسول بھیجا در
 اپنی شہر کے تمام باشندہ کو ہدایت کر سکی انتہی شرمی تعجب کی بات ہے کہ خدا تعالیٰ برہما کو تمام مخلوق کی ہدایت
 کیہ اسطریا رسالت پر مجبور کر دیا اور ہادیو جی جو باغضا و ہنود و کئی فرزند اور بڑی عالم ربانی میں انوکھ
 اہل الناس خطاب کریں دیکھو وہیاسی اسہر اسکند نوران کا نسی کہندی اور باب رسالت کتاب سوط ایک
 قولہ برقعہ بریکہ قرآن زبان عالم سے ممتاز و مشخص ہوتا تو کسی کی مجال نہیں کہ اس میں کسی شبہی بجالا دے
 اور ساختہ پر داختہ بشر بتلا و انتہی لالہ جی مستندہ ہوتے آگے یہ کی جڑ کاٹ دی اور خود اپنی اس
 دلیل سے بطلان یہ کا ثابت ہو گیا وہاں بھارت اور جگ لٹسٹ وغیرہ کتب معتبرہ ہنود میں تبصرہ تمام متباد

و تحریف پیدا نہ کیا اقرار سے چنانچہ بن پر ب بھارت میں لکھا ہو کہ دوا پر میں میدان میں اسی تحریف
 ہوئی کہ آدمی بھی تحریر میں نہ آئی سنا ت پر ب ہیں کہ بید ہر قرن میں بنو عدیکہ ہو جاتے ہیں سبھا
 بریلی کے پنڈت اوسکو بنا یا ہوا شیون کا کہتے ہیں اہل اسلام اور عیسائی اور سب مذاہب کے آدمی اوسکو
 ایجاد کیا ہوا بیاس یا اوسکی شخص کا ظاہر کرتے ہیں پس مقتضای مقدمہ مسئلہ آچے لازم آیا کہ بید
 کتاب آسمانی نہیں و اللہ تعالیٰ الحق و ہو خیر الفاضلین و الحمد للہ رب العالمین مفصل کلام اس باب میں
 سوط الجبار میں بحث کتب میں لکھا گیا قولہ صفحہ ۵۱۵ قرآن مجید ز بانوں کی کتا بون میں نصاحت کی رو سے
 لاثانی ہے یا صرف کتب عربی میں انتہی ایک بیہودہ تقریب سے منور لالہ صاحب نصاحت اور بلاغت کو بھی
 نہیں سمجھتے یہ بھی نہیں جانتے کہ دونوں میں فرق کیا ہی ہوگا اس مقام پر شرح اسکی ضرورت نہیں مختصراً
 اسقدر بیان کیا جاتا ہو کہ نصاحت کا مرجع الفاظ میں اور بلاغت کا مرجع تعبیر مفہوم کا ہے مطالب غفشاء
 مقام کے پس کتب تنفسار لالہ جی کا کہ جلد ز بانوں میں نصیح ہے یا صرف عربی میں عین جہالت انکی ہو چونکہ مضاف
 الفاظ کا واسطہ ظاہر ہونے نصاحت کے یا ہم ایک زبان میں ہو سکتا ہو دوز بانوں میں البتہ اگر باعتبار
 بلاغت کے فرماتے تو ایک بات بھی تھی اور باعتبار بلاغت کے ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہندو کے بید کو قرآن کی بلا
 گت کے ساتھ کچھ نسبت نہیں چنانچہ سب سے بیان طویل بید کو جو صفات ربانی میں واقع ہوا ہو اور آخر بحث امرو
 از جہ میں واقع ہے کتاب سوط الجبار میں از دوسری قواعد بلاغت کے غیر مبلغ مبرہن کرو یا ہی ملاحظہ فرمائیے
 محقق نہ بیان ساری صفحہ ۵۱۵ پر لالہ جی نے کی ہو قابل جواب کے نہیں رہا یہ کہ لالہ جی نے جو آیت و ما
 علماہ الشعر و ما یسبغ لہ سوسہ لالہ جی کہ جناب رسالت تاب سلی اللہ علیہ وسلم اشعار موزون اور
 ناموزون میں تمیز کر سکتے تھے کچھ بھی لالہ جی کی حماقت ہو کیونکہ معنی آیت یہ ہے کہ نہ ہنس سکتا ہوا اوسکو
 شعرا و نہ شعر کہنا اوسکی شان کے لائق ہو اور بظاہر ہے شاعری کچھ کمال کی بات نہیں ہو کہ بدو ان
 آدمی کے کمال میں نقصان آدمی بلکہ اکثر اوقات شجر نقصان ہوتی ہو اور علما و کرام اور صاحب شریعہ
 اور اجتہاد اوسکو مہیوب سمجھتے ہیں چنانچہ امام شافعی فرماتے ہیں **سے** ولولا الشعر بالعلماء لیرسے
 لکن البوم اشعر من البیدہ اور ارباب معانی بمقابلہ شعر کے نظم کو ہرگز ترجیح نہیں دیتے اور رسالت اور
 شاعری میں منافات صریح ہو کیونکہ کلام شاعرانہ کبھی مبالغہ مغرطہ اور حسود تقصید وغیرہ امور استبداد
 سے خالی نہیں ہوتا اور شاعر کی عبارت میں لفظ مبالغہ معنی ہوتا ہو اور شاعر کے شعر میں معنی مبالغہ
 ہونے میں جب کہ کتب و دینیہ ہندو میں بلاعی العین دیکھا جاتا ہو اور یہ امر پر آئینہ شان رسالت کو
 منافی ہے مگر کچھ امر کہ آنحضرت صلم اشعار موزون و ناموزون میں تمیز کر سکتے تھے یہ کہ لالہ جی نے

لکھا جو نہ شوقِ وقت ہو نہ منہم آیت لالہ جی نے یا ازادہ جہالت منی آیت نہیں سمجھو یا دیہ و دودا
 امرا پر آمادہ چوہن شرکینا اور خیر صرا و شرکینا اور خیر اور باہرگر ملازمہ بھی نہیں میں نے تعلیم
 مسئلہ ہم عدم تمیز کا درمیان کلام موزون اور ناموزون کے نہیں اور لالہ جی نو موزون اور ناموزون
 میں تین باتیں قول کہ علمای غیر ملک کہ کہ علوم عربی بن کمال اعلیٰ و عبارت دہتری میں اور کتب عربی
 دیکھو بجا لغو ہیں گو ای دینی ہیں کہ مقامات ہدائی اور مقامات حریری عبارت میں قرآن سوا کمال اور
 افضل ہیں انہو سر اسرافت اور صریح جہت ہو لالہ جی بھی کچھ خوبی مناظرہ کی نہیں ہے کہ جہت بات
 ایسی بنا کر معرض بحث میں لائی جاویں یہ مناظرہ ہوا یہ تو مبارکہ ٹھہرا اگر یہ مستور مغلوبوں کا ہے
 کہ جب کچھ بن نہیں آتی تو جہت میں باتیں باتیں ہیں اور اقراس کے وسیلہ سے جان بچاتے ہیں فرما کر کہ
 وہ کونسا عالم علم عربی کا کامل ہے جسے ایسا لکھا ہو اگر اقراس میں تو نام نشان اور مکایاں سمجھو ظاہر
 آپ پاڑی فنڈر کا احوال دیکھ لالہ جی آپ پاڑی فنڈر کو جانتے بھی نہیں بہت تک افسوس ملاقات رہی
 سے وہ علوم عربی سر آپ کی طرح محض ناقص تھی کسی اور میں نے تحریر یا تقریر میں اسکا دعویٰ نہیں
 کیا کوئی کتاب یا خطبہ یا قصیدہ بھی اور کلام عربی میں نہیں ناواقف اندکی علوم عربی سے مانند آپ کی ناواقف
 کے ترجمہ عبارت سے واضح ہو لیکن جو لوگ غیر ملت کے زبان عربی سے واقف ہیں اور کو چار پاچا
 یہ امر تسلیم کرنا واجب پڑا کہ قرآن کی برابر کوئی کلام فصیح و بلیغ نہیں جان ڈوبو پورٹ جو نصرتی میں ہے
 دوم میں اپنی تاریخ میں کہتی ہیں کہ قرآن فردوسِ شوق ہو اور اس لفظ کے معنی پرمنا ہے بلکہ وہ چیز جو پر معنی
 چاہیے راقم کتبا میں کہ من جہت انصاحت و البلاغت قرآن افضل اور اسرافت کتب ممالک مشرقیہ ہو اس
 بات کے متبادل میں کہ بعد کتاب کمال انصاحت و لطافت عبارت لکھی گئی ہو اکثر عبارات و مضامین البسیروالی
 اور موثر ہیں کہ مصدق قول گوتم میں سورخ مذکور جو مشہور ہو کتبا میں کہ قرآن ایسی کتاب ہو کہ پہلو تو پڑھو
 اور لیکو اسکی عبارت سست اور نہ لطف معلوم ہوتی ہو لیکن بعد از ان اسکی خوبون پر فرمیت ہو جانا
 اور اخر الامر اسکی خوبصورتیوں پر ایسا مشیت ہو جانا ہو کہ اب ضبط باقی نہیں رہتی واضح ہو کہ عرب کو جو
 قادت قرآن سے محبت اور تکریم ہوتا ہو تو اسکی وجہ یہ ہو کہ اس کتاب کی عبارت ایسی عمدہ ہو کہ سحر کہنا چاہو
 وہ آیات جنہیں لغوی مشیت کا ذکر ہو ایسی فصیح و شیریں ہیں کہ سنو سول پیچیں ہو جانا ہو اور جنہیں جنہم کا کیا ہو ان
 ایسی دہشت اور خوف آنا ہو کہ قلب ٹکری ہو جانا ہو انتہی مختصر اگر آپ تو فرمائو کہ کسی غیر ملت واسلے ہزار ہا
 سنسکرت اسکی عبارت کی یہی کچھ حفت و شاکہ ہو جو سحر ہو اکثر عبارتیں ایسی ہر طرف محیط و ہفتی زبان میں
 میں بلکہ خود اکثر ہندو عبارت تائید سنسکرت تہذیب و تہذیب ہیں امر کے معترف ہیں اکثر عبارت اسکی ایسی ہیں

صاف معلوم ہوتا ہے کہ خرد سالی میں بنائی گئی ہیں تو لہذا بعض علماء عربیہ اور کیا ہے کہ قرآن فصاحت زبان
 میں نظیر اور لاثانی نہیں الخ ہم اس مرحلہ کو جلد اول سوط البحار میں طے کر چکے ہیں اور لالہ جی اور انکا پیشوا کو
 انکی عقل اور علم اور دیانت پر بخوبی آگاہ کر چکے ہیں اور سکو ملاحظہ فرما کر جو کہ جو مسئلہ ہو تو مباحثہ کریں فصحا
 و بلغا عرب سبب مشرف ہوئے ہیں کہ نظم قرآن جسد اعجاز کو بھونچے ہو اور کلام بشر نہیں چنانچہ اکثر اسبقین
 کے ایمان لائے رہے جو مشہور شاہ عرتھے بھکا ایک قصیدہ بمجملہ قصاید مختلفہ کے مجموعہ ہی قرآن کے
 کہنے لگو کہ مجھ کلام بغیر وحی کے کسی سے نہیں ہو سکتا اور نور اسلام ہو گئی طے ذہا القیاس اور بہت اہل زبان
 اسے اعجاز کے سبب ایمان لائے ہیں اب ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ بعضہ عبارات خردوار اور اسکی اتباع کی جو
 اسباب میں برقی نقل کریں تاکہ اہل عقل و علم کو ہمارے قول کی تصدیق اور لالہ جی کی اور انکی پیشوا کی تکذیب واضح
 ہو جاوے کتاب الفصل فی الملل والارادہ الخ باب الکلام نے اعجاز القرآن قد ذکرنا ان القرآن معجز لا یفیر
 احد علی شئہ بتجیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الناس ان یا تو ایشہ و عیسیٰ ہم نہ لک فی مجاہدہم و ہذا امر
 لا ینکر واحد من ولا کافر و اجمع المسلمون علی ذلک و انما وجب اعجازہ لان اللہ تعالیٰ منہ خلق عن
 معارفہ فان قالوا فقلوا انہم اہل القرآن موصوفہ بانہ فی اعلیٰ درج البلاغۃ ام لا قلنا و بالحد التوفیق
 انکم تم تریدون ان اللہ تعالیٰ قد بلغ بہ ما اراد انہم مونی ہذا المعنی سبب الغایۃ الی لاشی الخ منہا وان
 کہتم بریدون بل ہو فی اعلیٰ درج بلاغۃ المخلوقین فلا لایس من نوع کلام المخلوقین لاسن اعلاہ و
 لاسن اذناہ و لاسن اوسطہ و لیس من نوع بلاغۃ الناس وان اللہ تعالیٰ تو لی منہ خلق من مثله و کساہ
 الا اعجازہ ان کل کلمۃ قایمۃ بمعنی یعلم انہا اذا نکلت انہا من القرآن فانہا معجزہ لا یقدر احد علی الخبی
 تمہا ابدالہ لان اللہ تعالیٰ حال بین الناس و بین ذلک کہس قال ان آیۃ نبوتی ان اللہ یطعن علی اشی
 نے ہذا طریق الواضح ثم لایشی فیہ احد غیری ابدالہذا اعظم لایکون من الآیات و قہاموا الذی جاریہ
 النص والذی معجزہ اہل الارض منہ اجماعہ عام و اربعین انتہی منہ خفۃ یعنی تحقیق ذکر کیا ہم یہ کہ
 قرآن مجید سے اور حسین قدرت و کما کوئی اور کی مثل پر سبب عاجز کرنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آدمیوں کو اس پر
 لا دین و ہر مانند اسکی اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ان لوگوں کو انکی مخلوق نہیں (یعنی جب رسول اللہ صلی
 نے انکی مخلوق نہیں فرمایا کہ ان کو کشف فی ریبہ جہاننا علی غیرنا فانوا لیسر و قہاموا من مثله الایہ اور مثال اسکی
 آیات متحد ہی ہو اور مطالبہ کیا اور نہ کہ لاؤ ایسا کلام تو وہی سبب عاجز ہوئی اور ہر گز اور نہ لاسکو اسکی مانند
 اور مجھ ایک ایسا امر ہے کہ کوئی مومن اور کافر اسکا انکار نہیں کرتا اور متفق ہیں سبب ایمان اس پر اور اعجاز
 قرآن جو واجب ہوا ہے وہ سبب اسکو ہے کہ خدا تعالیٰ نے ہرگز کہہ اسکی خلق کو اسکی معارفہ سبب اس پر اگر کہیں

کہ آپ قرآن اس صفت کے ساتھ موصوف ہوا نہیں کہ وہ چھ درجہ پائین ہو کر کہیں گے ہم کہ اگر مراد تمہاری
 بحدہ ہو کہ خدا تعالیٰ نے مدد بقوت میں پڑھایا ہو قرآن کو چنانکہ کہ ارادہ کیا تو مسلم ہو اس اعتبار سے
 قرآن اس نیت پر ہے کہ اس سے کوئی شریعت نہیں اور اگر مراد تمہاری بحدہ ہو کہ وہ اعلیٰ درجہ پائین مخلوق
 میں ہو تو یہ مسلم نہیں کیونکہ قرآن از قسم کلام مخلوق نہیں ہے نہ اعلیٰ قسم کلام مخلوق میں نہ اسے میں
 نہ اسے میں نہ از قسم بلاغت آدمی کی ہی ہو نہیں اور خدا تعالیٰ متکفل ہوا ہو باز کہنے تخلیق کا اس کی ہند
 لانے سے اور رہنا یا ہو اس کو بلا لیا گیا اور جو کہ غایتہ اسنی قرآن کا ہو جب پڑھا تو خود و مجزہ ہو کہ کوئی
 شخص ہرگز قدرت نہیں رکھتا اس پر کہ اسے اس کی کہی اس کو کہ خدا تعالیٰ عامل ہو گیا در میان آدمیوں اور
 قرآن کے (یعنی اپنی قدرت سے اس کی بحدہ ہو کہ کوئی ایسا کلام نہیں لاسکتا) مثال اس کی بحدہ ہو کہ کوئی کہہ
 میری علامت نبوت کی بحدہ ہو کہ اللہ تعالیٰ آسان کرنا ہی مجھ پر چلنا اس راہ صفا کا اور سوای میری کوئی راہ
 نہیں چلنا پس بحدہ ایک بڑا مجزہ ہو معجزات سے اور یہی بات ہو کہ جس پر نص دارد ہوئی ہو اور یہی بات ہے کہ
 عاجز ہوئی ہیں اہل ادنیٰ اسی عرصہ ۴۰ برس سے (یعنی نزول اسی سے روز قول قابل تک) انہی پس اخی
 ہو کہ اختلاف آئین نہیں ہو کہ کوئی ایسا کلام نہیں کہہ سکتا ہو بلکہ مردار و غیرہ اور مجبور اہل اسلام سب آپ
 متفق ہیں کہ کوئی ایسا کلام نہیں لاسکتا دیکھو خود معترف ہو کہ لاشعرا یعنی نہ یعنی کوئی چیز اس کی طبع تر
 نہیں ہر اختلاف بحدہ ہو کہ آیا نفس ظہر قرآن معجز ہے یعنی مد بلاغت میں و لاشعرا یعنی ہر وہی کہ دابرہ امکان
 سے ایسا کلام کہنا خارج ہو یا بحدہ کہ خدا امکان میں خود داخل ہے مگر بسبب اس کہ وہ کلام خدا کا ہو اور معامل
 کلام مخلوق نہیں اور خدا تعالیٰ نے اپنی قدرت سے مخلوق کو باز کہہا ہے کہ باوجود امکان کے ایسا کلام نہیں
 لاسکتی جس کو ایک راہ صاف ہو اور خدا تعالیٰ اپنی قدرت سے ایک کو خود راہ چلتی ہو اور دین کو چلتی ہو
 باز کہہا ہے کہ کتاب مل عبد الکریم شہرستانی سے عبارت نامہ نقل کی ہو وہ اس کے مدعا کے موافق
 نہیں ہو اور جو اس کا ترجمہ ہو مشواکی مانند ازراہ بدو بانی کے کیا ہرگز ثابت ہو کہ نہیں باقی رہا بحدہ ہو کہ
 مردار اور نظام فرقہ مستند ہیں و تھو یا نہیں اور ان کو قول اہل اسلام میں مستند ہیں یا نہیں یہ ایک امر
 آخر ہے فی الواقع بحدہ وہ فرقہ متذہبین میں تھو چنانچہ خود عبد الکریم شہرستانی نے جگہ حوالہ لالہ جی
 دیا ہو ان کو فرقہ متذہب میں شمار کیا ہو اور صاحب شرح موانع نے بالتسریح اس کو حق میں لکھا ہے کہ
 وہ جو منشیاطین القدیہ یعنی و منشیاطین قدیہ میں ہو اور یہ جو لالہ جی فرماتے ہیں کہ بقول صاحب کثافت
 مردار مسلمان اور فرقہ متذہب میں نفیہ اور پارہ سا کہہا گیا ہو بحدہ بھی اور کثافت اور بادہ سرائی ہو اولیٰ ہو
 بحدہ کہ نسخات کثافت مطلوبہ اور قلمیہ موجود ہیں لالہ جی نشان دین کہ صاحب کثافت نے کس جگہ لیا

لکھا ہوا تھا جس کے بالفرض اگر اوسکو مسلمان بھی فرض کیا جاوے تب بھی اس پر منہم گراہ کا قول الی السلام
 پر ہرگز حجت نہیں جو سکنا شخص کلام مقام میں ہے جو کہ ہم مطابق نص میں قرآنی کے بعد دعویٰ کرتے ہیں کہ
 یہ کلام ایسا سب سے کہ کوئی جن بشر سے ابتدا و سکی نہیں کہ سکنا اور آج تک قریب... سو اس پر سب سے کہ
 ہمارا بعد دعویٰ چلا جاتا ہے ہمارا بعد دعویٰ نہیں ہے کہ کوئی شخص یہ نہیں کہ سکنا کہ میں یا اور کوئی جن بشر
 ابتدا اس قرآن کے بنا سکنا ہوں یہ بات تو بچھے ہی سو منکرین کہتے چلے آئے ہیں کہ نوشتنا لفظا مثل ذہا
 یعنی اگر چاہتے ہیں تو کہہ دیں اسکی مانند لیکن باوجود اسلاف و کذا کے آج تک کسی نے چند جملہ بھی
 ایسے نہیں لکھیں پس مجھ سے کہہ دیا کہ ہم ایسا کہہ سکتے ہیں اور فلان ایسا کہہ سکنا جس تک مطلب اسکا ظہور
 میں آدمی ہمارے عین کچھ قدم نہیں کرتا مگر باچنین یہودہ کوئی شیوان گفتن اگر قوتی داری
 گو در قدرتے داری بیارے قال لم تفعلوا ولن تفعلوا فتوالنا رالتی و تودوا الناس و الحجارة ات
 لکھتے ہیں یعنی اگر نہ سکنا تم اور ہرگز نہیں کہہ سکتے پس ڈرو اس آگ سے کہ جسکا اندہ میں آدمی اور تبصر
 مہیا کی گئی ہے واسطہ کافرون کے فقط یہاں تک اصل مطلب کی تحقیق تھی کہ محمد اللہ تعالیٰ ہم اوسکو بہت
 اچھی طرح تحقیق کر چکے اب لالہ صاحب کے افرا کے اظہار کے پیش منوجہ ہونے میں قولہ چنانچہ الباطلہ اعجاز
 القرآن میں جہۃ الفناحتہ و البلاغتہ یعنی اوس سے اس بات کو کہ قرآن فصاحت اور بلاغت کی رد سے
 سب سے کیا جاوے باطل کیا انہو سب سے افرا سے شہرستانی کی کتاب مل و نحل موجود ہے اوس میں عبارت کا نام
 بھی نہیں اگر لالہ جی کہے میں تو اپنے دہریم سے خدا کو حاضر ناظر نہ کہہ سکتے کہ انہوں نے کس قسم خود یہ عبارت
 کتاب شہرستانی میں بھی ہے مگر علاوہ افرا کے خیانت جلی و لیاقت لکھیک قابل غور ہے یہ ترجمہ جو انہوں
 نے لکھا ہے ہرگز مطابق عبارت منقولہ کے نہیں الباطلہ صدہ جو اسکی مننے فعل ماضی کے لے اور صدہ صدہ
 سے طرف منقول کے بعد لفظ جلالہ بی نے بڑا ہی یعنی (اوسنی) یہ کہ لفظ کے معنی لکھ اول تو ایک عبارت
 منقول لکھی ہے اسکا ترجمہ اپنی طرف سے خلافت اس عبارت کے بنایا غابر تعلید میں ڈوب گئی اور جیکے وہ اظہار
 میں انہوں نے بحسب جلی تحریف کی کسی عبارت کو اول و آخر سے زور کر کے ایک تمام کلام لکھ دیا ہے
 جو لالہ جی کو انکی برابر بھی استعمال نہیں دانا ہو عر قید و نقاد یہ پڑی انی میں انکو سے حال جاہل
 سبحان دان ای رفیق کچھ رد و جابل ہمیشہ در طریق و قولہ نظام نے بھی کہا ہے اذو الخلاصہ ہم کاوا
 قاورین علی ان یا تو البورۃ من مثلہ بلاغۃ و فصاحتہ یعنی جسوقت کہ عرب مسلمانوں سے الگ ہوئے تو یہ
 اس بات کی قدرت رکھتے تھے کہ فصاحت و بلاغت و لفظ میں قرآن کی مانند سورہ یا لادین فقط انہو یہاں
 لکھا ایک شاعر کہ شخص کا ایک بندہ یا آج سے دیا سلامی جو نیچے تھا یا کہ سر کٹا ہوا سورہ صاحب

بنائے کعب جنتہ + ہوا ہی پانچ جہان سرنگوں ہو دل ٹھنڈا کہ فرخ شینی کا بچہ کبکٹی ہی انڈا + مقدر
 ایل لسان کرے تو اس بچی خدا کی قدرت ہو کہ ہمارا چہرہ سینہ لالہ اندر من با انہیہ جلی خیاں و جلی غا
 قصد مناظرہ کا فرما دین ناظرین غور کریں کہ عبارت مشورہ مسلمانوں کا ذکر کہاں ہے جو انہوں نے اس کے
 معنی میں بڑا یا بچہ امر تو کسی پر مخی نہیں کہ جن ایام میں آیات مذکورہ یعنی جنہیں مطالبہ اتیان مثل قرآن کا
 کفار سے جو نازل ہو کر تین ان دنوں میں کفار بچہ جیت غالب تھو اور کچھ زور اور غلبہ اہل اسلام کا آئینہ تھا
 بلکہ بعد و چند مشرک باسلام ہوئے تھے اور کفار کے اتحاد سے انکی نوبت بجا بنان اور کار و دستخوان نمودار
 جی نے اس پر بھی خیال کیا کہ قلم نظر مخالفت عبارت مشورہ سے بچہ معنی انکی توباد می الذکر میں بھی صریح غلط
 اور معنی برافرازدازی ہر عامل عام کے نزدیک تصور ہو گا کہ لالہ جی بھی صفہ میں کہ جلی قوم سے جو عربین
 معنی عبادت بلحاظ مابین کے یہ ہیں کہ اگر انکو را کر دیتا تو ہر آئینہ ہوتے قادر اس پر کہ لالہ جی ایک سڑ
 مانند اسکی فصاحت و بلاغت میں یعنی وہ قید قدرتی تمیز کی جو ان پر خدا کی طرف سے تھی اگر اسکو ادھر سے
 اونٹھا لیتا تو کرتے وہ ایسا اور بہ امر کچھ ہمارے مضر نہیں ہے چنانچہ ہم بالشرع اسکو اور پر دان
 کر چکے ہیں سن فیض روح القدس اور بازند و فرما ید و دیگران ہم بخشد انچہ مسیحا میکروہ فو لہ
 مزار و نظام خاص ملک عرب کے رہنے والے تھے انتہی موطن اور مولد اور مسکن اونکا لالہ جی نے کچھ
 نہیں کہا اور نہ کچھ ثبوت اسکا پیش کیا کہ وہ ملک عرب کے رہنے والے تھے پس یہ دھوی بھی اونکا
 بدلیل ہے آگے سے جنتہ و اہیات لالہ جی نے بکی عرب کی بات بھی اوسمیں قابل التفات نہیں اور
 سوا البار اور اسکی مزار کو اسکا کافی ہے حاجت تکرار نہیں قولہ فصحا یکتا اور بلنا سولے جنتہ کا
 کلام الفاظ مکرر سے خالی ہوتا ہے انتہی ہنوز لالہ جی کو کچھ بھی معلوم نہیں کہ فصاحت اور بلاغت اور مناسط
 لفظیہ میں کبار فن پر صاحب بیٹے بہ نہ سمجھتا تھا کہ لالہ جی ایسی جاہل میں کہ بحث فصاحت اور بلاغت
 میں صنایع لفظیہ کو بسبب جل مرکب کے داخل کر دیں گے بڑی دلیل لیاقت پر لالہ جی کے یہ ہے کہ تو
 ہیں کہ صنایع لفظیہ یا عین فصاحت ہیں یا غیر فصاحت یا جز فصاحت اور بر تقدیر شنی انی اسکا
 کا زب انتہی مختصر لالہ جی پہلے اس فن سے آگاہی حاصل کیجیے بعد اسکو اوسمیں داخل ہو جو ابن
 عساکر وغیرہ نے یہ کہ لکھا ہے کہ وہ نصیب نہ تھا بلکہ اونکا مقصد یہ ہے کہ علاوہ از فن فصاحت
 فن صنایع میں بھی علی الخصوص اس صنعت میں زیادہ دخل رکھتا تھا اگر اندازہ تجزیہ یا قسامہ طلاق
 فصاحت اور صنایع لفظیہ کے کسی شخص کی عبارت عین واقع ہوا تو محل طعن نہیں تکرار مطالب کے
 باب میں جو کچھ لکھی جو محض بیادہ ہے جواب اسکا سوا البجا و میں دیکھیں خود ہی لالہ جی اپنی اور

قیاس کریں کہ ایک مطلب کو مدنا جگہ ایک ہی کتاب میں لائی ہیں اور بیشمار ہر کیوں مہل سے کتاب کو طول دیا ہے کہ ناظرین پر مخفی نہیں آخر بحث امور اربعہ میں جو بعد کی عبارات کا ترجمہ کیا ہے اس سے ظاہر ہے کہ چند سطر میں ایک مضمون کا اسقدر تکرار ہے کہ بجز سمیع فراشی کے اور کچھ نہیں کہا جاسکتا۔
 قولہ قرآن میں تکرار لفظی بہت بیوقوف ہے اس آیت آل عمران میں لفظ طائفہ دوبار ہے ان دونوں کے ایک معنی ہیں یعنی طائفہ منکم طائفہ قد استہتم انفسہم انتہی یہ سوداوی خدام اللہ ہی کا ہے اگر وہ کچھ بھی عالم معانی اور میان میں داخل رکھتے تو ہم اوتکے سامنے تشریح کرتے کہ وہ نو جگہ کلمہ طائفہ کس طرحی سے واقع ہوا ہے ایک جگہ متعلق فعل اور دوسری جگہ مسند الیہ اور تیسری تکرار اسکی کیا کیا خوبیاں اور حسن کہا رہی ہے اور چھ جولاءہ جی لکھتے ہیں کہ وہ نو کے ایک معنی ہیں اگر اوتکو کچھ بھی دخل علوم اربعہ میں ہوتا تو سمجھنے کے گوگل ایک ہی مگر ردلول وہ نو کے متغیر ہیں اور بجز اس تکرار کے اور کسی طریق میں معانی تصور وہ ایسی اختصار و فصاحت سودا دہ نہیں پرستی اگر کسیکو کچھ ہو جس میں تکرار الفاظ میں وہ معانی ادا کر کے پیش کرے اللہ جی کچھ تو دلچسپ شراؤ زری اُن جولو کو تو دیکھو جو بد سے اپنے شروع سے اچھے ہند میں لقل کے نارایانہ تھہر رہا جاوے نارایانہ تھہر رہو در جاسیے دیکھو کہ تکرار تہرڈی سی عبارت میں ہے اور تکرار ہی نہیں بلکہ اطناب مغل جو ارباب بلاغت کے نزدیک نہایت مذہنوم ہے مفسر ہی کافی تھا کہ نارایانہ تھہر رہا در جاسیے اور سخن بھی لالہ جی کی آیات سمجھنے کے لئے سو کا مقام میں خواہ ہے کہ اوتکو محمول اور تکرار الفاظ اور کلمات کے تصور فرماتے ہیں حالانکہ مستفاد آیات مذکورہ کا اٹنا و صریح یہ ہے کہ جب ایک بات ایک موقع پر کہی جادی تو پھر اسکا اوسے موقع پر عاودہ اور تکرار لازماً ہے کہ باعث اطناب مغل کا ہے قولہ پیر الزام مخالف ہر سر اس مقام میں الخ صاحب اعجاز نے جب لالہ جی کا خافیہ تنگ کیا اور اس سے ما تون لیا اور انکے مسلمات سے بد پر الزام دیا تو اب اللہ جی بھاگے دھکات بہت زور شور سے تکرار الفاظ و مضامین و کلمات کو تحمل فصاحت قرار دی رہے تھے اب سب بھول گئے اور چارہ کچھ بنا تو انہی ہی بات پر گفتا کی کہ کتب ہندو سے کیفیت فصاحت و بلاغت کہا نہیں معلوم کرے صاحب لالہ صاحب یہ تو کچھ خوبی مناظر دی نہیں اسطرح پر ترجم بھی کہہ سکتے ہیں کہ اول کتب اہل اسلام سے کیفیت فصاحت و بلاغت کی کہا نہیں معلوم کرو پھر گفتگو کرو اگر تکرار متناہین الفاظ و کلمات فی نفسہ مغل فصاحت ہے تو بد میں بھی حکم جاری ہو اور اگر نہیں تو کہیں بھی نہیں مگر چونکہ پیچھے کسی غرض کی اور دلیل سے سمجھ کر اسقدر کہہ دی ہے چھاپچھوٹکا تو پھر مقابل ہوئی اور فرمایا کہ بد میں تکرار لفظی و معنوی اصلاً نہیں مگر مخالف کو جب ہو کہ آیات بد پیش کر کر ترجمہ دار اسکو

کلام یہ ہرگز نہیں ترجمہ اور دہرک یہ نو بنا و ماسد علی التاسعہ انتہی بعد تقریر لالہ جی کی اُنکے حق میں
 کچھ نہیں کہیں گے نہ ترجمہ میں الفاظ اور لغات کی البتہ تغیر اور تبدیلی ہو کہ لغت سنسکرت سے لغت اردو
 یا فارسی میں ترجمہ ہوا ہے لیکن معنایں کی ایسی تبدیلی نہیں کہ ہر شخصوں پر مجاہد و علاوہ بران ترجمہ
 دارا شکوہ کا ایسا نہیں ہے کہ کوئی لالہ معلوم ہو سکی قلیل کر کے کہیں گے دارا شکوہ نے جسکو خود لالہ اندر
 حق پر وہ لکھتے ہیں صد مائت اوستیا سید کو کشمیر اور کاشی سے جمع کر کے اور لالہ کیوں روپیہ
 خرچ کر کے ترجمہ کر اگر مبالغہ کرایا ہے دیکھو دیباچہ الکبیر پر کاش اگر لالہ جی کو اس پر کچھ اعتراض ہو تو
 اپنی طرف سے ترجمہ لفظ کسی انکسید کا کر کے مقابلہ کریں اور جسطرح کہ مبالغت الفاظ و تراکیب کے ہوتے
 ترجمہ لالہ جی کی قلیل کی ہے اس سب پر وہ بھی مبالغت الفاظ و تراکیب انبار غلطی کا کریں مدد مجھو بھی
 کہہ دیا کہ یہ ترجمہ غلط ہے ہرگز منظور نہ کیا جاوے گا قطع نظر ان سب مراتب کے کیا لالہ جی اپنی ترجمہ کو بھی
 آپ نے اخیر بحث امور اربعہ میں تحفۃ الاسلام میں زیب ظلم فرمایا ہے غلط آباد کی اوستیکو دیکھ لو کہ
 کس قدر تھوڑی سی عبارت میں تکرار معنایں اور الفاظ ہیں اور کس قدر اطناب مغل ہے کہ کچھ حد ہی نہیں سمجھنا
 اور اسلو کہ بعد کا جس میں ہر سز کرار ہے بلفظہ اور منقول ہوا اسکی تکرار کو ملاحظہ فرمائیے قولہ علامہ
 عالم صافی اجتناع حروف متجانس کو بھی مغل فصاحت کہتے ہیں انتہی کیوں جہت بدلنے سو تم علم معانی اور
 فصاحت کو کہا جانو کہ متجانس ایسا کہا ہے اسکا نام تو بوجھے مگر واضح ہو کہ سوائے علما معانی اور میان کے
 جو ایسی کتب کا نام لیا کہ اس فن میں مستند نہیں تو ہرگز مقبول نہ ہو گا الغرض یہ قول لالہ جی کا اہل معانی
 کے نزدیک مسلم نہیں ہے کہ چونکہ مقدمہ لالہ جی سے تو ہر آئینہ ادب پر حجت ہے اس بنا پر ہم کہتے ہیں کہ
 آغاز ہی بیدون کا غیر فصیح ہے بیداول کا ہیا پاک اور مطلع بھی ہے پر کھانک برہم دیکھو دونوں
 تنک میں جمع ہوئی سام بیہ کا ہیا پاک بیہ ہے تو ترسی دیکھو دوت تنو میں جمع ہو میں ججز بیہ
 کے خود نام ہی میں دو جیم مجتمع ہوئے طے ذوالعیاس بیت کلمات بید میں مشتمل اور تکرار حروف متحدہ
 اور متماثل کے ہیں یہاں صرف اسقدر پر اکتفا کیا گیا ہے اگر عاقلی یک اشارت بس است + مخفی زمر
 کہ محبت لفظی ہمارے لالہ جی کی اس سے خوب واضح ہو کہ ایدہوں نے لفظ متجانس کو جو بسین ہمارے
 بشین معجزہ رقم فرمایا ہے اور عبارت انگلی فن میزان میں اس دلیل سے لایم ہے کہ دعویٰ تو استکراہ حروف
 متجانس کا بلفظ جمع جسکا اطلاق تین مکرم پر نہیں ہوتا اور لغات میں کوئی تفریح ایسی نہیں جس میں
 دو حروف سے زیادہ جمع ہوں اس قیاسیت پر یہ جہل مرکب کہ صاحب دیہ اور صاحب اعجاز کے نام
 بناظرہ پیش آئے اسبھی متغزل میان تکرار کا چونکہ آپ اوپر دعویٰ غزلی دانی اور نکات فہمی اور

[illegible]

نے ساختہ انکی زبان سرنگی پس وہ میں قرآن نہا کہ نہ بایا ہوا کلام تھا کہ بعد اویں پہر کسی اس
 دینا کلام بن لگا اور بعد از تداو اور پہلے جانے کہ کے نام ہو کر ہر بدینہ میں اگر کتاب ہوا اور
 ہوا کہ کہ مجیب ہو کہ جسکے ولین صی الہی پر تو وہ دوائے وہ خلافت اختیار کرے انہو بہم تحب لالہ جی
 مبنی بر جہالت ہو اگر کسی سیاسی کی صحبت ہو بہرہ یاب ہو ہوئے تو انکو اویں حقیقت کہ لہجائی
 اور معلوم ہو جاتا کہ بعض اوقات ایسے مالا کا ملین برطاری ہوئے ہیں کہ متوجہ مزید انکی سامنے حاضر ہو
 ہیں بحسب استعداد ہر ایک کو اسرار نازل کا علم ہو جاتا ہو اور ضرور نہیں کہ تاثیر انکی یہاں تک ہو کہ کہ
 کرا ہی آئندہ کہ ہو جاوین سے باران کہ در لطافت بعض خلافت نیست و در باغ لالہ رود و در شر
 بدویم جس فیض تحقیق استفاد کی کتب سلوک میں خصوصاً مشہور مولوی منوچہ و غز اول میں ضمن شرح
 اس بیت میں قابل ملاحظہ کے ہے **آئینہ ہستی یہ باشد خستی** و **مستی کریں کز آئینہ ہستی** مگر تعجب کی
 بات یہ ہے کہ خود صاحب دلی گمراہی اختیار کرے اور اوپر فقیر نہ لادے جسطور کہ برہنہ بھی کٹوایا اور
 بیدون پر ایمان نہ لایا دیکھو کہ وہ سیاحی اسب اسکند پوران کا شی کہندہ آگے اس سے جو کچھ آیات غیر
 ثابت لکھی ہیں اور کجا جواب کہہ نہ دیا جادو کجا قولہ قطع نظر ازین اگر فرض کیا جاوے کہ قرآن فصاحت کی راہ
 سے بیان نہ ہو اور اسکی مساویت پر فصاحت عبارت دلیل ہو تو لازم آتا ہے کہ دنیا میں جسقدر کتابیں فصاحت
 کی راہ سے لکھی ہیں حسب انکی طرفی ہوں انہو بھیہ دلیل مبنی ہو کہ مقدمہ ہر کہ دنیا میں اور بھی کتابیں اہل دنیا
 کی بنائی ہوئی ایسی ہیں کہ انروسی فصاحت و بلاغت حد اعجاز کو پہنچی ہیں اور باوجود طلب مناظم
 اور تحدی کے مدت مدید تک کوئی ایک جگہ بھی دیکھا نہ لکھا لیکن چونکہ یہ مقدمہ ثابت نہیں کیونکہ
 منہ عالم ہو کوئی کتاب ایسی نہیں پس یہ دلیل مضربکار ہو اگر کہے کہ کیا معلوم ہو کہ ایسی کوئی کتاب ہو
 یا نہیں ممکن ہو کہ ہو جواب اوسکا یہ ہے کہ جو شخص ایسی کتاب کی روشنی ہمارے مقابلہ میں بعارضہ مشی اویں
 اوسپر واجب کہ وجود ایسی کتاب کا ثابت کرے صرف وہم و خیال پر بنا معارضہ کی قائم نہیں ہو سکتی
 قولہ لازم ہو کہ ہر ایک آیت افراط و تفریط سے خالی ہو ورنہ کہ اوعلی قادر علی الاطلاق ہوا نہ ہو جاتا
 لالہ جی کی ایسی خوب ظاہر ہوئی ہے کہ استفاد میں لفظ افراط و تفریط لائی ہیں چونکہ فن بلاغت سے مصنف
 ہیں لہذا مجبور ہیں مہر عاود نکاح یہ ہو کہ لازم ہو کہ سب آیات درجہ بلاغت و فصاحت میں متساوی ہوں
 اور اس دعوی پر دلیل یہ لائی ہیں کہ خدا تعالیٰ قادر علی الاطلاق ہو سبحان اللہ کیا عمدہ تقریر ہو جو
 کچھ دلیل کچھ قدرت مطلقہ مستلزم کی نہیں کہ سب آیات درجہ بلاغت و فصاحت میں متساوی ہوں
 اگر اسپر کوئی دلیل لالہ جی کے پاس ہو تو پیش کریں ہمارا دعوی یہ ہے کہ آیات قرآنی سب ایسی ہیں کہ انکی

متل کوئی فردا زاد جن بشر سے یا نہیں سکتا اگر بالفرض وہ نایات باہم درجہ فصاحت و بلاغت ہو
متفاوت ہوں تو بعد از مرزا جو دعویٰ میں کسب و حاصل نہیں جبکہ بزرگم لالہ جی اور دیگر ہندو کے اوتار ہونے
کمال میں متساوی الاقدام نہیں کوئی پودن نکلا اوتار ہے کوئی ایک کلا کوئی چار کلا کوئی کچھ کچھ ہندو
پس اگر کلام میں اسکی باہم فصاحت میں مساوت ہو تو لالہ جی کو کیا عمل اعتراض سے علاوہ بیان
ہم اور ثابت کر چکے ہیں کہ اکثر عبارات بید کی نہایت غیر فصیحہ الفاظ کی سی زبان میں ہیں پس اس قدر
سے لالہ جی کی بطلان بیدوں کا تجربی ثابت ہو گیا قولہ مصباح و کشف و دلائل الاحجاز ادا سراسر لالہ جی
میں مرقوم ہے کہ یہ آیت فصاحت و بلاغت کی راہ ہو لاثانی ہے انتہی معلوم ہوتا ہے کہ سب کتا میں لالہ جی
کی نظر بھی نہیں پڑیں ورنہ کسی کتاب میں ایسی عبارت کہ جس کا یہ ترجمہ ہو لالہ جی نے لکھا ہی مرقوم نہیں
ہم سب جگہ اہل عبارات کتب مذکورہ کو نہیں لکھتے اور خدمت میں لالہ جی کی منتس ہیں کہ عبارات کتب
مذکورہ کی بافتہا لکھیں اور ترجمہ بھی اور شمار رقم فراہم تاکہ دریافت ہو جاوے کہ واقع میں کتب مذکورہ
جی نے مطالعہ فرمائی ہیں یا نہیں اور مطالبہ ادنیٰ عبارات کے سمجھو ہیں یا نہیں اگر وہ آسمین پہلو ہوں
کر چکے تو صاف متیقن ہو گا کہ حسب جلی قوم کے دوکان و فابازی کی تعصیفات میں بھی اس کے برابر
خوب چلتی ہے قولہ اہل اصل فزان فصاحت لسان میں سب سے متعلقہ سر برتر نہیں ہے ہمارے راسی میں
دو نو برابر میں انتہی آپ کیا ہیں اور آپ کی راسی کیا پڑی اور کیا پڑی کا شور با آکھو آؤ و بولنے کا سلیقہ
ہی نہیں اور زبانوں میں آپ کیا راسی ہو سکتے ہیں آپ نے کبھی سب سے متعلقہ دیکھی بھی نہیں اور اگر دیکھی بھی
ہو گئی تو سمجھے بھی نہ ہونگے پھر آپ ادنیٰ نسبت کیا راسی دیکھو ہیں مگر علماء و بیان خوب سمجھتی ہیں فصاحت
سب سے کو کچھ مناسب بلاغت و فصاحت فزان سے نہیں رہیہ جو منجملہ شعرا و سب سے ہے خود مسرت
ہوا کہ ہمارے کلام کو فزان کو کچھ مناسب نہیں اور یہ کلام کسی بشر کا نہیں بدون وحی کے ایسا کلام نہیں
ہر کتا جب شعرا و اہل زبان کا یہ حال ہے تو ہند کے آما دال بیچنے والے کس شمار و قطار میں ہیں کہ انہیں
متین فدا و اس جو ہر کا ٹھہرا دین ایک شرادل قصیدہ کا ہرے غبار یا مستشرذات الی العلیٰ و متفضل
الخاص نے شے و مرسل پس کی نسبت علماء و معانی کیا کیا اعتراضات کرتے ہیں قولہ سالیام دراز
گندہ کہ ہم قرآن کے لفظ لفظ کو خوش کرتے ہیں اور بغور تمام پڑھتے ہیں اتنی پر بھی ہکودہ لفظ
و بلاغت کہ جلی جہت سے ہم اسکو معجز و فرار دیکھیں حاصل نہ ہونے بالفرض معجزہ نہیں انتہی جب آپ
عقل و تیز بینی نہیں اور علم فصاحت و بلاغت سے آپ جاہل محض ہیں علوم عربیہ اور فنون ادبیہ
خوشبو بھی آپ کے مشام تک نہیں پہنچی سمجھائی آپ کی آپ کی تعصیفات سے روشن ہر جودت فکر کو سمیت

اور نہ آئید مگر کے پس جو دعویٰ ہمارا ہو وہ ثابت ہو چکا ہمارا دعویٰ نہیں جو کہ ہر کوئی خواہ عجیب ہو خواہ
 عربی قرآن کے تحت وہ جوہ فصاحت و بلاغت کو سمجھ سکتا ہو اگر کوئی لالہ جی کھیلد اوسکی اسرار فصاحت
 و بلاغت کو نہ سمجھ تو اسکی حیثیت یہ ہے کہ گزشتہ روز مشہور چشم + چشمہ آفتاب راجہ گناہ + پر بھیج
 جو آپ فرماتے ہیں کہ وہ سچے ساتھ محض باتا ائمہ اعجاز قرآن تو ایسا ہے کہ ہر وقت اور ہر زمان اسکو ساتھ
 ہی دیدہ و بینا اور فہم رسا چاہیے مگر کھیر فراموش کہ آپ جو حکایات اعجاز رام و کرشن وغیرہ کی نقل کرتے ہیں
 وہ کہاں کہیں کیا اب تک اس عہد کے آدمیوں کے ساتھ ساتھ بہتری ہیں اور اگر ہر اہ نہیں تو قبل آپ
 کے عہد محض میں اسکے بعد لالہ جی میر تقی میر فرماتے ہیں کہ افسوس قرآن کی سلاست لفظی اور رعایت معنوی
 کو احاطہ بند ہی سرخاریم شہناجا جہالت پر انتہی جہالت لالہ جی کی خود انکے طرز کلام سے واضح ہو کہ کلام
 کہنی اور تسلیم اعجاز کے کیا اور پہلے اس کے عزیزین و رفیقہ کی جو منافق ایسا کہ جو کہ جو کہ و جوہ بلاغت
 جاہل محض ہیں پس اگر انرا درود کلام بولیں تو کچھ تعجب نہیں قولہ فصاحت کلمات اور بلاغت عبارات
 کتب عرب میں قرآن سے برتر پائی جاتی ہو چنانچہ عبدالرحیم فاضل کلکتہ کہتا ہے کہ امرؤ القیس نے ایسے
 قصائد الشاکر کہ جسکے فضل پر رحمت اور حسن مباحث پر تمام قصائد اور تمام بلیات متفق ہیں انتہی اگرچہ یہ عبارت
 بعینہ عبدالرحیم ساہلی کی نہیں مگر اسکی عبارت کا ترجمہ جو پہلی کوافنی مدعا لالہ جی کے نہیں دعویٰ لالہ
 کا کچھ ہے کہ اکثر کتب عرب قرآن سے برتر پائی جاتے ہیں اور دلیل اس پر یہ کہ قصائد امرؤ القیس کے فصاحت
 و بلاغت پر قصائد اور بلیات متفق ہیں اس سے بھی کہان ثابت ہو کہ قصائد مذکورہ قرآن سے فصاحت و بلاغت
 میں برتر ہیں مداخلت لالہ جی کہ فن بزرگان میں بھی اس قسم کے استدلال سے کوئی دافع ہو تو حق فرما
 ہر فن میں جب وہ ہیں انکی عبارات اور استدلال اور پر شاہ عدل بینت سچ بوی بہرہ برم و پید آواز
 دودھ آگے لالہ جی نے چند عبارات سبیلہ کذاب اور ابو الفیض کی بطور معارفہ کے پیش کی ہیں اور ادا
 یہ دعویٰ کر چکے ہیں کہ جس عبارت سنی کو ہم معجزہ سمجھیں وہ بالضرور معجزہ نہیں اور اس تحریر سے کمال قلعے
 انکی ادب عبارت فنون عربیہ اور ادبیہ کے واضح ہو اور ہم یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ابونکی مٹام تک
 بھی بوی فنون عربیہ اور ادبیہ کی نہیں پونجی ادا و نہ ہر فن نے عبارات سبیلہ کذاب اور ابو الفیض کو بطور
 معارفہ قرآن کے پیش کیا ہے اور ہم ان عبارات کو نہایت ناقص قرار دیتے ہیں چنانچہ چند سطر عربی عبارت
 میں دیکھو انظار قیام عبارات مشقہ لالہ جی کے لکھی جاتی ہیں مقصود اس سے صرف امتحان لالہ جی کا ہے
 جسے میت سلیس عبارات اور الفاظ میں تقسیم عبارات مقولہ و مقبولہ لالہ جی کی کی ہو یا شک کہ جس
 اور نے مہارت بھی علوم عربیہ میں رکھتا ہو گا بلا شک اسکو سمجھ لیا پس لالہ جی نہروا جب ہے کہ اسکو

لاحظہ فرما کر اردو میں ترجمہ کر کے زبان عربی میں اس کا جواب لکھیں اگر ادنیٰ ہونے سے مطابق ہماری
 التماس کے عمل نہ فرمایا تو سمجھا جاوے گا کہ دعویٰ اور محض لاف کذاں سہوہ تھا اگرچہ اس امتحان کی
 کچھ ضرورت نہ تھی کیونکہ نا فہمی اور انکی حرکات عبارات مذکورہ سے واضح ہو چکی تھیں کہ بہت کلمات پہلے ہی سے
 عبارات مذکورہ میں ادنیٰ ہونے سے رقم فرمائے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مثل کتابان بیوقوف کی کہ جہاں
 منقول عہد میں مری کہی چٹی ہوئی ہوئی وہ بھی کہی مار کر منقول میں لگا دینے میں لالہ جی نے بھی عبارت
 مذکورہ کہیں لکھی دیکھی ہے اور تفسیر سمجھنے معانی کے الفاظ و حرکات کے نقل کر دی ہے اگر فی اشل اصل
 غلط ہے تو نقل میں بھی وہی غلطی بدستور ہے اور جہاں کہیں بسبب و تفسیر کے زبان عربی سے کوئی کلمہ
 پڑے ہیں نہیں آیا تو اسے ہم نا فہم کے موافق اسے طور پر اس کو غلط لکھ دیا ہے اور تصدیق ہماری اس بیان
 کی مجھے ہے کہ آیات قرآن کا ترجمہ ہر مقام پر بسبب سے کہ ترجمہ فارسی اور عربی اور انکو ملکر ہیں کہتے
 رہے ہیں اور ان عبارات کا ظاہر ترجمہ اور انکو نہیں ملا اس سبب سے کہ ترجمہ کے لکھنے میں ماضی رہے
 اس پر بھی ہم کو مناسب معلوم ہوا کہ دروغ گویا بدروازہ بابر سنا ہے لہذا اس پر لفظ امتحان لالہ جی کا ہنر
 اختیار کیا ہے۔ ہاں ای فرعون ناموسی کن + تو شغالی ہم طاوسی کن + ابی شغالی بھال منے ہنر
 ہم پر خود وطن طاوسی ہنر + نہ کہ طاوسی کن شدت امتحان + عوار و بر و ف بانی در جہان + ذنب پارہ
 یافت شخص مستہان + ہر سباجی جہت ب کردی سہلستان + در بیان مردان زنی کہ میں + بولت چرسے
 خوردہ ام در انجمن + شکش گئی جواب بی طین + کہ اباد شد کبہ الکافین + گزیر دوسری امتحان ہر مری +
 ہر سخت دروغاں ستم بدی + دیکھ ایہا الجاہل الکثار لفظ بالغت فی الاستکبار و دیکھ ایہا الذلیل
 سدد البقین قابلت الازیز للجمین تحسب مقالات الکذاب مائتہ یکلات الغریز الوایب و ما کیدک الا
 فی تاب مقدر کبت من العیاء و احصیت خط العشاء و استمنت و اورم لفتحت فی غیر خرم است
 غیر ولا تفرید ما تعرف قبلا من ویر و مع ذلک تحسب نفسک انھی من سیویہ و بعد ما من بطلک اللغات
 بلجیہ یکانک فقد جان اوان امتحانک دانا انا اشرع فی قیام رد لہ ما استحسنہ و بیان ہر حال است
 لتعلم ایہا الجاہل انہ اعث من کلام باقل قولہ المیزان اللہ خلق النساء افراجا انتہی فقوله افراجا اما
 حال عن النساء اسی خلقہن و الحال انہن فروج او متعول ثان لخلق فاذن ضمن الخلق معنی البطل کا
 جعل النساء فرد جا فعلی الاول لا یخفی ما فیہ من ضعف التالیف و سنا و المعنی لوقوع الجماع حال لا
 لزوم کو نہیں فروجا حال الخلق و علی الثانی ایضا لاشک فی سنا المعنی للزوم کو نہیں فروجا فلک
 شعری کیف رضی نہا الجاہل بئذہ الکلمۃ الخبیثہ ارضی ان کیوں نہا تو نہ فروجا علی فرج او فروجا بعد

خرج فوامر به انما لم ينجد من عطفه والتموى اليه من بين كذا المين المحببات للشيخين والمصري الو
 قال الم ترون الله استجاب لكونهم حين اتبعوا خلفا فافطن الله وجعله انراجا بطايقا بالفتنة والمفسد
 واذن لكونه يستحسنه في السنود لم يكن على حب ما اعتقده ويردوهم انه اخذ في منطقة لانه فقد غلبا وتفتت
 فرسا او قوسا ومع ذلك لا ادرى هذه العدة هل اقلل الخروج في المخرج الجهور فاشرا فاشلا على فصول ثم قوله
 الرمال لمن انما ما باقم من الادل فالعرب لا تقول يزدوج لها وهي تزدوج اذ وجدته انما تقول يزدوجا او
 زودا اذ وجدته مكان من الكلام جعل الرجال اذ واجهوا من اذوا بالهين وانهم من ذلك قوله فتوهم فيهم بالاجابة
 قوله كلمة الخطاب كما خطه ستمس الكذاب فمن الخطاب المولج ومع ذلك كيف يولج الخطاب الواحد في جماعة
 ايلجا ولم لم يذكر منقول الفصل وايضا لا سبيل الى ان يرجع ضمير من الى الافراج لال الواجب على هذا فيها
 له فيمن قد بان برحب الى النساء ولا ينبغي سخافة ولا كما كتبه فاقولت وان كان المولج فيها فزوج النساء كمنه
 لما كانت احرا من النساء ومن ان يقال قوله فيمن على طريق الملاق اسم الكل على الجزو قلت على هذا المكان
 ان يقول فستلج فيمن رعا به للتناسب من الزدوين على طريق الملاق اسم الكل على الجزو وايضا ما فاده ان
 بالمصدر المنصوب بل الكناكية حشو والخطاب لا طائل منته لان المقام ليس مقتضى للتاكيد اذ لا يكره احد واخذ
 من الكل قوله ثم تخبرهم ماشئنا اخراجا انهم فتنساك بانها الجاهل وبنا لك ايها الغافل كيف استحسنتم
 ان تدخل ذكر في فزج زودجك اذ خلا ويخرج اليك ماشا اخراجا فانك مولج واليهك مخرج فخرج فخرج
 حرك ويقتل ان يكون مخرج على كلمة الخطاب فيكون المعنى تدخل فاشئت وتخرج ماشئنا فاما المولج فمخرج
 ما انضمه اقال بعد فتنين فانا با لان العرب لا تقول نتجت لك زودجك وانا تقول ولدت لك والنساء
 في كلامهم يختص بالذواب يقال نتجت الناقة ويستعمل مجهولا للمحب كل المحب ان الرجال للنساء والفتنة
 لذلك فاما بالمولج والرجال كلهم محررون ليس لهم الا الكفاية واللال واجب من ذلك الم ترون الله
 ربك كبح فعل الجمل لا يدعى من الجمل السجدة اهي البياض المفقودة ام الهندية الموجودة ثم بين فعل السجدة
 بالجمل ليقول اخبرهم منها السجدة لسي من بين صفات وخصي فوامر بها الا لا ضوكة ما تكلم العرب قط بلفظ سجدة
 ولا بلفظ لسي ولا بلفظ فتى كما خطه في المستحسن ان هي الالفاظات هملات ولا تليق الكلام فيها وفي كل ما ذكر
 من الفقرات نكها مارية عن الفصاحة والبلاغة وعتد علماء البيان لمحق بصوات الحيوانات وكذا ما
 الى الفيض ليس بشي فانه مع ضعف التاكيد واشتراكه على التقديرات اللفظية والمعنوية ليس فيه شي يستحسن
 علماء البيان بل يعودون من الاعلام والهندية ان داما المحسنات اللفظية فانما يستحسن في الكلام التفسير
 فاذا قرى عن الفصاحة والبلاغة فهو محير حلت المحرير فان الكلمات والمعاني السجدة عنها بكلمات فيصير

ہی اللہ و ما عداہما قشور زردی لالہ اندر من حی نجد تو فرماؤ کسی کلمات لسنہ لسنی غلشی جو اپنے زبان
 کذاب کی عبارت سے نقل فرمائے میں کہہ چکر لکھے ہیں یا نند کا تیان ہو تو ف کی مری کبھی چکا دی ہے
 یہاں تک تو لالہ جی نے ازراہ بہل مرکب کے باوجود واقعت ہوئی کے فن معانی اور بیان سے اور جاہل محض ہو
 کے علوم عربیہ اور زبان عشق اور سنون او بیہ سو فصاحت اور بلاغت قرآن میں کچھ سمجھی کی اپنا زہ بولہا
 کے اخبار آئندہ میں جبکا وقوع مطابق خبر کے ظہور میں آیا ازراہ تو ہم پرستی کے مناظرہ کرتے ہیں چنانچہ
 اول بحث خبر الم علیہ السلام تو م نے آؤنے اللہ فی دہم من بعد غلبہ من یقینون فی انفسہم سننہ لسنہ لسنہ لسنہ
 ولکن اکثر الناس لا یعلمون یعنی مغلوب ہو کر رومی شہرزی سی زمین میں اور وہ بعد مغلوب ہو کر انہو کی مشک
 غالب ہو گئے بغیر سننہ میں (یعنی بعد م بر سکے اور قبل م بر سکے) خدا ہی کو واسطی ہو حکم پہلے آؤد ہو
 اور اس روز خوش ہو گئے سو زمین بسبب مدد فرمائے اللہ تعالیٰ کے مدد کرنا ہی اللہ جسکی چاہتا ہو اور وہ
 غالب ہو اور نہ ہر ان ہی مجھ و وہ فرمایا ہے خدا نے وہ مدد نہین خلاف کر نیکا اللہ تعالیٰ انہو وعدہ
 میں ولیکن اکثر آدمی نہیں جانتے فقط کوئی صاحب عقل جسکو تصور ہی کسی سمجھ بھی ہوگی بعد سمجھ لسنہ لسنہ لسنہ لسنہ
 بلینہ کی ہرگز اس کلام کو محمول اور ظن اور تخمین کے نہیں کر سکتا چنانچہ سوط البخاری میں بخولی ہم ثابت کر چکے
 ہیں کہ سیاق قول خدا تعالیٰ کا کسیر جہر بطور ظن و تخمین کے نہیں اور ظاہر ہو کہ قیادہ ایسی امور میں کچھ نہیں
 چلتا اور جو امور متعلق قیادہ سے ہیں ان میں بھی قیادہ مفید یقین نہیں بلکہ ان میں بھی ظنی اور تخمینی ہو اور ہرگز
 سیاق کلام بطور ظن و تخمین کے نہیں پس کوئی صاحب عقل ایسی خبر کو محمول اور پر قیادہ کے نہیں کر سکتا اب ہی
 یہ بات آپ کی کہ کسی اہل تخمیں سے شکر الینا کہا ہو گا سو یہ بھی اس مقام پر راست نہیں آتا پس اگر اہل
 تخمیں کی بجز حرکات اجرام فلکیہ کے اصل اور باب عقل کے نزدیک لائق اعتبار کے نہیں ہو میں بار بار تجربہ میں
 آیا ہے کہ تخمین نے خبر دی ہو کہ فلانی تاریخ بارش بکثرت ہوگی اور خلافت اسکو ظہور میں آیا بار بار ایسا ہوا
 کہ آدمیوں نے بالجزم کہا ہو کہ اس سال میں بارش نہوگی اور او کی خبر غلط ہوئی علاوہ بران ہر گاہ کہ سے
 بیشتر اوقات خود حساب ہی میں غلطی فاش کرتے ہیں تو اور امور میں او کا قول کب لائق اطمینان کے ہو اور
 اسکی بنا پر کوئی صاحب عقل کب ایسا دعویٰ ہو کہ کر سکتا ہے کہ اس کے غلط ہونیکے باعث اصل مدعا اور اہم
 مقاصد میں خلل عظیم واقع ہو علی الخصوص ایسا شخص کہ یا علان و تاکید تمام مجمع عام میں یہ فرمایا ہو کہ ب الانجمن
 و رب الکعبہ یعنی جنوٹوں میں منجمن قسم ہو رب کعبہ کی پس جو شخص کہ اس تاکید شدید سے منجمن کو جو شائبہ بنا ہو ہرگز
 عقل سلیم یا در نہیں کر سکتی کہ وہ ایسی نامتبرون کے قول کی بنا پر اسقدر تاکید فرید کے ساتھ ایسی اور اہم کی

ہندوئی کہ جسک نہ ہوئے سو مبع مقامہ ہندو میں غلطی غلطی ہوئی علاوہ ہر ان منجم بعد حساب سعد اور اقل
 کے یہ فیرونیہ کہ برکت احرار! اقران طلاق طلاق کو الگ کے بھرا واقع ہو گا اور ازروئی
 حساب کے وہ اسوقت کہ معین کر دینا جو اسکی خبر میں تعین سال اور ماہ کا بلکہ دن اور ساعت کا بھی ہونا
 ضرور ہو اسوبسی بخیر ظاہر ہو گا کہ یہ خبر خیر اہل تعلیم کی تھی اور یہ امر بھی قابل غور کے ہے کہ بھان بھ
 خبر کے تین برس کے بعد اور نو برس کے بعد بھدہ واقع ہو گا اور یہ ظاہر ہے کہ اگر اندر میں برس
 فتح اہل روم کی زوبانی یا نو برس تک نہ ہو تو وہ تو عالموں میں یہ خبر صادق نہ آتی ہر ظن و تخمین
 کو بیان بھان بھان گنجائش رہی اور کس بنا پر بھظن و تخمین ہو سکتا تھا اگر قبول لالہ جی کے شاہ روم ہا
 سامان تھا تو بھظن نہایت راستہ تھا کہ ہفتہ دو ہفتہ یا مہینے یا دو مہینے غایت الامر سال بھر اندر
 فتح یا نسل ہوگی اس بنا پر یہ تخمین ہرگز تخمین ہو سکتا کہ تین برس کے بعد نو برس کے اندر البتہ
 ہو گا اور الہی جو یہ کہتے ہیں کہ جہنمہ وایام غنہ میں کتے تھو کہ اقبال سرکار پروردگار کا انتہی کہ
 سریم ہرگز ازراہ بیجا کی جلی کے اذکو چوٹ بولتی ہوئی کچھ شرم نہیں آتی یہ تو فرما دیں کہ ناہنا زمان
 ہند و نہا یا مسلمان بالورام نراہن کون تھا اور سوامی ادکے نراہن ہندو سرگرم بناؤت تھی بلکہ
 بناؤت کا انہیں بہانہ ہوئی ہوا تھا۔ ایک نفوسفیدہ ذات کا جو صرف ہندو تھا جو جسو وہ ہندو
 کے نادانستہ فعل یا اتفاق یا دوسرے شخص کے فعل سے ایک لمحہ میں سحرست اور ناپاک اور بدین اور بے
 فائدان سے خارج اور دنیا دین میں مردود ہو جاتے ہیں جیسے ہی بد مذہبی جڑ اور بنیاد غمزدگی سے
 یہ ہی بد مذہبی تو باعث اور موجب اسکی ہوئی کہ اسے ذات کے ہندوؤں نے کار توں جو جڑ غنہ کی ہے
 کا شنا اپنی جبل سے موجب بد مذہبی سمجھا اور اپنی مذہبی سمجھ سے پہلی جبر اور پہلی بغاوت کی حال ہندو
 کی بڑی ذات کے لوگوں مانند برہمن اور اچوت میں پیدا ہوئے کہ رات اور دن ادھن اتمام کے
 سرکشان اور دغاکی مذہبرین اور مشرک ہو کر بغاوت کی آپ کو ذاتی علم اور عقل تو ہی نہیں جو آپ
 معلوم کریں جو گفتگو ہوئی اور کاندات متعلقہ خود موقوفہ ہندو نیز نوشہجات مشہورہ اور کی جو شہ
 دہ ۱۸۵۵ء میں پاولینٹ کے سامنے پیش ہوئی اور سید احمد خان سلمہ نے مع ترجمہ اردو وچھوٹی دیکھی
 اور بعض مقام کی عبارت میں بھی نقل کرتا ہوں *

صفحہ ۲۱ ماہ دسمبر ۱۸۵۷ء جنوری ۱۸۵۸ء میں ایک زربل ذات کے کار گیر یا خلاصی نے جو
 کے سلخ خانہ میں بھلتے کے پاس جہان اور وقت نے رفل کی چاند ماری کی تعلیم ہوتی تھی نوکر تھ
 ایک برہمن سپاہی سوا سکولٹھ سو پانی پیئے کو مانگا برہمن سپاہی نے انکار کیا اور کہا کہ تو

لوہ کو چوکر ناپاک کر گچا خلاصی نے جو ابدیہ کہ تھکا اپنی ذات کا بڑا خیال ہے ذرا ٹھہرا اگر زیر تم سے دو
 ہاتھ توں جس پر گام اور سرور کی جڑ لی گئی ہے کٹوا بیگی تب تمہاری ذات کہاں بیگی بھد بات اوس کے دل پر
 لگ گئی برہمن نے اپنے ساتھیوں سے اوس کا ذکر کیا ٹہنہ بند بھد بات اُن نامیدوں کے ساتھ جو بچا
 کی گئی اور سچ کھیر سمجھی گئیں پہلی تھوڑے دنوں میں یہ جرجا تمام ہندوستانی پلٹنوں میں جو گلہ تھے
 قریب کی مقاموں میں تھیں پہلی گیارہ دن میں اوس کی سرکوشیاں ہوتی تھیں اور رات کو برہمنوں کے گھر
 میں مشورے ہوتے تھے صفحہ ۲۹ جو بیڑوں پلٹن کے ایک سپاہی نے جو بظاہر شہر بائوٹیک سے
 دیوانہ تھا بارگور جہادنی میں سلم ٹھکرا اپنے ہمراہیوں سے کہا کہ تم لوگ اپنی دین کی حفاظت کیو اسطو ہمارے
 شریک ہو ان ہمراہیوں میں سے ایک نے بھی اوس کے گرفتار کرنے کو قدم آگے نہ بڑایا اور جب اوس کو
 پکڑنے کو دوسرا دلائی اپنی آپو بچے اور اُس مجنون سے زور و خور دین مشغول ہوئے تو سپاہیوں کے غول
 پیچھے سے آکر ان افسر و سپاہیوں کو دھکے سر پر بندو کے گندے ماری اداں دوا افسر و سپاہیوں کے غول
 نے مشر ایک سپاہی آیا تھا اور وہ علان تھا صفحہ ۳۱ برخلاف ایک خیال کے جو اب تک عالم گیر ہے
 قدر کی بنیاد ہندوؤں کو تھی نہ مسلمانوں کو صفحہ ۳۵ اوس میں پلٹن میں جس کا نام کاٹا گیا ۱۸۵۹ء سب
 اسلحہ ذات کے برہمن اور ارجوٹ تھو جو بیڑوں پلٹن میں جس میں بغاوت سب سے اول در نہایت کامل طور
 ہوئی اور وہیں سے وہ اوس پلٹن تک پہنچی تھی ایک ہزار نو اسی سپاہی تھے جن میں سے پورے ہندو
 تھے اوس میں سے ۱۰۰۰۰ بشمول اہم ہندوستانی افسروں کے برہمن تھے معاملات کی اسی حالت کا نتیجہ
 آسانی سے خیال میں آسکتا ہے جو بیڑوں پلٹن کے کپتان اور بت صاحب اپنی اظہار میں کہتے ہیں کہ
 اس پلٹن میں ہندوستانیوں پر بڑا دباؤ برہمنوں کا ہے جو تعداد میں بھی زیادہ ہیں کپتان اور بڑی
 صاحب اوس پلٹن کے دوسری افسر نے عدالت کو اطلاع دی کہ پلٹن کی معمولی کھاوت ہو کہ وہ
 حوالدار میجر نثار پرشاد پاڈی کی تحت میں ہر پہ کون شخص تھا بھد وہ شخص تھا جس کے گھر میں
 سب پوشیدہ صلاحین کی گئیں جن صلاحین ہر ایک شخص نے اپنی ہمراہیوں کے تعصب کو جہادوں
 کے تمام اٹھارہ دن کے دوہرانے اور مبالغہ دہی سے بھر کا بایا تک کہ تمام گروہ ایک شہید ہو دیوانہ
 نگیا اور انتقام کی سرکوشیاں اور دغا بازی کی تدبیریں بھی کی گئیں اور اوس شخص کا مجسم کے لئے
 کیوں اعلیٰ تھا سپاہیوں میں سے ایک نے کہا کہ ہم دمان اسلحہ جانے تھے کہ ۱۰۰۰ علی ذات کا برہمن
 ہے دستور ہے کہ سب ہندوستانی افسر اوس کے گھر میں جاتے ہیں اور دمان عرصہ تک رہتے ہیں
 ۲۹ مارچ کو اُس جلا کو سپاہی کی قید کرنے اور گولی مارنے سے سپاہیوں کی کشیدگی کا ایک برہمن ہونے

کے سبب سے ظہور ہوتا ہے جب نہیں ہے کہ ایک ایسی ہی ہوئی راوی ہی بہ ایک جو فوقی کے عمام
 و سراسر سیغہ ہی البسہ مولیٰ اور خوف کی امید میں جو رک نہ سکے مجبور ہوئی جو یہی خد کی جڑ تھی اور
 انعام تک اسکی بھی اصل مشرعی مسعودۃ ۱۷۷۷ اوس عدد کا قریب بسبب صرف کار خوس کا معاملہ تھا
 دوسرا کتبہ تھا مسعودۃ ۱۷۷۸ خد کی بنیاد مشرعی فرج ہی میں تھی اور ادھکا اصل سبب کار خوس کا معاملہ تھا
 سوا اسکی کو کتبہ تھا مسعودۃ ۱۷۷۹ پہلی بڑی لکھت کی خیالات ہندوؤں کی بڑی ذاقون کے لوگوں یعنی ہند
 اور سالوں کے برہمن اور اجوت میں پیدا ہوئی مسعودۃ ۱۷۸۰ سر جان مارنس صاحب کو یہ یقین نہیں ہے
 کہ مسلمانوں کی یاد اور کوئی پہلو سے کی ہوئی ایسی سازش تھی جو اول تو ملک کو با شست گرد و ہنسن اور
 بعد کو ہندوستانی مرج میں پہلی ہو کس طرح انصاف سے ظاہر ہو سکتا ہو کہ اوس میں جو انگریزوں کے
 رفیق ہو تھے یہی ایسی سازش ہو کوئی یہی واقعہ تھا اب لالہ جی فرما دیں کہ یہ قول اول تھا کہ حیا ہندو
 البسہ اور البسہ تھے سچ ہو یا جو شت خلاصہ کا نام اس مقام میں بھیجہ کہ ہمارا دوسری سیہ ہو کہ قرآن مجید میں
 قبل از وقوع واقعہ ہونے کا نام اور بایں الفاظ کہ اس خبر میں کہیں خلاف نہ ہو گا یہ خبر دی گئی اور یہ
 اوسکو ظہور میں آیا پس شین گوئی اور اجازت قرآن میں کچھ شک و شبہ بانی نرا لالہ جی کہ ان مقدما
 یقیناً کا مدار مذہب و مہیہ سے کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تخمینہ سے لکھا ہو گا اتفاق یہ ہو گا اہل غیر
 سے سینکر کہا ہو گا اور علیٰ ذہن القیاس اور ادا م پس کرتے ہیں سوا کے یہ مقدما و مہیہ ہمارے مقدما
 یقیناً کا سبب ہر سارہ نہیں کر سکتے اگر کوئی مقدمہ اپنی مقدما و مہیہ سے بطور جزم و یقین کے قائم
 کر کے اوسکو ثابت کر دیں تو ایسے مدار مذہب کا بجا ہو ورنہ البسہ وہیات بمقابلہ یقینیات کے اسل
 قابل التفات کے نہیں اور یہ جو فرماتے ہیں کہ دفعہ اس خبر کا یقین نہیں ہے چونکہ از روی اخبار متواترہ
 کے سال مدیہ میں صدق اوسکا ثابت ہو گیا ہے اور سلاوہ اوسکو اہل قوارخ شام دروم و فارس میں
 و مخالف سب اوسکو تسلیم کرتے ہیں پس انکار اوسکا انکار یقینیات کا ہے اگر لالہ جی بمقابلہ البسہ ثبوت کر
 اپنے انکار پر کوئی دلیل کہتے ہوں تو پیش کر دیں ورنہ انکار اولیٰ تمام تر مبارکہ و مجاہدہ اور نفسیات
 سے قولہ کہ نہ کہ شین گوئی کے لکھنیں اور تفصیل روز و ماہ و سال کے ضرور ہے چنانچہ ہندو کے اوسے
 نرا ہندو اور عابدوں نے مذہب سال پیشتر خبر دی ہوتی یہ یقینیات کیا ضرور ہیں اور ضرورت پر ان
 کی دلیل جو اور ہندو کے کس عابد نے اپنے البسہ خبر واقعہ کی دی ہے جو صادق ہوئی اوسکی تفصیل
 کیجئے اور بالخصوص اگر کبھی البسہ شین گوئی تفصیل روز و ماہ و سال میں بھی آئی ہو تو بالیقین سب
 چاہیے کہ اندو سے حساب تبخیم کے ہونے اور وہی کشف و کرامات کے جیسا کہ اوپر گذر اقولہ آیت سورہ

روم منہی جزم و یقین سے مانی ہے پس مخالفت کس نہی سے لاف زن ہو کہ تفرقت بر سبیل یقین
 قرآن میں ہو انتہی لالہ صاحب آپ تو بہت بددست و حرق زہن ہیں کہ ہم سالہا و دراز سے قرآن کو لفظاً
 لفظاً حرفاً حرفاً مطالعہ کرتے ہیں پھر یہ کہیا افتراء ہے کہ آپ فرمانے ہیں کہ مجھ خبر جزم و یقین چالی ہو
 اس خبر کی بابت جو تاکید قرآن میں ہو وعدہ اللہ لا یخلف اللہ وعدہ ولكن اکثر الناس لا یعلمون یعنی
 وعدہ کیا خدا نے وعدہ ہو کہ کہ خلاف نہیں کر نیکا اپنے وعدہ میں لیکن اکثر آدمی نہیں جانتے اس سے
 زیادہ اور کیا تاکید ہوگی کہ علاوہ تاکید لفظی کے تاکید معنوی بھی اوسکو ساتھ ہو یعنی واقع ہو یا بصر
 ہو کہ مضمون جملہ کا پس آپ نہایت جاہل ہیں کہ اس قدر تاکید کو بھی تاکید نہیں جانتے دیکھو کہ علاوہ اس
 پیشین گوئی فتح کے یہ کیسی بڑی پیشین گوئی ہو کہ برامی العین صادق اوسکا دیکھ لیا گیا تھے بعد
 تاکیدات مذکورہ کے جو یہ خبر دی کہ اکثر الناس لا یعلمون یہ خبر آپ کی جہالت پر کسی صادق آدمی کہ
 باوجودیکہ آپ بقول اپنے سالہا و دراز سے حرفاً حرفاً قرآن مجید کو بغیر تمام ملاحظہ فرماتے ہیں اور پھر اس
 تاکید صریح سے بی علم اور جاہل ہیں پس روشن گوئی اس آیت میں ثابت ہو میں نصیحت ایک کی بغیر متواتر
 اور کتب تاریخ متحقق ہوئی اور دوسری براہ العین مشاہدہ میں آئی اس پر بھی اگر قساوت قلبی ہو گئی
 پراصرار کرو تو اپنی زمین منجملہ ان مطبوعین کے سمجھو کہ جنکے حق میں وارد ہو ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم
 علی البصائر ہم غشاوہ و لہم عذاب الیم صم کیم عمی فہم لایرجون قولہ حاصل کلام یہ ہے کہ مصنف قرآن ابدائین
 کوئی برقرار نہیں ہی چنانچہ سورہ اعراف میں ہو لو کنت عالم الغیب لا سئلتم عن الخیر و ما سئلی السوء الا انہم
 آپ کی بلاغت اور مناظرہ والی آپ کے اس نہ بان سے خوب ثابت ہوئی بحث نو یہ ہے کہ قرآن میں پیشین گوئی ہے
 یا نہیں اس بحث کا حاصل آپ نے یہ نکالا کہ منزل قرآن سرور گردان ہو کر منزل علیہ کے حال سے بحث کرنے لگو
 کیا بعد و شاستہر میں ہی طریقہ مناظرہ کا جاری ہو کہ کلام کہہ کر حاصل کلام کہہ جاؤ کہ آپ اس کو چھوڑ کر
 محض میں آگئی خود ستائشوں کا امتحان خود آپ ہی کے بیان سے بخوبی ہوتا جانا ہی ہے انجمن رسوا کند حق کی
 اس آیت میں نفی علم غیب کی رسول سے قرآن کے بھیجے والی رسوا واقع میں بھی ہوگی کہ کوئی مسلمان مجھ
 اعتقاد نہیں رکھتا کہ کوئی پیغمبر عالم الغیب ہو بلکہ یہ مصنف مخصوص ہر ساتھ اس ذات کے کہ جس نے اپنے رسول
 قرآن سے جاسوسی ہر ایک جانتا آگئی اور بھی عیان ہو کہ شروع آیت میں جو کلمہ قل تھا اوسکو آپ نے اصل عبارت
 میں سے نکال ڈالا اور ترجمہ بھی اوسکا کیا مقصود آپ کا اس خیانت جلی صاف یہ ہے کہ ہنوز اس مضمون کو واضح
 طرف منزل قرآن کی سمجھیں اور آپ کی نصیحتیں کریں لیکن آگاہ رہو کہ یہ قرآن برحق نہ کہ کتاب محکم ہو کہ کیا ہی
 کوئی بد نہاد بد ذات ازراہ خیانت جلی کے کہچہ ارادہ بد نہی یا نکالہ انوار ایک جرح کا بھی کرے تو انہما ازراہ

اسکا کہیں پیش بخدا دے۔ ورنہ بانی اس کلام حقانی کے حق میں ہونا محض زلزالہ لفظوں میں
 بیشک جو کسی اور تاراجی اس ذکر کو اودھنے شک ہم اسکو گنجان میں جب الیا حاد حنیفہ اسکا کہیں
 نواب سر جو ٹون کی چوری کو اصلا اس پر نہیں دیا پھر بموجب جلی قوم کے کسی لکڑا چور چوری کیا تو کیا
 ہر پھر سے بھی کیا قولہ نہیں ہون مگر ڈرانے والا اور نہ بنو الا انتھی ہاں الہ آپ نے کس لفظ کا ترجمہ
 کیا اسی ہستی پر آپ زمانے کے فرقان مجید کو ہر سال سال سے دیکھتے ہیں اور ایک ایک لفظ اور جوت پر فر
 کرتے ہیں کچھ شرم تو نہ آئی غیرت ہر فرستہ نہ کہلا اور ہی کج مستند آیت من سوا میں اب میں اپنی نادیک کے
 واسطی و طالعبار کافی سے غالب ہو کہ اس سے سب پر جو باد کے قولہ عمر نے انکی نبوت میں شک کیا تو
 اثر تائید سید کذاب کا ہو کہ اللہ ہی اس سے بھی دو قدم آگے چلے ہم ایسے مغتربات کا جواب نہ دے کہ قصہ
 صلح حبیبہ کا احادیث متبرہ میں موجود ہے جیسا ہی چاہو دیکھ لے قولہ معجم مسلم میں اس سے روایت ہے
 کہ ایک قوم نے حضرت سے دریافت کیا کہ قیامت کب آوے گی محمد صاحب ان میں سے ایک چوتھے لڑکے کے بطور
 اشارہ کر کے کہا کہ یہ لڑکا ہڈا نہ ہونے پاوے گا کہ قیامت آج اوگی انتھی مخفی نہ ہو کہ اطلاق ساعت کا بطور
 قیامت کبریٰ بنا ہے اس بطور پر قیامت وسطی اور قیامت مغربی پر بھی آج اور دراد ہمارے بیان قیامت
 مغربی سے قیامت شفعہ یعنی موت تنفسہ ہی جیسا کہ وارہ ہوا ہے کہ من بات فقد قامت قیامت یعنی جو در
 او کی قیامت قائم ہو گئی پس سنی حدیث کے یہ ہیں کہ یہ لڑکا بوڑھا نہ ہونے پاوے گا کہ تمہاری قیامت سے
 آج اوگی یعنی تم مر جاؤ گے یہاں سے مراد آج قیامت کبریٰ کا نہیں ہے چنانچہ ہو یہ اسکو دوسری روایت
 ان لمیش نہا لہ کہ الہرم حی لعموم ساعتکم یعنی اگر جتنا زمانہ لڑکا تو نہ ہو چکی اسکو پیر کی قیامت
 قیامت قائم ہو جاوے گی یعنی تم مر جاؤ گے چنانچہ ہشام بن عروہ جو راوی حدیث کے ہیں ساعتکم کی
 تفسیر اسطور پر کوئے ہیں یعنی مونہم ملاوہ بران جو لفظ ساعتکم یعنی اصناف ساعتہ سے طرف تنفسہ
 خطاب کی کہ جس کے بعد منی ہیں کہ تمہاری قیامت صاف و صریح تو ہم اودہ قیامت کبریٰ کا مرقع ہو گیا
 کیونکہ قیامت کبریٰ خود کسی شخص یا قوم یا جماعت کے ساتھ نہیں ہوا ہر گاہ کہ لفظ ساعت کو قطعاً
 ساتھ نہیں تھا کہ کیا گیا تو ظاہر ہے کہ مراد قیامت تنفسہ جو مخصوص بعض افراد کے ساتھ ہے مراد ہے قیامت
 کبریٰ کہ مخصوص کسی فرد یا قوم یا جماعت کے ساتھ نہیں ہے۔ دوسری حدیث میں سے تسکونی عن الساعۃ
 انما ملہا عند اللہ ہے یعنی ہر وقت قیامت کو اور نہیں ہے علم اسکا مگر خدا ہی کو پس مقصود جواب قیامت
 یہ ہے کہ وقت قیامت کا کیا پوچھنے ہوا اسکا علم تو خدا ہی کو ہے مگر یہ لڑکا اگر جتنا بڑا تو بڑا نہ ہونے
 کہ تمہاری موت جو تمہارے حق میں آئے کہ قیامت کے آج اوگی لفظ اور نہ معلوم ہونا وقت حلول قیامت

کا کسی بھی کو مخالف شائق نبوت نہیں اس لئے کہ محال اور مستحیات سے ہے کہ جہل پر علم الہی محیط جملہ اشیا کا
 ہے کسی فرد بشر کا علم خواہ وہ کیسا ہی کامل سے کامل ہو البتہ ہی محیط ہو اور اعتقاد آنے قیامت کا ہے
 اصول دین سے جو اعتقاد عقین وقت حلول قیامت کا اصلانہ اصول دین کی جو نہ فروغ ہو اور یہ جو فرما
 میں کہ بسبب خوف یا اعتقاد ہو جانے لوگوں کے یہ نہ کہا کہ علم اس کی وقت کا مجھ نہیں اور اس کو کوئی سوسہ
 بلکہ اس اسلامیہ کرتے ہیں یہ بھی غلط ہے یہ امر جناب رسالت مآب صلعم نے ہرگز نہیں چھپایا ہمیشہ باعلان
 تمام مجہدین فرماتے رہے اور کبھی بد اعتقاد ہو نہ کیا خیال فرمایا چنانچہ خود آیات اور احادیث سے جملہ
 نے کلمہ میں ثبوت انوکھا واضح ہے اور ظاہر ہے کہ جو امر قرآن سے باعلان تمام ثابت ہے اور قرآن اس عہد
 میں زبان زبان پر محفوظ تھا پس اس امر کے چھپانے سے حاصل کیا تھا اور جس چیز کو خود جناب رسالت
 مآب صلعم نے مشہر کیا اور بعد زہد تمام ہر خاص عام کو اس پر اطلاع فرمائی اور تاکید اس کی یاد کی
 پر کوئی نادان سو نادان بھی نہیں کہہ سکتا کہ حضرت نے اس کو لوگوں سے چھپایا قولہ ہر حدیث مسلم
 میں انس کی ایک روایت کا حاصل یہ ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خدا کہتا ہے کہ تیری امت ہمیشہ سوالات یہود
 کرنے کرتے یہاں تک نوبت پہنچا دیگی کہ خدا کی خدائی میں تردد لائیگی اور کیسی گی کہ خلق تو خدا سے پیدا کی
 خدا کو کہنے پیدا کیا فقط ظاہر ہے کہ محمد صاحب کبوت سے آج تک تیرہ سو برس کا فاصلہ جو کسی مسلمان نے
 خدا کی خدائی میں تردد نہیں کیا اور یہ کہ نہیں کہا ہے جاؤ انکہ ابد الامت محمدی کا یہ قولہ ہو دینو انہو
 کوئی بات تو سچی زبان پر لایا کر دیکھ کچھ غوی مناظرہ کی نہیں کہ جلی قوم کو ہر امر میں مرعی رکھو ہم آپ کی
 کذابی اور جہالت اور دغا بازی جلی کہاں تک ظاہر کئے جائیں کچھ تو خوف خدا کا کر دیکھ مسلم کے ہزار
 نسخے قلمی اور مطبوعہ موجود ہیں یہ الفاظ آدمین کہاں ہیں جہاں آپ نے یہ ترجمہ کیا ہے ایسی انفراسے
 کچھ بھل نپاؤ گے بجز اس کو کہ تمام زمانہ میں مفری کذاب کہلاؤ گے ایسی ایسی یا توں ہی ہو دین بھی ناخستہ
 ہو جاؤ گے اب سنو کہ حدیث بلفظ یہ ہے قال اللہ عز وجل ان امتک لا یزالون یعولون ما کذا ما کذا
 سے یعولون انہو اللہ خلق من خلق اللہ عز وجل فرمایا خدا ہی عز وجل نے کہ امت تیری ہمیشہ ہو گی
 کہ کیسی گی کیا ہے ایسا اور ایسا بھانٹا کہ کہیں پیدا کیا اللہ نے خلق کو پس کس نے پیدا کیا اللہ عز وجل کو اوقات
 کم عقل لوگوں کے ولین ہمیشہ ایسے و سادس گذرتے ہیں اور وہ علماء امت کے پاس جا کر ہمیشہ اس قسم کے
 و سادس بیان کیا کرتے ہیں اور وہی ان کو سمجھا کر ان کے و سادس کو درود و تہنیت میں اس قسم کے و سادس
 سے بشرطیکہ محض بطور رسوئہ کے ولین حطور کر کے مریع ہو جاویں اور انہم ہو دین کو کئی شخص مرید نہیں
 ہوتا لالہ سیاہ دل کے ولین یہ گذرا کہ حدیث میں مقدمہ اولی کلمہ ہے کہ جمیع افراد امت کو حادی ہی ہو کر

چونکہ پہلے رکب میں پہاڑ اور فن میزان و مناظرہ سے اداغت بعض ہی سہ نہیں جانتا کہ فن میزان
 میں برہنہ ہو چکا ہو کہ نسب باحتبار کیت افراد موضوع کے یا مسور سے یا غیر مسورہ اور مسورہ کی دوسرے
 ہیں تفسیر اور جزئیہ اور غیر مسورہ حکم بن جزئیہ کے ہو پس چونکہ میان وہ نسبت جس میں بحث ہے غیر مسورہ سے
 تو اس کے حکم میں جزئیہ کے ہو پس اس کے حکم کو وہ اس طرح افراد کے ثابت سمجھنا سراسر حماقت اور چرما
 لہ نہرہ و ردن کی ہو پس مقصود حدیث کا صاف واضح ہوا کہ بعض لوگ امت میں ایسی بھی ہوا کرتی ہیں کہ
 بات کہ ایسا ہوا بھی یا نہیں ہم اگر اب یہ بات کہیں کہ ایسا بہت مسابہہ میں آتا ہی تو لالہ صاحب اس کی کذا
 پر آدہ ہونگے لہذا ہم صحیح مسلم ہی کی اسکو ثابت کرتے ہیں تاکہ یہ احتمال باقی نہ رہے کہ بعد اعراف لالہ جی
 کے کہیں یہ بات بنائی ہو اسی باب میں (یعنی باب بیان الرسول فی الامان و ما یقولہ من وجہ) لالہ جی
 بن سیرین ابیہرہ سے روایت کرتا ہی قال و ہذا خذ بیدرجہ فقال صدق اللہ ذہ رسولہ قد سالتی انہ
 و ہذا ثالث کہا ابن سیرین نے کہ وہ یعنی ابیہرہ دیکھو جو یہ بھی تھا کہ ایک آدمی کا پس کہا ابیہرہ
 نے سچا ہی اللہ اور اسکا رسول کہ سوال کیا مجھ سے دوسرے اور یہ تیسرا ہی پیر دوسرے مرتبہ کا واقعہ اسکی
 باب میں ابیہرہ سے روایت کرتے ہیں نبینا انہ فی مسجد اذ جار فی ناس من الاخراب فقالوا یا
 ابیہرہ ہذا اللہ من خلق اللہ الحدیث اننا فاقم مسجد میں ٹھو کہ آئی کہ آدمی دیات سے پس کہا انہوں نے
 کہ یہ اللہ ہی ہے کہ پیدا کیا ہو اللہ کو انہ دیکھو صدق اس پیشین گوئی کا اس پر بھی اگر کوئی کچھ شک کرے
 اسکی صداقت قطعی ہے اور تیرہ ردنی لالہ کی مانند ہی اور اس قسم کے سوالات اہل اسلام میں تو خود ہم
 اور بعد کرتے ہیں مگر انہوں کے بڑی بڑی کبیشہر بید واتوں نے پیش گوئی میں خباہت کار کرنے یا یا یہ بھی
 کے جاگوں کہ سوچا کہ قبول کیا کہ جہاں یہ ہوا نہ لینے عالم برہمہ اور باسی بنو عرب کہو کہ برہمہ اور نایا
 کسی بنو عرب نے دیکھو برہارن انکھنہ حجیر یہ نمبر ۳۳ قولہ نزدیکی کی ایک روایت کا خلاصہ بھی ہے
 یہاں لالہ جی نے دو حدیثوں پر اعراف لالہ جی کی حدیث اول بھیہ ہی قال رسول اللہ صلعم لعنت فی نفس
 الساعۃ تسبقہا کاسبقۃ نہ ہذا اشار باصبیہ السابۃ والوسطی یعنی بسوٹ ہوا ہونین قریب
 قیامت کے پس سابق ہوا ہونین اسکی الیاسیاس کہ سابق ہی بھیہ اسکی اور اشارہ کیا اپنی دو انکھوں
 انگشت شہادت اور بیچ کی انکھوں کے ساتھ خلاصہ بھیہ کہ میسر اور قیامت کے درمیان میں کوئی اور لعنت
 نہیں ہو دوسری حدیث یہی ہے مثلاً نہ الدنیا مثل ثوب شق من اولہ الی آخرہ فبقی متعلقاً بالخطبۃ
 آخرہ یوتک ذلک الخطبۃ ان یقطع مثل اس دنیا کی مانند ایک کپڑے کی ہے کہ اول میری سو آخر میرے
 تک پھارا گیا اور باقی رہ گیا آخر میں لگا ہوا ایک ڈور قریب ہے کہ وہ بھی متقطع ہو جاوے گا لالہ جی اول

حدیث پر اعتراض کرنے میں کہ قیامت نے ظہور کیا اور بعد مذکورے ہوا سوا دیکھی کمال حماقت جو مقصود
 حدیث کا یہ ہے کہ میں نبی آخر الزمان ہوں میرے اور قیامت کے درمیان میں بشت اور نبی کی نہیں
 ہے جیسے کہ ان دو ذرا نگلیوں میں کوئی اور چیز واقع نہیں اگرچہ مجھ حدیث کے بھی دلائل کرتی ہو کہ قیامت
 بھی قریب ہو یہ بھی حدیث سے یہ بات نہیں تھکتی کہ ایسی قریب ہو کہ ۱۳۰۰ برس کے اندر قائم ہو دیکھی
 اسبطر جو دوسری حدیث پر معترض ہیں کہ ۱۳۰۰ برس ہو گئے اور وہ تار نہیں ٹوٹا مجھ بھی انکی حماقت
 ہے وہ تمثیل کو تشبیہ مفرد سمجھ گیا کہین علم و عقل سے معذور ہیں اتنا علم و عقل اور انکو کہاں ہو کہ یحنا
 اور فصاحت کے کلام کو سمجھیں اور تشبیہ کی اقسام پر دسترس ہو اب ہم سمجھتے ہیں کہ معنی حدیث کے یہ ہیں کہ
 دنیا بہت گزر گئی ہے اور ٹھوڑی باقی رہی ہو مگر حدیث میں اس ٹھوڑی کی سیعاد نیر و سورس معین نہیں
 کہ اعتراض لالہ جی کا اور سپردار و ہوا اور غالب تو یہ ہے کہ اس بات میں کہ دنیا نسبت گذری ہو مگر کے باقی
 بہت ہی قلیل ہے لالہ جی بھی شک نہ کریں گے اگر شک ہو تو پیش کر دیں تاکہ ہم اسکو ثابت کر دیں اصل
 اسلام کا اعتقاد یہ ہے کہ عالم حادث اور فانی ہو اسکو واسطہ ہدایت اور نہایت ہو یعنی نہا اور بعد
 عدم کے وجود میں آیا اور بعد وجود کے معدوم ہو جا دیکھا اور قدیم اور باقی نہیں ہو کان اللہ و کم ہو
 سہی کل شے ٹالک الاد جہ اور یہی عقیدہ ہے سری بید یاس جی کا کہ تہتر سو تمام فراموش ہیں جو
 موسوم اور معلوم ہے کہ یہ تہا دی تہا اور کہہ نہیں اور سوا و اسکو اور سب چیز فنا ہو جاوے گی بر خلاف عقیدہ
 جہلا رہنے کے کہ عالم کو قدیم قرار دیکر معیت اسکی ذات باری تعالیٰ کے ساتھ اعتقاد کرتی ہیں یہ ہم ہر گز ہم
 نہیں کہتے کہ حدوث عالم کو یا پچ ہزار برس ہوئے یا دس ہزار برس ہو ہو خوش کہ ساری کتب معتبرہ سے قیامت
 ابتدا و حدوث کائنات نہیں ہوتا اور بطرح برقعین ابتدا و حدوث ثابت نہیں اور سبطرح بر بعد دم ہو گیا
 تعین کہ اتنی عرصہ بعد فنا ہو جا دیکھا ثابت نہیں مگر اخبار شہا علیہم السلام سے ہوتا ثابت ہو کہ نسبت گذشتہ
 کے باقی بہت کم ہو اور یہی سچہ لول صریح حدیث کا لیکن چونکہ لالہ جی علم بیان سے مطلق واقف نہیں لفظ
 خط سے جو حدیث میں واقع ہوا ہے زانہ ابقیہ کو اصل کی برابر سمجھے اور بعد اصبعین کو بعد ضیق تصور
 کیا اور ازراہ جبل مرکب بر بنا سو غلط فہمی کے مترس ہو جو **فہم سخن** گر ٹخنہ مستمع چہ قوت طبع از مشک
 جو سی فرائد اعراض خط فانیہ قولہ اصل حقیقت یہ ہے کہ جب محمد صلعم نے بنا (یعنی روز بدر کے) کہ لشکر
 قریش کا ہمسو و چند ہو تو اصحاب کے دیر پانے کو فرمایا کہ جبریل آئے اور بھیجے آیت لایا ہر لشکر کش ایسا ہی کہا
 کہ احوال متو مختصر یہ سراسر انرا لالہ سیاہ دل کا جو اور عمدہ دلیل ہے اسکی حماقت اور قلت درایت چرچہ
 صاحب کو یہ تو خبر ہی نہیں کہ یہ آیت بلکہ تمام سورہ قمر کیہ ہے یعنی کہ میں قبل از حیرت ازل ہوں جو اوقات

مسلمانوں کی یہ جمعیت تھی کہ اس کے مخالف تہا نہ جہاد تھا بعد دو چہ چند سرفہ اسلام اور کچھ اور غزوہ بدر سے
 ہجری میں ہوا جو تفسیر میناوی میں ہے و ملائک النبوة وعن عمر رضی اللہ عنہ لانزلت قال لم اعلم نام فی اسلام
 کان یوم بدر رات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یس الذرع ولینزل سینہ لم یجمع فلیس یعنی یہ آیت دلائل میں
 سے ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو میں نہیں جانتا تھا کہ یہ کہہ لیا جاتے ہیں کہ
 اس کا جب بدر کا دن ہوا تو دیکھا میں نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ پہنچے غزوہ اور کہتے تھے سینہ لم یجمع یعنی
 جہاد کی یہ جماعت تب میں نے بنا انقطاع جب یہ بات ثابت ہوئی کہ غزوہ بدر سے چند سال پیشتر یہ آیت
 نازل ہوئی اور اسی وقت میں کہ اہل اسلام نہایت مغلوب اور بہت تھوڑے تھے اور کوئی سامان و گناہ نہ تھا
 و جہاد کا بھی تہا اور ہر مطلق اس کے غزوہ بدر میں چند سال بعد طور میں آیا یعنی میں و تیرہ مسلمانوں نے
 سامان سے کفار کے فرجہ ذات الشوکہ نو سو پچاس مسلحہ فے شکست باہمی تو اس کو خبر غیبی زمین کیا کلام را
 اور باورہ ای جو لاد جی نے ازرا قساوت قلبی اور چل مرکب کی ہرگز قابل التفات کو نہ فرمایا قولہ تیسری تین
 کوئی سورہ نور میں ہے والتم تفصیل اس مقام کی میرے کہ جناب رسالت اب مسلمہ اور تہی چند جو اس عرصہ میں تھے
 اسلام ہوئے تھے تیرہ برس تک کفار کے ہاتھ سے تنگ اور فاکٹ رہی اس کو بعد جب ہجرت کی تو مدینہ میں بھی کچھ
 کفار کے سبب جو زندہ شب و روز مسلم رہے تھے یہاں تک کہ خدا ہی تعالیٰ نے اس کو یہ وعدہ فرمایا و قد اعد

الذین آمنوا منکم و عملوا الصالحات لیستخلفنہ فی الارض کا استخلف الذین من قبلہم ولیکن من لہم و منہم الذین
 اقصی لہم ولیس لکنہم من بعد خورم میناوی وعدہ کیا نہ ہے ان لوگوں سے جو ایمان لاؤ زمین اور کو زمین
 اور ان کے نیک کام کہ ہر آئینہ خلافت بخشی گا ان کو زمین کی جطور کہ خلافت بخشی بھی ان لوگوں کو جو
 اولیٰ پہلے تھے اور قائم کر دینا ان کو لئے دین اور کجا جس کو پسند کیا ہو اس سے ان کو لےو اور ہر آئینہ بدل دینا ان کو
 لئے ان کو خوف کے بعد اس میں یعنی جس طور پر کہ تم پہلے بنی اسرائیل قرعون کے ہاتھ سے تنگ اور خوف و رعب
 اور خدا ہی تعالیٰ نے ان کو غالب کر کے اطراف زمین پر تسلط بخشا تھا اور دین کو رون بخشی بھی اسی طور پر کہ
 بھی کفار پر غالب کر کے اکناف ارض پر حکومت اور خلافت بکشیگا اور تمہارے دین کو جو پسندیدہ ہو رون و رواہ
 دینکا و دیکو کیسا طور اس وعدہ کا ہوا کہ تھوڑے ہی دنوں کے بعد نامذہب صمد و حق کے روشنی میں چمکے
 گی روز افزون اطراف و اکناف عالم پر مستی ہوئی اور بلا و عرب و عجم کو منور کر دیا کیسی کیسی بادشاہت
 افواج و سلطوت جو شاہنشاہ کہلاتے تھے منور ہو کر جو کیسی کیسی و تہانہ جنین صمد سال سے اکتس شیطانی پرستی
 کی مشتمل تھی خاک برابر کر دے گی کس زور شور سے باہج کو اس اشہد ان لا الہ الا اللہ و اشہد ان
 محمد رسول اللہ کی شرف سے غریب تک ہو جائیگی کیسی و احبہ جو ملک ہند میں سالہا سال سے سلطنت کرتی

رام ہوئے کہ علاوہ از سیم و زج و اجرات کو اور مثنوں نے سلاطین مسلمانہ کے سامنے اپنی بیلیان نظر کر پڑیں و ما
 ہذا النصر الامن عندنا سپر بھی اگر کوئی بیجا یا ذوات منکر مشاہدات باحکام پیش آوے تو ایسا کرنا سے
 خدا نے جو وعدہ کیا تھا وہ پورا ہو گیا لالہ سیہ سیاہ اسکو بھی محمول اور پرتلی دشمنیں اسی کے آگے کے
 صدق کو امر اتفاقی ظاہر کرتا ہے مگر یہ یہ قولہ بھی اور گمانت مقولہ اسی سابق ایک یا وہ سرائی جو حب ایک بات
 تاکہ تمام باقیام قریم کے کہی جاوے اور اوسکو مطابق طور میں آوے تو اس کے اخبار غیبی نہیں کسی ح
 کاشک و شبہ نہیں اور اس قسم کی یادہ گویان کہ محض غیبی اور توہمات اور معاندت کو میں کچھ خل نہیں
 نہیں ڈال سکتیں قولہ قطع نظر ازین آیت کے سیاق میں لازم آتا ہے کہ تمام اہل ایمان میں دو جاوین اور غلبہ
 کے جاوین آتے ہیں اور حاکم بلاسی حاکم ہو نور لالہ تیرہ ورون بھیہ ہی نہیں جانتا کہ مسابق کلام کو
 کہتے ہیں اور کلام اور اشارہ کلام کیا ہو کیا کر جو علم و عقل سے مجبور ہے مجوزانہ جو لفظ زبان پر آتا ہو یک
 اور ہوتا ہو ظاہر ازراہ حاکم کی یہ سمجھتا ہے کہ چونکہ آیت میں لفظ بعض نہیں تو اسو لازم آگیا کہ کل مراد
 لئے جاوین ازراہ حاکم جن کی کے یہ سمجھا کہ ایسی مواقع میں خود قریمہ عقلی دال ہے اسپر کہ مراد امن و
 تسلط مطلق ہے کہ یہ قید کل و جز کی نہیں چاہیہ مگر شخص جسکو توہم و عقل بھی ہوگی بخوبی سمجھتا ہو دیکھو یہ
 کہنا جاتا ہے کہ مسلمانوں اور کافر مومنین و ایمانی مومنی اور مسلمانوں نے ملک چین کی سلطنت کی اسی
 کوئی صاحب عقل یہ نہیں سمجھتا کہ جملہ اہل اسلام اور سب کفار و ایمانی میں شامل تھے اور سب مسلمانوں
 نے سلطنت کی بولا جاتا ہے کہ فلاں مسند میں ہند میں عماری اور حکومت مسلمانوں کی ہوئی استی کوئی
 صاحب عقل یہ نہیں سمجھتا کہ تمام مسلمان حاکم ہو کر اگر کوئی شخص ایسا سمجھے تو لالہ سیاہ دل کی مانند
 اور جان میں شمار کیا جاوے اور جیال تو نص کلام بالعبارت گواہی دیتی ہے کہ اہل اسلام کا تسلط یہی
 بلا و پر ایسا ہی ہوگا جیسا کہ اونسویسے لوگوں یعنی بنی اسرائیل کا موافقت اور ظاہر ہو کہ بنی اسرائیل
 میں کابر ایک فرد بشر حاکم اور بارشاہ تھا قولہ حالانکہ تین شخصوں نے خلافت لے لی الخ یہ حاکم
 لالہ تیرہ ورون کی ہو بعد اذن تینوں خلفائوں کے بھی حکومت اہل اسلام ہی کی رہی گو کہ باہم شراخ
 مومنی قولہ قطع نظر ازین امن تمامی مومنین بھی دروخت ہے انتہی یہ تیسری حاکم لالہ سیاہ دل کی جو
 آیت میں یہ کہان ہو کہ ہر قسم کا امن سب مومنین کو دیا جاوے بلکہ مدلول آیت تو صاف یہ ہو کہ ہر خوف
 میں اب مومنین میں اس سوا مومن ہو جاوین گے اور یہ بات برائے ظہور میں آئی کہ جو خوف شب و روز
 کفار سے اور کور رہا تھا وہ بدون التذائل ہو گیا اور اس سے خاطر خدائے امن باقی قولہ حالانکہ دونوں
 وعدہ و آجک بھی وفا ہوئی الخ خلاصہ اس تقریر کا یہ ہے کہ ہر قسم کے سب کفار کی طرف مومنین کی تھی مثلاً

راضی ہوئے ہوا سپرد و راضی ہو کر جو تکبیر حکم دیا حسین معاذ اللہ کہ جو لڑنے والے ہیں انہیں اذکو قتل کیا جائے گی
 اور عورت اور غیر لڑنے والے کو قتل کیا جائے گی پس مارے گئے اور میں جیسے سہا کچھ زیادہ سات سو سو فقط دیکھ
 یہ خبر کہیں مطابق ہوئی نہ دہل روز میں ہی عیسایا فرمایا تھا ظہور میں آیا اور عیسایا فرمایا تھا کہ بہت بہاری ہوگا
 پیر و عیسایا واقع ہوا کہ بہت شدا کھینچو اور عیسایا فرمایا تھا کہ انجام کار تمہاری فتح ہو عیسایا ہی ہوا اگر گذار
 کہ و عطفان بہاگ گئے اور یہودی قرطیہ میں سے جو لڑنے والے تھے تھے تیغ بر سر اور باقی ہم زن و بچہ گرفتار
 آئے لاکہ سیارہ روز میں یہاں بھی اپنے خست باطنی کو اسطور بر ظاہر کرتے ہیں کہ یہ بھی آثار و علامات و کرامت
 کے کہ عیسایا ہوا مگر یہ نہیں سمجھتے کہ آثار و علامات تو کسی اہل دین پر معنی نہیں رہ سکتے تھے اور اخبار جو
 پہنچتے تو واسطت صحابہ ہی کے پہنچتے ہیں اگر ایسا ہو تا تو یہ وقت ظہور واقعہ کے صحابہ کچھ کھڑے نہ ہوتے کہ
 ہذا ما وعدنا اللہ و نرى انہ و صدق اللہ و نرى انہ یعنی یہ پیش آیا جکا وعدہ کیا تھا ہر مسو الہ و وعدہ کے
 رسول نے اور ظاہر مراد صدق خدا اور اس کے رسول کا علاوہ ہر ان فتویٰ یا احزاب پر تو ایسا امر تھا کہ
 آثار و اخبار سے معلوم ہو سکے پس جب واقعات مطابق واقعہ کے ہوئے تو اس کے خبر فقیہ ہونے کا بجز کسی
 سیارہ و روزن معاذ اللہ کے اور کوئی انکار نہیں کر سکتا قولہ وہ فتح کہاں گئی انتہی وہ فتح عیانہ ظہور میں
 آئی کہ مخالفین سب میدان چھوڑ کر ہلاک گئے یہاں تک کہ ایک گروہ پر اور نہیں سے اہل اسلام نے حملہ کر کے
 اذکا محاصرہ کیا اور ان کو تنگ کر کے قتل و قید کیا معلوم نہیں کہ لالہ جی نے فیروزی اور فتح کس کو سمجھا
 باقی خرافات جو لکھی ہیں وہ سب اصل پر قولہ تفصیل اس سرگزشت کی رسالہ عوامیہ میں ہم ہمنامہ
 تسبیح استیلا لہ جی وہ عمار بے بنیاد گہر میں ہی دبا کر کھینچے وہ ہر کوئی کہ اس کے قلع و قمع کی دگر گنج
 گہر میں کیوں دبا کر کھینچے حملہ منہ کی تو خوبی اپنے دیکھ لی کا خود محمول ہو گئے صدھام کی سیم چون
 منصوبہ ہو کر سیدان میں آپ پر وبال ہوئی یہ صولت ہند بھی محض گیارہ دیکھ لی ہے متصور ہوئی ہے
 وہ عمار بے بنیاد رہی ہے جب سرادشا دگی نشانہ امد قہا لے ایسی برابر ہو گئی کہ کوہ ج بھی زمین کا قولہ
 چرخی پیشین گوئی اتم سورہ فتح میں جو قل للخصیضین من الاعراب سستہ عون الی تویم اعرابی باہر
 شدیم لغاتہ و نہ شتم اولیاءہم ان کو اور دن چیدہ رہنے والے اعراب سو کہ تم قریب بلا عمار کے بطرف
 گروہ سخت جنگ جو کے مقابلہ کر دے اور نہ یہاں تک کہ وہ اسلام لادین اور یہ خبر خدا دتی آئی ایم
 خلافت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے کہ گروہ اعراب مرند ہو کر سبیلہ کہ اب سے جلسے اور بر سر مقابلہ
 ہو جو کو اور نہ یہ مقابلہ ہوا یہاں تک کہ وہی اسلام لائے مفسرین اسلام کا بھی قول ہے اور یہی صحیح ہے اور بزرگان
 از عطفان ہو کر یہ جنگ شدید و اتم نہیں ہوئی پس جو صدق اولی اس شدہ ہے نہیں ہو سکتی کہ

مردم میں اور کھائے اور نہی مقتانہ بیتک ہو کہ غیرہ دین یا اسلام لادین اور بیان یہ کہ لڑکے اور نوجوان
 جب تک کہ وہ اسلام لادین گئے پس اس قسم کا مقابلہ اہل کتاب کے ساتھ متقدرو نہیں اور ایران کا مقابلہ
 بہت بعد ہو اور بیان حرف مستقبل قریب واقع ہو پس باوجود مقابلہ قریب کے اسکو اور مقابلہ حبیب کے
 عمل نہیں کر سکتے تو غرض کہ باوجود مذکورہ اور بھی مطابق اصح اقوال کے وہ قوم قوم سیدلہ و راہ راہیکہ
 جو اس سے متفق ہوئے تھے پس منسرج نے جو اعداد و شمار اور قوم کے ارادہ کا احتمال لکھا ہو خود او کو
 اقوال سے واضح ہو کہ وہ احتمالات ضعیفہ ہیں اور بالفرض اگر حکومتیں ہیں اس قوم کی باعث واقع
 ہونے مقامات چن کے شک بھی ہو تو صرف اس قوم کی یقین میں شک ہو اصل غیر کے صدق میں
 تو کسی طرح کا شک نہیں کہ نہ کہ غیر قریب مطابق واقع ہوئی اگر سابقہ ہو یا و اگر ساتھ ہو قول مولف قرآن
 میراں ہو کہ کلمہ تردید لایا انتہی خلاصہ مدعا لالہ باہلی کا یہ ہے کہ حشر تو در یحییٰ اور جو بیان آیا ہے
 شفر ہے اور شک کے اور شک اخبار الہی میں جملہ نہیں جواب اسکا یہ ہے کہ یہ شخص حرب کی زبان اور
 فن میراں سو قاعدہ جو وہ ایسی جہالت کی قیصر نہیں کر سکتا فن میراں میں مہر میں ہو چکا ہو کہ تفسیر
 باقیہ ہو یا اللہ اللہ اللہ ہے یا اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ
 ہو کہ کہ غیر از قتال اسلام اور کی نسبت اور کچھ نہ ہو گا کہ یہ نہ ہو گا کہ اعداد و دون جزوں کو اور کچھ مثل
 جزہ کو اور نہ منظر کیا جاوے چنانچہ مفید دی میں اشارہ اسطرح کیا ہو کہ ہاں مقابلہ اور اسلام لا
 غیر اور نہ متعین نہیں کہ در جمع ہو یا دین اسطرح کہ بعد مقابلہ کردہ ہلاک دین چنانچہ ایسا ہو کہ اگر مقابلہ
 ہلاک کیا اور ہو کہ یہ جو درجہ قوت تھا تو ہم اوسلا یعنی الی ان یعنی مقابلہ کر دیا اور نہ ہلاک کردہ ہلاک کردہ
 کیے کہ کشتہ الی ان یعنی الی ان یعنی الی ان یعنی الی ان یعنی الی ان یعنی الی ان یعنی الی ان یعنی الی ان
 نظر احتمال کو جانچو میں نہ فن میراں سے واقف ہیں ایک جہل مرکب دلبر او کو کہا گیا ہو اسکو باعث جو
 کچھ زبان برآتا ہو کہ یہ یوں ہو کہ ساتویں پیشین گوئی الخ لقد رضى الله عن المؤمنين ازبائلا
 تحت الشجر فقلتم انا فكلهم قاتل لیسکنہ علیہم وانا ہم فمما قریا و منانم کثیر و اخذونا وکان ہم
 عزیزا علیا و بعد کم الی منانم کثیر و اخذونا فمما قریا و منانم کثیر و اخذونا فمما قریا و منانم کثیر و اخذونا
 بیعت کرنے تصور دیر می درخت کو پہنچو پس معلوم کیا ہو کہ اذکو و لوینا جو ہر اوارا الطینان اور
 اور بومن اسکی دی اذکو فتر قریب اور بیعت غنیمتیں کہ لے گئے ادنین اور سر اسد زیر دست مکت
 و الارعدہ فرمایا ہو اللہ تعالیٰ کے تمس بہت قیصر ہو گا کہ اذکو ہر جگہ دی ہو کہ یہ غنیمت اللہ یہ آیت بہت
 بہت کو سال حدیبیہ میں ازل ہوئی اور یہیں وعدہ کیا خدا نے کہ بہت جلد تم کو ایک غنیمت ملے گی اور

جطور پر خبر دی تھی ویسا ہی خود میں کیا بہت ہی قریب فتح خیر حاصل ہوئی اور اوس میں بہت غنیمت ملی
 پس اسکو خبر فیزی و زمینیں کیا شک و شبہ باقی رہا یہاں بھی میں برن لالہ اندر میں دہری بنکھ والی لاٹھو کہ
 نون جو اوتیل سے اور تو بھی ہے کہ ہر لشکر کش ایسا ہی کہ تاروی بر تقدیریکہ فتح ہوئی تو پیشین گوئی نہایت
 اور اگر منعکس ہو تو اسکو گرہ سو کہ یہ نہیں جانا مگر یہی تقریر اذکی عین حافت ہو کیونکہ میان تو در صورتیکہ اس
 کے سب دعوی نبوت کا درجہ برہم ہوا جانا ہے اور قرآن کے دجی زمینیں ظل آتا جو مدعی نبوت ایسی بات
 بدون دجی کے استدر تا یک شدید سو باین کلمات کہ یہ وعدہ خدا کا ہو اور خدا یوں فرماتا ہو کہ تو کہہ سکتا
 ہے علاوہ بران بحث تو اس میں ہو کہ یہ خبریں وی گئیں اور مطابق اسکو ظہور میں آتا اور مطابقت خبر کا وہم
 کے ساتھ کیا جواب ہو بعد نہیں کہ لالہ جی یہ فرادین کہ اتفاقات سو ہو کہ مطابق ہو نہیں اسکا جواب یہ ہے
 کہ نہ یہ خوب اتفاق ہو کہ سب چیز زمین جاری ہو اگر کوئی خبر واقع کے مطابق ہوتی اور کوئی نہ ہوتی تو اپنے
 مطابقت کو امر اتفاقی کہنا روا تھا اور جب کہ حال یہ ہو کہ جو خبر دجی مطابق فلان صہم کے ظہور میں آئی تو
 ایسی اخبار کی مطابقت کو اتفاقیہ کہنا اسکی مانند ہو کہ کوئی حق مانند لالہ جی کے یہ کہو کہ مسکنیاسم
 نہیں جو اور اسکو اثر کے ظہور کہ ہر مرتبہ یہ کہہ دو کہ امر اتفاقی ہے یا یہ کہو کہ سورج سو عالم روشن
 نہیں ہوتا اور ظہور اثر کے باب میں یہ نہ کر دو کہ امر اتفاقی ہو صاحبان انصاف فرادین کہ یہی قول اس
 حاکم شعرا کا کون تسلیم کر سکتا ہو محمد انی لالہ جی کی دیکھی از را وہ الہوسی کے ترجمہ تحت الشجرہ کا
 یہ کیا ہو کہ درختوں کے نیچے سخت جاہل چوب تا ترا مشید ہو کہ مفرد اور جمیع میں تمیز نہیں کر سکتا اس جاہل
 مرکب پر دعو یہ کہ ہمیں سالہا سال قرآن کو بغور دیکھا ہو آگے اس سو جو لالہ جی علم باریعالے میں نقص
 نکالتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ جب تک مومنین نے بیعت کی تب تک انکو دل کا علم نہوا میداؤ کی صریح حافت
 ہے مضمون آیت کا یہ ہے کہ خدا بیعت کرنا والوں سے راضی ہوا اور جانا خدا اسے از کو دلوں کا حال یعنی یہ
 بات معلوم ہوئی کہ جن باتوں کا اومنون نے عہد کیا ہو انکو پورا کر دین کے اور ظاہر ہو کہ بیشتر
 عہد سنو دفا بالعد کسی صورت سو نہیں ہو سکتا بلکہ ایک اکثر متبع اور معدوم محض جو اور علم او پر وجود
 منحصر ہے او پر وجود شو کے پس قبل از وجود بیعت علم او پر وجود بیعت اور وفا عہد کے ہر آئندہ متبع جو
 شاید لالہ جی کے نزدیک بیہ بات جائز ہو کہ وجود سے پیشتر یہ علم ہو سکتا ہو کہ یہ شیہ موجود ہو نہ ہو
 کوئی پسچے کہ جناب یہ تو علم نہوا بلکہ صاف جاہل ہو کہ شیہ معدوم کو موجود تصور کیا کیا حقیقت یہ ہے جو
 کہ وہ جاہل محض ہیں اور مسئلہ علم ایک مسئلہ ہو حکمت الہیہ کا علم اسکا تو ایک طرف لالہ جی نے کبھی نام
 بھی اور کیا نہ نام ہو گا قولہ اشہدین پیشین گوئی الحقل لیس جمعیت الانس و الجن علی ان لا تو اہل

ہذا القرآن لایاتون بمثلہ ولیکان یعبہم بعض لیسیر اوان کنتم فی ریب ما نزلنا علی عبدنا فافانوا فلو یسورہ
 مثله وادعواستہد اوکم من دون صدان کنتم صادقین فان تم تغفلوا ولن یفتواو فالتوا انار التوا
 و تود باناس و الحجارہ کہہ کہ اگر جس دن جن جنس اسپر کہ لادین مانند اس قرآن کی نہیں لاکھیں
 اند اسکے اگرچہ ہوا ایک دوسر گنا بدو گار دوسری آیت کا ترجمہ یہ ہے اور اگر تم شک میں جس
 جو جنو اقرار اس پر اپنے بندہ پر تو لاؤ ایک سورہ مانند اسکی اور بلاؤ اپنے بدو گار و نکو جو خدا کے
 سراہین اگر سچ ہو ہر اگر نکر سکو غم اور ہرگز نکر سکو گے تو یحیو اس آگ سے جبکہ ایسہ میں میں آدمی
 اور پتہ راب عقل و تمیز و کہیں کہ کتنا بڑا دعویٰ ہے اور کس تاکید کے ساتھ خبر ہو اور کیسی مطابق
 واقعہ کے ہے کہ تیرہ سو برس گزرنے کو آئے اور باوجود موجود ہوئے اور مہارت رکھنے معالین
 کے زبان عربی میں کوئی آج تک تین آیتوں کے قدر بھی بنانکا لالہ تیرہ درون سے پہلے ابو جہند
 رسالوں اور اس رسالہ میں بھی بہت ہدیان سرائی کی ہو مگر کوئی ایسی بات کہ اس دعویٰ میں
 اور صدق خبر میں قتل امانہ پر پیش نہیں کی صرف یہی ہر جگہ یاد ہو گئی کرتے رہو کہ ایسا بلکہ اس
 سے اچھا کہہ سکتے ہیں سو اس قدر کہ یہ ناکہمہ دشوار نہیں اور ہر دعویٰ میں بھی اس سے خوب نصیحت
 ہیں آتا کہ اسکا جواب صرف یہی قدر کافی ہو کہ اپنی بیوہ کو بیوان گفتن اگر تو نے
 دادی بگو و رد مئی داری باریہ اور جو چند جملہ لالہ جی نے بنائے ہو ہو ابو جہند کذاب کے نقل کو
 تھے اور انہر لالہ جی کو بڑا فخر اور ناز تھا اور کو ایک ایک لفظ اور ایک ایک جملہ کی غثائث اور انہر لالہ جی
 کلام کی جیسا کہ چاہے ہو میں ہر جگہ سے ملاحظہ فرمالیں قولہ اکثر نے حضرت کی تکذیب کی اور کسی نے
 صدقہ پر گواہی نہ دی الخ جو خبر کہ قرآن میں ہر کہ لایاتون بمثلہ ولن تغفلوا ایسی نہ لادین گے اسکی
 مانند اور ہرگز ایسا نکر سکیں گے اسکی تکذیب تو ہر رد قول سے نہیں ہو سکتی مثلاً اگر ہم کہیں کہ میں
 اور آسمان اور ماہرام فلکیہ قدرت خدا کی ایسی دلیلیں ہیں کہ انکی مانند سو ادھر کہ ہرگز کوئی نہیں
 بنا سکتا تو اسکی تکذیب یہ نہیں ہو کہ کوئی آدمی آگندہ جیل مثل لالہ جی کے یہ کہہ کہ ہم بھی بنا کر
 ہیں اسکی تکذیب تو صرف اسی پر منحصر ہے کہ کوئی بنا کر پیش کر دے و نہ مجرد قول اور سکر آئندہ اور جنون
 و جہالت کو محمول ہو گا قولہ اہل اسلام کو لازم ہو کہ پیشین گوئی عربی پر ایمان لادین الخ مجھکو قرآن
 سے ثابت ہوتا ہے کہ مقرر لالہ سنیہ سید کے دام میں بھی کچھ خلل آگیا ہو اس سفیدہ کو کوئی بوجھو کہ پیشین
 گوئی تو اسکو کہتے ہیں کہ کوئی شخص کچھ خبر دے اور مطابق اس خبر کے ظہور میں آدے عربی نے
 یہ کہ خبر دی ہو کہ یہی ہے تعینہ کے مانند ہرگز کوئی لکھ نہ سیکے اگر ایسا کہیں اور سنو لکھا ہو تو لالہ جی

اور کوشان وین اور بالقرن اگر یہ دعوہ بھی کیا ہو تو خود ہی لالہ جی فرمادیتے کہ تصدیق اس کی نہیں ہے
 آجی یا نہیں ہم دیکھتے ہیں کہ اکثر قصائد عربی کے ایسے ہیں کہ ان سے بہتر اور انہیں کے برابر میں اور شاعرانہ
 ابدیت کے لکھنے کے قصیدہ ہمارے لایمید کہ مخجلہ منتجات قصائد عربی پر میرزا رفیع کا ہمارے لایمید
 اس سے بہت بڑا ہوا جو کہ بالاسیہ اور فو قصیدوں کا لکھنا باعث قلیل ہے اور دو نقص بہت
 مشہور ہیں کچھ لکھنے کی ضرورت بھی نہیں ناظرین دو نو کو دیکھ سکتے ہیں مگر بطور مشقی نمونہ از خوداری دو نو
 کے کچھ شعراء آجکے لکھتا ہوں اور اس سے ظاہر ہوگا کہ مطلع میرزا رفیع ہمارے مطلع عربی سے ہر طرح پر بڑا ہوا ہے
 ہر مطلع عربی چہرہ پر دوزخ جہان رخت ہند چون بھلے شب منور نیم رخ در دشت و مستقبل مطلع ہند
 اور لکھا ہے میرزا رفیع چمنستان سے عمل و منہ اردو نے کیا ملک خزان مستاصل اور اشعار بعد مطلع
 کے یہ ہیں ۱۔ سجدہ شکر میں جو شاخ شردار بر ایک دیکھ کیا بغ جہان میں کرم عزوجل ۲۔ بار بارش میں
 پر دیکھ میں گہرائی تگرگ ۳۔ ہمار ہناتے میں اشجار کہ سر سوا دل ۴۔ مضرب قلی عربی لکھتا ہے ۵۔ تبال
 سکندریہ جو انگریزی نظم ۶۔ بردشت یک دست قلم را دلم راجہ ۷۔ میرزا نوشہ لکھتے ہیں ۸۔ قرآن دو
 اقلیم کا لکھ کر گم جمع ۹۔ نسل و در و قیل و غرس د کو من علم را ۱۰۔ اگر لالہ جی کو کچھ بھی علم معانی اور بیان
 میں دخل ہو گا تو کمال ہے کہ جو فرق دو نو کے درمیان میں اختیار نصاحت اور بلاغت کو جو اس میں
 سے بڑا بہت معلوم کر لیں گے گرا دو تسلیم کے بھی کچھ عیب نہیں کہ بقصائد جلی سنگرانہ کو یہ
 کہدین کہ امر اتفاقی جو ۱۔ گاہ ہند کہ کوئی نادان ۲۔ از غلط بردت ز تیر می قول سپر حیرت
 بن حارث اور یحیی بن حکم اور ابن مقفع وغیرہ مثل قرآن عبارتیں بنالامحی المعضن اقرا جو اگر اکثر تفسیر
 توحید و سبیلہ کذاب کی عبارت لکھی جو ان کی عبارتیں بھی لکھتے تاکہ معلوم ہو جائے کہ ایما مثل عبارت
 کذاب جو یا خدا کی کتاب کو کہ قریب نصف اہل اسلام کے کہتے ہیں کہ عثمان نے قرآن سے سورۃ
 النورین وغیرہ چند سورتیں نکال ڈالیں الم دیکھو تو کتنا بڑا کذاب جو کہ کہتا جو کہ قریب نصف اہل اسلام
 ایسا کہتے ہیں یا یہ کہ حافض شعراء کو یہ بھی خبر نہیں کہ وہ کون لوگ ہیں جو ایسا کہتے ہیں اور کس قدر
 ہیں مخفی تر ہے کہ اہل اسلام میں دو فرق شنی اور شیعہ کثرت میں اگر چہ ادبی بعض فرقہ ہیں کہ
 انجو میں مسلمان کہتے ہیں مگر بسبب اعتقادات قبیلہ کے یہ دو فرق ہیں انکو مسلمان نہیں مانتے
 اور ان دو فرقوں کا اتفاق ہے اسپر کہ قرآن مجید میں سے ایک حرف کی بھی کمی بیشی نہیں
 ہوئی چنانچہ بحث اس کی مفصل سوط اخبار میں مرقوم جو قصہ کوتاہ قرآن میں کوئی بات ایسی بات نہیں
 کہ اس کی عبارت لسانی شہر اسی جاوی انتہا جب کہ یہ پیشین گوئی قرآن کی لایا تو ن مشکلہ صادقی

ناراینا تہر رہا جاتی ناراینا تھہر رو رہا جاتی کیا سبب کہ اس کے اسکو بھی غیر فصیح کہہ دیں گے اور جو اشلوک بناؤ
 موزوں اور لوگوں کے ایسی ہیں کہ جن میں تکرار کلمات نہیں تو کیا اور انکو مید کو اشلوک پر ترجیح دیں گے اور فی الحال
 اگر کسی نے کچھ اشلوک سنسکرت میں لکھو اور یہی التزام کیا کہ حروف ہجا سنسکرت میں سو نصف حروف کی قدر
 نہ آویں تو کیا اور انکو تمام مید پر فضیلت دیدیں گے اور یہی قول لالہ جی کا کہ اول سے آخر تک خطبہ پڑھتا تھا اور
 تکرار حروف تکرار تھا کیسا جھوٹا صریح ہے کہ خطبہ اسکا غایت درجہ تیس ہی حروف کا رہا تھا خدا کی قدرت
 دیکھنا چاہو اور معجزہ قرآنی سمجھنا چاہو کہ جو شخص وہی تکذیب کلام الہی مڑا جو خدا اسکو اویسیکو موندہ ہے
 جو شائد دیتا ہو سہ آہن میں سوا کندہ حق کید را قولہ اسطرطہ اگر فیضی بھی اگر ابو کلام کی بی نظیری پر
 کرتا تو رہا تھا الہ لالہ جی نے جو عبارت فیضی کی نقل کی ہو اسکی نقل سے بخوبی ثابت ہو کہ ادھون نے اند
 کا بیان یہ قوف کے کہ اگر فی الحال منقول عنہ پر بھی مری چکی ہوئی دیکھی ہو تو منقول میں بھی کہی مارا لگا ہوا
 ہے ہرگز ہرگز اس عبارت کو لالہ جی نے نہیں سمجھا اسنی کا سمجھنا تو ایک طرف الفاظ بھی اسکی سمجھ میں
 نہیں آتے صفحہ ۴۹ پر ادھون نے تین سطر دینے وہ عبارت نقل کی ہو ستر میں سطر میں اسصوت پر ایک لفظ
 لکھا ہو (الف) لالہ جی فرمادیں کہ یہ کیا لفظ ہو اور معنی اسکو کیا ہیں اور لفظہ اسپر کیسا ہو اس سے پہلے اسی
 سطر میں لکھا ہو (دالعل) یہ فتح لام کا کس طرح پر ہو اور عمل کا محل اعرابی کیا ہو اسی سطر میں لکھا ہو (ط الحما)
 فرمادیں کہ فتح حا کا کیونکر درست ہو اور محل اعرابی اس کلمہ کا کیا ہو اسی سطر میں لکھا ہو (کلام اللہ) فتح
 میم کا کیون ہو کلام کا محل اعرابی کیا ہو اٹھارہ دین سطر میں ہو دو محابہ وال کے کسر کی کیا وجہ ہو اور یہ کلمہ
 منقول کس عامل کا ہو اگر یہ ان تین سطروں میں اور بھی حروف و کلمات غلط لکھی ہیں مگر وہ غلطیاں
 میں ہم افسوس نہیں کرتے پس صاف ظاہر ہوا کہ لالہ جی محض ازراہ مشاغبہ اور کبارہ کے پیش آتے
 نہیں کوئی بات سمجھ کر نہیں لکھی جو کچھ لکھا ہو محض ازراہ حاق یا جمل مرکب لکھا ہو بظہر تحقیق حق کوئی بات
 نہیں لکھی اب رہی اسکا کہ چند فقرہ فیضی لکھا لالہ جی ازراہ فیضی لکھا ہے سمجھتے ہیں کہ جس کے بعد جو میں باکیہ کسرا جھٹ
 و بلا سہو ساطع میں حال اسکا یہ ہے علما و عوامی یہ متفق ہیں کہ اسکا کلام کہ ضعف ہے اور وہاں کلام اوصاف لغوی اور لغوی شغل و جھٹ
 خواجہ لکھتے ہیں اسکا تیسرا فقرہ کہ غلاموں میں کیا ہے یہ نہیں ان اسکا غلاموں میں کیا ہے بلکہ وہاں کلامی ہو وہ فقرہ اسکا بھی
 اسکا کلام کہ اسکا یہ سبب ہے قولہ تفسیر الغیر میں لکھا ہو کہ اسکا سورہ آل عمران کی اس آیت میں ذات الذین عند
 اللہ الخفیہ السعیہ لا الیہ و لا الفرائیہ اصلاح فرمائی کہ چند ان فصیح و بلیغ منتی اور پھر اسطرطہ خبر نامی
 ان الذین عند اللہ الاسلام کہ نسبت اول لغات فصیح اور بلیغ ہے فقط انتہی لفظہ و حرفہ اگر یہ دریا
 لالہ جی کا یعنی یہ کہ کسی اصلاح لیا جاتی تھی یا مطلقاً حضرت رسالت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خود اصلاح دیتے تھے

قول مفسر ثابت نہیں ہوا اور دعویٰ اسکا باستانہ قول مفسر میں آیا اور باطل ہو کر اسباب میں نہ آیا
 بحث ضرور نہیں اسلئے کہ میرے قول مفسر کا چاروی اصول ہی ملا ثابت نہیں کسی حدیث صحیح میں ایسا وارد نہیں
 ہوا اور نہ ہمارا عہد تھا کہ عبارت مذکورہ کہی قرآن میں داخل تھی کیونکہ جو آیت شوخ التلاوة جو وہ
 الفاظ کسی کو یا د نہیں رہی اور جب قدر از روی خبر احاد کے منقول ہو وہ الفاظ ہا جہ قرآن نہیں ہو سکتے
 اسلئے کہ از روی خبر متواتر و ذکر آن ہوا اسکا ثابت نہیں ہو سکتا البتہ کچھ مضمون اسکا یاد رہا ہو
 کہ پڑھنے والوں نے نقل اسکی بطور نقل بالمعنی کی ہو اور شاید کوئی لفظ بھی اسکا اس نقل میں ہو
 کہ جب تک کہ کل الفاظ مرتبہ نقل متواتر منقول نہ ہوں کوئی عبارت جزو قرآن نہیں ہو سکتی چنانچہ
 مفسر رحمۃ اللہ علیہ بھی اسی مقام پر اس امر پر متعرف ہیں اور فرماتے ہیں کہ فراموش کنائید ان
 آیات بان معنی نیست کہ یہ چیز از لفظ و معنی بخاطر کسی نماند بلکہ معنیش کنت کہ تمام نظم منزل در ان
 آیات محفوظ نباشد و در بعضی از الفاظ یا ترتیب الفاظ آن اشتباہ است و چون اشتباہ افتاد منزل
 بودن آن بالیقین ثابت نشد و از حد قرآن کہ منزل بالیقین است برآمد انتہی اب رہی یہ بات کہ وہ
 قصاصت میں برابر اس آیت کے تھی یعنی وہ فصیح تھی اور یہ فصیح ہو سرحال اسکا یہ ہو کہ مرگاہ نظم عبارت
 اسکی بعینہ محفوظ نہیں اور ترجمہ ایک عبارت کی دوسری پر موقوف ہو اور محفوظ ہونے و نہ ہونے عبارت
 کے پس ہم کسی طرح یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ فصیح تھی اور یہ فصیح ہو اور نات بخیر منہا و شملہا و غیرت
 اور شلیت عبارت اور نظم کی مقصود نہیں بلکہ حیرت اور شلیت فی المصاحف مراد ہو چنانچہ علماء اصول جرحہ
 لے بغیر تمام فراموشی میں فخر الاسلام بردوی رحمہ اللہ نے لکھا ہونا تو لے بات بخیر منہا و شملہا فالان
 الخیرۃ فیما یرجع الی ما فی المصاحف و دون التظم بمشاہدہ فلذلک المأملۃ انتہی شارح مزدوی لکھتے ہیں المعنی
 بات بخیر منہا و شملہا فی المصاحف و التراب و سواہ لا بلطفہ خیر من لفظہا و شملہا والی اصل ان الخیر
 التلیۃ باعتبار الحکم لا باعتبار اللفظ و نظم الدرر کلمہ سوا فی الاعجاز و فی کونہ قرانا انتہی مختصر کلمہ
 لالہ جی نے جو عبارت مفسر رحمہ اللہ کی اس مقام پر لکھی ہو اس سے ثابت ہو کہ لالہ جی سراسر جاہل اور محض قرا
 ہیں اور یہ صدق ہے انچہ مردم میکنند بوزینہ ہمہ آن کہ نہ کمزور بیند و بعد ہم جیسا کچھ کہیں کیا
 و کہتے ہیں بلالطاح صحت و غلطی اور بغیر فہم معنی کے بعینہ نقل کر دیتے ہیں اسی مقام پر صفحہ ۴۴ میں دوا
 نقل کہیں ایک اس صورت پر ذات الذین عند اللہ الخ اور دوسری اس صورت پر ان الذین
 اللہ الایہ مگر خاک نہیں سمجھے کہ ان الفاظ کے کچھ معنی بھی اس مقام پر صحیح ہو سکتے ہیں انہیں غلط
 معلوم ہوتا ہو کہ کسی کتاب میں کچھ غلطی تحریر کی ہو گئی ہو اسکیکو اور انہوں نے دیکھ کر مثل باقلان

یونان کو کہ مری کہی جو منقول عنہ چکی دیکھتی ہیں ویسی ہی جیسا کہ تیو میں عمل کیا تھا اور ایسا ہیہ کمال
 بیجا کی سودو عربی وانی پر بھی سرگرم ہیں اور جو اصل عبارت لکھتی کی ضرورت نہیں ہے ہم کہتے ہیں
 کہ لالہ جی اپنی عبارت منقولہ کے معنی کس طرح سمجھ سکتے ہیں قولہ نون پیشین گوئی سورہ فتح میں جو
 الذی ارسل رسولہ بالہدی و ذین الحق لیظہر علی الدین کہ انتہی اگرچہ اور سب مقامات کی تشریح جس حسن
 و خوبی سے تفسار میں جناب مولانا آل حسن صاحب نے فرمائی ہے چار زبان و کلام اور کس بیان سے قاصر ہے اور کئی
 تقریریں ایسی لطف انگیز ہیں کہ بیان میں نہیں آسکتیں مگر جو ہی سہی اور کئی خوبی ظاہر ہوتی ہے اور جو کچھ
 اس رسالہ میں مرقوم ہو وہ ادنیٰ مناسبت بھی اور کئی بیان سے نہیں رکھتا ہے ترک جوشی کردہ ام من
 نیم خام و اولیٰ حکیم معنوی بشنو تمام۔ مگر جس قدر کہ ادبوں نے بمقامیہ عیسائیوں کے اسباب میں تحریر
 فرمایا ہے جو بے اختیار جی پائے ہو کہ بعینہ اور کس بیان نقل کردن اور وہ یہ ہے۔ جاننا چاہیے کہ خدا تعالیٰ نے

فرمایا جو وعدہ اللہ الذین آمنوا منکم و عملوا الصالحات لیستخافنہم کیا استخافت الذین من قبلہم و لیکن ہم
 و نیم الذی الرضی ائمہ و عیسٰی بنہم من بعد فرہم انما یعنی اللہ تعالیٰ نے وعدہ دے رکھا ہے جو کس کا ایمان
 تم میں سے اور مسلمانوں کہ اور کس بادشاہ کریگا جیسے بعض اٹھوں کو بادشاہ کیا اور جادو کیا اور دین کو جو
 اور کس نے مقبول کیا اور بدل دیا اور کس خوف کی جگہ امن و امان کو اور کس کا غیبر ہے کہ بخاری و بسند
 جناب ابن الدردہ صحابی صحیحہ سے خارج روایت کیا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ میں نے ایک بیان پیغمبر خدا صلی علیہ وسلم کے حضور
 میں حاضر ہوا کہ کتب پرستوں کی ایذا دہنی جو مجھ پر دیتی تھے شکایت کی آپ کا چہرہ مبارک سرخ ہو گیا اور مجھ سے
 صبر کی نصیحت کرنے لگے اور اگلے مظلوموں اور ان کو صبر کی حکایتیں باری کر کے لگو اور فرمایا اے اللہ
 یتمل ہذا الامر حتی یسیر الاک من صنعا والی حضرموت و انما ان اللہ و لکنکم تشعیر ان خدا کی قسم ہم
 یعنی بن اسلام جسکی جہت سے تم کو اندھین ہو رہی ہو میں مقرر مقرر رہی ہو چہ را حجابیہ و الا ہو یہاں تک کہ
 صنعا سی حضرموت تک آدمی سلطان سفر کریگا اور سراسر خدا کے کسی کا ڈر اور سو نہوگا لیکن تم جلدی کرتے
 ہو فقط مطالب یہ کہ میری اور میرے ساتھیوں کی یکسی اور مظلومی اور بیرون مظلومی کی بہتات
 اور جبروت پر دو میان نہ کر ایک دن ایسا آئے گا کہ کوہ و دشت میں تمہیں کسی کا ڈر نہ ہوگا جیسے
 وطن میں اور اس کے ضمیمہ میں جو بخاری نے بسند متصل سے یوں خاتم طامی صحابی سے روایت کی
 ہے کہ عدہ کہتے ہیں کہ میں پیغمبر خدا صلی علیہ وسلم کی حضور میں بیٹھا تھا کہ ایک شخص نے اگر شکایتی ہو شکایت
 کی اسلام کی جہت سے اور ہر ایک دوسرے شخص آیا اس نے شکایت کی سفر کی راہ میں بندہ جانتی یعنی آپ
 سے نہ کہ اگر بازاریں اور خرید و فروخت کرنا اور سفر کرنا تجارت کو لگو اور کس سے چلنا بیرون کے ظلم سے

متصل ہو کر اپنے فرائض کو اکرے تو نہ کی باقی جو تو ایک دن تو دیکھ گیا کہ عورت محض نہیں تھی تنہا جو دوسرے کو
 کہہ دو کہ بیت باطنیان ہو چکے تھے نہ کیا یعنی اگر یہ کافروں کے غلط میں ہم کو گرفتار میں تو کیا ہوا ایک دن ایسا
 بھی آیا تو اسے کہ ہمارے لوگوں میں سے اگر ایک عورت بھی مٹنوں میں نہ ستر کر گئی تو اس کی مال سے بھی
 متفرق ہو سکیگا اور اسی روایت میں ہے کہ عہد عربین عالم گشت میں کہ میں نے دیکھی یہ بات کہ ایک عورت
 حیرت و کتب تک باطنیان آئی یعنی مرقی کا قریب غلوب ہو جو کہ مسئلہ مسافرہ بھی ہو تو لکھو لغز کہ کسی
 دستگاہ باقی نہیں رہی یہ باکہ مردوں سے یہاں پہنچ گئی باتوں پر غور کرنا چاہتا تھا اول سیر فیہر مسلمہ کا سفر
 اور اس وقت کو مسلمانوں کی بیباکی کے سوا ہی ان جوین اور گزینہ جاد کے میسر نہ تھا اور ان کی بڑی سردار
 کہ لڑائی کے بہتیا بھی بہت پاس تھے اور ان کی اہیت اور ان کی قاعدہ حرب اور ضوابط جہاں گری
 سے اور ان کی قلت کہ صرف عرب کے کافروں کے مقابلہ میں لاکھوں ان حصہ تھے دوسری فتح لغز کی کثرت اور
 ان کی دولت اور اہل روم و ایران کی جاہ و جنت اور علم و حکمت اور قہر و عہد حرب اور جہاں گری کی
 تیسری یہ بات کہ بدون اس کے پہلے جیلہ سوداگری یا ستا جری یا نوکری اور دارالمہامی کسی ہر کار
 نور الاقمار میں داخلیت کی موباکوئی ریاست بفتح اور زہر بلی ہو لڑائیاں سب شروع کر دیں اور میں
 مذہب کے لئے اور علانیہ مذہب ہی کے تعرض پر لڑائیوں کی بنا با ندھی جو تھے یہ اوس بغض و عداوت کی
 کیجئے جو علانیہ مذہب کے تعرض پر ہوا تو اس کے ایک چارے ہی با ندیوں کو لکھنا نہ ہو کہ موجود ہو جاتی ہو یہ باکہ
 اور شجہ بعد اس کے دیکھو کہ با انہم دی پیشین گوئیاں کس طرح جلوہ فہر میں آئیں کہ تیس برس کے
 اندر عربین و شہزادہ درجہ سے کہیں پنتالیس چالیس درجہ تک جیسے اب المذہب سے لادناں اور
 حدود ملک اندلس تک اور کہیں بچاس درجہ تک جیسے ترکستان کی حد و شمالی تک اور طول میں نصف
 النہار لندن سے دس درجہ غربی لیکر کہیں ستر درجہ تک جیسے حد و شرقیہ فارس تک اور کہیں میان
 درجہ تک جیسے حد و شرقیہ ترکستان تک حوزہ قہر میں خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کے مطلق آگیا
 کہ ان کی حکومتوں کا نام و نشان بھی باقی نہ رہا اور باوجود لا لاکر آفری الذین کے عموما توحید کا مذہب پھیل گیا
 دیکھا واصل جاہاں باتوں کو اور تیس تیس برس کی مدت کو اور سیکڑوں برس کی بایاد ارسال کو لکھا خاک و
 ایسا توجہ نہ کر کے وقت سے کچھ تک کسی کے لئے نہیں ہوا اور بخت نصرت اگر کو تسمیم تو اس کی اور
 کیسے نور ریاست عظیمہ کا ہر معلوم ہی نہیں جو کچھ انہی آپ ہی لوگوں کی تواریخ اور جزئیہ ہر سہ سب
 باتیں میں نے دریافت کیں ایضا قائل امد تھا کہ جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے روایت کیا ہے
 تو ذکرہ الشریکات یعنی خداوند تعالیٰ نے اپنے پیغمبر کو راہستہ اور سچو دین بتائے تو بھیجا تاکہ لا راستہ

کہ جو کچھ مذہب میں
 خدایانہ قوانین
 مندرج ہیں ان کو
 اور ان کے خلاف
 و شرک و کفر
 و غیرہ کی روایت
 ہے کہ جو کچھ
 مذہب میں مذکور
 ہے وہ سب
 خداوند تعالیٰ
 کی طرف سے
 ہے

پتھے دین کو سب دینوں پر اگر یہ مشرکوں کو انکار ہوا اور اس کا ضمیمہ ہے وہ کہ مسلم اور ایوداؤ اور زرتشتی
میں تو ان دایں سے جنکی صحابیت مسلم الثبوت ہو سب متفصل اعراج کیا کہ وہ کہتے ہیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم
نذیت لی الارض مشارقہا ومقارہہا وسیبلغ ملک امتی تا حوالی یعنی اکٹھا کر دیکھا لیکن مجھ پر زمین کی بوس
کی طرفین اور پچھم کی اور پونچھ کی حکومت میری امتوں کی جہانتک کہ وہ دیکھ لائی گئی یعنی پورب سو پچھم تک
دیکھو یہاں بھی پہلے انہیں چار باتوں پر درمیان کروا اور بعد اسکے وہ بیان کرواں بات کو کہ ملک اس
اور اعلیٰ بلکہ جزائر خالہ اس کو کہ رابع مسکون کی حد غربی بھی جو تاجراثر شرقیہ چین کہ یہ رابع مسکون کی حد شرقی
سے طویل اور سواحل جنوبیہ افریقیہ اور جزائر جنوبیہ ہندوستان سو بلکہ کہیں ۵۴۴ اور کہیں ۵۴۵ کیل
ساتھ درجہ تک بلکہ بعضی جگہ کچھ اور تک جیسے بعضی دیر رس عرض شمالی میں کسٹریضی جنوبی کو سواقی
وہ ملک جو خوب آباد و تجارتی راہوں کا جہان ہزار گیارہ سو برس کے اندر تک مسلمانوں کی حکومت نہیں ہوئی اور
ایسی نہیں جیسو نادر شاہ اور پوناٹ کی بلکہ کسٹریضی مقام ہوگا جہاں مسلمانوں نے سو برس سو کہ حکومت
کی ہوگی گو کہ کہیں شعار اسلام جاری نہ ہو لیکن ہفت جزیرہ پر اکتفا کی جو جیسو اکثر دلائیات فرنگ
میں چنانچہ یہ بات بھی آپ ہی لوگوں کی تواریخ خصوصاً ڈاکٹر شیلر صاحب کی تارخ اور آپ ہی کا جغرافیہ ہے
میں ذکر یافت کہیں اور ایک بات یہاں اور غور کرنے کے قابل ہے کہ جنہو مذہب پہلے میں سب ہی اپنی اپنے
دین کو سچا کہتے ہیں مگر برائے عقل کی ردی مطرح لالہ الامد کامضمون سچا شہر تاجی اور مطرح نہایت
کا عقیدہ جو تہ شلیت کا اور نہ سکون اور پاشتی کا بلکہ برائے عقلی کہ اور وہی تینوں مسئلہ باطل شہر ہے
میں سو ہزار دن برس سو شویت زردشتیوں کی یہاں اور سکون اور پاشتاہستہ دن اور جینوں کی یہاں
اور شلیت عیسائیوں کے یہاں خردیہ الزامیہ ملت میں داخل ہے وہ سچی بات نہ وافر ادانی نوع انسانی کو
ایک کشتی کے عند میں دنیا میں مشرق سے مغرب تک اس کیفیت اور کہیں کے ساتھ نہیں پہلی جیسو کہ یہ چھٹی
علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام میں پہلی اور اگر کہیں پہلی تو تو بیاؤ کچھ اور لطیفہ یہ ہے کہ جسوقت ہمارے
پیغمبر خدا کا ظہور ہوا اسوقت ان تینوں اصول والوں کے سوا اور کوئی رابع مسکون میں پڑا جب حکومت
شما اور حکومت کو بھی دین کہتے ہیں پس کوئی حکومت ان تینوں مذہب والوں کی حکومت نہیں ہوئی
بھی جیسو مسلمان لوگ غالب آئے چون گو کہ بعضی جگہ جزیرہ اور مقدی یعنی یونان و قسطنطنیہ کی چھٹی
ہماری ہی تاریخ میں اور جغرافیہ شام و یمن اور جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے تو باوجود شامت اسلامی کے
رواج کی تکمیل ہو جا رہی تھی اب میں لالہ اندرسن کی فصاحت و بیانی اور ہمت اور برائی کی طرف متوجہ
ہوئے ان لوگوں نے غلبہ کی کئی صورتیں میں استے جسوقت غلبہ اور سلطوت اور ہند کو جو چکا یہ تو لالہ احمدی کے

کسی صورت علیہ بن داخل ہی نہیں پس نہیں کہ او کو نزدیک اس کا نام منقولی ہو قولہ اہل کثرت است یعنی کل
 اہم ہو است یعنی زیادہ و اہم اگر لالہ جی کے نزدیک میرے منسلک ہو تو چونکہ بقول باطلہ او کو عالم میں تین ارب
 بارہ ہین اور انکس کہ در عیسائی ہین اور تیرہ کروڑ ہندو ہین پس لازم آئے کہ مذہب ہندو ہر طرح ہراول
 دو نو ہینوں سے مغلوب ہو چنانچہ میں جی اس قول پر قائم ہوں اور اپنی ملت کی مغلوبی پر اقرار کیجی اور دین
 ملت والوں کے مقابلہ میں ہر اپنا غلبہ جی طرح ہو گا ثابت کریں کہ قولہ دوسری شریعت غلبہ کی توحید ذاتی اور قدرت
 نفس الامری جی یعنی ثبوت دین کے دلائل و وسائل اس طرح کے کہ او کو مضار نہ رہا نہ ہو دیگر اہل ادیان
 پس یہ شان خدا داد ہندوستان اور یونانیوں کے کئی جی آیتوں ہی اس قول پر ملنا آئی حسن علیہ السلام
 کی کہ بران عقلی کی دوسری طرح لالہ الا اللہ کا سنون ہوا شہر تاجی الم توجہ فرمائی اور خود کہیجی کہ تشریف
 کی حکم کہ تہ عقل منجھ محالات عقلیہ کے ہر اور ہر ہر توجہ ہر اور آپ اس کی اثبات پر کوئی دلیل لاسکی
 پس آپ کاشتر نہیں آئی کہ انیسویں بی بنیادی اور عقلی کے انہو دین اصل کی صفت و ثناء تو میں اس پر ہم
 لالہ جی کے دین کا بطلان خود اسی بیان سے لالہ جی نہیں کرتے ہین کہ جب باقرات لالہ جی یہ تہ قرار پایا کہ
 دلائل و وسائل یونانیوں کے بہت غالب ہین اور یہی غلبہ خدا داد او کو حاصل ہو یعنی من مابن التہدیر تو
 لازم آئے کہ تدبیر الہیہ ان جو اکثر ہر اور در تصرافی تھے اور اہل ہند جو اکثریت پرست اور بودہ اور عین
 اور ناستک چارہ کی تھی اور اب بھی ہین بلکہ زمانہ سابقہ میں ہی لوگ بکثرت تھی بقول لالہ جی کے ہمتا
 دلائل و وسائل اثبات دین کی کہ یہ بید انتہوں اور شاستریوں سے کہ نہیں ہین اور یہی اقبول اور
 شاستریوں کو دلائل و وسائل کو بودہ اور عیسائیوں اور دہریوں وغیرہ کی دلائل و وسائل پر ترجیح نہیں یعنی
 یہ لوگ اندو دلائل اور وسائل کے انہو غالب نہیں آسکتے اور یہ بھی ثابت ہوا کہ تہ شان او کو
 خدا اور یعنی خدا کی طرف سے عطا ہوئی ہو چہ طرح ہو کہ یہ عطا ہو لالہ جی بتہ انتہوں وغیرہ کو یہ عطا ہو
 اب ہم ان اصول چہند فروع متفرع کرتے ہین اول یہ کہ لالہ جی کو اعتراف ہے کہ جب لالہ جی لائے تہ تہ اہم
 آجیات عیسائی بن مریم علیہا السلام اسی ہین کہ ہندو کی خیال نہیں کہ انہو دلائل کو انہین کچھ رد و قہ
 کر سکیں اور وسائل اور وسائل شریعت مسویہ اور عیسویہ اس پر دلیل دیکھ میں کہ ہندو کو یار انہین کہ او کو
 رد و قہ میں کوئی دلیل ایسی کہ انہو غالب نہیں کر سکیں اور چونکہ حسب اعتراف لالہ جی کے دلائل
 اور وسائل اور وسائل او کو حسب اس کی طرف سے او کو عطا ہوئے ہین اور دلائل الہیہ کے رد پر
 اور آدہ بودہ خود مرد و دہو پس حسب اعتراف لالہ جی کے جو کوئی ہندو ہندو اور ہندو خود قہ
 اور وسائل اور وسائل ہندو و نصاری کے بودہ خود مرد و دہو تفریق ثانی قیسان انکا نہیں ہے ہندو

کے ابطال میں مسائل متعدد لکھے ہیں اور ان کو دلائل کی گواہی اور بہت مسائل کے بعد دشمن کو ابطال ٹھہرایا جی ہوندا
 اور پانہنیں کہ ایسے دلائل لایین کہ ان کو دلائل پر غالب آویں اور چونکہ دلائل ان کو خدا کی طرف سے ہیں اگر
 ان کو رد کر دیا جائے تو خود وجوب اعتراض لالہ اندر میں کے مردود ہو جائیں اب کہاں گنجی ہر صفیہ میں
 میں بڑی منشی اندر میں دیکھا اچھا قرآن اور غلبہ اور سطوت ایمان کہ کس حسن دعوئی کے ساتھ آپ ہی کے
 ہاتھوں آپ کے بیکر کو جڑ سے کوٹا دیا اور دشمن شاستر کو تباہ کر دیا اور تفریق مضمون قدیم بودہ جس میں خدا کو نہیں
 مانتر اور زنا شتک مار دیا مینو لانی کو درج ہو جو دجانی میں ہیں بوجہ اعتراض لالہ جی کے ان کو دلائل اور
 مسائل بھی ایسے ہیں کہ ان کو بھی غلبہ میں جانب الصدقہ ہوا جو کو لا محالہ دہرم شاستر دلائل ان کو دلائل مسائل
 پر بھی غالب نہیں آسکتے اور اگر خدا اور غلبہ پر اپنا غلبہ چاہیں تو مردود دلائل میں اور انجام کار مغلوب
 ہو جائیں اس بنا پر لازم آیا کہ لالہ جی کے مذہب دلائل الہی میں کے مقابلہ دلائل دہریہ وغیرہ کے غائب ہیں
 پس صاف متحقق ہوا کہ دلائل و مسائل مذہب لالہ جی کے نہایت کمزور و ضعیف ہیں کہ نہ اہل کتاب کا مقابلہ کر
 سکتے ہیں نہ دہریہ وغیرہ کا اور اگر ان کو غلبہ خدا اور اپنا غلبہ چاہتے ہیں تو مردود دلائل میں اب کتنے مسائل
 اہل اسلام کا کہ وہ یونانی فرقہ دہریہ کہ جس کی منطاطات سو کتر ہیں اور اکثر نصرانی عقیدہ کو دہریہ ہو گئے
 خلیقا عباسیہ حمید میں بڑی بڑی مباحثہ ان کو اہل اسلام سو دے اور انجام کار غلبہ اہل اسلام کو ہوا
 فرقہ مشرک سے ابتدا و بعد اسلام سے مباحثہ رہا اور وہ بھی مغلوب ہو کر سوہرہ و نصاری سے
 شروع اسلام سے مباحثہ رہا اور وہ بھی بھوت ہو کر فلاسفہ یونان سے مسند مباحثہ نہ کہ ہزاروں
 کتابیں لکھی گئیں مگر ان کو بھی سناکت کر دیا ہر فرقہ کے مباحثہ کی کتابیں جنہیں فریقین کے استدلالات
 درج ہیں اب تک موجود ہیں کتاب فصل شیخ ابن حزم کی کہ جس میں سب ملت والوں اور ہر فرقہ کے
 مباحثہ بنسوط سے جامع مذہب مباحثات کی ہو مکمل ہے اسلامیہ ایسی و گذر ہو اور اب بھی موجود ہیں کہ
 بمقابلہ ان کو اگر کسی ملت مذہب والا دم نہیں مار سکتا میں اسباب میں ایک جہت بھی لالہ جی
 کی طرح لات کذاب کا نہیں لکھتا نقد میں میری اس تقریر کی کتب حکمت اور کلام اور کتب اشراق جناب
 صوفیہ کرام سے وضوح ہے کہ ہزار کتاب اب دیا ہند میں بھی موجود ہیں لالہ جی فرمایا کہ کوئی مباحثہ
 ان کی ملت والوں کا اتنا کسی فلسفی کسی حکیم کو اگر ہوا تو نشان دین اور اگر کوئی کتاب ایسی نہ
 جنہیں یہ مباحثات لکھ گئے ہوں پیش کریں مان جیت در دہرم ہو کہ جب قسینسان آگیشہ ڈال گئی
 بہت مذمت کی اور متواتر ان کو مذہب کی طعن میں کتابیں لکھیں تو صرف ایک رسالہ ان کو جواب
 میں تحریر کیا چنانچہ اس کو بھی قسینسان مذکور نے رد کر کے اور کئی رسالہ لکھ کر جواب دیا

اب بقاۃ محمد البند کہ ہایت شکر کتاب چلائی گئی کہ کہتا شروع کیا چوہا کو جواب سے فارغ نہیں ہوئے حال
 انکی ایک کتاب کی دس جلد تھیں تحریر میں آچکی ہیں اور چونکہ لالہ جی سرگندھنودا دوس فرقہ نامعلوم فرد
 کامل ہیں خود انہوں کی ہستدالات سہ ماہی مناظرہ دانی اور معلومات قواعد میرانی کا بخوبی روشن ہوتا ہے
 تعمیر فرمودہ میں جو قولہ تیسری صورت غلبہ شمشیر کہ قدیم الایام نصیب ہنود جی المہیہ تقرر لالہ جی کی
 بے اختیار شہادت سنگ کی زبان پر آکر میں ص ۱۱۱ لالہ صاحب جو شمشیر لبست نہ از گم ہر سدا زبوس
 درخت کہ درازن بر کند بہ گزرگان بیہ را بشکند چو لالہ کچوری و پوری خور و سپندار کہ
 گس بان برد چو از دال شدست آن ہلوان سپندار کہ پش پیچ خان چن گر کشہ جرش گ
 تربیت و دہسوی لنگ راہ لالہ جی وہ کونسا دن تھا کہ ہنود نے ملر کچہ ہندو باہر نکلا لالہ جی کی
 بیٹھ ہوئی ساس ہوون خند بہار جون کی لڑائی لڑتے رہے جب کسی باہر والے نے اوپر چڑھ کر حلقہ دراز
 کیا تو اون بسا کر لٹ گئی تھوڑی سی جاعت ہو سکند رومی نے فتح پائی سلطان یمن الدہ و قاف
 نے تھوڑے لشکر سے بڑی بڑے راجوں کو تیغ کیا ملک یمن لی تھا نے مساکر دے زن کو
 بچ کر لڑی سی غلام بنایا تاریخ یمنی میں واقعہ یمن میں لکھا ہے و کاو عدد الدہ قاف یمن لہید و الہا
 خیر علی عدد الدہ قاف قریب تھا کہ تعداد جورت مردوں کی جو غلام بنائے گئے تھے زیادہ ہو جاوے
 اوپر ایک بابان کے واقعہ فتوح یمن لکھا ہے فاما السبی فانشاد علی کثرۃ عدد و دود و دود
 و قرق الاستیام علی الوحید منہم بابان درہین الے عشرۃ در اہم یعنی جو گرفتار ہوئے
 تھے مرد و عورت کو انکی کستہ پر سیمہ بات گواہ ہے کہ مرغ فی آدمی کا کفار میں
 در میان دو درم اور دس درم کے ہوا لالہ جی کیا یہ زور شمشیر تھا کیا آپ ہی
 بڑے بڑے جہتری جو مہاراجہ اور سوار کہلاتے تھے پاؤں بچیر ہوئے تھے کیا حوالہ
 بخود بر غنا مندی اپنے اور اپنی رعایا کے زن و بچہ پیش کر دئے تھے کیا خوشی
 خاطر ہے تجا نے توڑ داکر مسجدین بنوادی تھیں اوس وقت شمشیر ہند
 اور بکر اندری اور سوار سن چکر اور گمان کا ندیو کہاں جاتی رہی چکی لنگون میں
 غلام کر دیا تھا کتبہ نو ایچ ویکٹے فریدون شاہ ایران نے فرسپ بن اطرد کو ہند پر بھیجا
 اوس ہند راجہ کو کہ عماراج نام رکھتا تھا بہت لیل گیا اور جگہ زیادہ ہند کو خراب کیا انہما کار راجہ
 خوں اور پش کش ہر بہت تھا کتبہ جو جب ثابت باؤں پر دو بارہ سانہ تیار ہو چکا تھا ایرن ہند کا کہ کیا تو راہ
 بہت منت و حاجت ہو اور دینو جزیرہ اور یاسی انکو رہی کیا پھر کیشو راجہ ہند اس سبب پر جا

زمینداران و کن کی عرضی حضرت چہر شاہ ایران کے بھی اور انسی مدد لیکر زمیندار و ملکوں کی
 اور شدت کا خدمت سام نریاں سپہ سالار ایران کی بہت بچالایا اور پنجاب تک ہزاروں کا ب ہوا پھر
 جب رستم دستان نے واسطہ سیر ہند کے توجہ کی تو راجہ فیروز داری سپہ راجہ کشنوراج ڈر کے ماری
 کو ہستان تربت میں چاہیے اور جب رستم نے تربت میں اونکا سر راع لگا کر اونپر توجہ کشی کی تو کو
 چار کنداؤں کو ندرہ میں جا کر اپنے مٹن چھایا آخر کار وہیں مر گیا رستم نے انکی اولاد میں بھی کیوں
 حاکم ہند کیا بلکہ ایک اور شخص کو کر اوں کی خدمت میں حاضر کیا اور موسوم بسورج تھا حکومت ہند کی
 بخشی اور اسکو اپنی بجائے رستم کو دی اور ہر سال خراج بھیجتا تھا سپہ سالار فراسیاب راجہ سیکر
 پر جب حملہ کیا تو تمام ہند اوں کے قبضہ میں نکال لیا لاچار راجہ صاحب تیغ و کفن خود پاؤں شاہ
 فراسیاب کے ہو کر فراسیاب کے اسکی بیٹی پرست نامی کو تخت پر بیٹھا کر اسکو ہمارا لیکھا پرست ایک
 ٹٹ حاصل ملک بطور خراج کے فراسیاب کے پاس بھیجتا رہا غرض کہ سپہ سالار پر ہمیشہ راجگان ہند
 منغلو اپنے تابع حکم فرما کر وایان ایران کے لئے ہیں اور یہ اخبار جو میں نے لکھی ہیں اخبار ہند قدیم میں
 کہ زمانہ راجہ رام وغیرہ سے ہو جب تحقیق اہل تحقیق کے بیشتر کی ہیں کتب قدیمہ ملاحظہ فرما لیں جو درجہ
 میں کتب تواریخ اہل ایران اور دوران سے منقول ہے کہ چون کہ ہند یارزم ہر چار سو سال سے بدولت
 چین و تارنت دوران سرزمین شکندہ نامرتیب دادہ خلافت رابر الزمام ملت مجوس تکلف کردہ از ان
 حد و دربارہ دریا ہندوستان گشت دوران بلاد نیز کیش نش پرستی رار و اج تمام داد چنانچہ منقولہ
 اسفند بار بھی اوسمین اسطور پر مرقوم ہے از راہ دریاخت ہند وستان کشیدم و ہندوان در مقام محکم
 آمد ہم بمقامہ انجامید چون محاربہ کر دم کہ برادران غالب شتم و سر داران دیار ہند را اسیر کرد و در
 گردن و خرطوم پیلان آویختیم و دیگر اسیر فرستگ از بلاد و چنانچہ از اندبار و زریز قہدم آوری و دم دہ
 اقصی بلاد ہند وستان معاہدہ بسیار بنامہدم اتھو اسپیلہ پر کیا کوس نے ہند وستان میں اگر اسیر نہ
 کیا اور بڑی بڑی راجہ اسکو رام ہوئی اور چند ہی سال کے اندر اکران معاہدہ کی۔ محمود غزنوی
 نے بارہ مرتبہ ہند وستان پر چڑائی کی باوجودیکہ اچین اور کالغیر اور گویا ز اور جیلان اور قزق
 اور دی اورا جیر کے راجوں نے اپنی دین و دنیا کی حفظ و سلامت کیو اسلئے اتفاق کیا کہ کچھ نہیں کیا
 اور نگر کوٹ کا مندر جسکی احاطہ کی زمین سو حلقہ نکلتے ہیں اور جو نہایت شیرگ ہندو میں سمجھا جاتا تھا
 محمود نے تو اس اور راجوں میں ہندو سومات کو خواب کیا اور سومات اور اور تو تو فرما چھو کہ
 چند روز علیہ مسلمانوں میں راکر شتم کندہ ہوئی اتھو یہ تو منہ کی منہ میں ہی رہنہ وہ منہ منہ ہا ہر

نہ نکلا تو آپ خربہ جانو جن میں کہ لکھو کہا جڑیاں تھیں کسین پڑا تعجب ہو کہ آج آپ بہت ہی غصہ میں ہیں
 گو کل کی بات بھول گئے کہ آپ سو سب سے بڑوں کا تو کیا مذکور دیو جڑی بڑی مشہور چتری برہمن ہوں
 تھے اپنی اپنی بیسیان بطور بدیدہ و نذر کے پونہ پاتے تھے اور یہاں سے آر کر ڈولونین اپنا آپ لیجا تھے اور
 بنندہ نکو کو کوئی مفت بھی قبول نہیں کرتا تھا دیو تو مقدس تھے کہ تختہ مشق الجھڑی وغیرہ قرار پائی نہیں تھی تو انکی جڑیاں
 اکھاڑ کر بنیاد میں سجھ دینی غلام کی گئیں جن جن مرد و زن بڑی بڑی مناد یہ ہندو کی اسلام لائے باقیانہ وہیں اسلام
 کہا لے لیں کندہ نہ ہوئی مرث لالہ جی ہی کی زبان پر ہر دور نہ کندہ غلبہ اسلام کا تو ہندو و لوہر نقش طے کھس
 ہے قولہ چوتھی صورت غلبہ کی قدست عہد کہ نقص ہندو ہی الخ میرے قول اور کھا غیر مسلم بلکہ مرد و
 کوئی دلیل اس پر نہیں بعضے مورخین اہل یورپ یہ کہتے ہیں کہ بعد واقعہ فرعون کے کچھ قبیلے مصر
 بھاگ کر چھ ہند میں آئی اور ہندو نے اہل ہند کو جو نوت دیکھ کر مجھ دین تراشا ہی اکثر باتیں بن کر
 کی ہندوؤں میں لٹی ہیں اور اکثر برہمن کو مقرر اسی سبب سے کہتے ہیں اور یہاں انہیں کی تعلیم کا اثر ہے
 کہ جو زبردست راجہ ہوا اسکی سرکش کرنے لگا اور خدا جانتے لگے مگر شاید لالہ جی اس قول کو تسلیم نہ کریں
 اور محمول اور منصب مذہبی کے سمجھیں لہذا ہم بھی اس پر وارد نہیں کرتے اور ایسے شخص کو اسماعیل
 حکم قرار دینے میں جو نہ عیسائیوں کی نہ ہندوؤں کی نہ مسلمانوں کی خلافت رکھتا ہو اور یا ہم اسکا
 ہندو کے کہیں کچھ بحث مباحثہ بھی نہ ہوا ہو یہاں تک کہ کہیں ہند میں بھی نہ آیا ہو و سائر زرتشتیوں
 مرقوم ہے کہ زرتشت نے خبر دی کہ ایک برہمن بیاس نام کہ از نس ہوشیار ہو آویگا اور کئی باتیں
 مجھ سے روچھا چاہتا ہے البتہ ہوا اور بیاس جی ملے میں زرتشت لے گئے اور زرتشت انکو صحیح عام میں ملاقات
 کے کہ کہا کہ گئی باتیں برہمن ہیں میں نے انکو ایک زبان سے نہیں سنا لایا اس سبب سے کہ میں نے
 ہو کہ مشاطین سکرانہ و سنو نکو خبر دیو تیر میں اگر تم میرے دکنی بانوں کے جواب مجھ کو دیدہ تو تمہاری
 دین قبول کروں نہ زرتشت نے بیاس میں جو بیاس کے کہیں تہیں بیان کر کے جواب اوکو دیا اور خوب
 بیان کی کہ دیو تب بیاس جی زرتشت پر ایمان لائے اور خدا کی ناز پڑی اور دین زرتشتی قبول کیا
 پر ہند کو وہاں لگا اور افسوس ہے جیکر کچھ نامی ایک شخص ہندو زرتشت کی خدمت میں حاضر ہو کر
 تعلیم پا کر ہند میں آئے اور افسوس دین زرتشتی ہند میں پہلایا تھا چنانچہ یہ قصہ بھی دساتر میں
 تفصیل سے مرقوم ہے اور قصہ کثرت مورخین اور مرقوم ہو چکی ہیں جسے ثابت ہو کہ فرمانروا بان ایران
 نے دین زرتشتی کو ہند میں بہت پہلایا مگر حکم مولا جین ہندو دین زرتشتی ہو کہ بوساطت شاہان
 ایران اور جیکر کچھ اور بیاس جی کے ہند میں رائج ہوا ہے اور فردم میں براہ ہند نے کچھ اس میں

تصرفات کر کے بول ایا براز آمیختہ طرفہ مجھ نے بہر سائیدہ اند ملاحظہ فرمائو یہ کتابیں علامہ سی بیہودہ
مسلمان اعیانہ کی نہیں بلکہ مجملہ کتب زرتشتیان وہ کتاب جو جسکو وہ لوگ کتاب آسمانی سمجھتے ہیں
مجھ کو بھی ظاہر ہے کہ انکے ہر بید کی اور پوران وغیرہ کہ جتنا یہ ہنود کے پاس ہیں اگرچہ سلسلہ انکی روایت کا
بید یاں تک بھی مسلسل متصل نہیں باقیہ آگے بید یاں سے سلسلہ قطعاً متعدد ہیں جو پسین ہنود جنت
ہے اخذ سب کے بید یاں سے ہی ہیں اور حال بید یاں کا اور پرنہ کو رو اور تائید اسکی کتب ہنود سے بھی
پائی جاتی ہے کیونکہ اونکی کتابوں میں مرقوم ہے کہ بید یاں ایک عرصہ تک جنگلوں میں غائب ہو کر حقیقت
جنگلوں میں نہیں تھے بلکہ وہ عرصہ اونکا پانچمین زرتشت کی ملازمت کا تھا پس ثابت ہوگا کہ اصل جنت
دین ہنود کا تعلیمات زرتشت ہی کہ جسکو کناچہ اور بیاں جی کی وساطت سے ہند میں پہنچیں اور بیاں
نے اون میں کہیں نہ سیم تبدیل کر کے کتابیں ترتیب دیں اور بنام بید او کو مرسوم کیا چنانچہ اکابر ہنود بھی
اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ مجھ ایک لاکھ اشوک کہ بید عیارت اور سو بزرگ چار دہا پاک کی مصنفہ بید یاں
ہیں سچا پرانی کے پند تون کی تقریر مفصلاً سوطا بجا میں مرقوم ہے لاکھ ہزاری جو بڑی خواہ ہنود کے
اور بڑی حامی مذہب بید اور بید آہن خاندہ لاکھ پرکاش میں فرماتے ہیں کہ یہاں کی زبان سو چار دہا پاک
برآمد ہو جو جو جکی تفصیل دیا ہے میں ہر اونکی شرح بید یاں سے ایک لاکھ اشوک میں لکھ کر بنام چار بید
شہرت دی چاروں بید میں ۱۰ ہزار کرم کا لاکھ اشوک ہیں اونکو منتر لہ دو دہ کے اور سو لاکھ ہزار
اور پانچ لاکھ ہیں اونکو سچا کہیں کے اور چار ہزار اشوک گیان کے ہیں انکو روض خالص بلانکر حضرت
کر و اور سمجھو کہ کہیں بغیر وہ کچھ نہیں ہوتا ہر قدیم زمانہ کے وہاں پر شون نے ان چار ہزار اشوک کا خلا
اور نتیجہ پچاس لاکھ دن میں لکھا تھا گویا روض کسی جوہر نکالا تھا اتنی پس مجھ کہنا لالہ جی کا کہ دین
ہنود قدیم ہی اور برہما ہی منقول ہی صریح غلط ہی بلکہ برعکس اونکو صاف ظاہر ہے کہ تعلیمات زرتشت ہی
کہ بواسطت جسکو کناچہ اور بیاں جی کے پنج سو ہند میں پہنچی ہیں اور انہیں بھی غلط و فرہ خرابیاں درخشاں
ہو گئیں کہ بعینہ اب وہ بھی باقی نہیں اور جو کچھ کہ دساتیر میں مرقوم ہے محمول اور کتب کے نہیں ہو سکتا
کیونکہ وہ کتاب بہت پرانی ہو صاحب کتاب کو کیا معلوم تھا کہ بیاں جی کون ہیں اور اونکی عرض کسی خیر
سے کیا تھی علاوہ بران طریزان واقعہ میں خطا مستطاف ہوتا ہے کہ واقعہ اصلی کی خبر مرقوم ہو اور جو
قدم عہد کا بھی جو لالہ جی کرتے ہیں مبنی بر حمال ہے کہ ہم بحث شہرت قرآن میں آئندہ انتشار اللہ تعالیٰ
کر دینگی کہ قرن اول جسکو ہنود سچا کہتے ہیں وہ زمانہ فوج عوم کا تھا کہ اس عرصہ میں دین فوج راجہ تھا
اور اس عرصہ کے بعد دین ابراہیم اور دین موسیٰ جاری رہا تو کہ یہ ہنود ۲۰۰۰ آیت سے واضح ہے کہ قرآن

فدا ہونے والا تھا کہ اگر نہ تھا تو کیا ضرورت تھی انتہی ہم اس موقع میں بیکہ محنت فرمادیں
جانتے کہ کلام الہی میں انشاء اللہ تعالیٰ کا آنا جائز ہے یا منہج صریح لاکہ جی کے اظہار جہالت کیوں اس قدر لکھا
مانا جو کہ بیان قرآن مجید میں بھی آیت بطور حکایت خبر و یا جناب سید المرسلین سلم کی واقعہ جو یعنی خواب ہو
جناب رسالت آپ مسلم نے قبل از واقعہ مدیہ کے دیکھی تھی اور اصحاب سے بیان کی تھی اور اسکا مفہوم
بیان بیان ہوا ہے پس جس قدر نہ بیان سر لایا لایا جی نے بیان کی ہے سب یادہ کوئی اور معنی بر جہالت میں ہر
تنبہ کی بات ہے کہ اس جہالت صریح پر وہ دعویٰ اسکو ہوئی ہو کہ سالہا و دراز سے ہم قرآن کو دیکھتے ہیں
اور ایک ایک لفظ پر غور کرتے ہیں یہ کسی خود ہے کہ میرے مسافری کلمات اور مضامین واضح کو بھی نہیں سمجھتے
پس خود انکی تقریر اور انکے بظان دعویٰ پر شاید عدل سے قولہ بر منہج ہم تین چار ایتوں کو اور انکی
پیشین گوئی قرآن پر گمان کیا ہے آیت اول سورہ بقرہ میں ہے قُلْ اَلْاٰیٰتُ کُلُّہَا لَکُمْ اَلَا تَعْلَمُوْنَ اَلَا تَعْلَمُوْنَ
مِنْ دُوْنِ النَّاسِ مِمَّنْ کُتِبَ لَکُمْ مِّنْ دُوْنِہُمْ اَلَا تَعْلَمُوْنَ اَلَا تَعْلَمُوْنَ اَلَا تَعْلَمُوْنَ اَلَا تَعْلَمُوْنَ اَلَا تَعْلَمُوْنَ
قوم تمنا و موت ابدان کر لی انتہی لاکہ جی کو وقوع خبر فیسی میں تو کلام نہیں بلکہ اقرار اسکو کہ کسی یہ فرما
ہوین واضح ہو قرآن شریف میں مہر کے مال سے خبر دیکھی کہ قُلْ مِمَّنْ کُتِبَ لَکُمْ مِّنْ دُوْنِہُمْ اَلَا تَعْلَمُوْنَ اَلَا تَعْلَمُوْنَ
عمر نیکی اور الباسی ظہور میں آیا کہ باوجود گندی نبی اخرا الزمان اور معاندت عظیم کے انہوں نے کسی
تمنا موت کی کئی سب آفتیں نقل اور اسیری اور جلا وطنی سربراہ ٹھانیں مگر کسی یہ تمنا کی غور کیجئے کہ اس
زیادہ اور کیا اعجاز اور کیا پیشین گوئی ہوگی کہ خود موت اور قتل تو قبول کریں اور تمنا موت نہ کریں اور وہ
لوگ بجا اچھی طرح سمجھو تھے کہ اگر ہم تمنا موت کی کرینگے تو یہ خبر غلط ہو جائیگی اور جب خبر غلط ہو گئی تو بظان
دعویٰ نبوت کا صاف و صریح لازم آگیا اور ایک آسان سی بات کہہ دینے میں سب مدعا ہمارا حاصل ہو گیا
پس ایسا کہ اگر مجھ اعجاز و ظہور پیشین گوئی نہیں ہو تو اور کیا ہے کہ موت و قتل و اسیری اور جلا وطنی اور
ذلت و خواری اور بربادی مال و متاع سب کچھ تو قبول کیا مگر وہ کلمہ نہ بانیہ لانے مشورہ نہ لایا جی جہالت
فرماتے ہیں کہ ہم بھی الباسی کہہ سکتے ہیں مجھے نہیں سمجھو کہ وہ ان تو اسباب پر تمام بنیاد ملت اور دعویٰ نبوت ہم
ہوئی جاتی تھی لاکہ جی کے مقصد کہہ سکتے ہیں جو کس چیز میں غلط آتا ہو اس پر بھی ہم کہتے ہیں کہ اگر لاکہ جی اور اعجاز
پند تون کہ حوا و نکاح ہرین بالجزم یہ کہہ دین کہ مسلمان تمنا موت کی کرینگے اگر کریں تو دین ہند و کاس
باطل ہو اور حید موتی کو پینہ کہ اگر جماعت مسلمانوں کی تمنا موت کریں تو ہم فرما مسلمان ہو جا دیں گے تو ہم
ہی ایک جماعت کی جماعت مسلمانوں کی اور انکے مواجہ میں تمنا موت پر مستند ہو جا دیں گے جن بالجزم یہ کہہ دین
ہوں کہ لاکہ جی ایسا وعدہ نہ کرے گا کہ جب یہ حلال ہو تو ہندو سی شرما کر انصاف فرما دیں کہ کیا با حقہ ہو سکتے

سبب ایک طرف خود صاحب ملت تو باطلان تمام پشت از نام میں خبر و یا ہو کہ لن تمیز و ابداء اور دوسری طرف
 عامی منقلد اور تابع ملت بھی ایسی خبر کو زبان پر نہیں لاسکتے آخر کچھ تو فرق یہ عین ظاہر ہے کہ اس طرف صاحب
 ملت بوجہ حکم حاکم حقیقی کے اس خبر کو مستتر فرماتا ہے اور اس طرف احوال انبیاء علیہ السلام کا اور دوسرا شیعہ
 تو زمانہ میں پہلے ہی ہوتے ہیں مگر مستند ہو کر اس بات پر قائم نہیں ہوتے و ائمہ مومنین کی انکار فرمیں و ان کا سید
 الکافین الہی علیہ السلام علاوہ بران بطلان اس قول کا لالہ می کے کہ فلاں قوم ابتدا متغی موت نہ کر سکی خود قول
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہ جو مخالفات نہ کرے کہ میں اور کسی قوم کا نبیہ حال نہ ہو بلکہ خود تریش
 کا نبیہ تھا اللہم انکھن نہ اہوا کفی میں خندق نامی طیر علیا حجازہ میں انکار و انبیاء عذاب الیم قولہ فقیران
 کہنا کہ کل اہل ادیان بھی دعویٰ کرتے ہیں کہ ہماری سوا کوئی جنت میں نہ جاتا اور عذاب ہمارا کر دتا ہے
 انتہو جنت بات پر منہ دیکھ دعویٰ ہر کر نہیں کرتے بلکہ دعویٰ اسکو کہ ہم مرنے کے بعد یہ جنت لوگ ہیں کہ جو
 قصہ ہم سب کے اسکا نام دوزخ ہو یا دیکھتے اور ہزاروں ترسہ ہی آؤ گون کہ عبارت عذاب جہنم سے قرآن کی
 نصیب رہا قولہ بر صوفیہ ہم اگر شک ہو تو امتحان کر لیجئے مات نکلیں کو آری کیا ہی اتھو اکی اس زمانہ کچھ
 جواب میں ہم کہتے ہیں بسم اللہ الرحمن الرحیم آپ امتحان پر مستعد ہو دین جیسا سمجھا دے لکھا ہو دین
 فرما دین کہ اگر اہل اسلام میں سے کسی کو آپ کے سامنے مجمع عام میں جہد امتحان دین میں تو آپ جسطرح جواب دے
 دین ہو دیکھی گزری میں اظہر ہے اسکی تکذیب کر کے اس میں سوائے ہونے کی دیکھتے ابھی امتحان ہوا جاتا ہے اور سب حال
 کہلا جاتا ہے اگر آپ نے اب کچھ چشم پوشی کی یا حیلہ حوالہ کر کے اس امتحان کی گزرتی تو ہم بالیقین یہ سمجھتے
 کہ سب بائیں اکی انھو شخص ہیں باخراہ تمام ایکبات کہتی ہو اور ہر اس سے پہر چاہتے ہو یہ سب عمر میں نظر آوا
 لالہ می کو کہی ہیں در تمام باطن فیکر ان دلیل کو کیا علامہ ہی بیان گو ہو دیکھی گزرتی اسکی جوابت تھا یہاں
 صرف اسقدر تھا کہ ہر زبان سے ایک ایک کہیں اتنے کہتی ہیں کیا اندیشہ جان نہا قولہ بر صوفیہ ہم سمجھتے
 رسالہ عاد ہند میں آدم و مویٰ ابراہیم بھی کہتے لالی تو جیسا کہ علامہ میں شریعہ موجود ہے وہ ملاوی یہاں اور کہہ
 جیسا کہ ہی ہر اسکو ظاہر تو کیجئے تاکہ نئے بنادی اوسکی آپ پر ظاہر ہو جلاوی اور حکم ہند کے تو آپ
 بیشتر محمول ہر حکم میں اسکو روکے رسالہ کو دیکھتے لیکن کیسی دبیجان اور سکی اور سکی گئی ہو
 از روی احادیث کثیر از روی موت حرام ہے چنانچہ روایت مشہورہ یہ ہے کہ حسین احمد کم الموت انتہو
 یحسان بھی لالہ می نے خیانت جلی کو کچھ بڑا افضل حدیث میں خیانت کر گئی اگر تمام حدیث کو لکھتے تو خود بخود قابل
 ہو جاتے تمام حدیث میں یہی لایتمنین احمد کم الموت من فرما صابہ فاکان لا بد فاعلا فلیقل اللہم
 باکانت ولیموہ خبر الی و فوفی الاکانت الوفاہ خبر الی انتہو یعنی نہ از رو کہ ہم میں سے کوئی موت

کی سبب کسی رنج کے جواہر کو پونچھو پس اگر انفراد آرزو کرنا لاہو تو یہ کہہ کر اسی خدا تعالیٰ زندہ کرے
 بلکہ جب تک کہ زندگی میری لئے بہتر سے اور موت میری بلکہ جیسے موت میری ہی بہتر ہو فقط اس سے ظاہر ہے
 کہ سبب پونچھو کسی مادہ و بناوی کے متناہی موت منہم ہو کہ وہ دلیل جرم و ذمہ و بیسہری کی ہو سبب
 رغبت اخروی یا اعلیٰ و دین حق کے مبارک بار جہاد میں خوشی و رغبت ہو غالب شہادت ہوئے تھو اور تہران
 نزار و رہ اس موت کو زندگی پر فضیلت و ترجیح دینو پونچھو پس موتیکہ ہو و متناہی موت میں غلبہ میں حق کا بہتر
 تھو تو کوئی مانع اس متناہی عقلاً و شرعاً اس کے حق میں قائم نہ تھا باوجود اسکو نہ تھا کہ ادا کا بالہ نہ تھو
 صدق اسی خبر لیں تینوہ کا سے قوله بر منہم فقیر مرثیہ گذارش کرنا ہو انہ بھان بحث ہو اس چیز
 کہ جو قرآن میں وارد ہو کہ و انما نفعیک من اللہ میں نے خدا بپا و بچا بچا آدمیوں سے یعنی کفار تھو چاہو
 اپنا ہی ظہر میں آبا کہ کوئی شخص آپ کے قتل پر قادر نہوا حالانکہ پیش آ آدمی آپ کے دشمن تھو اور بہترین
 آپ کے قتل کا قصد کیا اگر اللہ تعالیٰ نے محض اپنی عصمت آپ کو محفوظ رکھا چنانچہ مینہ گان کتب اعدا و
 پوشیدہ نہیں لالہ جی بھان بھی وہی شے والی لالہ جی تھو کہ بھان خود عدہ جناب رسالت آپ مسلم کے
 بچا بچا اس سبب مرثیہ کی کہان ہو اور جس حالت میں کہ برابر کثرت تمام خیرین مطابق واقع کے ہو
 چلی جاتی ہیں تو اس مطابق واقع کا لالہ جی کے پاس جواب کیا ہو مگر یہ کہ بھان ہی خدا اتفاق کا بیش کو
 سبب لالہ اس خد کا بھی سابق ہو چکا ہو معنی تر سے کہ بعد وعدہ نہ کہ بظرف سے محافل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 سے جو چاہئے جاری اسہ و خوشی شے بہتر تر تمام لکھا ہو کہ بعد سے ان علیہ ان محفل کل
 انفس فی ذات اللہ تھا اللہ تعالیٰ علیہم السلام تھو امام غزالی بن دار طہیم علیہم السلام ان اللہ علیہم السلام
 فرمے کہ علی انہ سب علیہ ان محفل کل ما دون انفس من انواع البلاء و فحشا اللہ تعالیٰ علیہم السلام
 و اسلام پس جو کہ لالہ جی نے نسبت شدہ مرض کے نہ بیان سرائی کی ہو سب بارہ گوئی جو قولہ بعد حد
 آیت کے صد باسلمان میوہ انہ سب سرائی گئے استہر بھہ اعراض سے کن قیصرانہم الا ذی و ان لیاہو
 کو تو کہم الا ذی نے ضرر پہنچا و بچا بچا کو کر سچ اور اگر لائیکے تم سے تو پھر میں گئے اپنی پیشین کسی حق
 کہ ہو و سبب فرط عدا کے دین اسلام پر طرم طرم کے طعن کرنے ہو اور ہمیشہ کو تو کہم تر غیب و تہو کہ
 دین میں کوئی نہ آدمی اور جہاد یا جو ہر مادہ کی اس تر غیب تحریص ادا فرما سوا اہل ایمان کو سچ ہو
 لہذا خدا تعالیٰ نے دلو مرثیہ کے قتل کی بھہ آیت نازل کی کہ بعد لکھ ہرگز اپنی مراد دلی پر فائز نہ ہو
 یعنی مسلمین کے ارادہ اور پھر جانے کی اور اس کے علیہ کی انکو اتھہ میں دو تدبیر میں ہیں ایک انکی
 اور فرما زبانی و دوسری جنگ و مقاتلہ سو متداول میں تو بچو ایذا و دل شکنی کے نہ کہ چھہ فرشتہ

یعنی اُن کے افتراء اور بہکانے سکھائے سو اصلاً ضعف دین اسلام میں نہ آدھکا اور ادھکا غلبہ نہ ہو گا اور صورت ثانی
میں جو وقت معارضہ مقابل ہو کر مقابل ہو گئے تو پیشین دکھلا دیجئے بھگیا دینگے اور مغلوب ہو گئے اور جسطرح
پرنسز دیگی تھی ہو جو دیسا ہی ظہور میں آیا کہ نہ ادھکا افتراء اور بہکانا سکھانا مضر دین ہو اور نہ ادھکا مقابلہ
جب مقابلہ کو سامنے آئے مقابلتہ خبر صادق کے بھگتو نظر آئے تھی نظیر اور قریبہ اور بنی قریظہ اور یہود
اور خیر کا بھی حال ہوا کہ اپنی گریبان اور گہر جلا جلا کر بھاگے ہیں جہاں ہوں کہ لالہ جی یہہ کیا ہدیہ
سرائی کر رہی ہیں اول تو مارا جانا مسلمانوں کا پہلو کا تھکے ہوئے محض غلط ہونا یا بالفرض اگر کسی لڑائی میں
کسی یہودی کے ہاتھ پہو کوئی مسلم شہید ہو گیا ہو یا کسی مسافر کو کھینچ کر لے گیا ہو تو فوجی ایسے صحت خبر میں
کچھ خلل نہیں آتا چنانچہ یہ بات بیان مذکورہ بالا سے ظاہر ہو یعنی خبر فوجیہ ہو کہ تحریریں اور افتراء زبانی سے
بہر نکلیں گے کچھ ضرر از قسم اپنے غلبہ اور ضعف اسلام کے نہ پہنچا دیگا اور مقابلہ اور جنگ میں مقابل
نہو سکین گے اور پیشین دکھلا دیں گے شہید ہونا کسی ایک دو مسلمان یا جماعہ مسلمین کا اور نہ ان سے جو جب
عدم مقابلتہ خبر کا کسی طرح نہیں ہر سنگا آیت منلوہ میں یہہ نہیں ہو کہ بروقت مقابلہ کے مسلمین محفوظ رہیں گے
بلکہ کلمہ بقا تو نکم خود والی جو اس پر کہ جانبین کے آدمی مقتول ہو بلکہ قولہ قطع نظر از بن محمد صائبان ددو پیشین
گوئی پر ایمان لائے گئے یا با بخار پیش آئے گئے انتہی بہت دیر میں جناب لالہ جی نے برعکس
خود مبہاشہ عقلی شروع کیا میں ان کے مبہاشہ عقلی کا نہایت مشتاق رہتا ہوں اور ان کے مبہاشہ عقلی سوال
لغات اٹھتا ہوں کہ انکی لیاقت فن شاعرانہ اور میزان میں اس سے خوب کہلاتی ہے اب ہم جہالت لالہ جی کی غلط
کوتہ میں تفصیل ادسکی بھج کہ لالہ جی فرمادیں کہ مجھ قصیدہ ادھکا جو فرد و بحر و انسان ہی سے مفصلہ تحقیقہ ہو یا
ناتہ انجم یا ناتہ انحسار ناتہ الجمع یا ناتہ الخلو کہ تو مقام نہیں رہا انتہی حقیقہ اگر حقیقہ مراد ہو تو لالہ
جی سخت احمق ہیں کہ مسلمان خصم میں خصم فرد کے ساتھ نہ لکھ کر لے ہیں مجھ تو بعینہ ناتہ اس کے جو کہ
کوئی باوجود اسکی کہ لالہ جی ہیئت انسانی نظر آتے ہیں مجھ کو پوچھو کہ آیا لالہ صاحبہ بھلا اسکی حبیبہ
کے کہ جو میں یا انسان خود لالہ جی ہی خود کریں کہ لیا شتم کہ قدر احسن اور بر وقت سمجھا جائیگا علی ہذا اقلیہ
پیش کرنا اے اس مفہوم مرد کو سمجھنا چاہیے کیونکہ بھلا مر تو خود لالہ جی بھی جانتی ہیں کہ ہر مسلم کو نزدیک
بھلا امر مسلم ہو کہ ہر بنی ادلی المؤمنین ہو ماذ اللہ انبیاء عام کا اعتقاد کتب الہیہ کے اور پر ایسا نہیں ہو ایسا
جناب برہا صاحب کا اعتقاد بید پر ہو کہ سر بھی کٹوا یا اور یقین قوی بید پر ہو کہ نہ آیا اور بہت دیکھ نہایت
آزاد ہو کر دیکھو ادھیسی ۳۱۔ اسکا اند پر ان کا شبی کہند اور خانمہ جلد اولی سنوٹا الجبار پس مفہوم مرد
لالہ جی کا عین دلیل انکی جہالت کی ہو قولہ بر صفحہ ۴۹ بر نقد یہ تسلیم شوق اول یہود بنی نظیر کو خوف

سے کیوں اعلان شدہ ہے کہ روانہ ہوئی الم غرض صحت روایت ہذا کے مدعا ہمارا ثابت ہو کیونکہ جب یہودی
جناب رسالت آپ مسلم کے قتل کا مشورہ کیا تو جبریل نے پیغمبر کو اونکی منورہ پر خبر دیدی اور پیغمبر مسلم وان
سے کل گھوڑا لایا اور دین آپ ہی غور کریں کہ حضرت خدا اگر اسکا نام نہیں ہے تو اور کیا چیز ہے کہ راز نبیانی
پر خدا کی پوری خبر دے گی تو لہ مسکن بنی النبی سے قدم نہ اٹھانے انہی بھیک حماقت لالہ جی کی جو کہ
مباشرت اسباب کو امتداد حضرت کے متافی سمجھتے ہیں اگر یہی ایک ہی سمجھ جو نہ بہت پستادینکو اور راجہ راجہ
اور صریح کستن کی الوہیت کے باب میں بہت الزام اٹھاتا دینگے اس بنا پر ہزاروں اعتراض وار پر ہونے
اور بھی تقریر لالہ جی کی پیش کیا دیکھی کہ اونکو اپنی علم پر اطمینان اور اعتماد تھا یا نہیں اگر نہ تو ہر سو
میں مباشرت اسباب کیوں ہو تو متہ کو چھوڑ کر خوف سے جہاں سے وہ کہیں بھاگ گئے مگر لالہ جی تجھ فرادین کہ
چنانچہ وہ ایک عہد میں مرقوم ہے کہ دہونا امر میں اور ادھیامی ۸۸ اسکندہ دہم ساگوت میں پھیرے ہو کہ
جب برکات نے مشیو جی کے سر پر ہاتھ دہرنے کا اس نیت سے ارادہ کیا کہ اونکو جلا کر ختم کر دے تو
مہادیو ڈر کے ماری آسن چور کر بھاگے انکی پیچھے وہ بھی دوڑا جہاں جہاں وہ پہاڑ پر پھری تھاں تھاں
وہ بھی اونکا پیچھے لگا جلا گیا تب وہ نہایت بخیر رہ کر سکنٹھہ کو گئے اور انکو نہایت رنج و درد میں دیکھا
نیشن جی تے پار بنی جی کا ہمیں بنا کر اونکی بچانے کی تدبیر اور اسکا ہاتھ سے لے لیں اب ہم اسی تقریر لالہ جی کا
کرتے ہیں کہ اگر مہادیو جی بیدار ایمان لائے اور اونکو استقامت ہو تو خوف برکات سے بچتا بچتا کہانے
انہی آسن سے قدم نہ اٹھانے بلکہ استقامت رہتا اور خاطر مضطر کو سمجھانے کہ برکات اسلا اونکو جلا کر
کمر سکھا اور ہرگز ضرر نہ دینا سکھا اور نیشن جی اونکی بچانے کی تدبیر مرکز جیل و فریب کر لے اور اگر مہادیو
نیشن جی سمجھن پر مد کے ایمان نہ لائے تو اور اسکو جو نہا جاسی تو سب ہنود کو لازم ہو کہ با تمام مہادیو
ادیشن جی کے اوکو ماسر جو نہا جانیں قولہ سفر السعادت میں ہو کہ ایک یہودیہ گوشت زہر الوہو چا
رسالت آپ مسلم کے سامنے لائی ایک لقمہ کہا یا تاکہ نے الفورا اونکی جسم میں ہریت کر گیا و برس زندہ رہے
غیر سی سال اس مرض میں انتقال کر گئے الم عیدہ امریم نہیں بروایت معتبرہ یہ بات ثابت ہو کہ اس نے
ایسا اثر حضرت پر نہیں ہوا چنانچہ پیغمبر مسلم من لیس بن مالک سے روایت ہے ان امروہ یہودیہ انت

انہی مسلم نشاہ مسعودہ فاکل نہا نبی بہا الی رسول اللہ مسلم فسا کہا من ذلک فقالت اردت لا
تتک قال ما کان اللہ لیس علی ذلک یعنی ایکورت یہودیہ لائی پیغمبر کے پاس ایک بکری تھی پھر
پس کیا یا حضرت نے او میں سو پر اسکو لائی پیغمبر خدا مسلم کے پاس پھر دو چا پیغمبر مسلم نے اس سے یہیم خال
کہا اونکو ارادہ کیا تھا مگر نہی جی قتل کرنے کا فرمایا پیغمبر خدا صلعم نے نہیں ہے خدا تعالیٰ کی مسلمان کرے

مکتوب اسر نقطہ پس صاف ظاہر ہوا کہ اس کو ثبوت نہ ملے گا کہ وہ کسی اور اثر کو جو موجب قتل ہو خدا تعالیٰ نے مقرر کیا
 اور ستر السعادة یا اور کسی کتاب میں جو بحوالہ بخاری میں بات لکھی جو مسودہ اصلاح قابل احتجاج نہیں ہو سکتا
 میں اگرچہ ترجمہ الیاب میں بھی حدیث لکھی ہو مگر اس کو مرفوع نہیں کیا بلکہ اول ردایت میں ہی سبب مذکور
 نہیں ہے دو واسطہ کے منقطع ہے اس لیے کہ سند اس کی بخاری میں اسطرح پر مرفوع ہو حال بولس عن الزہری
 قال عروہ و قالت عائشة کان النبی سلم بقول فی مرضہ الذی مات فیہ الحدیث اور چونکہ بخاری اور
 بولس کے درمیان نہیں دو واسطہ میں اور وہ دو تواتر نہیں پس سبب انقطاع کے بھی حدیث قابل احتجاج
 کے نہیں ہوا اس کو ابن شہاب کہتے ہیں قال عروہ و قالت عائشة کا عطف جو عروہ پر کیا ہو اس سے
 ظاہر ہو کہ عروہ نے عائشہ سے روایت نہیں کی بلکہ مرسلات عروہ سے جو یا ابن شہاب نے عائشہ سے
 منقطع روایت کی جو یعنی بعض درجہ سے مرسل ہے اور بعض وجہ سے منقطع ہے اور ہم عن قرب بیان کریں گے
 کہ ایسی روایات لائق احتجاج اور اشہاد کے نہیں ہوتیں خصوصاً ایسی خاتمین کہ روایت مسلم جو مرفوع
 متصل مرفوعی ہے معارض بولس اس روایت سے احتجاج ہو لکن قبول کے نہیں یہاں تک تو میں دلائل
 تقلید پیش کریں اب میں دلیل عقلی بھی واسطہ وضع تو ہم کے پیش کرنا ہوں کہ زہری کے اثر کا فائدہ ہو کہ
 تالیف الامرد ساعت شمسی سے زیادہ وہ اثر نسبت ہلاکت کے باقی نہیں رہتا اگر اس میں عباد کے
 بعد کو بھی شخص ہلاک ہو تو یہ نسبت بجا آئے گا کہ وہ ہم کے اثر سے مرگیا دیکھ لیجئے کتب ابن سبنا و محمد
 بن زکریا اور اگر صحیح کتاب میں ہم نہ ہوں تو مقدمہ ہلاکت جو دوسرے اشخاص میں واقعہ خاص مراد آباد کا
 حادثہ شش مراد آباد میں بخیر ہوا ہو دیکھئے اس میں فرد انظار و اکثر صاحب کی جو اس میں بہت
 عاقل ہیں موجود ہو چنانچہ نقل اس کی باغاطیہ لکھتے ہیں۔ سوال کتنے عرصہ کے بعد ہر کے دینے
 سے اس کی علامات ظاہر ہوتی ہیں جواب۔ ۳۰ منٹ سے ایک گھنٹہ تک سوال کتنے عرصہ میں زہری
 ہلاکت ہوتی ہے جواب۔ آٹھ یا دس گھنٹہ سے ایک ہفتہ تک قولہ برصغیر۔ تفصیل اس سرگزشت کی
 رسالہ عائد ہند میں ہے اس سے وہ عمارتیں بنیاد گہری گہری میں کیوں چپا رہی جو جیسی کچی کی وہ
 اس کو پیش تو کیجئے اس کو ٹوڑنے کے بہت مشتاق منتظر ہیں کھاتک اس کچی کو چپاؤ گے جب تک
 لاؤ گے اس سیدن لڑو او گے قولہ برصغیر۔ ۵۰ فقیر اندرین عرضداشت کرتا ہوں کہ اگر محمد صلی اللہ علیہ
 حیات میں ارتداد اہل اسلام کی خبر دی ہو تو قبیح نہیں کہ وہ خود جانتے تھے کہ کاغذ کی کشتی ہمیشہ
 نہیں طیر سکتی اور ریت کی دیوار ایدہ انہیں ٹھہر سکتی انتہی بخاری منشی عبد الغفار شیر کو ظاہر ہوا ہے کہ
 حرف خاص عرب ہی لکھتے ہیں حالانکہ زنا لغت خاص سنسکرت کا ہو کہ اردو میں بہت مستعمل ہے یا انہیں

واقف اور عارفی دانی اور سکر ت خوافی کا بھی دماغ میں سما یا ہوا ہے خواہ اصل مطلب کبھی نہ سمجھ سکا
 ہوں کہ صاحب کچھ کسی کا زندگی کا تو تھی کہ جہان کے جہاز ہند کے اوکسی ایک ٹکڑے کے بھی نہ ہو تو نہ ہو
 ہند کے بعد یعنی تھکے چری بن بھی ہند میں اوکسو مستول کا پھر یہ البسا ہوا یا کہ اہل ہند کے خون
 و یا ہوا کو ملبہ بنی صفر امیر عرب نے بارہ ہزار مرد و عورت کو دوسا ہند میں سو نو تھی غلام بنایا
 بہت ملو امیر عرب ہند کے اور وقت میں مشرف اسلام ہوئے یہ کسی ریت کی دیوار تھی کہ جس کو اس کے
 بڑی بڑی قطعہ ہند کے ہزار ہزار نفرت آئے تھے یہ کیسا مس زندہ و تہا کہ جس کو مقابلہ میں زر عالم میں
 رو سیاہ تہا ہزاروں طلائی اور نقری توڑی پستے والیاں پابند ہو کر جو کر بان بنائی گئیں جن میں لالہ
 سید بات کہتے ہوئے شرم نہ آئی پھر اہل ہند کو اب شرم و جاسو کیا علاقہ رہ گیا جس دن اوکسی جو رو
 بیسیان چینی گئی تھیں شرم کا دن تو وہ تہا جب کہ ہند شرم نہ آئی اور زن و فرزند کو جو کر بان
 جان بچائی تو اور کیا بات ہے جس سے دوسرا دیکھ لالہ جی اسلام تو زمان جناب رسالت تاب مسلم
 و دہرئی تہا جوق جوق آدمی دین خدا میں داخل ہوتی جاتے تھے تھیں ثابان حاصل ہوتی تھیں انہما
 تو خیال بھی محال نظر آتا تھا ایسی عرصہ میں جو ایسی خبر دیکھی اور مطابق واقع کے ہوئی اس کی خبر
 یہ نیک تو کوئی صاحب عقل انکار نہیں کر سکتا باقی رہا یہ خدا آپ کا کہ خبر از دہر قیادہ کے دی گئی
 تھی اور مطابق واقع امر اتنا فی سہ اسکار و پیشہ ہو چکا ہے البتہ لالہ جی نے جو تحفۃ الاسلام میں لکھا ہے
 کہ ملت دین ہند و صدق پیشین گوئی میدان کا ہو اس مقام پر اگر یہ کہا جاوے کہ کا نقیبہ دن کا جانا
 کہ کا فذ کی ناؤ بہت نہیں اور ریت کی دیوار رہتی نہیں بقول سید بت شکن کے ہر کہ خانہ بی مینا و عمارت
 میکند چچین انجام اشارت میکند لہذا صاحب سید مجھ پیش بندی کی ہو تو ہر آئینہ بجا ہو قولہ
 پستی اور قبر پستی اہل اسلام میں انجام کار دین متین قرار پائی اور ہر ایک مسلمان کو خوش آئی انتہی لالہ
 نوح لانت و فصاحت میں نہایت درجہ کا انتہی متین مشاق و ہر فرار وینو میں یہ کہا بات ہو کہ ہر حکم
 فذ استعمال میں لانے ہیں بعد ہر ایک کے جو دی لفظ جمیع کالامی میں صاف و مزج غلط ہو
 میں جو اس کی حسن کا شہرہ ہر ایک مذہب و ملت میں اوکسو ہو چرچا ہر ایک جان کو بیل صفت
 اس کی نوا اب اصل مدعا میں بحث کجانی ہو کہ نوزید پستی اور قبر پستی کسی مسلمان کے نزدیک جائز نہیں
 چہ چار انگہ میں متین فرار پاوے پشش خبر خدا کی ہا رسی ملت میں کھر جو کہ جس کو قلع و قمع کہ اسطر انہما
 بحث ہو تو میں پس قول لالہ صاحب کا سر اقترا ہو قولہ چونکہ نام و مقام نامعلوم ہے لہذا پیش
 ہی معدوم ہو انتہی پیشین گوئی کیو اسکو نصیر کو نام و مقام کی ضرورت نہیں یہ حفاظت لالہ صاحب کی

ایسا تصور کرنے میں جو کچھ خبر دی تھی کہ بعد ازاں دفرقہ مرتدہ کو اور قوم ادویکی وہ ظہور میں آئی کہ بعد
ازداد اعراب کے اس قوم سے اور نفاق قطع و قمع ہو گیا قولہ منجملہ مفسرین حسینی پانچ قول کذب یا کذب
نقل کے ہیں انتہو بجایہ ملاحسین داغظ کے لالہ حسنا نے حسینی لکھا ہے یہ نہ سمجھو کہ لفظ حسینی منسوب بہ حسین
ہے تفسیر حسینی تو ہو سکتی جو مفسر کو کب بطور حسینی نہیں کہہ سکتی یہ بھی منجملہ جہالتوں لالہ صاحب کے جو
آدم بر سر مطلب یہاں بحث ہو مصداق خبر آیت سورہ بقرہ کی یعنی یا ایہا الذین امنوا من مرتد منکم
عن دینہ صوف یا قی اللہ لقوم یجہلم وکجہلہ اللہ لالہ جی فرماتے ہیں کہ مفسرین پانچ قول کذب یا کذب
دوسرے نقل کرتے ہیں حالانکہ یہاں تکلی تا داتی سے پانچ قول برابر صادق آسکتی ہیں یعنی ممکن ہو کہ
سب جامعہ اصناف کثیرہ کی مراد ہو اور چونکہ اصناف مختلفہ نے مرتدین پر جہاد کیا ہے پس ظاہر ہے
کہ وہ سب اشخاص جس پر جہاد واقع ہوا مراد ہیں اگر ایک مفسر نے کسی صنف خاص کو باعتبار مرتدین
بیانہ کے اور دوسرے نے دوسری صنف کو باعتبار مرتدین میں کے مراد لیا تو اس میں نہ ہی کچھ لغزش
لازم آئے اصل خبر کی مصداق میں فرق پڑا قولہ محمد حبیب کے انتقال کرتے ہی عبد القیس صحابی کے سوا
مقام اہل میں مرتد ہو گئے تھے انتہی لالہ جی کی سیر علم سیر میں بھی خوب کہل گئی اسی واقفیت پر مستند معارف
کے مدعی ہیں یہ قول اذ نکا سرسہر جہوت ہی اسی سبب کی تفسیر میں زنجیری لکھتے ہیں ان الاسود
تیس نبی بلکہ کان کا ہنا تنبار بالین دستولی طے بلادہ و اخرج عمال رسول اللہ مسلم فکتب رسول
اللہ مسلم والی معاذ بن جبل والی سادات امین خاککہ اللہ تعالیٰ طے بدی فیروز الدلیلی و اخیر رسول اللہ سلم
بقعدہ لیلۃ تسل فی المسلمون بعض رسول اللہ مسلم من اللہ والی خبر وہی آخر شہر ریح الاول انتہی اس
ظاہر ہے کہ اہل میں سے نہ بلکہ ایام حیات جناب رسالت ایک مسلم میں قرعہ ہو گئے تھے اور سرور اور کجا و کجا
اسو و عسی کاہن نہا اور دوسا میں اسلام پر قائم تھے اور فیروز دلیلی نے اس مرتد کو ایک روز پیش حضرت
کی وفات سے نقل کیا اور اسی روز حضرت نے اسکو مار بجانے کی خبر دینہ میں دی پس اسباب میں جس
لالہ جی نے خانہ فرسائی کی ہو سرسہر جہوت اور جہالت ہی طرہ یہ ہے کہ ایک جماعت کی جماعت جواچہو
اعلیٰ عبد القیس کے نام سے مشہور تھی لالہ جی اذ نکا ایک شخص سے کہتے ہیں کہ سوا عبد القیس صحابی کے
سب مرتد ہو گئے تھے سبحان اللہ ایچنین رسوا کنند کہ راجہ اگر کچھ شرم ہو تو نہ نہ کہہا دیں قولہ
صفحہ ۵۲ علاوہ ازین آیت مذکورہ میں لفظ قوم اسکو منافی ہو کہ ایک شخص واحد پر اطلاق قوم خلاف ہے
اور برعکس چہرے کے ہو انتہی لالہ جی زور سے ہوش میں آج آپ پر یہ جہڑی ہے آپ عبد القیس کو اب تک سمجھتی ہیں
آپ کی وہی مثل ہے کہ تمام زلیخا پڑ گئے اور پچھتے ہیں کہ زلیخا مرد تھی یا عورت تھا قولہ کتاب سیر میں ہے کہ قوم

سے مات پر تاج کہ مرہا کا عہد باہمی تک بہستور باقی ہو اور چند ہی اور بھی باقی رہ گیا ہیں میرے عہد بھی عہد نبوت
 میرے عہد یا نہیں اور جس عہد میں پوران لکھو گھر میں وہ عہد بھی عہد نبوت عہد تہا یا نہیں اگر میرے عہد اور عہد
 تدوین پورانوں کا عہد نبوت عہد نہیں تو برہما صاحب خود نبوت سے دست بردار ہو چکی یا معزول ہو گئی اسکی
 تقریر کہ کنی جائے لیکن ہندو رہے نہ تحریر لالہ جی سو ظاہر ہوا کہ عہد تحریر پورانوں کا عہد نبوت عہد نہیں
 پس خالی اس میں نہیں کہ برہما صاحب اس عہد میں منصب نبوت سے معطل تھے خود خود دست بردار ہو چکی
 ہوں طرہ معزول کی گئی ہوں مگر یہ معلوم نہیں ہوا کہ کب سے معطل ہیں اور کب تک معطل رہیں گے تو ہم
 وہ عہد نبوت عہد کو لے کر تہا جس میں تدوین بید و کنی ہو چکی ہو اور وہ زمانہ کو لے کر تہا حسین پورانوں کی
 تدوین ہو چکی ہو اور کستھ را دو تو نہیں ناصلہ جو چارم یہ کہ منہ وک اپنیکہ اترن بید میں تذکرہ اٹھانے
 پورانوں کا جو اس سے واضح ہے کہ زمانہ تدوین بید سے پہلے وہ سب پورانوں میں جو بیکو تھی پیش
 ہوا کہ پوران نامی تذکرہ کی تدوین کا زمانہ بید و کنی تدوین کے زمانہ سے مقدم ہے اور چونکہ زمانہ تدوین
 بید و کنی کا عین عہد نبوت عہد ہے پس ظاہر ہوا کہ عہد نبوت عہد سے پیشتر منصب نبوت سے پہلے
 جو معطل ہو چکی تھی تجسم جب یہ ثابت ہوا کہ زمانہ تدوین بید و کنی سے پیشتر برہما صاحب منصب
 رسالت سے معطل ہو چکے ہیں تو ثابت کرنا اسکا کہ پہرے سے منصب نبوت پر کب ممتاز ہو چکی اور کس
 سے بذمہ مدعیان نبوت برہما کے باقی راجت کہ میرے اثبات ہوگا مطابق تضامی دلیل لالہ جی کے یہ
 بید و کنی بید نہیں کہ اسکا قابل اعتبار کے نہیں ختم ہونے کا کون ہے اور تدوین پورانوں کا کون
 ہے اور یہ جو جو کب بشت میں لکھا ہے کہ برہما نے چاروں بید اور اٹھارہ سمرتی اور بیچہ شاستر
 اور اٹھارہ پوران بنائے صحیح ہے یا غلط اگر غلط ہے تو دلیل غلطی کی کیا ہے اور اگر صحیح ہے تو
 وہ پوران بھی بنائے ہوئے برہما کے قرار پائے اور انکی صحت میں کیا کلام رہا مقسم ہندو پوران
 سلسلہ جو اول میں لکھا ہے جب ایک ہی ہے یعنی سوت عن بایں یا سوت عن سیم مان عن
 بایں اس سے ظاہر ہے کہ ایک شخص یعنی بید بایں ماخذ سب پورانوں کا ہے چنانچہ امر سکند اول
 ہمارے سے بھی ثابت ہے کہ اس میں لکھا ہے کہ بایں جی لے از تہ بید کے لیکر شستر پوران کرے
 اسنے ایسا یہ سلسلہ معتبر ہے یا نامعتبر اگر معتبر ہے تو انکی صحت میں کیا گفتگو ہے اور اگر نامعتبر
 ہے تو سلسلہ کا کونسا اور نامعتبر ہے کتب ہندو سے واضح ہوتا ہے کہ میرے سبب شخص متبر ہیں اور
 راویان میں بھی شاید یہی ہوں اور ہر گاہ جو جب عقیدہ ہندو کے یہ سبب خاص متبر ہیں پس لاجرم میں اہل
 جو ہم فخر میں کہ جناب لالہ صاحب جو ابا انکو مدلل بدلائل عقلیہ و نقلیہ تحریر فرمادیں مگر دست بستہ جناب ہیں

عرض ہو کہ دو باتوں کا التزام کہیں ایک یہ کہ جب عادت کلام فحش زبان پر نہ لایں ورنہ ہیکر لڑنا بھی ہو جاتا
ہے اب تک تو درگزر کی آئندہ سوچی و دوسری یہ کہ جب کچھ لکھیں تبدیل نہ لکھیں مگر واضح ہو کہ جن کتابوں سے
استدلال کریں گے اور ان کو ابراہام عدم صحت کا کسی جگہ مانع نہ کریں گے قولہ اب اس سے قطع نظر کر کے
تمامی سوالات و تمامی دوسو سوالات اہل اسلام کے جوابات تحقیقی اور الزامی رسالہ ہندوین تحریر ہو گئی ہیں آج
خوش یابی اور واقفیت علم معانی اس جملہ سو سو سوئی واضح ہو صدر کلام میں زمانہ حال میں کسی چیز سے قطع نظر کر کے
جس خبر کا منظر سامع کو زمانہ استقبال میں کیا تھا اور اس کو آخر کلام میں زمانہ باضی پر لائے یا اگر لفظ اب نہوتا
تو ایک بات بھی مٹی نہ ہو تو ایسا کلام جو خط حرج پر کوئی کہو اب زمین پر مٹی سے قطع نظر کر کے میں بہادر پر
چڑھ گیا تھا صدر کلام اور وسط کلام اور آخر کلام تینوں ناموں پر لایا ہے اب جو تک بندی کو علم
معانی اور بیان سمجھ رہے ہیں یہ فہم آپ کا محض غلط فہم علم معانی اور بیان وہ علم ہے جس سے اس قسم کی غلطی
کلام سے رفع ہوتی ہے جب تک اس وقت پر ہو کر ہزار تک بندی کر دے غناث کلام سے ہرگز نہ ہونگے اور جب
اوسکو پڑ کر سمجھ لے کہ تو خود بخود کہہ دے کہ قرآن کی برابر کوئی کلام فصاحت و بلاغت میں نہیں ہو سکتا
بشرطیکہ انصاف قائم رہے اور عباد بنیاد پر جو ہر جگہ حوالہ کرتے ہو ابھی تک تو انار بھی اوسکے منور وار
نہیں جو وقت اوسکو ظاہر کر دے یقین جان لو کہ بھل اللہ و قوتہ خاک برابر باؤ کو قولہ ہرگز نہ ہو شیدہ ہرگز نہ
قیامت کے بائیں قرآن میں تین قول مختلف آئے ہیں انتہی محض افزا ہرگز تین قول مختلف نہیں قولہ مثلاً
سورہ سجدہ میں ہو کہ وہ دن ہزار برس کا ہو گا انتہی سورہ سجدہ میں ہرگز نہیں کہ قیامت کا دن ہزار برس کا
ہو گا اس مقام پر کچھ تذکرہ ہی قیامت کا نہیں قولہ سورہ معارج میں ہو کہ پچاس ہزار برس کا انتہی البتہ
میراں مفسرین کہتے ہیں کہ مراد روزی و زمانہ ہی ہے نہ لفظ عبور ہوتا استعقار ہر ایک میں اور کافر کے اپنے مقدر
میں قولہ سورہ نحل میں ہو کہ روز قیامت کا کام ایک گاہ میں انجام پاوے گا انتہی ہرگز سورہ نحل میں یہ نہیں
ہے کہ روز قیامت کا کام ایک گاہ میں انجام پاوے گا یہ سب افزا ہرگز اور دعا بازی لالہ جی کی ہے
ہم متیوں آیتوں کو یہاں نقل کر رہے ہیں آیت سورہ سجدہ معنی ہرگز نہ ہو ہی یہ ہرگز لا من السما والارض
یہ ہرگز لا امر دنیا بسباب سعادۃ کا لکھتے و غیر انما لہ آثارا الی الارض ثم لیرج الیہم لیسف الیہ و
تثبت فی علمہ موجود فی یوم کان مقداره الف مستمر ما تعدون فی ربہ من الزمان متطاوۃ یعنی مذکور
استطالہ باین التبریر والرفع انتہی دیکھ لو اس آیت میں کچھ ذکر قیامت کو دن کا نہیں بلکہ غیبہ عالم تقدیر انکی
تفسیر لفظ ربہ من الزمان متطاوۃ کرتا ہو جس کے معنی میں ایک جزیران طویل اور پراور سکی شجر میں لکھتا
ہے کہ مراد ہر اس سو درازی بائیں ہرگز اور وقوع کی پس افزا ہرگز اور دعا بازی لالہ جی کی خوب ثابت

فی سمرقند و سمرقند البصر لا کعب العرف من اعلی الحدیث الی اسفلما اذبحوا اذبحوا اذبحوا سمرقند
فی زبان نخست تکلم حرکت بل فی اذان الذی یستند فیہ فانه تعالیٰ یحیی الخلق و فیه و اذبحوا اذبحوا کان فی
ان و اول الشجر اذبحوا بل فی سمرقند و ان قیام الساعه وان تراخی فذبحوا اذبحوا الشی الذی یقولون فیہ
و کلح البصر اذبحوا اذبحوا سمرقند فی سمرقند لیس فی سمرقند اذبحوا اذبحوا اذبحوا اذبحوا اذبحوا اذبحوا
بلکہ وہ زمانہ طویل کہ جن میں امر عظام مذہب کی تدبیر انجام کو پہنچی ہو ورنہ اذبحوا اذبحوا اذبحوا اذبحوا اذبحوا اذبحوا
طویلہ جو ابتداء منہم اول ہو یا اختتام واقعات اور سمرقند ہر ایک فرقہ کی اپنی مستقرتین گذری مقصود ہے
اور آیت اللہ میں کوئی زمانہ نہیں جو ان میں بیان ہو کہ قیامت ایک طرف العین نہیں بلکہ اس میں بھی جلالہ
مبارک کی کیر کہ قیام آؤسکا زانی نہیں بلکہ انی جو جیسو دن رات منہم اذبحوا اذبحوا اذبحوا اذبحوا اذبحوا اذبحوا
کوئی زمانہ نہیں پس لالہ جی نے جو بنیاد و قیامت اپنی کے بتقلیل بعض باور یوں کے اپنی طرف سمرقند
کے معنی بنا کے اور سمرقند عرض کیا ہے اعتراض ادکا آیات پر دراز نہیں ہوتا بلکہ اوں کو تو قیامت پر دراز نہ
اب ہم تصریح کرتے ہیں لالہ جی کی جہالت کو کی جگہ آؤس میں نے اندازہ بل کر کے عقل کامل تصور کیا ہے قولہ
کار بارہ سو نہیں کہ نزل و صعود و سکین کس سطر کو داخل اعراض میں اتمو جواب انکا تفسیر عروج و ج
اور لکھی گئی ظاہر عروج اعراض اور عروج اعیان اور نقطہ عروج و صعود ترقی اعیان میں جہاں
پر مستعمل ہے ترقی اعراض میں پہلی سمرقند سمرقند سمرقند سمرقند سمرقند سمرقند سمرقند سمرقند
الجہول کا کہ حاجت فی السار لالہ جی فرماوین کہ کو کنگ ایک بندہ رکھ بیٹھیں جو کہ جہاں خواہ مشغول کو چاہے
سبح سحر و اسکو بد اعمال بدو سحر چیت جاتو میں اور نیک اعمال اوں کو بازوین اور فرزندوں پر قسم سحر
میں ہر گاہ کہ اعمال اعراض میں ادکا ایک سحر چیت کہ سحر کو چاہے اور اوردوں پر قسمت پا جائے کیونکہ مستور
ہو سکتا ہے پورا سحر و بندہ میں سحر کہ نیک شام سپد کی جادو اس تخت کی جو لالہ جی فرماوین کہ ایک نیک تو
عرض ہو یہ جادو کسی دگر کی بیان جو ہر عرض کی بحث کریں اور جواب اپنی اعتراضات کا آپ ہی دینا
قطع نظر ازین یہ قیام سمرقند کہ کوئی بات ہزار برس تک جاری رہے پس ازین عالم الاکیر طرہ جرم
کہ جو اتھو یہ کیا مہل تقریر ہو قیام کیا نہ کو رہے لالہ جی کہتے ہیں اس جملہ جملہ کا نہ عاجز کہ یہ موصاف
صاف لکھیں اور بعد ملاحظہ تفسیر شیخ عبد الغفر رحمہ اللہ کے جو اور سمرقند عرض پیش کریں قولہ اب
وہ آیت اور اسکو معنی یہ بیت الخیزین جہاں ہوں کہ لالہ جی کو حرف و سخن کی قسم مستعد اوی نہیں کہیں
بہر آیت کا ترجمہ کرنے میں سحر میں جملہ کر کے اوں کو بہت نصیحت کیا ہے مگر اوں کو احسان نہیں ہوتا اوں کو
آیت ہی غلط لکھی لغیر الیہ کی جگہ یغیر الیہ لکھتے ہیں انیا ترجمہ لکھتے ہیں تدبیر کرنا امر آسمان سحر طرہ

زمین کے علم معلوم نہ ہوا کہ (اس) (تبریک کرنا ہو) کا فاعل جو اس معلوم امر پر جو یہ تبریک ہو کہ بہر لکھتو میں کہ پس عرض فرماتا
 ہے حضرت اس کو ایک دن الخ نہ معلوم ہوا کہ (فرمانا ہو) کا فاعل کیا ہو یا ان فاعل جو یا اللہ تعالیٰ فاعل ہو یا ایک لفظ
 فاعل ہو اور ضمیر اس کی کسی طرف راجع ہو قولہ ماحصل آنکہ روز قیامت اور تعالیٰ کا روبرو کے لئے انسان سے
 بطرف زمین نزول فرما ہو بعدہ معرفت ماحصل کہ ہر انسان پر تشریف لیا ہو اوستو اس ظاہر ہوا کہ میرج کا
 فاعل لالہ جی کے نزدیک خدا تعالیٰ ہے اب ہم اوستو دریافت کرتے ہیں کہ الیہ میں ضمیر مجھ و کر کسی طرف راجع
 آسمان اور زمین کی طرف تو راجع ہو ہی نہیں سکتی ناگزیر خدا تعالیٰ کا کی طرف راجع ہوگی پس وجہ لالہ جی کے اصل
 ہو گیا ظاہر اقرار سے لالہ جی کے معلوم ہوا ہو کہ ضمیر مجھ و کر طرف آسمان کے عائد ہو کر یہ بہت حماقت اور
 جاہلیت لالہ جی کی ہے لفظ سار مونت ہو اس کی طرف ضمیر مذکر کس طرح ہو سکتی ہو منشا اس بارہ و سرائی کا جات
 ہے کہ آج تک یہ میں سمجھتے کہ وجہ مذکر کی طرف ضمیر انثی نہیں عائد ہو سکتی پھر یہ بھی نہیں سمجھتے کہ روز قیامت
 تو زبان حال میں قائم نہیں بلکہ زان آئندہ میں قائم ہوگا اور بیان خود لالہ جی سبب فاعل کے زان کو زبان
 حال قرار دیتے ہیں چنانچہ خود لکھتے ہیں کہ عروج کا اثر تدبیر کرتا ہے پس ظاہر ہوا کہ دلالت ان صیغوں کی
 کہ یہ طور پر اس روز پر جو آئندہ آو گیا نہیں ہو سکتی اور خود تقریر لالہ جی کی ان کو دعویٰ کی تھی کہ یہ واسطہ
 کافی ہو گئی یہ بھی ایک اعجاز قرآن ہو کہ جب کوئی بیدین اس کو معنی میں قصد امر بواجب کا اثر ضامی قائل
 اور خود اس کی تقریر سے جہڑنا بنا کر فیضیت کرتا ہو کتاب اللہ لایاتہ الباطل میں جن دیر و لاسن مکتفہ
 منزلی من حکیم حمید قرآن عر بیا غیر زمی عوج قولہ سورہ فجر میں مرقوم ہو و جا ربک والکک صفا صفا الی
 یہاں زمین کا ذکر بھی نہیں اور یہی ہے اس حدیث میں جو اونہوں نے آئندہ نقل کی ہو اصلاً ذکر زمین
 کا نہیں ہے ایس نہ یہیہ آیت نہ وہ حدیث لالہ جی کے نہ عا کی مفید ہو قولہ بھیر مال مرانق احوال منسیر کے
 بیان حالت قیامت میں جو اوستو اس کہ اب منتہی کو تسم نہیں آئی کہ صاف و صریح اقرار اور منسیر کے کلام
 نے اور پرفسحات منسیر کی نقل کی ہیں اوستو منہ ظاہر ہو کہ آیت سورہ سجدہ اصلاً قیامت کے حال میں نہیں
 اور جی یہ اعتراض جو آپ کے پیشوا یعنی پادری فتنہ صلابت کا جواب مولانا رحمت اللہ صاحب اور مولانا آل سن
 صاحب اننا لا الہ الا وہ استفسار میں جواب اس کا دیکھو کہ آپ کو اگر شوق مناظرہ کا تھا تو اس جو وہاں
 گفتگو کی ہوتی مگر حق تو یہ ہے کہ آپ اس جواب کو بسبب کہ استہدای کے سمجھے ہی نہ ہو گئے اور پادری صاحب
 ہند سے بلکہ اس عالم سے کوچ کر گئے اور آپ کو دراندہ چھوڑ گئے اب کون آپ کو مغفون جواب کا
 سبب اوستو اس جو کہ پادری صاحب مگر گئے اور آپ کو مثل تسم و لیس کے کہ گئے قولہ طرفہ انکہ آیت نہ
 میں ایراد لکھ آو سکو کہ جمعہ آوید جو لازم آتا ہو کہ خدا ہی تعالیٰ آگا نہیں کہ روز قیامت طرفہ العین میں

سر انجام پادشاه یا اوست که دیگر اختتام ہو جاوے گا انہو میں جماعت لالہ جی کی بالائی حالت سے آیت میں لکھتے ہوئے
 انجام پانے کا نہیں ہے اور منسل بیان اسکا ہو گا اور لفظ او کو جو کشتوں میں کہ معنی پانی تریدی ہے یہ بھی
 او کی حالت ہے اگر ایسی تشکیک کشتہ تو ایک بات بھی نئی ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ ایک وہ تردید و تشکیک
 کہ فرق نہیں جانتے پس ایسویہ جابل سے گفتگو بھی عیشہ ہو کر ہر ہی واسطہ تہنیک لکھا جاتا ہے کہ او کے
 معنی کئی ہیں ایسویہ میں معنی ابانہ مستعمل ہوتا ہے مراد بھی ہوتی ہے کہ اگر وہ ہو تب بھی بجا ہو اور اگر نہیں
 تب بھی بجا ہو گا بقول جالس الحسن اور ابن سیرین یعنی محالست حسن کی بھی بجا ہو اور ابن سیرین کی بھی
 بجا ہو ایسویہ یہاں ہے کہ قیام قیامت کو اگر طرفہ العین میں سبب ہو تب بھی درست ہو اور اگر اوست کا تو یہ
 زمانہ میں بھی کو تب بھی درست ہو کہ نہ اسکا قیام آتی ہو دفعہ وحدۃ قائم ہو جاوے گی اور معنی بل بھی مستعمل ہوتا
 ہے کہ قالہ بت مثل قرآن الشمس فی روف الضحیٰ و صور تھا ادا انت فی العین الخ چنانچہ تفسیر باری
 میں ابن دوز معنی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے قولہ علاوہ ازین بیان سیر بھی ثابت ہوا کہ خدا ہی تھا ماند
 جس و انس کے پابند شب و روز ہو انتہو قسوت قلبی لالہ جی کی حد سے درگذری آیات میں باندی کا ذکر
 کیا ہے معنی جانا تھا کہ کتاب کو مختصر کریں مگر لالہ جی نہیں انتہو جب تک دو جارا الزامات میدن اور اپنے
 معبودوں پر نہ سبب کے باز نہ آویں گے اب لالہ جی باندی اولن موجودات کی جنکو آپ اپنا معبود اور
 اللہ سمجھتے ہیں معنی کشتوں کی ایک کشتہ انتہو میں ہر جہت لوم ہوا کہ جو اتنا اور اتنا د احمد ہو اور اولیٰ
 ہر کہ ہم جو اور در میان سورہ فضل کے مقیم ہو اور سبب مقید ہو چکے اعضا میں مجرب پس یہ مقیم ہو
 آتا ہے کہ ہر کہ بیکہ صانع ہو انتہو جناب اللہ جی مقید ہو اور باندی اسکا نام ہو چکا اور اسبت و اسکت
 ساتھ ایک بیکہ رہا ہو کہ سنجیا ایک کشتہ انتہو میں اتنا کی دن رات اکیس ترار جہت تو غرض ہے کہ معنی
 سانس لیتا ہو اور آئندہ پانے سو دوتا سو ستہ اور رچ اور تم یہ تیون صفتیں اسکا ہر وقت اور ہر آن
 مثل رستی جکڑی رہتی ہیں اور ہر عذو کو پکڑے ہیں مگر جیل و نادانی ہو اسکا او کی کیفیت نہیں معلوم
 ہوتی اور وہ بے نقصان ہو اور یہ عالم جو دکھائی دیتا ہو وہی جو انتہو دیکھو مقیدی اور باندی رات لالہ
 دہلی اسکا نام ہو جسکو یہ سید اعلان تمام شہر کر رہا ہو قولہ بھی مطلب ہے کہ چین صانع قوم ہو شلالان
 یو اعند ربک کالف سنۃ مائتہ دن فقط انتہو آپکا مطلب یہ تھا کہ قرآن سوا ثابت ہو کہ خدا باندی
 دن کا ہو فرما کہ یہ باندی سورہ جن کہان ہو پوری آیت سورہ حج کی یہ ہے جو دستھی تک بالغذاب
 دن کلف اللہ وعدہ وان یو اعند ربک کالف سنۃ مائتہ دن اسکا مطلب یہ ہے کہ کفار جو کہ
 کہ جو جن غذاب کی (یعنی دوسو کشتوں میں کہ ہر کشتہ میں نہیں غذاب آتا اور کیوں نہیں قیامت برپا ہوتی

تو خدا اپنی عمدہ کائنات کو رکھ کر کالی یعنی بیشک قیامت آنے پر غور فرمادے اور ازل میں وہ کونسا زمانہ تھا جس میں قیامت ہوئی ہے مگر وہ اس کے نزدیک کچھ تاخیر نہیں آتی وقت بہ وقتہ ہوتی بسا و عمرہ اعرصہ سمجھتے ہو وہ ایک دن ہی نہیں بہت قلیل ہے ہر قدم کے نزدیک **قولہ** ہر کف قرآن کو لے کر کہ وجود الہی میں زیادہ کائنات نہ ہو انتہی عالمی قیامت معانی اور بیان میں برعکس اپنے بڑے عالم میں فرمایا کہ کیا اس کو ہر کف کا جو اکثر تکملہ جو بے عمل الفاظ لاؤ ہیں اس سے نظر اترے کہ نظر عالمی کو قطعی قیامت ہے ہر میرہ جو فرما تو میں کہ قرآن کو لے کر جو الخ میرہ بھی میرہ افزا آیات مذکورہ میں کسی آیت کا یہ منطوق ہے لہذا لہجی کو شرم نہیں آتی کہ رسولی کے کائنات کی خاطر شرم نہشت کو اپنی جہنم میں داخل کرتے ہیں اور یہ امر خود لہجی کو معلوم ہے کہ اہل اسلام عدوت زمان کے مستعد ہیں پس وجودت ہم میں تصرف حادث کا کیونکر ہو سکتا ہے مگر میرہ امر اور اعتقاد لہجی کے الہ محتمل ہے کہ معیت وجود زمان کے ساتھ وجود وجہ الوجود کی سبب اعتقاد قدم زبان کے قابل نہیں اور آیات اور روایات کو پیش کر دینا بہت آیات اور احادیث شہادت ہے کہ روزِ آخر کو دنیا کا تفاوت بین اور سلیطہ اس روز کے بھی درجات ہیں قرآن میں **وَالْمُتَّقِينَ فِي الدَّرَجَاتِ الْأَعْلَىٰ مِنَ النَّارِ أُولَٰئِكَ لَهُمْ أَزْوَاجٌ مُّطَهَّرَةٌ وَهُمْ فِيهَا دَائِمًا** اور احادیث میں مگر یہاں چند ان کو ذکر کیا ہے ضرورت نہیں **قولہ** اپنی عاقبت سے حساب نہیں لیتا انتہی عاقبت سے حساب لینا عجیب امر ہے اور دین سے حساب لینے کے یہ ہیں کہ کسی کے ذمہ کسب کا کچھ حق و مؤخر نہ ہو اور اس کا مطالبہ کیا جاوے عاقبت سے حساب لینا محض ایک مہل بات ہے جو آج تک کسی مستحکم کی نظم و نثر میں یہ کلمہ نہیں دیکھا ظاہر اللہ نادانستہ محاورہ فارسی کا ازراہ برالہوسی ترجمہ اردو میں کر ڈالا یہ میرہ سمجھ کر محاورات ہر زبان کے علم و غلطیہ ہوئے ہیں ترجمہ اور نکاح دوسری زبان میں ہرگز نہیں ہو سکتا مثلاً چاک زدن کشت زدن دست داد اگر کوئی حق اور کار ترجمہ معانی مجاز عرفی جنہیں وہ کلمات زبان فارسی میں مستعمل تھے مراد لے کر ترجمہ حقائق اور سکی لہذا لہجی کو شاید متعالمہ میرزا محمد حسن قتیل ادیش علی خرمین کی خبر نہیں جبکہ میرزا صاحب میرہ شرم ہے ایک وجہ جاسی گوئی تو زخون پاک نبود کشتہ بر کشتہ تیان بود و گر خاک بود شیخ علی خرمین کے سامنے بڑا گیا باوجود کہ بہت عمدہ مضمون الفاظ فصیحہ میں اچھی طرح ادا کیا گیا تھا مگر چونکہ ایک محاورہ اردو کو فارسی کر دیا تھا شیخ علی خرمین نے اس کو سنگفرمایا کہ کلام ہندو کچھ لہیت از اہل زبان نیست یعنی خاک نبود معنی ہے جو محاورہ اہل زبان کا نہیں (خاک نہیں) محاورہ اردو کا ہے کہ میرزا صاحب نے اس کو فارسی میں ترجمہ کیا **قولہ** قطع نظر ازین مسلمانوں کے دین و آئین میں کفر کتہ میں عدم تصدیق محمد صلعم کو حالانکہ اس بات میں سوا مسلمانوں کے جمیع اشخاص مساوات رکھتے ہیں انتہی میرہ بھی حقاقت لہجی کی ہے مگر کفر کتہ

تفسیق نہیں پر ہی نہیں ہے بلکہ جو شخص کسی ایک اصل کا بھی اصول دین میں سے منکر ہو گا وہ کافر ہو گا اور
 پھر اس میں ہی مداح ہیں بعضی ایسے ہیں کہ صرف منکر ہی ہیں بعضی ایسے ہیں کہ امانت اور سبب شتم کے
 مرکب ہیں بعض خود دعویٰ الزہدیت کا کرتے ہیں علیٰ ذہا القیاس مدارج کفر ہی بہت ہیں اسی عرصہ میں
 مانہ لالہ صاحب کے ہیں کہ کمال بے ادبی اور گستاخی کے پیش آتے ہیں بعض نامندگفتہ وغیرہ کے قصائد
 میں نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کے رقم فرماتے ہیں ایک اہل کتاب میں ایک بت پرست ہیں غرض درجات ہر ایک
 کے موافق اور ان کے اختلاعات کو متفادین میں قولہ پر اکثر آیات میں آیا ہے کہ فاعل شر شیطان اور
 انسان ہے اور کہیں قرآن میں خدای تعالیٰ کو فاعل شر ٹھہرایا ہے انتہی یہ بحث بہت مفصل سوط الجبار
 میں موجود ہے لالہ جی اس کو دیکھ لیں مختصر ایمان بھی کچھ لکھا جاتا ہے کہ ہماری اہمیت میں خالق فعال خدا
 تعالیٰ جو اور مباحثہ ہو جو بید منور اس مسئلہ میں ہمارا تابع ہے کہ فاعل بیع خیر و شر خدای تعالیٰ کو اعلان
 تمام بیان کرتا ہے اور لالہ جی بھی تحفۃ الاسلام میں معترف ہوئے ہیں کہ فاعل خیر و شر اور تعالیٰ جو جب یہ
 امر مسلم الثبوت ہے تو ہم لالہ جی سے استفسار کرتے ہیں کہ بید میں بہت مواقع ہیں فاعل فعال اور چیزوں
 بیان کیا ہے چنانچہ انتہی بہت بید انکسار کہ میں لکھا ہے کہ ایسا جو فانی ہے جو نہ کو سچ اور نہ کو جھوٹ
 کر دکھلاتی ہے وہ ذات جو حق ہے اس کو جو بپاتی ہے اور عالم کو جو جو ٹا ہے اس کو کہنتی ہے پر وہر دکھلاتی
 ہے انتہی سر پر بید انکسار کہ میں جی پر عبادت نے تمام عالم کو پیدا کیا تیری انکسار کہ میں
 فاعل بر فضل کا جو آتا ہے کہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ برہنہ اپنی صورت نہ ہو کہ بنا کر اس روں کو گمراہ
 کیا ہے طرح پر بہت جگہ بید میں نسبت فعال عباد کے بطرف غیر خدا کے کی ہے جو کہ بر بنیاسی تھری لالہ جی
 کے بہت ناقص بید میں موجود ہے پس لالہ جی پر وجہ ہے کہ اس کو رفع کریں اور ہم تو جواب
 تحقیقی سوط الجبار میں دی چکے ہیں ضرورت اعادہ کی نہیں ہے قولہ جو کوئی زبان عربی سے
 ذرا ہی واقف ہے بخوبی جانتا ہے کہ آیات کے لفظ سے حقیقہ و مجاز انکشف نہیں ہوتا کہ خالق
 گمراہی اور ضلالت خدا ہے انتہی جناب لالہ صاحب خرابی تو ایسی ہے لوگوں کی ہے جو کم وقت
 میں جسطرح پر آپ میں کہہ رہے تھے اور مجاز لفظی اور مجاز عقلی میں تمیز نہیں کر سکے چنانچہ اب اس
 میں کہ بحث اسناد خبر کی ہے یہ فرماتے ہیں کہ کسی لفظ سے حقیقہ و مجاز انکشف نہیں ہوتا فرماتے کہ
 یہاں الفاظ کی کیا بحث تھی یہاں تو بحث اسناد ہے ایک اس تقریر کو محکومین کا مل ہوا کہ ابھی تک
 بحث اسناد خبری کی ہو بھی آپ کے دل تک نہیں پہنچی ہے چل ہوا ہوا صبا دیکھا ہے کہ
 چون بہت گفتار میں ہر روز بہت برہنہ ہو رہی ہے اب مناسب ہے کہ سوط الجبار کو ملاحظہ فرما کر

کیا معنی میں اور یہ آیتیں بخدا بیان مذکور ہے کس قسم کی میں اور ان آیات کو کس قسم متشابہات
 کہا ہے خلاصہ یہ ہے کہ ازراہ افراط و تفریط اپنے ہی سے بائیں بنا کر افراط و تفریط کی بنا پر ان
 راہ چل کر کے اخر اخص ہو کر رہ گئے ہیں کہ کسی کہتے ہو کہ شیعہ یہ کہتے ہیں کہ کسی کہتے ہو کہ سنی یوں
 کہتے ہیں مگر نہ کام علماء شیعہ کا سمجھتے ہو نہ علماء اہل سنت کا القرض جو کچھ فاضل بت شکن کے قرض
 فرمایا ہے وہ صاف عیان ہے وہ کہتے ہیں کہ وسیلہ چارم و دراجات ٹانسدہ کہ بنای بحث
 اندر میں بر آئست و سفارت اور از انہا عیان باید و آئست کہ جمیع کلمات اندر میں ازین نہ فتن پرورد
 نیست کی بی ادبی آدم کا دست طلبی سوم بہتان طرازی چارم حبیلہ سازی پنجسم خیانت پر از
 ششم توہم ہستی ہفتسم بار ہستی ہشتسم عبارت نشانی تہم مچھانی قولہ ہر شیعہ اپنی تاویل
 ٹھہرائے کہ کہتے ہیں کہ الفاظ دار الاسخون فی العلم جملہ سابق پر معطوف ہیں استیلاہ
 صاحب آپ تو از میں غافل تھے الفاظ کا عطف جملہ پر کیونکر ہو سکتا ہے جملہ سابقہ تو یہ ہے کہ لا
 یعلم تاویلہ الا اللہ بل اس پر دار الاسخون فی العلم کیونکر معطوف ہو سکتا ہے آپ یہ بھی
 نہیں سمجھتے کہ محل اس جملہ کا کیا ہے ایام مل رفع میں ہے یا نصب میں یا محل جر میں اور اولی
 فی العلم مرفوع ہے یا منصوب یا مجرور اور دار الاسخون فی العلم جملہ جو یا حکم میں جملہ کے
 ہے یا حکم میں مرفوع کے جب آپ کو استقدر بھی شعور نہیں اور بے شعوری آگے یہاں تک پہنچی کہ
 دار الاسخون فی العلم کو جملہ سابقہ پر معطوف بیان کرتے ہیں پھر آپ کو شرم نہیں آتی کہ ازراہ
 جمل مرکب کے دخل در معقولات کر کے نصیحت ہوتے ہو مگر حق یہ ہے کہ یہ بھی ایک احمق و نادان
 ہے کہ جب کوئی احمق دشمن دین قرآن کی بنسبت ازراہ قنات قلبی کے کچھ یادہ کوئی کر
 ہے خدا ہی تعالیٰ خود اس کی تقریر سے اس کو دلیل کر دیتا ہے پھر یہی قول آپ کا کہ الفاظ
 دار الاسخون فی العلم الخ آپ کی جہالت پر دلالت کرتا ہے الفاظ دار الاسخون فی العلم معطوف
 نہیں ہو سکتے علی الخصوص واد کہ خود حرف عطف جو وہ کسی طرح پر معطوف نہیں ہو سکتا پھر
 قول آیکا تعطیل الہی معنی ہے آپ نے تنویل کے قافیہ کے لحاظ سے لفظ تعطیل بولا اور معانی
 کا خیال کچھ کیا تعطیل کو تعطل کی جگہ استعمال میں لائے اگر علم معانی اور بیان میں کچھ بھی آپ
 دخل نہ تو مراعات لفظی کے سبب معنی کو آپ خراب کر دیتے یا یہ ہے کہ آپ تعطیل اور
 تعطل میں کچھ فرق نہیں سمجھتے قولہ یعنی تاویل متشابہات سے سوا ہی اور تمنا سے اور اول
 لوگوں کے کہ علم قرآن میں استوار ہیں کوئی واقف نہیں ہے استوار اس شیعہ سے جہالت لالہ جی

فی مائتہ مرتبہ کی و نسخ ہی کہہ کر حسب قول اول کو ال اس قول میں اعم جملہ سابقہ یعنی لالہ جی کے و لہ الا اعم
پر مطلق ہوا تو یہ بھی ایک جملہ علیحدہ ہوا۔ اور جو جو عامل جملہ مطلق علیہ میں ہیں اور میں کا کوئی عامل
اس میں داخل ہوا اور وال اسخون فی اعم میں کوئی کلمہ ایسا نہیں جو علم اور عدم علم پر دلالت کرے
یہ اس صورت میں یہ معنی کہ (سراسر) اور لوگوں کے جو علم قرآن میں استوار ہیں کوئی وقت نہیں
لالہ جی کے کہان سے نکالی ہر چند کہ میں یقین جانتا ہوں کہ جسطرح پیرا و تہوں نے نافہی سے یہ
معنی بیان کئے ہیں اس سطر میں سنی اس تقریر کو بھی بسبب علمی کے نہ سمجھیں گے لیکن صاحبان علم اور
خوب سمجھ لیں گے اور حال جہالت لالہ جی کا اور خوب روشن ہو جائیگا قولہ و اصل یہ بھی جیسا ہے
کیونکہ و فی صورت لفظ یقولون کے اول ایک لایا و امده ضمیر مرد تھی یعنی یقولون یا ہم یقولان
و جب نہما استہ میں حیران ہوں کہ لالہ جی کو جنوں ہے یا لایا لیا ہے ایک بات بھی ہم زبان سے
نہیں نکلتی جب وہ خود دیکھتے ہیں کہ اگر اسخون فی العلم جملہ متقدمہ پر مطلق ہے تو لامحالہ یہ جملہ
مونا چاہئے اور ظاہر ہے کہ ال اسخون فی العلم جملہ نہیں بلکہ مرکب غیر تام ہو اس حالت میں واسطے
افادہ و خبر یا طلب محتاج اور اجزا کا ہو اور یہ بھی ظاہر ہے کہ ال اسخون فی العلم بظاہر مبتدا
ہو سکتا ہے پس جب کہ یقولون مع اپنے معمولات کے خبر دوسے جب یہ امور متحقق ہو گئے تو
اب لالہ جی کی جہالت قابل دیکھنے کے ہے کہ مبتدا اور خبر کے درمیان میں واقع مونا حرف
عطف کا یا وقوع حرف عطف کا مع ضمیر مرد می سمجھتے ہیں مثلاً اس جہالت کا بھی کچھ ٹکنا دے
اہل انصاف نرمی غور فرما دیں کہ کسی زبان میں بھی واقع مونا حرف عطف کا درمیان مبتدا اور خبر کے
ضرور ہے بلکہ حال برعکس ہے کہ واقع مونا حرف عطف کا مبتدا اور خبر میں قطعاً مستلزم ہو جائے
زید قائم اور زید قائم است اور زید کھڑا ہے کے کوئی شخص غیر از صاحب زبان و جنوں کے یہ
نہیں کہہ سکتا کہ زید قائم زید قائم است زید اور کھڑا ہے لالہ جی نے کوئی تفسیر اس مقام پر
دیکھی ہے اور اس میں جو بموجب قاعدہ نحو کے معنی آیت میں بحث لگائی ہو اسکو جہالت کے سبب جو
مطلقاً نہیں سمجھے بلکہ برعکس سمجھے پس جو کوئی تشریح اس بحث کی ضرور نہیں جو بت کہ وہ اپنی جہالت کے
مستغرق ہون گئے اپنی غلطی کی اصلاح کریں گے تو اس وقت ہم بہت وضاحت کے ساتھ دو تفسیریں
آیت کی بیان کر دیں گے **قوله** پس علماء شیعہ کی تفسیر کمان است ہو سکتی ہے قطع نظر اس سے جو
شیعہ کی تفسیر بیان ہو کیا کام ہو کہ ہمارا سبب شیعہ ہون سے ہے انتہا اس آیت کی تفسیر میں تو کچھ نہیں
اور شیعہ کو دخل نہیں ہے ہم لالہ صاحب کی جناب میں التماس کر کے ہیں کہ جب آپ جہالت کا اعتراف

کر کے غلطی کی اصلاح فرماؤ کوئی اعتراض پیش کریں گے ہم ایک جواب شاق ہیں جو یہ ہے سمجھو کہ جو محض اہل سنہی
 کی طرف توجہ کے احوال کو روکے ہیں بلکہ اکثر مواقع میں اہل تشیع کی طرف سے بھی ان کی تہلیل کو مستند میں آئے
 متدہ کے باب میں اہل تشیع پر اعتراض کیا تھا دیکھو کیسا جواب دندان شکن دیا گیا ہو اگر کچھ شرم رکھتے ہو گے
 تو یہ نام اوس اعتراض کا زبان پر نہ لاؤ گے اب درگزر کیجئے جو جو اعتراضات مذہب تشیع پر وہ سنہی میں ہوں
 بلا تامل پیش کیجئے انشاء اللہ تعالیٰ جو اب کافی پاؤ گے **قولہ** المقصود متشابهات کی تاویلات سے کفارہ کشی سنہو کا
 عین ایمان جو استہلالہ جی اس مقام میں کوئی آیت متشابهات میں سے دراصل جو یہی نہیں آپ کیا فرمایا کی
 کرتے ہیں واقع میں آپ اپنی توہم پرستی اور باہرستی اور غیبت نشانی اور پیچیدہ انی اور حکومت طلبی
 کو عیاناً ظاہر فرما رہے ہیں **قولہ** آیات الہم نزل الہ جی کی تو ارب سخن کے واسطے میں بہت گزری مگر نظم بھی
 اور کی قابل تماشائی ازراہ ہوا اوسے کے ترجمہ سنہی کا فراترین **قولہ** مست ولا یعقل ہو پیکر شراب
 ذرہ کو انہودہ پہنچے آفتاب و شہر مولوی قدس سرہ جکا یہ ترجمہ لالہ جی نے کیا ہے یہ ہے **قولہ** از خود او
 مست گشتہ بی شراب و ذرہ خود را بدیدہ آفتاب و سبحان اللہ کیا خوب ترجمہ ہوا وہاں یہ تھا کہ خود بخود
 بے شراب بیٹھ کر مست ہو چکا تھا برعکس اوسکو کہ شراب پیکر مست ہو چکا تھا ہر اہر وقت ترجمہ کے لالہ صاحب
 کو اسکا وہاں نہ کہ سنہو مولوی قدس سرہ زبان فارسی میں ہو بلکہ ازراہ غفلت اوسکو اردو زبان
 کی کتاب سمجھ کر لفظ بی جو باسی مرحدہ مجہول اور سمین تھا اوسکو باسی فارسی معروف سمجھا یعنی بجای
 بی شراب بی شراب سمجھو اور ازراہ تو ہم پرستی کے مطابق انہو ہم کے پیکر شراب لکھا یا صحت سنہی میں
 ایک گس کا تھا بیان و نقد حال اپنا ملا اوسکو حیاں و حسب حال اوسکو تھو حالات کس و ترجمہ کرنے لگا
 وہ ہوا اوس و انہو مردم سیکندہ بوزینہ ہم و آن کند کہ نہ دریند و سبدم و چونکہ تھا یعقل وہ ہندی
 نژاد و فارسی ہوا رکھا اردو کو یاد و ہنسکہ تھا بدست اور جاہل غبی و بی کو و سمجھا کہ ہو یہ لفظ بی
 از خود مست گشتہ بی شراب و ذرہ خود را بدیدہ آفتاب و تھا جو دلیر جبل و غفلت کا حجاب و ترجمہ
 بی کا کیا پیکر شراب و حال جاہل پچھان را ان امی رفیق و کثر و دجانی ہمیشہ و طریق و چنکیوت از طبع عنفا
 و ہشتی و از لعابی خمیہ کی افرشتی و باقی جسقد لالہ جی نے زیادہ سرائی کی جو سب از قسم حکومت طلبی میں
 اور جواب اوسکو تحفہ اور ضلعت الہود اور وسط الجبار میں یا پیکر میں **قولہ** ہر قرآن میں اسکو برخلاف توہم
 ہو کہ انسا ان اعمال غیر کی جزا اور سزا میں شرک ہو مثلاً سورہ نسا میں جو اباؤ کم و ابناؤ کم لاندہ روں ایسم
 اقرب لکم لثقتا استہو حاققت لالہ جی کی حد سے گزری جو ترجمہ انہوں نے خود لکھا ہے اوسکو بغور دیکھیں
 اوسین یہ کہان ہو کہ ایک شخص دو سر و سر و شخص کی جزا اور سزا میں شرک ہو عجیب طرح کا ظنونانہ کلام ہو کہ

و موی کو دلیل سے کہ نسبت نہیں قول بھی مطلب خود طریقیں آیا جو انتہی بحث اسکی مفصلہ سطر الجبارین کی
 سے فردرت احادیث میں اور صاحب لہم التفریق نے کسی آیت کو نسخہ نہیں بیان کیا یہ سب خیانت برداری
 لالہ جی کی جو قولہ قرآن کے اکثر مقام میں واقع ہے کہ کفار کے اعمال بجا نہیں اتنی بحث جسطہ اعمال مفصلہ سطر
 الجبارین موی کی جو اور بھی مسئلہ جسطہ اعمال کو خود کتب ہندو میں اور دلائل عقلی ثبوت کر دیا جو اور جب جسطہ
 مستح ہو تو یہ کہ تعارض نہیں ہے کیونکہ ہر گاہ اعمال جسطہ شدہ کان لم یکن ہو گئے اور کچھ وجود ہی اور کما
 حکما نہ تھو و حقیقت وہ اعمال ہی نہ تھے کہ انکی جزا دیجاتی لیکن یہ تینا نفس پیدا ہونہ میں بیشک موجود ہی تھے
 کہ لالہ جی نے تحفہ الاسلام میں جو امید دعوی کیا ہے کہ ہر عمل کی جزا اور اسکو عامل کو دینی ہے خواہ نیک ہو
 خواہ بد و جو اسکو میدان میں یہ بھی موجود ہے کہ مرد کیانی اعمال سے انکار ہو جاتا ہے اسکی بڑی اعمال اور
 رستمنوں سے جو چپ جاتے ہیں اور نیک اعمال و رستمن اور انار ب تفسیرم اجاتے ہیں لالہ جی فرمادیں کہ جب
 اور سکون نیک اعمال کی جزائی نہ بد افعال کی سزا ہو وہ مضر ہے کہ ہر عمل کو بطور جزا اور سزا فرد ہو صاف غلط
 ہو گیا ہے ایک جگہ میدان میں یہ ہے کہ جو ہر عمل کی بہترین ثبات جنہم میں مائی ہیں ہر قصہ ہر کار کا مہا بہارت میں موجود ہے
 جس سے یہ ثابت ہے کہ سبب نکاح کرنے کے ہر کار کے کئی پشت اور سکی مذاب میں گزشتہ میں ہیں سوا ثبات
 ہے کہ سزا اعمال عالمین کے غیر مالوں کو بھی دی جاتی ہے اور مہا بہارت سے یہ بھی ثابت ہے کہ جو عمر میں سزا
 پچھے اور سب سے سب اعمال جسطہ ہو جاتے ہیں کسٹری اپنکد اترین میدان میں ہے کہ تمام عمر کی حسنات کا نتیجہ ایک
 سالانہ کے مولد میں ہو جاتا ہے ان تصریحات سے ثابت ہے اور واضح ہوا کہ بعضوں کو انکی اعمال حسنہ
 کی کچھ جزا نہ ملے گی بلکہ اعمال حسنہ اور جوطہ ہو جائیں گے لالہ جی اس تناقض کے رفع کا فکر فرمادیں اور
 ہم تو جواب تحقیقی اور کو دیتے ہیں اب انکو ذمہ جواب باقی رہا قولہ برصغیر ۹۰ کہ عدم وجود سلب
 و ایجاد میں بعد المشرقین جو انتہی میان پر لالہ جی نے صاحب ہرچہ اس قول پر بحث شروع کی کہ جابط
 اعمال بھی ہرچہ میں ہے آیت آیا کہ ہر نفس مرانی عملی کہ کسکے خزا در سزا دیا جاتا ہے انتہی بہت دیر سے لالہ جی نے
 عقلی بحث نہیں کی تھی اور اپنی جہالت کا اعلان نہیں کیا تھا اس سبب طبیعت فی الجملہ مول تھی بلکہ
 کہ بہت عرصہ کے بعد انہوں نے منتہی بحث شروع کی ہے ساقیاء یہ سزا لا اور مینا بہر کے +
 کہ بیانیہ میں می آشام مہینہ بہر کے - فراموش لالہ جی کہ آپ نے مجموعہ جسطہ اعمال یعنی مجموعہ مضامین و مضافات
 الیہ کو عدم اصلی قرار دیا صرف خط کو یا صرف اعمال کو عدم و سمجھا تو کمال نادانی آگئی جو مسلم
 کہ جسطہ اعمال ایک قسمی ہے کہ خارج از زمین میں وجود اسکا یہ بھی ہو مثلاً ایک فرد در نے کچھ
 فردوری کی اور بسبب کسی چرم کے اسکو اجرت فردوری کی تہ وہی کسی تو نہ دیا جانا فردوری کا

ایک امر جو کہ خارج اور زمین میں وجود اسکا پایا گیا پس آپ کس طرح اسکو امر عدمی قرار دیتے ہیں اور اگر غیر
 ضبط آپ امر عدمی قرار دیتے ہیں تو کمال جہل آپکا جو خط ایک شئی جو مقولہ انفعال سے وہ کیونکر عدم معلوم
 ہو سکتا ہے علاوہ بران چونکہ اعمال امور وجود میں ہیں پس عدم دوم اصلی کہ کچھ چیز نہیں امور وجود پر بطور
 کیونکر نقصان ہو کر خبر صفات الیہ ہو گیا اور اگر اعمال کو آپ عدم دوم سمجھتے ہیں تو یہ بھی بالبدہ متعین
 ہے ہر آپ چار کلمہ بیان کرنے میں عدم وجود و سلب و ایجاب اور ظاہر ہو کہ عدم اور سلب نہیں
 فرق جو آپ نے خط اعمال کو داخل عدم سمجھا ہے یا داخل سلب اگر داخل عدم سمجھا جو تو ہر سلب کا بیان کیا
 کام تھا اور اگر داخل سلب سمجھا ہے تو عدم کا کیا ذکر ہوا غرض کہ ہر طرح آپ کے قول سے جہالت آپ کی
 شرم ہو گیا بھی حکمت پسند ہو گیا یا فہمیدین کیا ایسی ہی جہالتوں کی اصل میں جو زری مفصل
 جواب دیجئے تو کہ شاید کہ اس شخص کے مزاج پر بالغو دنیا غائب ہے کہ عدم جزا کو عین جزا شمار کرنا ہے
 استو محکوم اب یقین کا مل ہو گیا کہ بیشک لالہ جی خط میں بہت سلامین کہ باوجودیکہ خود اقرار کرتے ہیں
 کہ خط اعمال کہتے ہیں ابطال اعمال کو اور ظاہر ہو کہ ابطال امور وجودی ہو کہ مقولہ فعل سے جو اور جو
 چیز مقولہ فعل سے جو عدمی نہیں ہو سکتی یا انیمہ اقرار اسقدر حقیقت ہوئی کہ اسکو بلفظ عدم جزا
 کبیر کرنے لگے منشار اس شخص باطل کا یا جہالت یا دود امر مجمع ہو کر مارا وہ اقتباط ہو کر
 بین لالہ جی جلد شفا خانہ ہائے ازرا علاج کر اسے اب زری غور تو کیجئے کہ ایک شخص نے جو لالہ جی
 عمل کیے کہ قابل ترتیب جزا کے تھے اور دوسرے نے وہ اعمال نہیں کئے اور شفا خانہ اول کو اعمال کے
 ضبط ہو گئے تھے کچھ جزا نہ ملی اور دوسرے شخص کو سبب عدم ہو جانے اعمال کے کچھ جزا نہ ملیا کیا آپ
 کی جہالت متعین ہو سکتی ہے کہ دو صورتوں میں دربابہ ملے جو اس کے کہ فرین نہیں تو لالہ جی قطع نظر ازین
 کسی آیت پر نہیں نہیں نکلتا کہ کفار کے صرف اعمال حسنہ ہر جاویں گئے بلکہ اس قسم کی سبب یوں
 سے بہ زیادہ ترنا ہو کہ اوپر طاعتی اعمال باوجود جائینگے استو لالہ جی تمہو نون ملے گا یہ چنانچہ کہ کہ وہاں
 عمل کیوں اختیار کیا ہو سکتی کہ شن جیو کی نصیحت پر عمل کرنا لازم تھا ہر شفا پر اپنی حماقت اور جہالت
 کا اظہار کرتے ہو اور جہل ہر کس سے اس حماقت کو اپنا فخر سمجھتے ہو اور اطفال و بستان بھی سمجھتے ہیں
 کہ خط کے معنی ابطال جزا و اعمال کے ہیں صحاح میں جو خط علیہ علیہ بالمشکین و صراط البطل
 ثواب و اجلہ الیہ تھا ہر معنی ثواب اور کتاب میں لکھتے ہیں الثواب جزا و الطاعة ذکرت کہ المشورۃ
 قول تھا مشورۃ میں عند الخیر استو کسی بہتہ اور عدمی ہو سکتے ہو کہ سالہا سال سے ہم فرما
 گئے ایک ایک لفظ کو بغور دیکھتے ہیں آپ کو اب تک مشہور لغات عرب کی مدنی و علم نہیں جو ہر

فرمان کیا کہ جب جہالت کے تحت سے مسیحی چٹاکے آپ پر شبہ ہو کر سیاق آیت پر ہی تشریح ہوتی کہ
مید کو مل میں دارد و بر گاہ کہ آیات نہ کورہ معلوم صیدین میں تو مشا ظاہر ہے کہ مراد ابطال جزائے
اعمال حسنہ ہے نہ ابطال انفرادی اعمال سنیہ اعمال قبیحہ کی نرا دیو کا نام عفو و اور باطل کردنی جزائی اعمال
حسنہ کا نام اصلا ہے جب اکبر ابناک عفو و احباط میں گیر نہیں ہو تو آپ کے مالی خسران آل پر کمال نہیں
ہے کہ تمام عمر اپنے بچاقت و فضائل میں گنوائی اور خسر الدنیا و الآخرہ ہوئی مہابہارت کو پرپ اقل
علم شکر دیو کا کارباب تجریم شرک اسطور پر مرقوم ہے کہ من بعد ہر کہ از بریمان آنرا بخورد و آنچه کرده باشد
از و برد و انتہا و سی پر بین حکایت نکالیجائے زاہد حجاب کو بہشت سو جو لکھی ہے او میں مرقوم ہے
کہ اندر برابر اجابت گفت کہ چون خود را بنتر از مہ دہستی پر علیکمہ در خر خود کردہ بودی باطل شدہ
در الخ لاہ میں برلن حصہ کیا میان عمل حسنہ اور سنیہ و دو نو مقصود ہیں اور میای ۳۸ سگندہ بدین
جو مرقوم ہے کہ از جماع زن غیر منکر مہ عمال باطل میشود کیا ادس سو یہ مراد ہے کہ ادس سے اعمال سنیہ
بھی جائز ہیں اور وہ زنا باعث نحو ذنب ہوتی ہو قولہ پیر سرور آل عمران میں ہے کہ سو ای دین
اسلام کے کوئی دین مفید نہیں ہے الخ حاصل اعتراض لالہ جی یہ ہے کہ یہ آیت دین شیخ غیر اسلام
وَمَا كَانَ يُغْنِي عَنْهُمْ كَيْفُ الذَّنْبِ وَلَا الْكِبَرُ اور یہ آیت إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا أَوْ الذِّينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ
وَالْعَصَابِينَ أَمِنْ ذُنُوبِهِمْ وَأَلْفٌ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ وَأَلْفٌ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ وَأَلْفٌ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ
یعنی تو نے دو نوا ہم متناقض نہیں کیونکہ آیت اولیٰ سو معلوم ہوتا ہے کہ آخرت میں مجرمین اسلام کے
کوئی دین مقبول نہیں اور دوسری آیت سو واضح ہے کہ مسلم اور یہود اور نصرائی اور صابی کوئی دین
جب وعدہ خدا اور قیامت کا یقین کر گیا اور اعمال صالحہ بجالا دیا مذاب آخرت سودہ خوف ہوگا
پس آیت اولیٰ میں واسطو نجات آخرت کو اسلام شرط ہے اور آیت ثانیہ میں نہیں لہذا تناقض متضح
گر مینہ انفی لالہ جی کی ہے وہ ذاتیوں میں کچھ تناقض نہیں ہونو لالہ جی دین اسلام کو ہی نہیں
سمجھے کہ وہ کس دین کا نام ہے اور یہی اصل مرکب آدمی اس اعتراض کا نشانہ بھی مخفی نہ ہو کہ دین
اسلام کا اطلاق خاصہ دین محمدی ہی پر نہیں بلکہ ادیان سب انبیاء کے ایک ہی میں اور اوسیکام
اسلام، اور وہ سب دین اصول میں بلکہ اکثر فروع میں بھی متحد ہیں مثلاً قبل از بعثت جناب محمد صلوات
اللہ علیہ وسلم کے دین عیسوی تھا لیکن بعد بعثت آنحضرت مسلم کے اگر کوئی شخص منکر محمد صلوات اللہ علیہ وسلم
مقدس رسول رسالت جناب عیسیٰ تھا کہ وہ دین اسلام سے خارج ہو گیا کیونکہ دین عیسیٰ میں تقدیق نبیاء
کی شرط ہے اور چونکہ اوستی تکذیب ایک ہی کی کی تو ایک شرط اس سے فوت ہوئی اس سبب و آورہ

انبیاء با بیان این برترین مقرر نموده در حق الواقع هر گاه ایمان میبرد و مساو کما حقہ نصیب شد بدون وساطت ملائک
 در نشت چون دکتها مانند عمل و عمل حال و عمل که علی شایسته و در عمل کردن عمل شایسته تاگزیر است که انجام
 بکبر و منسوخ را ترک کند و احکام الهیه را در مقابله مصالح عقلیه ترجیح دهد و چون هر یک از این فرق چهارگانگی
 صحیح ایمان و عمل درین قانون بجا آورده و قلمبر اجر هم پس برای ایشان است اجر کاملی و روی بن حری
 عن بجا به کمال سال سلمان رسول الله صلعم عن اولئک النصاری و مارای من اهل البیت فقال لم یبق علی
 الاسلام قال سلمان ذکرک اجتهدا هم فنزلت هذه الآية فدا مسلمان فقال نزلت هذه الآية فی اصحابک
 ثم قال من مات علی دین محسی قبل ان یسعی فی غیره علی غیره من یسعی فی دلم یومن فی فقد ملک انشی مختصرا
 پس اس تفسیر سے لزوم اسلام اور نمودن ناقصان کا و در ذرات بین صان و صیریح عیان بر حاصل کلام
 یہ ہے کہ ایمان بالستہ سلمہ جو ایمان بالرسول کا اور قرآن مجید میں اسپر صریح دارد و کہ سوز و فساد
 بین واقع حرات الدین کی طرف اشارہ فرمائی کہ ان یقرؤا بین الشہد و یسئلون ویقولون انهم یبینون
 و لکن بعض فرمائی کہ ان یقرؤا بین الشہد و یسئلون ویقولون انهم یبینون
 چنانچہ اس ظاہر ہوا کہ تفریق در میان ایمان بالستہ اور ایمان بالرسول کے یعنی ایک پر ایمان لانا اور دوسرے
 پر نہ لانا بالتحقیق کفر جو اور چونکہ کفر اور ایمان یکجا جمع نہیں ہو سکتے تو جب تک حد دل ایمان بالرسول نہ چھو
 ایمان بالستہ خبر نہیں ہو علاوہ بران ہر گاہ کہ ایت ثانیہ میں ایک شرط عمل صالح کی جو اور ظاہر ہے کہ بعض
 عمل صالح کا بدون تدبیر دین حق کے اور اخذ نسخ اور ترک نسخ کے ممکن نہیں کیونکہ اکثر اعمال متعلق
 بعبادات و عبادات ایسے ہیں کہ بغیر ک نزدیک از قسم اعمال حسنین اور بعض ک نزدیک از قسم اعمال قسینہ میں مثلاً
 قربانی کا جو کی واسطی ضحیہ کے اہل اسلام اور دیگر اہل کتاب کے نزدیک اور واسطی عک کی اکثر علماء و متکلمین نزدیک
 عمل حسن ہو نامہ ہوتا و اسکو اکبر الکبائر تصور کرتے ہیں جماع جو پر اسر جو فرمے دہری کے ساتھ کیا و اسکو اہل حق
 کبر و قرار دیتے ہیں لالہ جی و اسکو فعل اعمال حسنین بیان کرتے ہیں کلاچ پر بھی کی مٹی کے ساتھ ہری کرشن جو
 کے نزدیک مباح اور جائز ہو لیکہ اولیٰ جو لالہ اندرین حسنا و اسکو حرام بتاؤں کلاچ ایک صورت کا پانچ مردان
 کے ساتھ اہل حق کے نزدیک ممنوع جو یہ بیان جو اس کے جو از کافوری دیا لالہ حسنا تحفۃ الاسلام میں لکھی
 و حست قابل بین اور دوسرے رسالہ میں اسکو حرام پر اصرار کرتے ہیں غرض کہ اس قسم کے بہت مسائل ہیں
 و جو یہ طور ایک دوسرے کے خلاف راہ چلتا جو پس مدین تدبیر میں حق کے اور التزام احکام شرعیہ
 کے تحقق اعمال صالحہ کا متنبو نہیں اور ہر گاہ کہ تدبیر میں حق کا واسطی اعمال صالحہ کے فرد اور لازم
 قرب قرآن مجید کی جو یہ دیکھا جائے کہ ایادہ دین کو نسا جو کہ قرآن مجید کی آیت اولیٰ جو یہ بات

تم بات ہو کہ موصی دین اسلام کے اور کوئی دین مقبول نہیں پس ثابت ہوا کہ تحقق اعمال صالحہ کی دین اسلام شرط ہے
اور چونکہ تحقق اعمال صالحہ واسطو نجات آخرت کے شرط ہے اور جو چیز کسی امر کی شرط کی شرط ہوتی ہو وہ اس امر
کی ہی شرط ہوتی ہے پس آیت ثانیہ سے لازم آیا کہ دین اسلام واسطو نجات آخرت کے شرط ہے پس کسی قسم کا ناقص
دین یا تو نہیں نہیں بعد نہیں کہ لالہ جی بسبب جواب کے یہ جرح پیش کریں کہ الفاظ آیت میں ذکر اسلام کا نہیں
پس اشتراط دین اسلام خلاف الفاظ آیت کو ہے جواب اور کیا ہے کہ علم اصول میں مبرن ہو چکا ہے کہ دلالت الفاظ
کی معنی پر چار قسم ہے عبارتہ النص و اشارۃ النص و اقتضائ النص و اعتبار النص پس جو چیز کہ اقتضائ
نمات ہو نفس ثبوت میں رہ بھی ایسی ہو کہ بطر صبر و دلالت یا عبارت یا اشارۃ نص سے ثابت ہو اور اقتضائ النص
اور ہنگو کہ تہذیب کہ منطوق کلام میں تو کوئی لفظ اور سپر دلالت نکرتا ہو مگر صحت عمل منطوق اور موقوف ہو
جیسا کہ اس آیت میں ایمان بالہد و صحت عمل صالحہ اقتضائ دین اسلام پر مطابق بیان مذکورہ بالا کہ موقوف
ہو اور علم میزان میں از روی برہان کے ثابت ہو چکا ہے کہ دلالت الفاظ کی اور موصی کے یہ مطالبی ہے یا تقصیری یا اثر
دلالت لفظی کی اور اس چیز کے جواب کو کہ معنی کو لازم ہو دلالت التزامی کہ لائی ہو پس مطابق بیان فن سیر
کے ہر گاہ کہ ایمان بالہد کو اور عمل صالحہ کو دین اسلام لازم ہے تو گو کہ الفاظ میں ذکر دین اسلام کا نہیں ہے
ہو نہ کہ دلالت عمل صالحہ کی اور دین اسلام کے دلالت التزامی ہو پس ثبوت دین اسلام میں مطابق قواعد علم
اصول اور میزان کے کسی طرح کا مائل واقع نہیں اب لالہ جی کہتے ہیں ناقص مبدی کا جواب دین کہ کہوں ایک ہدایت
مبدیہ اور اگرچہ ایک ہدایت ہو معلوم متواتر کہ بدون اقتضائ توحید حقیقی اور حصول درجہ عرفان کے مکمل یعنی
نجات ممکن نہیں اور ہر آدمی اور یکہ دین یکہ لکھا ہے کہ او تم گت نام کاشی کا یہ وہ دونو ابرو کے درمیان
میں ہوا نہیں و میان کر کے ست ردوری پڑے پس مکمل ہوا انتہو حالاکہ ست ردوری اول سنو آخر تک
تعریف اور عظمت مہادی کی ہے اور چونکہ ست ردوری کا پڑنا اور عرفان و توحید لازم و ملزوم نہیں ہے
کہ توحید و عرفان بغیر ست ردوری کے پڑنے کے بھی ممکن ہے اور ست ردوری بغیر عرفان و توحید کے بھی نہیں
جاسکتی ہے بلکہ مفہوم ست ردوری کا منافی توحید ہے اس سبب یہ متناقض کسی طرح پر رفع نہیں ہو سکتا
قولہ بر صغہ ۶۶ غیر کہ اسطو سجدہ ممنوع ہے الخ بحجت اسکی مفصل سوط الجبارین اور بدیع اور احیاء میں بھی
سے لالہ جی نے ہر دوی اعتراض پیش کیا اور جوابات سے تعرض کیا پس ظاہر ہوا کہ وہی جوابات کافی ہیں اور
لالہ جی نے از راہ شاعریہ اعتراض مردودہ کو پیش کیا ہے قولہ باعث تخلف وعدہ کا کسی آیت و روایت
سے پیدا نہیں ہے انتہو روایات اس باب میں بہت ہیں کہ مفسرین اور محدثین ان کو نقل کرتے ہیں قولہ
قطع نظر ازین ادلی و اعلیٰ پر ظہر دشہر ہے انتہو لفظ اشہر جو لالہ جی بیان لائے ہیں محض لغو و خالی از حقائق

کیونکہ جو فائدہ نظر دیتا ہے اس سے زیادہ دشمن سے حاصل نہیں ہوا علاوہ بران محاورہ اردو میں یہ ہے کہ اولیٰ
 اور اعلیٰ میں یہ بات مشہور ہے یا دشمن سے یہ نہیں ہو سکتا جو اولیٰ اور اعلیٰ پر مشہور ہے یا دشمن سے پس لاجہی نے جو
 بیان کیا ہے کہ اولیٰ اور اعلیٰ پر دشمن سے صاف غلط ہے علاوہ بران نظر و دشمن الفاظ افضل التفتیل میں
 کہ تعالیٰ اور انکیساتمہ میں یہ مصافحہ الیہ یا لام کہ تعالیٰ کے ہوتا ہے لاجہی کا حکام منون سے معراج اس جہالت
 اور انکی داغ سے جو قولہ حالت ترک آب و طعام میں بسبب یہی ہے کہ وہ نہ ہو سکی کہ یہی اتنی ہی خواہش ہے انشا
 لاجہی طب میں بھی دخل فرما دین بوی دہان کی علت یہی ہے کہ وہ قرار دیتے ہیں حالانکہ یہی ہے کہ سیطرہ پر
 علت بوی دہان کی نہیں ہو سکتی بلکہ علت بوی دہان یہی ہے کہ وہ قرار دیتے ہیں حالانکہ یہی ہے کہ سیطرہ پر
 یہی ہے کہ وہ قرار دیتے ہیں حالانکہ یہی ہے کہ سیطرہ پر
 انکیساتمہ میں بھی جہالت لاجہی کی جو بوی خوش اور ناخوش کا اعتبار ہے یہی ہے کہ وہ قرار دیتے ہیں حالانکہ یہی ہے کہ سیطرہ پر
 اس سے منہ ہوا دہان وہی چیز پسندیدہ ہے جو مطابق حکم ہے براہ راست یا جیسا کہ عالم کے اس عالم میں بطور
 دیگر طور کرتے ہیں چنانچہ حدیث میں وارد ہے کہ موت تم اہل ایمان و طیب عند اللہ من ریح المسک یعنی مسک
 دہان روزہ دار کی خوشبو سے خدا کے نزدیک خوشبو کی شک نہ ہو دیکھو کہ ہر دین باوجودیکہ قتل جوار
 قبیح اور مہتمم ہے مگر جبکہ مطابق حکم کے جاگ میں قتل کیا جائے تو خدا کو نزدیک اور کفر عقیدہ میں بھی پسند
 ہے نہ نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم اب حورون خطاست و اگر خوں بفتویٰ بیزی رہے ۱۰۹ صفحہ ۱۰۹
 میں خود لاجہی نے بہت اسرار سے لکھا ہے کہ لاجہی اور مالکی کسی شے کی صمد و کل میں موثر نہیں ہوتی پس
 میں جہالت چونکہ یہاں کہہ دیکھ رہی ہوں کہ صائم کو باعث بی ادبی کا قرار دیتے ہیں اور انکو اس سے جو فضل
 مسواک کے لاجہی نے بیان کیا ہے اگر یہ اکثر روایات دشمن غیر صحیح ہیں یہی وہ روایات تھوڑے
 غیر حالت صوم کے ہیں اور یہی روایت جو لکھتے ہیں خیر اللہ الصیام السواک یہی روایات نہیں بلکہ یہی
 ہوتا ہے کہ کسی نامتبر کتاب میں دیکھا کہ لاجہی نے نقل الفاظ کی بالفاظ صحیح الفاظ کے مانند کاتبان
 کے کردی جو اسلئے کہ اللہ تعالیٰ صوم بالام جوار لیسوی الصیام بھی معرفت بالام اور لیسوی السواک
 بھی معرفت بالام جو منین معلوم ہوا کہ ترکیب لیسوی میں الصیام کیا ہے اور السواک کیا ہے اور ترجمہ جو ان
 الفاظ کا ادھون نے کیا ہے اور میں لکھتے ہیں کہ روزہ دار کے واسطے حالانکہ یہ صیام کے معنی روزہ دار
 کے ہیں نہ عدال کے معنی روزہ دار میں نہ یہاں حرف لام جو کہ جسکو معنی ادھون نے واسطے لیسوی میں حال
 صلوة مسعودی سے جو کچھ لکھا ہے کسی طرح لائق احتجاج کے نہیں صلوة مسعودی کوئی کتاب مستند نہیں
 اور ہر گاہ کہ احادیث صحیحہ میں وارد ہے کہ خدا کے نزدیک بوی دہان روزہ دار بوی شک بہت زیادہ

پسندیدہ ہو پس بالفرض اگر کسی نے اس کے خلاف کلمہ بھی پڑھا تو قابل عتاب ہے نہیں قولہ ایسی عمل پیرز مگر موسیٰ کو اگر آدم و انعام دیتا ہے تو اگر آدم و انعام کسی زبان کا عاقد نہیں ہے البتہ انعام دیتا تو مستحق ہے جو کلمہ نظر لالہ جی کی تاک بندی پر زیادہ تر رہتی ہو لہذا لفظ انعام کے ساتھ اگر نہ لایا جائے تو کلمہ نہایت ہی اہم ہے قولہ خدا ہی تعالیٰ نے اکثرین روز در تعالٰیٰ مسواک میں منع نہیں کیا تھا اسی حال میں کہ کیا ہی روزہ کی اوپر انعام نفس کے ہے اور بوسی و دان صائم بھی ایسی شے ہے کہ اس سے نفس کی فی الخلق غلبہ حاصل ہو ہے جبکہ کہ از الہ او سکاد اخل مفطرات نہیں پیر ہی از الہ ایک ایسی چیز کا جو کہ خدا کے نزدیک پسندیدہ ہے اس لئے نشان کا لیں نقصانی اس امر کی جو کہ تکلیف اوس ہوگی گوارا کریں اور اس کو زائل فرمادیں پس جناب موسیٰ نے جب ایک روز پہلو اکر روز میقات سے اس کو زائل کر دیا تو ترک ادائی کیا اگر وہ ایسی امور پر عوام ہو جو خندہ نہیں تو بالکلہ خواص اور کمالین ہو ایسی ایسی امور پر جو خندہ ہو تو مباح اور در بطور ایک مانات کو کہ تکلیف نہ بجاتی ہو اور لالہ جی جو لکھتے ہیں کہ اکثرین روز مسواک کی سیدہ ان کی خیانت پر دازی اور دعا بازی جو منسرب نے بتعزیم یہ لکھا ہے کہ جب ایک روز عسکاف کا باقی رات کو انہوں نے مسواک کی چنانچہ تفسیر غریزی کے صفحہ ۶۲ پر میرا مر لبرحت مرقوم ہے علاوہ ان سب امور کے جو کہ اس باب میں لالہ جی مدعی اثبات مناقض قرآن کے ہیں اور دونوں آیتوں سے میقات چالیس روز کی ثابت ہے سورہ بقرہ میں بھی البین لیلۃ موجود ہے اور دوسری سورہ میں بھی قلم میقات رتہ اکثرین لیلۃ موجود ہے پس دعویٰ مناقض کا صاف غلط ظاہر ملا اور امور کی نسبت یہاں بحث لالہ جی کی محض تہلیل ہے قولہ اگر فرض کیا جاوے کہ موسیٰ باعث رفیع خشبہ وی دہن خجوم شہر تو اس جگہ کی طرف حاجت لازم آتی ہے کہ پروردگار بندوں کے طالب طبیب ہے انتہی میرہ جلد کہ اس جگہ کی طرف حاجت لازم آتی ہے اس لئے کہ اس کے برعکس ہے یہ حال لالہ جی کا تو یہ کہ خدا ہی کا محتاج ہونا لازم آتا ہے یہاں یہ کہ اس کی طرف احتیاج لازم آتی ہے اس کی طرف تو مہم خلوق کو احتیاج ذاتی جو لزوم کیا معنی وہ تو ہر چیز کا محتاج الیہ ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ لالہ جی زبان اردو میں بھی اسی مطلب سے قاصر ہیں اب اصل دعائیں گفتگو کی جاتی ہیں کہ یہ مقرر میرا لالہ جی کی اس بیجا اور مبنی اور پر حمل کے ہے کہ کالیف شرعیہ سے کچھ غرض پروردگار کی متعلق نہیں ہے یہ بھی ایک بہتری ہمارے حق میں ہے من کروم امرا و سودی کتم بلکہ تار بندگان جو دی گئے بد من کروم پاک از تسبیح شان ہ پاک ہم انشان شوند و در نشان نہ میدان جو حکم واسطو غسل اور استنجا کے ہر ظاہر ہے کہ جو شخص اس سپرل کر گیا جو ہم ٹھہر گیا پس بموجب عقیدہ لالہ جی کے کہ لازماً ایک خدا ہی تعالیٰ

کو کچھ حاجت ہو کہ بندوں سے مطالب طہارت اور نظیثت کا جو مخفی نہ ہو کہ اکثر مفسرین نے تفسیر میں اس بات کی مہم
 لکھا ہے کہ منیہ دینی کتاب کی موسیٰ کو تیس روز قرار دیا جو چنانچہ اسی سیوا و برکت کا دی گئی مگر بعد دینے
 کی بجائے دس روز قرار دیا اور شہرہ کہہ کہ ان ایام میں یہ نسبت اجرائی احکام اور دیگر امور کے تعلیم نام کی گئی
 اور غرض کہ کتاب پر اطلاع دی گئی اس طرح برعکس میں یورپی مروج چنانچہ طاعت اس تفسیر کی توحید
 سے بھی ہر مروجی کی یعنی اسی سیوا یا جابہ کہ بعد دینے کے کتاب بہت امور زبانی اور تعلیم کو گو
 کہ تفصیل اور فیصلہ ۲۵ سے ۳۳ تک سفر خروج میں مرقوم ہے اس تفسیر پر کچھ کسی قسم کا اعتراض نہ
 نہیں ہوتا کیونکہ سورہ بقرہ میں مجملات کلیات کا ذکر ہوا اور سورہ اعراف میں اس اجمال کی تفصیل
 قولہ ہر سورہ قلم میں یونس کی بابت لکھا ہے وَلَا اَنْ تَذَكَّرْ کہ تیرے لئے تفسیر کا لفظ اور تیرے لئے تفسیر کا لفظ
 نہ ضرور اس لئے لازم آتا ہے کہ یونس صحرا میں نہیں پہنچا گیا انتہی کو اب اسی علم و فضل پر لاجی کہ پہنچتے
 تھے کہ ہر ایک ایک لفظ قرآن کو بغور دیکھا ہے ایک ہی آیت میں اس کا حال کھل گیا ایسی بد حال ہو گئی کہ حال
 کی ہی خبر نہ ہو اگر ان کو کچھ بھی داخل علوم عرب میں ہوتا تو سمجھتے کہ جملہ مذموم حال و احوال ہوا اور حال
 عامل کی قید ہوتا ہے یونس یہ کہنا اور نہ کہ یونس صحرا میں نہیں پہنچا گیا سر اس جہالت اور ان کی ہی معنی آج
 زید را کہ بکے یہ نہیں ہیں کہ زید سے پاس آیا ہی نہیں بلکہ معنی یہ ہیں کہ زید سوار ہو کہ میرے پاس نہیں
 آیا جائز نہ ہو کہ بارہ یا وہ پاس نہیں اسکی یہ نہیں ہے کہ زید میرے پاس آیا بلکہ تفسیر اسکی یہ ہے کہ زید سوار
 ہو کہ میرے پاس آیا علیٰ ہذا القیاس ہم کہیں کہ لیتہ کہ نعمۃ اللہ فیہ یونس بالعدو مذموم یعنی یہ سبب
 شامل ہے کہ اس کے یونس پیش سیدان میں مذموم نہیں ڈالا گیا تو تفسیر اسکی یہ نہیں کہ یونس پیش
 سیدان میں بیمار ڈالا گیا جیسا کہ لاجی سبب جہالت کے سمجھ میں بلکہ تفسیر اسکی یہ ہے کہ یونس پیش
 سیدان میں مذموم ڈالا گیا واضح ہے کہ معنی مذموم کے مطرود عن الرحمة ہیں جس کا ترجمہ ہے ہٹکارا ہوا ایک
 اور جہالت لاجی کی قابل ملاحظہ ہے کہ اور چونکہ انرا جہلی کے ترجمہ لیتہ بالعدو مذموم کا لکھا
 ہے کہ بالقرود و الاما بغیر رخت کو زمین میں اور رلاست زوہ انتہی باعث اسکا نادانی جو علم نحو
 کہ جملہ مالہ کو جملہ مطلقہ سمجھ کر بڑا تعجب یہ ہے کہ ترجمہ آیت صفات لکھتے ہیں اس سے وضاحتی مال کے لفظ
 ہوتا ہے یہ جہالت بالاسی جہالت ہے کہ ایک جملہ بھی ناقص ہو غالی نہیں قولہ ہر سورہ یونس میں جو لگا
 سید علی الحکات اللہ اور سورہ کہت میں جو لکھا ہے سورہ انعام میں جو لکھا ہے لکھات اللہ اور سورہ
 رعد میں اسکو برعکس جو لکھا ہے ان رسول ان یاتی بالآیۃ الا ان اللہ کل الھکات لکھتہ اللہ انشاؤہ و تفسیر
 حضرت آدم علیہ السلام انتہی اگر مطابق تفسیر لاجی کے بھی غرض کیا جادو کہ مراد حکمت سی احکام میں تب بھی آیت

سورہ گفت اور سورہ انفصاح جو لاجی بیان لائے ہیں مگر اس اور کی جہالت ہو کہ نہ معنی لاسبیل کلمات اللہ کو سمجھیں
 کہ کوئی جملہ اللہ والوں میں ہو کلمات خدا کا اور واقع میں بھی اہل اسلام کا عقیدہ بھی ہے کہ کلمات خدا کو کون بدل سکتا ہے
 اور آیات متلوہ سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ خود بھی اپنے احکام کو مفسر نہیں کر سکتا مثلاً کہا جاتا ہے کہ کوئی مازنیہ الا اذ
 نہیں جسکو خدا جلاد اور کوئی جلائیہ الا اوسکا نہیں جسکو خدا ماری یا کہیں کہ جسکو خدا بنا دیا اوسکا بچاؤ نہ والا
 کوئی نہیں اور جسکو خدا بچاؤ نہ دیا اوسکا کوئی بناؤ الا نہیں اسکا مدعا یہ نہیں ہے کہ خدا خود بھی اوسکو بدل سکتا
 یا جلا نہیں سکتا یا بنا نہیں سکتا یا بچا نہیں سکتا بلکہ صاف یہ فرض ہے کہ سوائے خدا کے اور کوئی ایسا نہیں
 اور ہر گاہ کہ ایسے سورہ و حدیث میں محو و ثبات کرنے والا خود خدا ہی تعالیٰ ہے پس آدمی انظرون ہی آیات متلوہ
 باسم متناقض نہیں رہی آیت سورہ یونس کی سوا اوسکا اول آخر یہی الکا ان الذی کفار اللہ کا حق ہے
 لا یموت کون الودین انما اودا کا کون ایسوں کے لئے اللہ تعالیٰ فی الجحیم الدنیا و فی الاخرۃ کا تبدیل کلمات اللہ کا
 ہوا کہ نہ لفظ اللہ کا گاہ ہو کہ تحقیق و دوستان خدا کو کچھ خوف نہیں اور نہ وہ ممکن ہو تو جو لوگ کہ ایمان لائے
 اور پرہیز کرتے ہیں ان کو جو خوشخبری دیا تو آخرت میں نہیں ہی تبدیل ہوا کلمات خدا اور یہ بڑا مطلب کو
 پہنچنا تو پس باقبل اور ابجد سے صاف ظاہر ہے کہ اس تمام پر مراد کلمات سے وہی کلمات وعدہ اور خبر کے ہیں
 جو اقبل اور آخرت کو پہنچاؤ اور یہ کلمات میں کسی قسم کی تبدیل یا اتفاق اہل اسلام ممکن نہیں علاوہ ان سب
 اور کے باب النسخ میں مہرین ہر گاہ کہ لفظ نسخ احکام اور تبدیل احکام جہاں شریعت میں آیا ہے محض اصطلاح
 ہے و حقیقت تبدیل نہیں بلکہ کہیں ہے اور آیات سورہ رعد و یونس نہام میں تبدیل حقیقی مراد جو اصطلاح ہے
 تبدیل اصطلاحی اور تبدیل حقیقی کے کچھ متناقض نہیں پس یہ سب ہدایات لالہ جی کے محض میوہ خامہ فرسائی
 ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ سرانجام احکام فسرہ کی ایک مدت علم باہین میں تھی کہ اوس مدت تک وہ
 جاری رہا اور یہ بھی علم دارادہ میں تھا کہ اوس مدت کے بعد دوسری شریعت اور حکم جاری ہو گا پس جب وہ
 مدت گذر گئی تو موافق علم دارادہ کے ظہور میں آیا پس یہ امر و حقیقت تکمیل و تبدیل حقیقی نہیں جیسا کہ علم
 دارادہ میں تھا اوس میں تبدیل اصلا نہیں ہوئی اگر بفطرت اوسکو ظہور میں آیا یعنی اندر مینا و معین کے وہ شریعت
 یا حکم بلا جابجا آیا اوس مدت کو بعد تک بھی وہی شریعت اور حکم جاری رہتا تو البتہ تبدیل حقیقی ہوتی و کیونکہ مثلاً اگر
 اوس مدت منوی کو آشکارا بیان کیا جاتا اور وہ مدت منوی سے منطوق ہو جاتی اور مطابق منطوق کے ظہور میں
 آتا تو ادھر پر گو کہ اطلاق تبدیل کا بجا نہ درست ہوتا یہ کہہ سکتے کہ یہ حکم جو پیشتر جاری تھا بدلا گیا مگر حقیقتہ
 وہ تبدیل تصور نہیں کیونکہ جیسا بیان کیا گیا تھا ویسا ہی ظہور میں آیا اور چونکہ باعتبار علم دارادہ الہی کے
 منوی اور منطوق ایک ہی حکم میں جو پس جس طور پر کہ صورت منطوق میں تبدیل حقیقی نہیں اوسے طور پر صورت منوی

میں بھی نہیں، مگر ہمارے ہاتھ سے وہاں تو ہمیں اطلاع تبدیل کی اور انہیں اور ہم نے بل قسقی اور بجائی
 اور ہمارے حکم کے مطابق نہیں مگر تبدیل ہو کر ہر ایک تبدیل ہوا وہاں اس قسم کی تبدیل خیاب
 دوسرے کلام نہایت نکات میں محال ہوا اور کوئی ایسا سلام بن سکا ناکل نہیں دوسرے تبدیل احکام اور
 اور ضلع و حالات اس میں تبدیل ممکن بلکہ واقع ہو یعنی علم الہی میں ایک نام یا وضع یا حال کیو بطور ایک سیار
 میں ہر کلام اور سیار کے بحسب اقتضا و حکمت کاملہ بطور دیگر اس حکم اور وضع اور حال کو بدل گیا
 سلام ۴ ساعت دور تھیں میں وہی مسئلے میں یہ تقدیر کیا کہ اس قدر ساعات اس کی ہیں اور یہ قدر
 ساعات اس رات کی ہیں بعد گھر رہنے ساعات میں نہ ہمارے دن کو تبدیل یا نہ رات کو اور بعد گھر
 یا ساعات میں کے رات کو دل سے بدل دیا جاتا ہے یہ نہیں کہہ سکتے کہ تقدیر الہی یا حکم الہی میں تبدیل اور تغیر
 واقع ہو گئی بلکہ یہ ہمیں تکمیل تقدیر اور حکم کی ہے کہ جیسا علم محیط میں تھا ویسا ہی غور میں آیا اور بھیج
 مدعا آیت سورہ عدہ کہ لکل اجل کتاب یعنی ہر وقت کیو بطور ایک حکم فرض میں ہو جو اللہ کا کیا وقت
 محو کرنا ہے خدا ہی تھا جو کچھ چاہتا ہے اور قائم کرنا ہے وہ عذۃ اللہ کتاب اور اس کو اس میں علم محیط
 لکل وقت حکم کتب علی العباد ای یفر من علیہم علی التقضیۃ استصلاحہم (کشف) یعنی ہر وقت کا ایک
 حکم ہے کہ اس وقت پر حسب اقتضای استصلاح عباد کی مقرر کیا جاتا ہے اور یہ عقیدہ صرف اول سلام میں کا نہیں
 بلکہ یہ بایں جو اوپر مکتبین ہنود میں اور سکا ناکل میں فصل پرچہ و ہرم مبارک میں لکھا ہے کہ یہ دوسرے
 قرن ہنود دیگر میگرو دینکی سنت جاک ہنود دیگر سنت و تریا بوجہ دیگر و درود اپنا و کلمہ علی اللہ
 انہی علاوہ ہر ان جس مقام پر کہ لا تبدیل کلمات اللہ دارد و ہوا ہر مراد اس میں سکھات ہمارا اور
 ہوا جیسے میں چنانچہ قرینہ ماسبتی اور الحقی اس پر بہت وضاحت کر ساتھ والی ہوا درجہاں محو اور اثبات
 اور تبدیل کا اثبات ہوا ان سر مراد احکام سیادی اور حالات اور اضلاع میں پس کسی قسم کا خافض الیہ
 نہ بکروہ میں نہیں جو اب ہم تقریرات لالہ جی پر ترجیح ہوئے میں قولہ بر تقدیر کیہ نفعی خاص منظور تھی تو
 کہو ہر مصنف قرآن سے ایسا کلمہ امیراؤ کیا کہ شامل ہر عام کلام پر کیو کہ لفظ کلمات عموما وال میں جو حق پر
 انتم لالہ جی آپ نے غیث اوقات ہی ضائع نہیں کی بلکہ جمل بھی اپنا ظاہر کیا ہے آپ ہر مضمون خصوص کلیات پر
 کہ کیا جانیں اپنی سمجھانی اور کچھ مچ زبانی پر تو اول غور فرمایا ہے جو آپ لکھتے ہیں کہ شامل ہر عام کلام پر
 یہ کیا جمل کلام پر علیٰ ہذا القیاس جو آپ لکھتے ہیں کہ کلمات عموما وال جو سخن پر سراسر سمجھنی اور مضمون
 اصل اور قلمات محاورہ اردو کے ہر اگر یہ کہتے کہ لفظ کلمات اخبار اور احکام کو عموما استناد الیہ ہوا
 ہے یا استعمل ہو کیو کہ لفظ کلمات مطلق سخن پر وال ہے تو اب بات بھی تھی جب اب کیا کہتے کہ ابھی شکر نہیں

[illegible]

[illegible]

تفسیر و تبیین کی اس پر قاضی آپ ہی قادر ہو کر بلاشبہ علامہ لاجی کا ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ یہاں لامبذل لکھا
واقع ہو لا تبذل لکھا تبذیع نہیں جو اور معنی لامبذل لکھا تبذیع کے اور پڑھ کر ہو چیکے اور تبذیر صحابہ
کشف سورۃ فتح ہو **قولہ** آیت سورۃ کہف سورۃ فتح ہو کہ وحی و کتاب الہی کی تبدیل نہیں ہوئی اور سورہ
کی آیت سورۃ فتح ہو کہ کتاب خدا کی اکثر بدل گئی باقی جو آیتیں یہ تقریر لاجی کی سبھی اور جہل مرکب کے ہو کہ وہ
سورہ کہف میں جو مبذل بصیغہ اہم فاعل باب متعده ہی سورۃ فتح ہو اور اس کو بمعنی مصدر یا اسم فاعل ازراہ
غلط فہمی اور جہالت کے سمجھے ہیں اور ایسی ہی فعال ہو اور ثبت کو جو فعال مسند الی الفاعل میں فعال یا اسم فاعل
تصور کرتے ہیں حالانکہ ایسی تبدیل و تفسیر میں معنی کلمات میں فرق عظیم واقع ہوتا ہو کہ لاجی صباوی
فزون عیسوی بھی واقف نہیں ہیں اور انہیں اس کہی کے جسا قصہ اور پڑھ کر ہو چکا جہل مرکب پندار کشتی
پانی کا سر میں جو اس واسطے غلط کاروں میں مبتلا ہیں یہ نہیں سمجھتے کہ معنی لامبذل لکھا تبذیر
میں کہ کوئی شخص کلمات رب کو بدل نہیں سکتا اور معنی یوحنا انبیاء و نبیوں کو یہ نہیں کہ جو کہ اسے
جانتا ہے اور ثابت کرتا ہے جو جانتا ہے اور ان دونوں میں کچھ تناقض نہیں کہ خدا محمود و ثبات چر جب مشیت
اپنی کے قادر ہے اور کسی کی مجال نہیں کہ اس کو احکام کو بدل سکے آگے اس سے جو لاجی اقوال درباب
تشریح لوح محفوظ اور ام الکتاب کے لکھتے ہیں اکثر تو اقوال غیر ثابتہ ہیں اور لاجی اکثر کے معنی نہیں سمجھتے
لوح محفوظ اور ام الکتاب کتنا ہے علم بوحیاسے کہ سرشتی کا علم تفصیلی وہاں مخرط ہے کہ کب درجہ و باجی
اور سکا ہوگا اور اس کو ادنیٰ اور حالات میں کیا کیا محمود و ثبات واقع ہوگا اور کب بعد دوم ہوگی **قولہ**
تفسیر کیر میں لکھا ہو الخ آپ تفسیر کیر کو کیا جاتے ہیں اپنے ہرگز تفسیر کیر میں دیکھی اگر سچے ہو تو بعینہ عبارت
کیر کی منہ مقام اس بحث کے نقل کیجئے اور پہرا ہو ہی دل میں خور کیجئے کہ اس سے قرآن میں کیا اختلاف
ثبات ہوتا ہو مفسرین اگر کلمہ یا عبارت کی تفسیر میں اختلاف کریں تو اس سے اختلاف قرآن کس طرح پر لازم
آتا ہے یہاں تک لاجی نے بتلید پادری فتنہ اور پادری ہمت کے درباب ناقص آیات قرآنی کے خاصہ
فرسائی کی اگر جعفر غامہ فرسائیاں کین اور سے بخراہ کی حافت اور جہالت کے اور کہہ ثابت ہوا اب وہاں
راہ جہل مرکب اور حافت جلی کے نسخ کے باب میں گفتگو فرمائے میں یہ کہ نسخ کے باب میں خیالات فاسد پادری
اور لاجی کے جوابات کافی سوا کچھ باراد و غلط و لغو اور دیگر کتب میں دیکھو کہ میں لیکن چونکہ لاجی باراد
اور نہیں آخر احادیث فاسد کا باوجود بانیے جوابات کافی کے پیر عاودہ فرمائی ہیں لہذا اہم ہی مختصر اور کی تہلیل
کے واسطے کہ تحریر کرتے ہیں **قولہ** کسی آیت کو نسخ کرنا یا سہلانا اور اس کی مانند دوسری لانا تفسیر حاصل فعل
ہے کہ نہ کہ ترجیح بلا مرجح سے خالی نہیں اس لاجی آپ کو بڑی تیزی تاوان قابل دیکھتے ترجیح بلا مرجح کا نام نہ آپ

من بابا جو گریہ کہ بہ شرمین کہ برجم ہا میرج کا کسکے احکام میں اعتبار کیا جاتا ہو کیا ترجیح اور مرجح آپ کے منہم
 اور عقل پر منحصر ہے ہم آپ استفسار کرتے ہیں کہ آپ وجود کو عدم پر کیا ترجیح تھی آپ کیوں وجود میں آئے اگر وجود عدم
 آپ کا برابر تھا تو وجود آپ کا بقول آپ کے ترجیح بلایح سے خالی نہیں اور اگر عدم حسن تھا تو آپ کا وجود زیادہ ترجیح
 اور اگر وجود آپ کا عدم سے حسن تھا تو بقول آپ کے پہلے ہی سر وجود آپ کا کیوں نہ ہوا ہمارے عقائد مثل منہم کے
 عقائد کے فاسد نہیں ہیں کہ ہم قاور مطلق کے انحال کو باندھتے کا سمجھیں یا یہ دعویٰ کریں کہ انا علم باری تعالیٰ
 ہمارا ہی علم علل و اسباب وجود موجودات و محیط ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ عالم میں جو چیز وجود میں آئی یا عدم
 کی وجہ سے موقوع اور مستقانی حکمت و حیرت میں اس کا عدم ہونا بہتر تھا معدوم ہوتی جب وجود اس کا حسن ہوتا
 وجود میں آئی اس طرح پر قبضہ از نسخ جو حکم تھا وہ شخص تھا بعد از نسخ کے جو حکم اس کی جگہ ہوا وہ جب اقتضای
 اس وقت کو بہتر ہو گیا حقیقی کی حکمت کا پیچیدہ حکم جواب ماری ہوا اس وقت میں ایسا ہی مستحسن ہو گیا اس وقت میں
 پہلا حکم تھا یا بلحاظ اس وقت کو اس وقت میں یہ حکم اس سے بہتر ہے قولہ میں تقدیر لازم تھا کہ اگر اوستا محمد
 صاحب اور اوکو حیدر گوارا دم کو روزن میں ڈالے اور ابوہل اور الہیس کو راسی جنت فرمادی تو یہی فدا ہی
 اسلام کی جبروت و قدرت برد لالت ہو دی انتہی یہ بات تو کسی طرح پر لازم نہیں آتی اسکو کہ نسخ و تبدیل خبر میں
 جائز نہیں جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں پس چکو جنتی ہوئی کی خبر دی گئی ہے وہ جنتی میں اور چکو روزن ہوئی
 خبر اور روزن میں دی مقرر روزن میں آدم و محمد علیہم السلام تو اس کو بندہ ہیں اور ان کی حیثیت سولہ اعلیٰ ہیں
 مرتب علیہم فائز ہوئے ہیں اور فرغیہ کا آپ کیا تذکرہ کرتے ہیں جو واقعات کہ وجود میں آچکے ہیں ان کا بیان دیا
 یعنی اپنا اقرار دکان ذکر کچھ چکو آپ عین خدا سمجھتے ہیں کہ قیہ تناسخ میں جو عین جسم از روی بید کے ہو گئے
 ہیں دیکھو جو تہی اور میا کرشن گیتا کی اور برہما اور نشن اور ہمارا دکان تو مرتبہ ہی کیا ہے اس مرتبہ والوں کو تو
 کسی طرح پر نجات ہی نہیں دیکھو آٹھویں اور میا کرشن گیتا کی اور ملاحظہ فرمائیے پانچواں ایشیم پر کرن جو گشت
 کا کہ جہنمی ہونے بشن وغیرہ کا صاف اقرار طور پر کرتا ہے کہ نشن اور برہما اور دور اور تمام دیوتا اور کیشتر
 جسم کے ہمراہ جنت رکھتے تھے اور جنت ہوا سون سو کو کے ہندی سی سی کو گری انتہو چکو آپ جہنم خبر سمجھتے
 ہیں صنی ہرم اور کنا حائل مہا بھارت میں آپ نے دیکھا ہے جو گا کہ مذاب الہیم میں گرفتار ہوئے اور حال راجہ شریہ
 کے ہنگامی کا ادھیامی ۳۷ سگند دھم بھاگوت میں ملاحظہ فرمایا جو گا کہ بغیر کسی عمل کے اس کی نجات ہوئی اور اسکو
 ساتھ تمام شہر کی نجات ہو گئی بیشک یہ سب امور کہ جہنم میں بھیجا جانا کرشن اور نشن اور برہما اور ہرم کا اور
 نجات یا جانا اس سبکی کا خدائی قاعدہ کی عظمت و جبروت پر دلیل کافی ہے جو تہی سگند میں بھاگوت کو لکھا ہے جو
 دو سو جہنم تک برہما شریہ ہرم کے سو جہنم دور رہتا ہے اور جو کچھ جہنم بقیم بید کے بار بار جہنم لینا سیکھا

و فرخ ہے پس خود تفسیر نجات مذکور سے دونی ہوتا ہے رسول کا ثابت ہوا اس کے انہوں ہیگت کا دیکھو پھر
 مرقوم ہے کہ اودھو کہ ایوب جنت اذکو چرنا رہے میں رہا اودھو الگ الگ کی کہ بدرکارم میں جا کر تیشیا کر کے اپنے
 سر پر کو تیاک دے کہ کت ہو جا کا اودھو بارودی نے کہا ان مارا تھا اودھو کورت ہی یکیشہ کو سید یا اس کا رن کہا ان
 مارا یہی کسی اوسنودان چرن کنول کا کہ انہا ایشتر بڑی آئند سر وہ پین کہی تھوڑی سی ہیگت کہ کو پرش
 ہو جا تین اور کہی کوئی ساری اوسنودان ہیگت کہ عا وکی اور کہی تھی نہیں ہیہ دوس تو اودھوین جو پر اور
 سل گنوں کہ کو پر پین اتھو یعنی اودھو نے تمام عمر خدمت کی اودھو یہ حکم دیا کہ مدد اسرم میں جا کر ریاضت
 کر کے بدن کو چھوڑ تیب نجات ہوگی اور صیاد نے جو تیرا اودھو فوراً بہشت میں بھیجا کہ اودھو اور وقت میں
 میں پاؤ کو تیا کا تھا ایشتر بڑی جو پین کہی تھوڑی عیادت سوہر ہوان ہو جا تو پین کہی کوئی تمام عیادت
 کہ عا وکی طرف دیکھتی بھی نہیں یہ عیب تو اودھوین جو باقی اور کاموین پورچوین یہاں اشارہ جو اودھو
 کی طرف جو ایک صیاد نے سری کرشن جیہ کے پاؤں کو ہرن تو کر کے تیرا اودھو کر تھوڑی دیر بعد
 وہ مر گوی چنا کچھ یہ قصہ ہم سے رسالوین کی بلکہ لکھا جو اب فرماؤ لالہ صاحب جبکہ سکھہ یوم اس عقیقہ میں
 تہا تیرا اتباع کر تو پین اور جس کتاب میں یہ عقیقہ مرقوم جو اودھو ماس اور برہما سول لکھ کر تو پین پس آپ
 جو اس عقیقہ پر اعتراض فرما تو پین واقع میں برہما جی اور ماس جی اور سکھہ جو جی پر بہتر میں ہو کہ یہ تو پین
 مردود و الطرفین ٹھہرتے ہیں تو کہ ہر کیف اپنی کلام کو آپ فتح کرنا غایت قدرت نہیں بلکہ دلالت ہو سکی
 یہاں تک کہ برہما جی نہایت ہیہ ہر کیف ہیہ واقع جو اسلئے کہ اودھو کشتین متعدد دھرم نہیں ہوئیں کہ ہر کیف ہر حکم
 لالہ کا درست ہوتا آدم برہما طلب کہ لالہ جو نسخ کلام کو دلیل سبکی راہی حکم کی قرار دیتو پین مبنی اور پخت
 اسی لالہ کے موجب ہم رات دن دیکھو پین کہ تدرستی تبدیل ہر من اور من تبدیل بصحت اودھوین
 یہ نظر اور فقر تبدیل ہر منی ہوتے ہیں اور پردہ عدم سہی ایک شئی وجود میں آتی جو اور پردہ عدم ہو جاتی ہے
 اور ظاہر ہو کہ کوئی حق سہی حق بھی ان تبدلات کو مبنی اور پخت راہی بد جہتی کے نہیں کہتا پس چونکہ اس
 پر حال حکام شرعیہ کا جو کہ ایہ اپنی وقت بہ حسب اقتضای راہی عالم قضی کے جاری ہو تو پین اور تبدیل پائین
 پس اس نسخ و تبدیل کو محمول اور پخت راہی عالم کو کہنا سخت جہالت لالہ جی اور اوفکر احوال کی جو اب
 اوس دلیل کو جو لالہ جی اور برہوت خف راہی کو لالہ میں ملاحظہ کرنا چاہئے کہ حاکم پر لالہ کی دلیل کافی ہے
 فرما تو پین کہ اگر مسئلہ ناقص مسلم ہوتا تو ہرگز ایسا کلام نہ لالہ کے لئے احتیاج تبدیل ضرور ہو دی انتہو حال
 اس دلیل کا یہ ہوا کہ ہر جہز کا اوپر ایک ہی روشنی کے ابد اجمال ہنا ضرور ہو حالانکہ یہ متبع جو دعویٰ اس
 ضرورہ کا سوا ہی حق انہاں کے کوئی نہیں کر سکتا کیونکہ جب مشاہدہ اور تجربہ دلیل ہنا ضرور ہو تو ہم تبدیل

اور تفسیر کلمات جو پس دعویٰ مستند و عدم تفسیر اور تبدیل کا سرا سر سفاهت ہے و قولہ کہ کہ اول ایک قلم و تفسیر
 اقدس بعد ازین مورد اثبات خلاف مکتہ الہی اور مصلحت ناقصی ہے و اتھو میہ کلام معنی دہی تباری جو کہ کہ اس طرز
 پر کوئی دلیل قائم نہیں اور بعد ازل قلم برہا کا کلام بھی نہ مانیں گے ہر دعویٰ پر ہونا کسی دلیل عقلی یا مسلط طرف ثانی کا
 ضد جو جب کہ کوئی دلیل عقلی یا مسلط طرف ثانی موجود نہیں تو ایسی دہی تباری اول اصلاً لائق حلفات نہیں
 لاجری کو لازم تھا کہ جو دعویٰ از ہون سے کیا ہو اسکو مدلل کرتے نہ تھے کہ نہ مشرود کر کہ اور ایک برقعہ دیکھ اور
 ایک فی الجملہ مدلل کو دلیل کافی سمجھتے تھے نہ کہ اہل اسلام کی اصطلاح میں جو معنی نسخ کے ہیں وہ ازانہ الاوامر مستفاد
 بحراب علماء رسیہ کے اور تھنہ اور اعجاز اور خلعت الہیہ اور سوط البهارین بمقابلہ ہندو کے بدلائل تعلیہ بیان کر
 ہیں مگر لادہ جی اسباب میں جو اہل دوسری دراقہ میں ادس سے ظاہر ہو کہ دیدہ دہشتہ اور معانی سودا و طو مخالف علوم
 انھیں کرتے ہیں پس سکو زیادہ تطویل اسکو جواب میں ضرور نہیں کیونکہ سب بیہودہ روی او کی بنیادی خاصہ
 لکھا ہے کہ کہہ دلیلیں نقلی جتنا ثبوت کتب معتبرہ ہندو سودا و منہج جو لکھی جاتی ہیں دلیل اول مہابھارت فصل بوجہ ہرم
 میں جو کہ بید ہر پران بنوع دیگر میگردد و ذکی ست جب بنوع دیگر ہست و تریا بوجہ دیگر دور و آرد و گلاب طلی ہذا
 القیاس اتپر ہیان شہادت ہے کہ حکم ہر وقت کا جہاں ہو وید و نہیں نسخ اور تبدیل واقع ہو ویکل دوم ہر ہرم پر ب
 مہابھارت میں ہے کہ ایک راجہ انت دیو کے روز یک پنج کرنا گاہ کا جب میں مشرور تھا بعد واقعہ جب راجہ ہندو کے
 جب دریا جی بنبل گامی کے جسم سو جاری ہو گیا تب سوانا گامی کا منہ ہوا اور جگہ یس نے حکم دیا کہ زندہ گاؤں ہر
 دیدیا کرین ویکہ ہو حکم کہ ایک مدت دراز تک نافذ تھا واقعہ مذکور کے بعد نسخ ہوا وکیل سوم دھپہ پسر برہا کی تیرہ
 بیٹیاں میرنج پسر برہا کے بیٹو یعنی کشت کے ساتھ منکوح ہوئیں یعنی باہر چار زادوں میں نکاح ہوا اب ہندو اس حکم کو
 منسوخ سمجھتے ہیں مالا کہ ادھیامی ہندو اسکند پران کا شش کشت میں زمان نشن بھگوان کا کہ باعتقاد لاجری خدا تعالیٰ
 ہیں اسطورہ ہے کہ کہ آنا در زوہ و ہر شیر و دختر قنات می ہند از دھض بدیش از ہمہ زن کیسان باید ہست ہر
 مرد و زن باہر کہ ام رغبت وارد و بغراغت خطافس بر دار دانتی میان سرخ سب احکام متاکت وغیرہ کا حکم نشن
 بھگوان کہ باعتقاد ہندو زردان میں ثابت ہو بھاگوت کہ چوتھی اسکند میں ہے کہ راجہ برہا کی دہی باز سو ایک مرد و ایک
 عورت پیدا ہوئی اور ہر دو کا نام راجہ پرہو کہ اور اس عورت کو ساتھ اسکا نکاح ہوا ویکہ کہ باہم بہائی ہیں
 از دواج واقع ہوا اب یہ حکم نسخ ہوا و میرہ راجہ پرہو منجلہ آ۳ اواروں انہوین اتار ہیں العزمی مطلع کہ اور
 احکام میں کہ تفصیل ازکی سوط البهارین مذکور ہے جو جب ہندو لائل تعلیہ اور تعلیہ مسئلہ ہندو جو از نسخ کا ثابت کہ باہر
 اب ہندو کو مسئلہ نسخ میں کچھ عکس اقراس کی باقی نہ رہی مگر لاجری از راہ بشری کے سپر ہی مانندائہ حال انہو کے
 کاغذ سیاہ کرتے چار دراقہ میں قولہ یہاں سو مجوبی وضع ہوا ہے کہ بانی قرآن محمد صاحب بن امتی احوالی سولہ صاحب

افزون بین ہوتا تھا اندام حلقہ و جو لوہین آتا ہو وہ کھنڈ و بین اور پھر جو اللہ مسخ العزیز یہ بیان کیا کہ نسخ کی طرح ہر مسخ
 الحکم اور نسخہ المقلدہ اور نسخہ المقلدہ و حکم پر ہو گا اگر کسی لکھنا کہ یہ نسخہ و واضح ہوتا ہو کہ بانی قرآن محمد صاحب
 نسخہ یہ مناظرہ کا ہی کو ہو حکومت طلبی ہوئی اگر ہی طریق مناظرہ کا جو قوم بھی کہہ سکتی ہیں کہ لانا ان میں کی تصریح
 واضح ہو کہ منہو کا مذمتی اصل اور چہ نہا جو اور یہ بنا ہو ہو کسی میں کے ہیں اور سب کتاب میں ہند کی غلط اور از
 قسم الذوات میں قولہ سورہ بقرہ کے الفاظ انات تخیر منہا او متلہا ولالت کر دین کہ نسخ قرآن خود قرآن ہو و کر
 نہ حدیث کی کہ حدیث قرآن کی برابر بھی نہیں ہو سکتی اسکا ترک کیا ذکر کہ اور سب بہرہ و و حالانکہ نسخ قرآن حدیث
 ہی ہوتی ہو انتہی مخفی نہ ہو کہ جاری علما میں یہ نسخہ لکھنا یا ہم مختلف فیہ ہو کہ ایسا نسخہ کتاب کا سخت جائز ہو یا نہیں علما غنیہ
 اوسکو حوالہ کے قابل ہیں اور علما رشافیہ عدم جواز کی بنا پر اسکا کتب اصول میں نہایت تفصیل کے ساتھ درج ہو و بنا پر
 ایک شہرہ اور بحث کا علامہ دہلی کی تفسیر میں ذیل میں تفسیر نسخ من آید لایہ کہ در قوم یہ اذناہ ابو الہوسی کے لایہ
 نے منجہ اوسکو مشہور کے ابراہم رشافیہ کا نقل کیا کہ جو جواب اسکا علما غنیہ کی طرف سے منقول ہو و اس میں کہہ
 تصریح کیا لالہ جی پر جب تھا کہ جطر پر سوال لکھا تھا جواب ہی اسکا لکھی ہے اور اس جواب پر جو جرح از کی زمین
 میں ہوتی اوسکو لکھتے عدم تعرض جواب سے دلیل ہے کہ لالہ جی جواب پر کچھ اعتراض اور جرح محکم کو پس جو لکھنا
 سوال کا باوجود اپنی جواب کافی کے اور نہ تصریح کرنا جواب سے محض خامہ فرسائی اور تفسیر اوقات ہو اگر جواب متضمن
 میں ہو کہ کچھ زیادہ تر بحث بمقابلہ لالہ جی کے ضرور نہیں کیونکہ جو جواب علامہ دہلی نے اپنی تفسیر میں علما غنیہ کی طرف سے
 لکھا ہو اوسکو لالہ جی نے تفسیر نہ کرنے رد و قبح کو کافی سمجھ کر تسلیم کر لیا ہے یہی وہ اصل توضیح معنی آیت کی چند سطریں
 لکھی ضرور ہیں قول اللہ تعالیٰ انات تخیر منہا او متلہا حرف جار و اصل تعذیر کو جو اور منقول معذرت ہو تخیر منہا او متلہا
 صفت ہو منقول معذرت کی اور منقول کا حذف و اصل ولالت اور تقسیم کو جو یعنی نسخ من آید او متلہا انات تخیر
 تخیر منہا او متلہا جب کہ کوئی آیت منوعہ کہ قرآن میں علم ہیلا و تو میں اوسکو قول قرآن میں ایک چیز کہ اوس سے بہتر ہو یا اوس کی
 مانند ہو اور ہر آیت سے یہی خاص آیت قرآن نہیں بلکہ جو کوئی چیز کہ خدا کی قدرت پر ولالت کرے مثلاً کہ دلیل کو
 جب نسخ کرتے ہیں تو آیت نہ قائم کہ قرآن اور بالعکس وجعلنا القلیل والکثیر لیس فیہما لیس وجعلنا الیہما
 معتبرۃ یا لیس کسی آیت قرآن کا حکم منوعہ کرتے ہیں تو درود منہا حکم جو مقتضای اوست کہ انہما حکم زمان سابق کے
 ہوتا ہو یا اوس زمانہ کو اعتبار ہو بہتر ہوتا ہو قائم ہوتا ہو یا متلاذدہ کسی آیت کی نسخ کرنے میں تو وہ بھی معتبر ہو
 قائم ہوتی ہو جو اس زمانہ میں تلاوت آیت منوعہ ہو بہتر ہوتی ہو یا اوس کی نہ ہوتی ہو یہ ضرور نہیں ہو کہ بجای
 آیت منوعہ کے کوئی آیت ہی واقع ہو بلکہ یہ بھی ہو سکتا ہو کہ نہ جاری ہوتا ہو حکم منوعہ کا ہی اس زمانہ میں جاری
 ہونے حکم منوعہ ہو بہتر ہو یا عینا کہ زمانہ سابق میں نفاذ حکم منوعہ ہوتا ہو اس زمانہ میں نہ جاری ہوتا ہو یا عینا

اسطرح تجل و نسخ کلامہ میسی کلامہ بہتر تھی اب میرے کلامہ و میسی جو یاد اس سے بہتر ہو گیا تھا القیاس قیت نسخ
 القلامہ و نسخ کلامہ حال جو جب یہ بات متفق ہوئی تو ضرور نہیں کہ نسخ میں ضرورت بدل کی ہی جو یہی کو راسی کہ شد
 اسو لین کی جو بلکہ مرتفع ہو جا حکم کلامہ یا قلامہ و مکمل دونوں کو ہی کافی ہو اور یہی ارتفاع اس غایت میں لیا
 بہتر ہو گیا کہ زمانہ سابق میں ثبوت بہتر تھا یاد اس سے بہتر ہو گیا اور یہ بھی ضرور نہیں کہ آیت کی نسخ آیت ہی ہو
 کیونکہ وہ نئی جو بعد ارتفاع حکم سابق کے بہتر ہو گا وہ میں ارتفاع حکم سابق ہو گا اور کہہ جو یہاں کہ آیت سزا بہت
 برقی ہو گیا ہی ایسی وحی سزا بہت ہو سکتی ہو جو دخل کتاب نہیں مشیہ اور خیرتہ ادس شئی کی جو بعد ارتفاع حکم
 سابق کو رہی مقصود اور خصوص علیہ جو شلیت اور خیرتہ کلمات اور نظم نسخ کی نہ مخصوص علیہ جو نہ مقصود پس در
 اعتراض بعض اصولیین اور بعض علماء شافعیہ کے جو علماء حنفیہ برکتی مرتفع ہو گئی قال الغزالی رحمہ اللہ ان النسخ
 فی الحقیقۃ ہو اللہ تعالیٰ علی لسان رسول اللہ و لیس الشرط ان نسخ حکم القرآن لبرآن بل بوحی علی لسان سولہ و کلام
 اللہ تم واحد ہو و النسخ باعتبارہ ہو النسخ باعتبارہ لیس لہ کلامان احدہما قرآن والاخر لیس لقرآن و انما لا یحکم
 باعتبار ان شادل علی کلامہ بل یحکم مطوم و امور تلامہ لیس قرا و اول علیہ لفظ غیر تلامہ لیس سنہ و اکل سیر من
 رسول اللہ علیہ السلام و النسخ ہو اللہ تعالیٰ کل حال انتہی و نسخ ہو کہ میر جو بہتر لکھا ہو صرف بنظر توفیق معنی آیت کے
 ہے اور میرے ساتھ ہمارا آپس کا جو کہہ جواب لالہ صاحب کا مقتدی نہیں وہ تو اس قدر کہ سمجھ ہی نہ سکیں گے ان کو دیکھ
 دہی جواب کافی جو علامہ دہلی سے تفسیر میں لکھا ہو جسکو ادبہون بقرینہ عدم رد و فتح کو تسلیم کر لیا اور پھر حج اور غیر ذکر
 قولہ لازم آتا کہ محمد صاحب خدای تعالیٰ سو کہ نہیں ہیں انتہو میر جہالت لالہ جی کی جو احکام شریعی جو زبان لیا ہو
 جاری ہوئی ہیں گو کہ وہ دخل کتاب نہیں ہو رہی وہ از روی وحی و لہام کے ہوئی ہیں و انہی میں عن احمد بن حنبل
 الا انہی لیس لیس نہیں لیس کہ انرا انہی انیت کو نہیں ہو وہ اگر وحی کہ خدا فرما بھیجی اور سپر الا انی اوتیت القرآن
 و شد معہ الحدیث آگاہ ہو کہ میں را گیا ہوں قرآن اور لیس ہی قرآن کے ساتھ یعنی احکام شریعی از روی وحی غیر
 تسلو کہ کل لکھ لکھ ان انہی لیس لیس ان انہی لیس لیس انہی لیس لیس انہی لیس لیس انہی لیس لیس انہی لیس لیس انہی لیس لیس
 اپنی طرف سے نہیں آجاء کہ انہی میں گر خدا کی وحی کا کہ پھر پہنچی جاتی ہو غرض کوئی نبی غیر وحی کے کسی حکم کو تبدیل
 نہیں کر سکتا یہاں اگر کی شریعت کا سامانہ نہیں کہ جناب میرے یہاں صاحب خدا اور برہما کو طاق میں رکھ کر یہ کہ
 حکم کو اپنی طرف سے اور اجابہ و امای نفسانی را جو بہتر کے نسخہ کے کہے اور جو از بلکہ جو بہت کجاء درو پی صاحب
 ساتھ باخون پانڈون کے فتویٰ نافذ کیا اجطر ہر جگہ سے حکم حرمتہ و جگہ کا دیکھا کہ میں جسکی علت کا حکم کتاب
 سے نافذ تھا جاری فرمایا انکے نے شراب بعد و تصدک کے حرام کر دی اور ہر اجن اور کرش جو نے اور کسی کو
 حکم کو منسوخ کر کے خود بھی شراب پی اور پانی یا میسی کہ منوحی سے اس حکم کو کبھی کسی رو سے موت کی عبادت میر

مشہور منسوخ و فدا کر سکہ نوک کا جاری فرمایا کہ انجام کو لالہ جی ہے اوس منسوخ کے حکم کو اپنے عہد میں منسوخ کرنا
 یا حکم کہ جید کا پڑھنا از روی حکم چہاں ڈوک اپنیکہ رسام مید کے متحصر کسی قوم پر نہیں منسوخی وغیرہ نے اوسکو مخصوص
 ساتھ پر منسوخ کے کردیا قولہ پر الفاظ آیات شریفہ لایزال ہے کہ بدون بدل کے کوئی آیت منسوخ نہ ہو
 انتہی پر مشتبہ دوم مندرجہ تفسیر علامہ دہلی رحمہ اللہ کا اقتباس لالہ صاحب نے کیا ہے مگر چونکہ اوستی تفسیر میں جواب
 بھی اوسکا بعض جہت لکھا ہے اور لالہ جی نے اوس جواب میں کچھ رد و توجہ نہیں کی پس ظاہر ہوا کہ یہ شبہ غلبہ لالہ جی کا
 از قسم بذیل سرائی ہے کہ لائق التفات کے نہیں اور جو بھی رد و توجہ کر کے جو اوس سے ہمیشہ جدا فیہ منفع ہوا
 جاتا ہے کہ ضرورت کسی اور بیان کی نہیں مگر ہم تمنا اب لالہ صاحب سے دریافت کرتے ہیں کہ کونسا لفظ آیت
 کا دلیل ہے کہ بدون بدل کوئی آیت منسوخ نہ ہو اور بدل سے مراد کیا ہے یا بدل الفاظ یا کسی اور چیز کا بدل اور
 ایجاب و سلب اہم متباد لان ہو سکتی ہیں یا نہیں لالہ جی تفسیر علامہ دہلی میں آپ نے یہ منسوخ دیکھ کر اذکر الفاظ کا
 ترجمہ تو کر دیا اگر بالیقین کہتا ہوں کہ آپ اذکر منسوخ کو خاک بھی نہیں سمجھے اگر کچھ سمجھتے ہیں تو استفسارات مذکورہ
 کے جواب لکھو اور یہ بھی فرمائی کہ کونسا لفظ آیت کا آپ کے دعویٰ پر دلیل ہے اور مرادانی فرما کر اتنا اوی بھی رقم
 کہ بیان جو آپ لفظ مدلل لائی میں اسم فاعل ہے یا اسم مفعول اور کس باب ہے اور اوس باب میں ثلاثی کو جب
 لاؤں تو کیا فائدہ حاصل ہوتا ہے اور تدریج معنی دلالت صحیح ہے یا نہیں زمری ان امور کا بھی جواب لکھو تاکہ آپ
 کی جہالت ظاہر ہو **قولہ** اگر بعضی علماء محمد بن اسحاق و منسوخ میں ثبوت جمعیت اور شلیہ کے لکھتے ہیں کہ حکم
 ماسخ نسبت منسوخ سبک ہوتا ہے ثقیل لیکن در مسئل منالطہ دی ہے انتہی پر مشتبہ سوم مندرجہ تفسیر مذکور ہے لالہ صاحب
 اسکو بھی نہیں سمجھتے بلکہ ترجمہ الفاظ تفسیر کا بھی اوسنو ہو سکا عارفیہ کا یہ ہے کہ بعض اصولیین کے نزدیک شرط ہے کہ
 حکم ماسخ منسوخ سے زیادہ سہل ہو دی نہ ثقیل کیونکہ در صورت ثقل مثلیہ یا غیرتہ جو بموجب نص کے ضروری ہو موقوف
 ہوگی یعنی اگر حکم منسوخ ایجابی ہو اور حکم ماسخ سلبی تو سبب نسبت یہی ہے ثقیل نہ ہو و اگر اگر بالعکس ہو تو ایجاب
 نسبت سلب کے ثقیل نہ ہو و اگر حکم منسوخ کا کچھ بدل قائم ہو تو وہ بدل سبب منہ ثقیل ہو دی لالہ صاحب از
 راہ جعل فرکتے یہ سمجھ کر یہ دو شبہ ہو ایک ہی میں حالانکہ ہمیشہ ہم علحدہ ہے اور نزدیک محققین کے بتوں میں
 اور جواب اوسکا اوستی تفسیر میں مرقوم ہے اس انداز پر تحریر اس شبہ کا جیلہ سازی لالہ صاحب کی ہے **قولہ** سہ طرح
 احکام بر شکیبائی و عفو و حکم آیت بدالہ و قتال کے ساتھ منسوخ کو انتہی بہان طرازی لالہ صاحب کی ہے احکام
 صبر و عفو اور حکم آیت قتال سے ہرگز منسوخ نہیں ہوتا **قولہ** اب محمد صاحب مدینہ دعویٰ کہ میرا ظہور آسانی کو لئے
 ہے نہ دوسطو گرانی کے خلاف واقع نہیں انتہی لالہ جی پر وجہ تھا کہ اس معنی میں جو حدیث افکی نظر ہو گزری
 تھی اوسکو بلفظ نقل کرتے بعد اسکو اوجہ جرح کرتے کہ وہ فیت ہوتا کہ مقصد حدیث کا کیا ہے اور جرح لالہ صاحب

ادبیر دارموتی جو یہ ہیں اور اردوں اسکو تحفہ محل اور نیکوئی اور خیانت پر روائی کے یہ قول کہ تفصیل اس
مرحلہ کی بلکہ کماؤنگی انہی تہی ہستی اندر من تفصیل اس مرحلہ کی فراہم کیے مرحلہ کو طبعی کریں گے آپ کے کلام
سے ظاہر ہوا ہے کہ ابھی تک آپ کا مقام سفندانی سے براہ عمل و دریں محولہ سورہ و تفرکی بہت مسطورہ سے معلوم ہوا
ہے کہ آیات مسطورہ و التلاوة فراموش معلق ہوا میں کہ کو کہ حاصل آید یہ ہے کہ جس آیت کو ہم منسوخ قرار دینا چاہتے ہیں
بسم اللہ میں انتہی نجد کہ مضمون و دلیلہ چارہم کتاب ماضی میں مکتسبہ اللہ تعالیٰ کا لالہ صاحب کے اور چارہم النعل
بالنعل جو خیانت پر روائی لالہ صاحب کی یہاں بھی ظاہر ہو خود آیت کو نقل کیا جو آپ ہی ترجمہ اور کیا ہے جو برائی
اور ترجمہ کو بدلتی ہیں معہ ۵۰۰ ہر ترجمہ مسطورہ پر لکھی ہیں کہ جس آیت کو نسخ کرتے ہیں یا پہلا دینا جو من قولہ
ہیں اور اس کے بہتر یا اس کی برابر اس کا حاصل یہاں اور یہ ہیں کہ جس آیت کو ہم منسوخ قرار دینا چاہتے ہیں یا پہلا دینا جو
دونوں مضمون میں زمین و آسمان کا فرق جو ظاہر لالہ صاحب نے ازراہ جمل کے جملہ اور نسخہ ہا کو جو فراموش من آید
کی جہاں اسی جمل حرکت کی جائے یا دوسرائی کی جو کہ حاصل آیت یہ جو کہ ازراہ حاشیہ کے یہ بھی کہ جو ازراہ شرط
توسط حرف مطلق کا کسی زبان میں دیتے ہیں اور با انہی جمل حرکت کے ازراہ لالہ صاحب کے یہ بھی کہ جو ازراہ ترجمہ
تہیہ چارہم مندرجہ بنسیر علامہ دہلی کا زائدین ازراہ ترجمہ دہلی کے معالی الفاظ بنسیر نے کور کے سمجھ سکتے ہیں جو ازراہ
ازراہ خیانت پر روائی اور تجد ان کے برعکس ہا ترجمہ کر دیا اور جواب اور اس کا جو بنسیر نے ذکر میں در قوم جو ازراہ
کہ اور اسکو سمجھ بھی سکتے ہیں اور ان پر حسب ہد کہ اس تہیہ کہ عرب میں رد و قح کرنے پر گاہ کہ جواب میں کہہ رد و قح
میں کی تو حقیقت جواب کو تسلیم کر لیا میں مضمون ہاں جو کہ لکھا جو سب نصیحت اذات ہے قولہ خلاصہ مسطورہ
میں در قوم الم یہی تہیہ اقسام حکومت طبعی کے جو کہ غیر متبرخہ مشہور کتاب کے حوالہ سے ایک مضمون لکھا ہے نہیں سکتا
کہ اور اس کتاب میں بیہیہ بھی عبارت ہے لالہ صاحب نے ازراہ خیانت پر روائی یا ترجمہ دہلی کے اس کی عبارت کو بھی
بدلتا ہے کہ یہ ہے الفاظ (ہر آیت کہ نسخ کرتا ہے پہلا دینا ہے) کسی حدیث میں نہیں ہے جو ظاہر ازراہ روائی ہا
جی کہ جو قولہ فی جملہ آیت اردو میں متواتر ہوا ہے کہ آیات مسطورہ و التلاوة صفحات خاطر و الکل جو جو جابوین
کسی کو یاد نہیں آتی نہ آیت سے قبل متواتر ہے کہ آیات مسطورہ و التلاوة صفحات خاطر و الکل جو جو جابوین میں کسی
روایت سے جو خیانت پر روائی لالہ صاحب معنی آیت میں تو اوپر ظاہر ہو چکا اب الفاظ اردو میں بھی مستحق عن ابالی
الامہ بن سہل بن حنیف ان تو امان العیالہ رضی اللہ عنہم قلم امیر الیہ لیر و اسورہ ظلم ید کرو مسالہ الالبسم اللہ
الحزن اگر ہم غنڈہ الی البسمہ صلیم عاجزہ فکال رسول اللہ صلیم تاک سورہ صحت بکلا و تہاد چکا صالی الی الامہ
بن سہل بن حنیف جو روئی جو کہ ایک قوم صحابہ میں جو کہ مری ہوئی کہ ایک سورہ فرمیں پڑھ یا دایا انکو اور سہل
یچھہ کر بسم اللہ الحزن اگر ہم کبھی صبح کو اوپر ہونے اگر تہیہ فرمیں صلیم ہے کسی حدیث میں صلیم ہے یہ ایک سورہ

[illegible]

منقولہ کتاباں جو کہ لاد صاحبؒ پر مبنی سوال دوم تفسیر علامہ دہلوی سنو اندھا کر ایک ربط اور خطبہ تفسیر سے
 اسکوا اور کیا ہو کہ جو مفسر کی جالی جلا اپنی ہی جالی ہو لہذا علامہ اوسکا نہیں کہ فراموش نہایتن الفاظ قرآن پاک میں
 خیر و نفع بود در ایجاب و ثواب و ایصال بہ ترسب و عنوان کدام سبب تو ان نمیشد و در جواب ہی اس الی کافیر
 ہد کو میں مرقوم ہی اور ضابطہ کلیہ اوسکا اذہون سے ایک مقدمہ میں لکھا ہی لاد صاحب اوس مقدمہ جواب کی طرح
 اصلا متوجہ نہ ہوئی اور کچھ رد و قبیح اوس میں نہیں کی پس اس سے واضح ہوا کہ اوس مقدمہ کو تسلیم کر لیا پس اوسکو
 اب کچھ محل اعتراض باقی نہ ملا وہ بیان ہم کرتے ہیں کہ فدای تعالیٰ سے بطور پر معانی کلام میں تاثیر بخشی ہو سیکر
 پر اپنی کلام کے الفاظ مرتبہ اور متناسقہ میں بھی تاثیر برکھی ہو اور ہر ترکیب اور ترتیب اور تناسق کی تاثیر میں جدی
 جندی میں ہم یہ دعویٰ نہیں کرتے کہ ایسی تاثیرات کا ہر نفس کو علم ہو البتہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اب بھی کوئی کوئی صاحب
 علم ایسا ہو کہ اوسکو تاثیرات کلمات کا علم ہو تاثیر کلمات کی امر فرضی یا ظنی نہیں بلکہ اذہون تجربہ کر کے ثبوت اوسکا
 یقینی ہو اگر یہ کہہ لیا ہو کہ کیا جیسے کہ معانی کلمات مذکورہ میں وہ تاثیر موجود نہ ہو تجربہ کو متحقق ہوئی ہو تو جواب
 اوسکا یہ ہو کہ انہیں معانی کو دوسرے کلمات یا دوسرے کلمات میں تبدیل ترکیب و تناسق جب متعال کیا گیا تو کوثر
 نہیں ہوئی پس ثابت ہوا کہ وہ تاثیر صرف الفاظ ترکیب و تناسق معنویہ میں نہ صرف معانی میں پس جیسا کہ
 ثابت ہوئی تو ہم کہتے ہیں کہ اون آیات منسوخۃ التلاوة و کلمات میں کچھ ایسی تاثیر تھی کہ بقا اوسکا اذہون ہی متعال
 اون کلمات کے علم الہی میں محدود ساتھ نہایت معینہ کے تھا جب نہایت منہی ہو گئی تو اون کلمات کو اٹھا لیا گیا
 رہی یہ بات کہ کلمات آیات منسوخۃ التلاوة اوسی ترکیب اور تناسق کے ساتھ انکا علی ما لہا ادا و محفوظ رہیں یا
 نہیں ہو جواب اوسکا تفسیر علامہ دہلوی میں بہت صریح ہے کہ ساتھ مرقوم اور میر میں ہی کہ علی ما لہا اوسی ترکیب و تناسق
 سے حیرت کہ داخل ہوئی تھیں محفوظ نہیں ہیں صرف مضامین اور کچھ کلمات بعض بعض آیات منسوخۃ التلاوة کی یاد
 رکھی ہیں فقط پس ظاہر ہوا کہ میر قول لاد صاحبؒ کہ آیت رحمہ منور فراموش نہیں ہوئی سر اسر غلط ہو البتہ معنویات
 و جمہ کا اور بعض بعض کلمات اوسکو غیر ترتیب یا دین نہ یہ آیت مذکور جب و نازل ہوئی تھی بعینہ یا دوسرے کیونکہ اگر
 اثبات کیونکہ نقل متواتر شرط ہو اور اسکی نقل حد تو اتر تکبہ حد مشہور و مطلقا ہی کو بھی نہیں ہو سکتی پس اگر
 یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ کلمات جو بنام ہوا آیت رحمہ مروی ہیں کلمات قرآن میں اور ایسی ہی ایسی ترکیب و تناسق
 کے ساتھ نازل ہوئی تھی پھر ہم مطالبی تقریر لاد صاحبؒ اوس سے مستفاد کرتے ہیں کہ اگر درست ہوگا
 غیر محض تپا کو اسطر بد لا گیا اور اگر شریف تھا تو کیوں پیدا کیا جو کچھ لاد صاحب جواب اسکا دین اوسکیوں
 ہاں ہی جواب ہمہ لین پھر ما بہارت فصل موجدہ دہر میں جو کہ نسبتیکہ برہا اذہون را ایں پیدا شد حال
 خیر خود معانی آورد و از وی بواسطہ جسد ماہ آمخت بعد از ان محل خیر غائب شد چون دیگر میر ہا اذہون نہایت

متولد شد عمل خیر از راه آموخت باز عمل خیر غایت استی ایام بر بنیامی تقریر لاله صاحب کہتو میں کہ اعمال خیر اگر خیر
محض تھی تو کسو سطر او بٹالو گئے اور اگر خیر محض تھے تو کیوں برساؤ کو کجا لایا **قولہ** قطع نظر ازین تورت اور
انجیل وغیرہ منسوخ الحکم میں یا منسوخ التلاوة و الحکم انتہی لاله صاحب پیر و بی مفہوم مرد و جس سو وقت منسوخ
میں از راہ جبل مرکب پیش لایا مفہوم مرد کے جزائی میں جزا دل تردید کا داخل ہوا ہے کہ جب منسوخ التلاوة
و الحکم ہوئیں تو منسوخ الحکم بالضرورت ہوئیں پس یہ تفسیر منقطع لاله صاحب کا محض بمعنی ہر انفصال تصدیقی ہر
شیں کیونکہ دونوں جزوں کا جمیع ضروری ہے اور ارتفاع جزئین کا بھی ممکن ہو سکتی ہے تو ضروری جز
کہ جو چیز منسوخ التلاوة و الحکم ہو منسوخ الحکم بھی ہوا اور یہ ممکن ہے کہ منسوخ الحکم موند منسوخ الحکم و التلاوة ہو
بلکہ صرف منسوخ التلاوة ہی ہوا جب ارتفاع اوجہ جزئین کا جمیع ہو تو تفسیر نافذہ انجا بھی نہیں اور
بالفہم تجسبع بھی نہیں اور فن میزان میں مبرہن ہر چاہے کہ انفصال مختصر انہیں تین قسموں میں ہر پس
ہر گاہ کہ انفصال متینوں قسموں کا نہیں تو سراسر حیات لاله صاحب اور نا در تفسیر او کی علم مناظرہ اور
میزان سوسو حجاب لاله صاحب فرادین کہ اتنی ہی استعداد پرستند با جہت کے مسلمانوں کے ساتھ ہوئے
ہیں **۱۰۰** کہ با فواد باز و چہ کردہ سادہ سکیں خود زار نگہ کردہ **قولہ** اہل اسلام پر جب یہ کہ تلاوة
تورت و انجیل سے محروم ترین یا تلاوت آیات منسوخہ سے بھی کنارہ کرین درجہ ترجیح بلا مرجح کہیں نہیں گئی
انتہی لاله صاحب یہ فرادین کہ انہوں نے تورت اور انجیل جو حجاب موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام پر نازل
ہوئی تھیں کہیں کہیں ہی میں یا کسی اہل کتاب سے سنا ہے کہ وہ کتابیں جسطرح پر نازل ہوئی تھیں بحر و فہا دکھا ہوتا
کے کہ میں ہر گاہ کہ کتب اہل کتاب ہو و نہ باری اور اہل اسلام اس پر اقرار میریم رکھتے ہیں کہ وہ کتابیں
جسکی نازل ہوئی تھیں بحر و فہا دکھا ہوتا پائی نہیں جاتیں اور یہ کتابیں جو اب ہو و نہ باری کے
پاس ہیں اصل کتابیں نہیں بلکہ ترجیح او کے ہیں اور اس پر بھی متفق ہیں کہ ترجیح ہی جیسے چاہیں ویسے
صحیح نہیں اور اہل اسلام متفق ہیں اس پر کہ جو آیات منسوخہ الحکم قرآن میں مرقوم ہیں بحر و فہا دکھا ہوتا یعنی
جو نازل ہوئی تھیں اور بقیہ متواتر منقول ہوئی چلی آئی ہیں پس آیات منسوخہ قرآن اور ترجمہ تورت
و انجیل میں زمین و آسمان کا فرق ہے اس مورخین یہ قول لاله صاحب کا کہ ترجیح بلا مرجح کہیں نہیں
گئی سراسر حماقت اور جہالت او کی ہے کہ وہ ایک اصل کتاب اور ترجمہ میں کچھ فرق نہیں سمجھتے اب ہم
لالہ صاحب سے یہ دریافت کرتے ہیں کہ لاکھوں ہندو بڑے بڑے و ہرم کرم والے علی الخصوص خود پیشین
جناہ لالہ اندرین مجتہد دین ہندو کہ مطابق تفسیر ہر سندرجہ ایات طہہ آخر اسی رسالہ ہو کفہ او کو کہ
صاحب وحی و الہام ہی میں گویا کہ ہم جب سری برہما جیت کے میں کیا سبب کہ تلاوت چھانوسی برار شلوک

سنت جیدہ کی جو علامت چار ہزار اسلوک چھ گندھوں تک ہے جو ہم دیکھتے ہیں تلاوت تو دیکھنا اور کو دیکھنا
سے پہلے اندر نہیں چنانچہ تصدیق اس کلام کی الگ الگ ماری غامدہ لکھ کر رکھتے ہیں کہ اس جان کو
کوئی مبالغہ نہ سمجھ بلکہ جسکو مشبہ ہو یہ دیاروں میں کو عام ہندوستان میں تلاش کرے جو جس برس مصر کے
آشرف اور شمال سے باغیوں تلاش میں رہے تو بھی سب جمع کر لیں گے اور انکا پڑھو والا اور پڑھانے اور سمجھنے
و سمجھانے والا تو مثل پارس پھر کے نیاب ہو انتہی لالہ صاحب ہمارے اس تفسار کا جواب دینے بعد ازاں ہی
جواب کو ہماری طرف سے بھی سمجھ لیں مخفی نہ ہے کہ کسی نبی کی خبر میرے نہیں ہے کہ توریت و انجیل وغیرہا مندرجہ
القلادہ میں اس سب سے ہم ادوں کے منسوخ القلابہ جو نیکاد دعویٰ نہیں کرتے پس یہ قول لالہ صاحب کا
کہ برقعہ پریشانی لازم آتا ہے کہ توریت و انجیل میں کیا منیا ہو جائیں سراسر نوجو علاوہ بران ہر گاہ کہ
وہ کتابیں اب یا مکی ہی نہیں جاتیں تو ادوں کے کیا منیا ہو جائیں کیا شک ہو پس اللہ صاحب
کا اس شخص پر ہی لجزا در بوج ہے قولہ لا لکھ ملاکہ اور کی تلاوت کرتے ہیں جب عامی یہود و نصاریٰ اپنے
یہاں بحث حال کر چکے ہیں انسان کی لالہ صاحب نے جس مقام پر اعتبار مال لکھ کا کیا یہ اور انکا جملہ کہ ہے کہ
بحث نفع انسان میں ملاکہ کا تذکرہ لاڈ الاصلہ مال جاہل بچان دان امی رفیق اکثر وہ جاہل ہمیشہ
در طریقہ اور طرہ اوس جاہل بر یہ کہ فرائض میں جب عامی یہود و نصاریٰ حالانکہ یہود و نصاریٰ دونوں
متفق ہیں اس پر کہ اصل کتابوں کا وجود منقوس ہے پس ہر گاہ کہ خود وہ دونوں فرق نقد ان وجود اصل کتب
پر مستشرقین میں جبران ہوں کہ لالہ صاحب کیونکر فرائض میں کہ جب عامی یہود و نصاریٰ انرا جملہ مرکب
ہر مذہب میں اپنے تئیں دافع سمجھتے ہیں مگر جملہ مرکب تو پشپا نہیں رہتا لہذا اجمالتہ کی خود بخود حیا
ہو جاتی ہے بہر اور برآمد ملاکہ کے اسند لال معارج النبوت سرفراہے ہیں حالانکہ معارج النبوت
اسلام میں کوئی مستند کتاب نہیں ایک کتاب جو تاریخ و سیر کی کہ او سکھو ہو سوا احتجاج ہر وہ نہیں قولہ
زبور کا نسخہ ممکن ہی نہیں کیونکہ سراسر محمد الہی ہے نہ او امر و نواہی اس میں اس کی تلاوت سے
کئے اخیر کرتے ہیں انتہی پہر آئے بہتان طرہی پر اہل اسلام کب زبور کی تلاوت کا انکار کرتے ہیں
مگر زبور کہاں ہے اگر کوئی نسخہ لالہ صاحب کے پاس موجود ہو تو جو حکو عنایت فرما دیں اور جو قیمت ہو
جائیں جسے لیں زیادہ تو نہیں کہہ سکتا مگر باہم ہزار روپیہ تو میں ارقہ جناب میں لالہ صاحب کی بھیج دوں گا
اور نہایت مینوں جو نگا دہنہ ایسی بہتان طرہی سے باز آویں ہر یہ قول ادھکا کہ زبور کا نسخہ ہی ممکن
نہیں الخ نہ بھی ایک جاہل لالہ صاحب کی جو حکو معلوم ہوتا ہے کہ لالہ صاحب نے زبور کے ترجمہ ہی
نہیں دیکھے کیونکہ جب زبور میں مناجات بہت ہو مگر ایسے مضامین ہی ہیں جسے احکام شرعیہ ثابت

موسیٰ بن مشرقانی کنا حرمت سودکی جو از سرود و فرامیر و معارف اور یہ سبب اسوہ سیدین کہ نسخہ
 انکا ممکن ہے لالہ صاحب ہر امر میں ازراہ اجل مرکب و نقل دیتے ہیں مگر ہر جگہ جہالت اور نکی بیکہ چارے
 ظاہر ہو جاتی ہے اس پر بھی عجیب صاحب حیا ہیں کہ زراہنیں شرا تے سچ ہے کہ اگر حیا کو کام میں لیں
 تو پیشوای ہنود کیونکہ کہلا دیں و سامان معاش کما فی ہم ہونچا دیں **۵** چون غرض آید سر نو شدہ
 صد خجائب از دل بسوی دیدہ شدہ **۶** قولہ حقیقت تو یہ ہے کہ محمد مصباح ان کتابوں پر دل سے ایمان نہ لائے
 تھے صرف بتائیف یہود و نصاریٰ کلام الہی بتاتے تھے انتہی لالہ جیو کپ کو شرم نہ آئی اس بوجہ ہستی پناصل
 بت شکن نے کشف رآپ کو ذیل کیا جو گرد او سے حیا دار کہ زری بھی افزہ ہو حقیقت یہ ہے کہ اگر شرم کو کام
 میں لایا جاتا ہے تو رویوں میں غفلت آتا ہے پس چندین شکل برامی اکل آپ یہ تو غور کریں کہ جو شخص برابر بد
 اعلیٰ یہود کے سبب اور یہ اعلان تمام محنت کرے اور کثیر فداکاری کی مجمع عالم بن فرما دے لیکن اللہ تعالیٰ کفر و

من سبی اسرائیل علی سببان داؤد و جبریل بن محمد ضرب علیہم اللہ و الملائکۃ و انما یغیب عن اللہ لشد
 لکفر الذین قالوا ان الله لا یلهی عنہ لکفر الذین قالوا ان الله لا یلهی عنہ لکفر الذین قالوا ان الله لا یلهی عنہ لکفر الذین قالوا ان الله لا یلهی عنہ
 اسطور پر سنائی کہ یا ایہذا الذین آمنوا لا تحذوا الیہود و النصاریٰ اولیاء یعنی اولیاء دوستی نہ کرو پس
 اسکی طرف گمان بھی تاہم یہود و نصاریٰ کی اسوہ امور میں عین جہالت اور غفلت اور انکار بہت ہے
 قولہ یہاں تک ہنوز چند راتوں میں اختلاف ثابت کیا ہو و ہر شئی میں شمار برانستہ یہ بھی بتان چلا
 اور بادی ہستی لالہ صاحب کی ہے لالہ صاحب نے عجب کا غدسیاہ کیا ہے ایک اختلاف بھی ابونسخ ثابت
 نہیں سکا قولہ درتہ قرآن میں نسخ اخبار بھی موجود ہے انتہی اگر مراد یہ ہے کہ ایک خبر دی گئی پھر اسکی
 لب اسکو منسوخ کر کے اسکو خلاف خبر دی گئی تو محض غلط ہے اور اگر مراد یہ ہے کہ معانی اخبار تو منسوخ نہیں
 ہوتی بلکہ منہوم خبر اور صدیقی اسکا علی مالہار با صرف تلمذہ کلمات از حیات منسوخ ہو گئی تو اس میں کچھ حیات
 نہیں کہ نہ کہ دلیل امتناع نسخ خبر جو قائم ہے وہ نسخ مصداق اور منہوم خبر میں جاری چونہ نسخ تلمذہ کلمات
 خبر میں پس حکایت قرابہر معونہ جو لالہ صاحب نے یہاں نقل کی جو ہر گاہ کہ وہ خود منقرف ہو کہ یہ نسخ
 صرف نسخ تلمذہ ہے اسکی بر تقدیر تسلیم محنت رویت مذکورہ بھی کچھ قباح ت لازم نہیں آتی قولہ کہ
 جو امر التفسیر اور مباح البصائر میں لکھا ہے کہ یہ آیت لا تزدروا نذرۃ و زرا آخری و ان لیس الا انسان
 الا انسخی منسوخ ہے انتہی یہ لالہ صاحب کا افترا ہے یہ آیتیں محکم و ثابت ہیں ہرگز منسوخ نہیں یہ بھی بادی
 لالہ صاحب کی ہے اگر تمام عبارات تفسیر و نکی لکھتے تو ادکی خیانت پر وازی کا حال کہل جاتا مگر آپ جواب کا
 میچے کہ اسکند و ہم ہاگوٹ اور ہمای ۵۵ سے ثابت ہو کہ بامنا سر سے یہ وعدہ کیا گیا تھا کہ ہر سہ عالم میں

تیری برابر کوئی زبردست اور تیری مقابلہ کا نہ ہوگا اور جو کچھ تجھ کو بخیریت کیا گیا اور جو کچھ بدنامی یعنی خدا ہی تعالیٰ
کو بھی بس نہ چلیگا پہرہ و وعدہ کیونکہ منسوب کیا گیا کہ شیخ کے ہاتھوں سے اسکو خستہ اور مجروح اور
پر خوف کرایا گیا اور اسکی بیٹی کو کرکشن کا پوتا چین کر لیا گیا اور کچھ اسکی پیش نہ گئی یہاں تو نسخ
خیر بلکہ نسخ وعدہ ظاہر ہوا اسکا قہر جواب دیکھئے بلا وہ بران منے اور کچھ داتہ کت مقبرہ ہنود سے
نقل کئی میں جسے نسخ فی الاخبار میں ہنود میں ثابت ہر لاری اور کچھ بھی ملاحظہ فرمادیں قولہ ہر قرآن میں
ہے کہ دین کی باتو نہیں زور و جبر کرو اور مجاہدہ اور مقاتلہ چھوڑ دو مثلاً لکھ دیگم دیگم قوی دین انتی لاجلہ
اس آیت کے تومیہ معنی نہیں کہ دین کی باتو نہیں جبر اور زور اور مقابلہ نہ کرو آپ تو نہایت بیوقوف
نکلتے خدا جاسیے کہ آپکی توت سفیلہ کہاں باقی رہی ہے یقین جانو کہ حمایت دین باطل اور حنا دین
حق کا یہ اثر ہے محمکم کیم فی قسطنطنیہ اب سنے کہ مشرکین نے دین کی دو تفسیریں کی ہیں اولیٰ
خبر اور نہر یعنی جسکو تم پوجتے ہو ہم اسکو نہیں پوجتے اور جسکو ہم پوجتے ہیں تم نہیں پوجتے مسکو
تمہاری سزا ہے جسکو ہماری جزا ہے دین کے معنی لغوی سزا و جزا ہی ہیں اور اس معنی میں مستعمل
ہے بیت حماسیہ میں ہے دلہن ہتی سونی الدودان و نامکم کا و انوارہ صحاح میں ہے الدین الجرا و
والکافات لقال دانہ دنیا ای جائزہ و لقال کاتدین تدان و قولہ لقالے ایا لکد تیزن امی خیرن
ما سبون ومنہ الدیان فی ہفتہ اللہ تعالیٰ انتی دوسری تفسیر معنی دین معروف تفسیر اقل پر تو کچھ
شائبہ تو ہم لالہ صاحب کا نہیں ہے اور تفسیر ثانی پر ہی اصلاً آیت دلالت نہیں کرتی اور پر ترک جہاد اور
عدم تعرض کر کے کہہ کرکے کوئی کلمہ آیت میں ایسا نہیں جو ان معانی پر دلالت کرے بلکہ لول آیت صرف
استدلال ہے کہ جب تم مینور یعنی عبادت نہیں کرتے اور دین مبدعات باطل کی عبادت نہیں کرتا تو میرے
تہاد دین میں کمال باجہ ہوا تمہارا دین تمہارے لئے ہے میرا دین میرے لئے ہے میرے لئے تمہارا
دین اور تمہارے لئے میرا دین نہیں بلکہ اس آیت میں صفات شمارہ ہوا اور جہاد کے کیونکہ جب ہماری دین
میں حکم جہاد کا مشرکین پر ہے تو جب ہم اپنے دین پر قائم رہتے تو لازم آیا کہ مشرکین پر جہاد کریں پس
اس تفسیر پر بھی معنی آئے کہ یہ ہونے لگے ہر گاہ تم باؤ نہیں ملے اور یہ موجود حق کی پرستش نہیں کرتے اور
تو کئی پرستش کرتے تو تو کچھ باؤ ہم بھی وہ کر سیکے جو ہمارے دین میں ہے کہ تمہارے جہاد میں آؤ گے
علامہ دہلوی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ تحقیق آیت کہ دین سورہ منسوخ غایت زیر کہ مضمون این سورہ
بیان کال تباعد دین کا فرمان و دین مسلمانان مست نہ عدم تعرض بلکہ دروین مسلمانان جہاد و قتال نیز
داخل است پس منسوخ بیان الہی ہے آیہ قتال محبی ہمارے تفسیر بغیراوی میں ہے فلین فیہ اذن فی الکفر و

لایعنی عن الجہاد لیکون منسوطاً بآیۃ القتال انتہی قولہ سورہ بقرہ میں ہے لا اکرہ فی الدین یعنی دین میں
 جبر نہ جائیگا انتہی باوجود اسکے کہ لالہ صاحب کو قاضی مت شکن نے خیانت پر درازی بہت ذلیل کیا جو
 یہ بھی ادھون نے وہ شیوہ چھوڑا وہ فرادین کہ نجارے کس لفظ کے معنی ہیں آیت کے معنی تو یہ ہیں
 کہ اکرہ دین میں نہیں نہ عاید ہے کہ اکرہ دین میں مقصور نہیں کیونکہ اکرہ اسکا نام ہے کہ کسی سے
 باجبر کوئی کام کرایا جاوے کہ جس سے وہ راہنی ہوا اور یہ امر صرف افعال جوارح یعنی افعال اعضا
 جسمانی میں تو البتہ مقصور ہے اور چونکہ ایمان تھا و ولی ہے اس میں اکرہ کسی صورت پر مقصور نہیں
 چنانچہ تفسیر طبری میں یہ مضمون بہت وضاحت کے ساتھ مرقوم ہے یعنی لایقصور الا کرہ فی ان
 یؤمن احد ذالاکراہ الزام الغیر فعلاً لایرضی بہ الفاعل و ذالک لایقصور الا فی افعال الجوارح و اما لا یجوز
 ان یؤخذ القلب و النبیۃ لایجوز بالاکراہ انتہی صاحب کشف نے تفسیر آیت کی اسطور پر ہے کہ خدا
 تعالیٰ اگر چاہتا تو سب آدمیوں کو بر سبیل قتل و اضطراب ایمان پر مجبور کرتا مگر معاملہ ایمان کا اس پر نہیں کیا
 چنانچہ وہ لکھتے ہیں ای لم یجبر احد امراً الا ایمان علی الاحبار و القس لکن علی المستکین و الاختیار و نحوہ
 تو کہ تھا و گوشتار تک لکن فی الامور من کلمہ جہنما اسی لوشار لغیرہم علی الایمان و لکنہ لم یفعل و
 بنی الامر علی الاختیار انتہی اور جو مفسرین نے تفسیر فرمائی جو کہ یہ آیت معارض آیات قتال کی نہیں
 کہ اسکی منہجی کا قائل ہونا واجب ہوا و واقعی بھی امر ہے کیونکہ اس آیت میں صرف بیان اسکا ہے کہ
 ایمان میں اکرہ کا دخل نہیں جو شخص کہ دل سے مؤمن ہوا اسکا ایمان نہیں چنانچہ لگے اس سے اس مدعا پر
 تفسیر فرمائی گئی فمن یکرہ بالطاغوت و یؤمن بالحدود المستحک بالحدود الوثقی یعنی جس شخص نے کہ نہانا
 طاغوت کو اور یقین کیا خدا پر تو اسکو کڑا مضبوط رسی کو پس ظاہر ہوا کہ مدار ایمان کا کہ جس سے مضبوط
 رسی پائتہ آتی ہے اوپر نہ ہاتھ بتوں وغیرہ طاغوت اور یقین لائیکے خدای تعالیٰ پر ہے اور یہ بات
 اکرہ سے حاصل نہیں تو ایمان بھی اکرہ سے حاصل نہیں اور یہ امر معارض جہاد نہیں کیونکہ جہاد ہم کو
 نہیں ہے کہ بظاہر لو کہ مسلمان ہو جاوین بلکہ جہاد ہو اسطور جو کہ باطل و غیبت و لیسو ایمان لاوین یا اگر فتنہ
 و فساد صاف ہو جاوے چنانچہ فرمایا قلمو ہم حتی لا نکون فتنہ و کیون الدین کلمہ اللہ مقامہ کروا دن سے
 تاکہ نہ ہون فتنہ اور ہودی دین میں سب خدا کا تفسیر طبری میں اس مدعا کو بہت تفسیر کے ساتھ لکھا جو
 فان الامر بالقتال و جہاد لیس لاجل الاکرہ علی الدین بل لدفع الفساد من الارض فان الکفار یفسدون
 فی الارض و یبسطون عباد اللہ عن الہدی و العبادۃ فان قلمہم کتیل الحیۃ و العقب و الکلب العقور
 بل انہم من ذلک و من یجمل اللہ غایۃ قلمہ اعطاه الخیرۃ حیث قال حتی یطیع الخیرۃ عن ید و یم ساغرون

ولا جملہ انہی اپنے ربی علیہ وسلم من قبل الولدان والسادہ والمشاخخ والربان والبعیان والضعف
الذین لا یقومونہم الفساد فی الارض انتہی یعنی مکمل قتل جہاد کا اسلحہ نہیں کہ اگر وہ دین میں داخل نہ ہو
بلکہ اس طرح فساد کے زمین سے کہ کفار زمین میں فساد برپا کر کے ہیں اور باز دہکتے ہیں خدا کو بندوں
کو ہدایت و عبادت سے پس اوروں کا قتل یا قتل صاحب اور بچہ اور کشتی کے کے ہو بلکہ اس سے زیادہ
اور یہی سبب خدا کی تعالیٰ نے حزیہ کے دین کو انتہاء اور قتل کی مقرر کی جو چنانچہ فرمایا جو کہ قاتل کو
سہا نک کہ دیون وہ جزیر اپنے اتہ سے درما لیکہ وہ ذلیل ہوں اور یہی اس طرح کی ہے چنانچہ خدا نے
نے قتل و کون اور عورتوں اور بڑوں اور گوشہ نشینوں اور اندھوں اور مریموں فرم سے
کیونکہ اونسو فساد و فتنہ زمین الفرض تصریحات مذکورہ بالا سے واضح ہے کہ آیات مذکورہ منسوخ نہیں اور
بالفرض اگر یہ بھی کہا جادو کہ آیات قتال سے منسوخ ہو گئیں تو یہی کیا قیاس ہے جبکہ نسخ احکام عظام اور
تغلاہرمت میں ثابت ہے پس اگر یہ آیتیں منسوخ ہی قرار دی جائیں تو کچھ محل اعتراض نہیں مگر لالہ صاحب نے
جو ازراہ خیانت ہر آدمی کے ان دو آیتوں کو بحث نسخ اخبار میں لکھا ہے یہ وہی مناسبت ہے جو
یا ظلی کیونکہ ہر گز خود تسلیم کرتے ہیں کہ یہ آیات احکام میں چنانچہ لکھتے ہیں کہ قرآن میں بہت جگہ
ہے کہ دین کی بابت زور و جبر کرنا اور مقابلہ اور مجاہدہ چھوڑ دینا مثلاً کلمہ دیکھو قرآنی دین اور لایا اگر
فی الذین انتہی بہر اہمیت ان آیات کو بحث آیات اخبار میں لانا سراسر ناقص کلامی اور یادہ سراسر اہم
صاحب کی ہر قولہ سورہ نسا میں ہے والصلح خیر انتہی کیا خوب واہ لالہ صاحب اسی فہم و فرست و مل
وجہت پر ازراہ جزا و دہشت کے دعویٰ کرتے تھے کہ ہم نے سالہا سال قرآن کو دیکھا ہے اور ایک
ایک لفظ پر غور کامل کی ہے غور کیجئے کہ جسے آپ کے اسلاف و گذشتہ کے جواب میں جو ایک بیت لکھی
ہے کہ ۱۰ خرمیسی اگر کبہ رود و چون بیا بد ہوز خرمشہد - کیسی آپ پر بطنق ہو گئی آپ نے اس بیت
کو منجملہ دلائل ترک مقابلہ و مجاہدہ کے رقم فرمایا ہے مالا کما یہ یہ آیہ معاملہ زن و شادی میں اذان
سے چنانچہ پوری آیت یہ ہے جو قرآن افروزہ عافت من لعلیا تنوراً اذ اعراضاً فلا جناح علیہا ان
یصلحا بینہما فسلحا لہم شلح خیر یعنی اگر کوئی عورت اپنا خاوند کی طرف سے ناموقت یا ر و گردانی
کا خوف کرے تو کچھ قیاس نہیں کہ آپس میں کسی طور پر صلح کر لیں اور یہ صلح بہتر ہو لالہ صاحب فرماتے
کہ یہاں مقابلہ اور مجاہدہ کا کیا تذکرہ ہے جو اس آیت کو میان لائے ہیں یہ اور خالی جلیہ ساری اعلیٰ
نشان لالہ صاحب نہیں قولہ غنی ہے کہ اہل اسلام قدیم سے قرآن کا نقصان چھپانے کے لئے ان کو
نسخ اور پہلی آیتوں کو منسوخ یا ختمین انتہی یہ جی و دخل جلیہ ساری خصلت چارم معصرہ خصلت انہ

کہ ہے پہلے کوئی نقصان ثابت کیا ہو تا جب اس قسم کی گفتگو درمیان میں لائی ہوئے اگر اس سے آیات
 عفو و علم میں لالہ جی بحث کرتے ہیں اور ان کو مزید چیلانی یہ سب سمجھتے ہیں کہ عفو و علم منافی جہاد کے ہو کر یہ
 کمال درجہ کی حماقت ہو جو لوگ کہ روش خستیدار کریں اور راہِ راست سے برگشتہ ہوں اور ان کی امتیصال کو
 منافی عفو و علم سمجھنا ایسی حماقت ہو کہ اس سے زیادہ کوئی حماقت تصور نہیں ہو سکتی ویکو کہ شر گیتا
 جو بھی ادنیٰ سی گناہ ہو کہ جب اخلاق حمیدہ کم ہو جاتی ہیں اور شر و فساد زیادہ ہو جاتا ہو عتد الیٰ فی
 کو ایک صورت پیدا ہوتی ہے وہ بین ہون و اسطو و دینے نیکن اور امتیصال بدوں اور قائم کرنے
 بنیاد عدل کے اور ان کو ہارنے و دیوار ظلم کے پیدا ہونا ہون انتہی جا پال ایک کھدا تہر بن یہ بین ہے
 کہ جبری کا کام جو مشیر باندہ تھا اور کو وہ جب یہ کہ جو دشمن گیان کا ہوا وہی منکھ مو کر عبدہ کر دیتی
 اور حق کو ماتہ سے تدو اس حالت میں جو پنج یعنی جسم اور ہادویا جان سے جادوی سبب نجات کر دیتی
 کہ پہلی منی سنیا س کے ابو نفیس سے جہاد اور جناب کرنے میں پس جسو نفیس پروری کی کوئی قوم کا
 ہو سنیا سنی نہیں اور جسو نفیس کشی کی کسی قوم کا ہو سنیا سنی ہے انتہی جہا بہارت برت ۱۲ فصل راج
 ویر میں ہو کہ راہہ گنگی راجو بہ شکل در گر گشت را بہ سبب آن پرسید گفت کہ اگرچہ در ملک خود
 عدل کیستی لیکن قسیرب تو سلطنت سلطان دیگر است در ملک او زنا و عیال بسیار میشود او را
 چرا باز نمی داری اگر باز نیاید او می جنگ کنی اور اچھی و ملک از وی بگیر می تا در مردم گمراہی ہو
 نہ ہد انتہی ان سب مضامین سنسور و جہاد کا ثابت ہو اس میں اگر نیزہ و حکام عفو و علم کے منافی ہیں تو
 دہی و اسات اعتراض لالہ صاحب کہ جو ادھون نے قرآن پر کئی ہیں بید اور پورا خون اور کرشن
 گیتا پر بھی وارد ہوئے اور جو کہ وہ اعتراضات پیش کر دہ خود لالہ صاحب کے ہیں اور کو تسلیم اعتراض
 سے کوئی چارہ نہیں ۵ شد غلامی کہ آب جو آرد آب جو آید در غلام برود اس مقام پر جس کو طلبا
 و د امر کا مناسب معلوم ہوتا ہو اول یہ کہ جہاد اہل اسلام کی ملت میں واجب ہو اور وجہ و منافع
 سے جو اسطو دفع فساد و اذیت نہ کفار اور رذائل کو جو نہ و اسطو طبع لباد اور لیبوال
 غیب کے بلکہ بہا نیک شرط ہو کہ نیت اپنی نام آوری اور ہر شجاعت کی بھی ہو اور ریا اور سمعہ
 تو باعث عقاب کا ہو تو اب کالیں جو فضیلت اور علوی مرتبت جا پال ایک کھدا میں صرح ہو اس کو
 مصداق صرف اہل اسلام میں نہ کہ ہمیشہ لالہ صاحب کے کہ غایت جین اور تن پروری کے سبب جان
 خوف کر کے حقیقت جہاد کو کہ نبوت اور سکا خود ادھون کی کتب معتبر و سمعہ و اصح ہے منکر ہو میں
 اور جو کہ فضیلت مرتبہ سنیا س کی موجب تصریحات ہند کے عمو اتمام خلافت پر جو بہا نیک کہ ہند میں

استقامت متعدد و پر او سکون و ثبات اور برسر دیو توں کا قرار دیا جو اور معصداق اس تہ کے اہل اسلام تھے
 تو خود مشرک کے بعد سو فضیلت اہل اسلام کی اور تمام انس و جن و دیو توں وغیرہ کے ثابت ہو گئی وہ افضل
 شہادت یہ الٰہی اور وہ چین لینا ملک اور سلطنت کا ایسا بڑا نیا لکھ کہ جسکو تسلط اور قدرت اور سوارا حق
 میں جلال اور فساد و بڑے غمزدار اور طرح اور نفس برداری کر کرنا اور سر جوالت اور خلاف مراد مضامین نہایت
 مرقومہ سابق کے سبب ہم ایک سلام از وہی بیان کرتے ہیں جس میں حق لالہ صاحب کا واضح و آواز دہیہ ہو کہ
 یاد رہی نسبت دینے اپنے رسالہ میں جہاد فی سبیل اللہ کو منافعی جنو و علم قرار دیکر کہ اعتراض اہل اسلام پر کہو لا
 اگر میرے چہر پر اور نادانانہ ان کی نہیں یہی ایک نادانی جو ہر ہی سبب اس کے کہ جناب مسیح علیہ السلام کو
 بچنا و تنو صرف و اہل تعلیم و یقین بہت موسیٰ عم کہ موت ہو تو تو اگر یاد رہی صاحب غفور و علم کو نیانی جہاد قرار
 دیا تو کہہ تعجب نہیں لالہ صاحب کو دیکھنا چاہئے کہ یا وجہ دیکھ از کو سید و شاستر و پورا توں کہ وجہ جہاد کا
 دیکھنا کہ چاہئے ثابت ہو اور نہ توں ہی یاد دہیہ صاحب کی دیکھنا دیکھنی یہاں اعتبار میں پیش کر کے باقی ایسی سید و شاستر
 اور پورا توں کا خون اپنی گردن پر لیا اور انکی وہ مثل ہو گئی یہ بتاؤ ہم کہ از قیام ان دین کشان گشتی
 کو مشت خاک ماسم پر باد رفتہ باشند پھر بڑی تعجب کی بات ہو کہ سہری کرشن جیوئے دوسیان کو روئے باطن
 کے محار غظیم کر اگر کسی شکر و یقین کا قتل کر لیا اور پھر سید جب کہ اگر تمہارا یا دیو توں اور دیگر جاندار
 خون بڑا یا یہ اور تو منافعی غفور و علم نہ پھر جو جہاد جو و نظر اعلیٰ و کلمۃ اللہ اور دفع فساد و مسیح کے مشروع
 ہو اور منافعی غفور و علم کے قرار یا نہایت کج فہمی اور از نہ ہی سمجھ لالہ جی کی جو کہ اسباب میں یادہ گوئی
 فرمائی میں کہ اگر بدوش زمیندستان غرتہ کہ باشد کار ہند و دوزگونہ قولہ اگر کلام منسوب بہتر سے
 کسوا سکو منسوخ کیا اور اگر بہتر نہیں تو سابق کسلو و راج و یا انتہی لالہ صاحب نے بہت سوچ بچار کر کے یہ ایک
 دلیل قلی اور ہر شائع نسخ کے پیدا کی حالانکہ یہ یہ عقلی ادنیٰ جو کہو کہ اسکو معارضہ میں ہم نہ ہر دلیل پس پیش
 کر سکتے ہیں کہ جسکو لحاظ سے لطائف اس دلیل کا واضح ہو مثلاً اگر سبب بہتر جو کسوا سکو بدل لایا اور اگر بہتر نہیں
 تو کسلو و راج دایلم و حکمت کا اگر ادبہ جانا بہتر تھا تو کیوں پھر یہاں سے اسکو جائز نہی سیکہ کر و راج دیا اور
 اگر بہتر تھا تو کیوں اوٹہ گیا کہنا تاک فطائر اسکو لکھوں ایک بڑی ہی بات برصہ مختصر کرتا ہوں کہ وجہ اس
 قسم کی تفسیر و تبدیلی کی لالہ صاحب اپنی والدین سے تفسار فرمادیں کہ اگر عرویت لالہ صاحب کی بہتر تھی تو کیوں بدل
 یا ز و راج کی گئی اور اگر بہتر نہیں تو ہر ز و راج ہی کیوں نہیں از و راج کیا گیا آنسو و نون تک عرویت
 کو کیوں جائز نہ کر لیا اگر وجہ نہ مختلف از منہ اور اوقات کا پیش کرین تو یا اسکو منظر نظر فرمادیں یا میرا
 قسم کا اعتراض زبان پر نہ لادیں کہ یہ جب بنظر معالمت فروغ خاص کے بلحاظ تبدیلی حالات کے تبدیل حکام کی

ضرورت ہوتی تو منظر مصلحت عامہ کو جو حکم حق کی قیادت سے کچھ تغیر و تبدل طور میں آدھو تو اوس پر اصرار میں
 کو باصحت جماعت کو اگر یہ عند پیش کرین کہ حکم بید کا اسطرح جو توبہ اعتراض خود بندہ دن پر ہی وارد ہوا کہ
 اگر عرویت بہتر ہو تو کون او سکون بدل کیا اور بہتر نہیں تو کون آخر و زدن تک جاری رکھا قلم پر نقد نسخ
 لازم آیا کہ اول اذ تعالیٰ کیل مشیت کو لئے ایک کلام نازل کرنا جو جبکہ اوس سے مطلب نہیں برآتا تو جارا یا جارا
 منسوخ کر دوسرے کلام نازل کرنا ہی انتہی لازم صاحب کو لازم تھا کہ اس ملازمہ پر کوئی دلیل عقلی یا نقلی پیش کرنے
 کیونکہ نسخ سے ہرگز توبہ لازم نہیں آتا کہ جب یہ ہم حصول ہوا کہ حکم سابق کو منسوخ کیا گیا جب ہم یہ نسخہ میں کہ
 نسخ بیان ہوتا کہ حکم کا یعنی منظر مصلحت عامہ روز نسخ تک حکم منسوخ مقتضای حکمت و مصلحت اور روز نسخ
 سے حکم نسخ قرین مصلحت ہے پس جس لزوم کا دعویٰ لازم ہے تو کیا جو سرسری غلط اور باطل ہو جبکہ صاف ظاہر
 ہے کہ جو حکم منسوخ ہوتا حاصل ہو چکا البتہ وہ نسخ جو کتبہ بنو دستورات ہو اوس پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے
 اور اوس پر یہ لزوم صادق آیا کہ سلا اس پر یہ ایک لکھ رکھ بیدین ہو کہ سب دیوتا ہو کہ اور یا اس سے خارج
 سے اسطرح آٹھ سو کہا کہ ہمارے کہا اور ہو کہ جگہ مقرر کرو تاکہ ہم کہا دین اور بیان پر گامی کی صورت پیدا
 ہوئی کہ اوس سے کہا تو اور ہو کہ نفع پیدا ہوا اور گور پیدا ہوا اور آٹھ لکھ انہیں ملول کر کے کہا
 اور جو دیوتاؤں نے کہا کہ اگر یہ گامی ہو کہ ہمارے اور ہو کہ بہت فائدہ ہو میں اور گور و دستورات سوار
 کے گور یہ واسطہ انسان کے میں ہمارے لائق نہیں ہمارے واسطہ اور کچھ جو تیر کہ رتبہ صورت انسان کی پیدا
 اور دیوتاؤں نے او سکون بند کیا اور کہا کہ یہ اچھی جگہ ہے اتھو دیکھو یہ ایک چیز پیدا کی جو انسان
 کے بیان سے وہی ہو کہ مشیت اس پر پیش ہو کمال کو نہیں پہنچتی تب بجای اوس کے اور مخلوق پیدا
 کی زمان سابق میں شراب پر ہمنوں کے واسطہ حلال تھی واقعہ کچھ کے بعد جب شرک و کفر کے سبب رنج
 ہو گیا تو اسوقت اس کا قبیح ظاہر ہوا چنانچہ اوس روز سے ہمنوں پر حرام موزنی سبب شراب و عورت
 کے ساتھ عوام بدین ممنوعات سے جو بعد جب ہو جب اوس جہنم میں ازراہ عام خیالی کے نقصان اولاد کا
 تصور کیا گیا تو اجازت نیک کی دی گئی یعنی وہ حکم حرمت کا علی مالہ قائم نہ رہا بلکہ بعض تو نہیں منسوخ ہو کہ
 حکم مباشرت کا زن جب تک ساتھ نافہ ہوا ہر جب اوس میں شیخ زنا کاری اور بغیر قی کا نظر آیا تو اسکو
 منسوخ کیا گیا ایک عرصہ ایسا تھا کہ عورت غیر شوہر کے ساتھ ہم صحبت ہونے میں ہی پتہ نہ رہا یعنی عقیقہ
 کہلاتی تھی جب اس حکم میں بہت فتنہ و فساد ظاہر ہوا تو منسوخ کیا گیا اور اب ایسی عورت زنا کار اور
 خارجہ کہلاتی جو چنانچہ تصریح اسکی جو کہ بشت میں موجود ہو ایک عرصہ میں کل مال غیر منقولہ مشرکہ بدر
 جزی ہو کہ لٹا تھا اور چوٹے اوس سے جو روز ہوتی تھی جب اس پر اور ملت والوں نے قطع کیا اور بشت

دیکھتی تھیں ہوتی تو اب حکم اور کسی تنسیخ کی جگہ صادر ہوا اور بہت نظر اس قسم کو کتاب مودا کبار میں منقول
 میں قولہ اگر کوئی کہو کہ دگر روز بروز علم و دانائی میں ترقی و تدریج کرتے ہیں لہذا اولیٰ ہر زمانہ کو کے
 خاص احکام صدور فرماتا ہوا جتنی پہل کلمات لاء صاحب زبان پر لایا و روز بروز ترقی و تدریج کرنا عمل کام
 ہے بجای اور اگر یہ بولتو تو گنجائش ہی ایسی ہی خاص احکام صدور فرماتا ہوا غلط ترکیب بہرہ عام
 استعمال اس عمل کا جو مسدک نہیں آدم بردنا کہ نسخ اہل اسلام کی اصطلاح میں بیان ہو شارع کی جانب
 سے مدت حکم منسوخ کا اور موجبات نسخ کثیر ہیں اور کیا حضرت میں ہو سکیا کہ کسی تشدید منظر ہوتی ہو کسی
 تخفیف کسی اور کچھ غرض ہوتی ہو چنانچہ چند امر کا بیان ضمن جوابات اعتراضات لاء صاحب میں آیا
 اور کیا پس لاء صاحب جو موجبات نسخ کو محصور اختلاف و ضائع اور احوال میں اور اختلاف و ضائع و
 احوال کو محصور ترقی یا تدریج عقل میں سمجھا ہو غلط فہمی ہے مناکت باہم نبی اعلام کی بموجب تشریف تدریج کے
 زمان سابق میں جائز تھی چنانچہ قصہ مناکت بات و چہرہ کا کہ جب ساتھ شاپہ اس میں عا کا ہو وجہ ہے
 وہ منسوخ ہو گیا یہ نسخ نبی اور بر ترقی یا تدریج عقلی تھا قبل از زمان عشرت نشان ہمارے سر کریشن چند
 شراب کا پینا حرام جناب سر کریشن جو کہ عہد میں جلسہ می نوشی منع ہوا تھا اور دہرم اور دینی وجہ
 جہشتر اور خود ہمارے سر کریشن چند شراب جلسہ ہوئی تھی اور شراب پیو تھے پس حکم حرمت می کا
 جو ان کو عہد میں عموماً یا خصوصاً منسوخ ہوا تو یہ نسخ کچھ معنی بر ترقی عقل یا جہل کے تھا بعد جناب سر کریشن
 چند تک مناکت ساتھ و تدریج اور ہو بھی کے جائز تھی لاء صاحب اس کو اپنے عہد میں منسوخ فرما دیا
 یہ نسخ نبی بر ترقی عقل نہیں شاید کہ مبسنی بر ترقی جہل و کرب نو ایک عورت کا نکاح باہم مردوں کو ساتھ
 سے ممنوع تھا یہ بایں جو یہ بھی باندھوں کہ اس کو حوا ز کا فتویٰ دیا اور ہمارے سر کریشن جو یہ نے لاء
 اور اتوال اور رضا اور خط و ان کا عین رضا و خط خدا می استعمال ہوا اس کو اس میں جو یہ ہوا کہ آخر
 حرمت سابقہ کا بھی ان بانچوں کی ہی مبسنی اور بر ترقی عقل یا جہل کے تھا مجاہدت عورت غیر منکوحہ
 بید میں اشد حرام جو عمل ہو کہ مجاہدت ساتھ زن جب یہ کہ جو بعد اس وقت کو جائز نہیں لایا اور یہ
 کجاک میں حکم جو از منسوخ کیا گیا تو یہ نسخ مقرر مبنی بر ترقی عقل یا جہل نہیں اس طرح کے اور بہت نظر تدریج
 کہ بغیر تدریج ان کا لکھنا ضرور نہ سمجھا گیا قولہ جواب یہ ہے کہ اوامر و نواہی الہی کا مطلوب مقصود ہے
 کے لایا ہے عقل سلیم اور فکر سادہ و کار ہے اور عمل کر نیسے لایا غم جرم چاہتا ہے لاء صاحب جو تعلقہ بعض
 قیدیوں کے نواہی میں لکھا ہے نہ تقرر اور کی تحریر میں لائے میں کہ اوامر و نواہی الہی سر منزل کلام
 وہ خود ہی غور کریں کہ میان نعم اور مقصود اور عزم عمل کی کیا بحث ہے کیا لاء صاحب کے زعم میں یہ ہے کہ

متعل میں جو فتور آگیا تو اس سبب سے کہ اس کا کھانا کے فہم میں تصور واقع ہوا اس سبب سے ضرورت نسیم
 کی واقع ہوئی اگر لالہ صاحب ایسا سمجھے میں تو ان کو فہم کا قہور ہے البتہ یہ امر متفقہاں ہی تاویلات تسلیم
 اور لالہ صاحب کی جو مثلاً تو ریت میں حکم درباب وجہ خستہ کو ہے اور اس حکم کو ابدی قرار دیا گیا جو علماء
 مسیحیہ نے صرف بموجب فراموشی کے اوس حکم کو متروک کیا اور یہ تو جیسے پیش کی کہ فتنہ سے مراد عقل
 معروف نہیں بلکہ دل کے فتنہ مقصود ہیں ایلو پر مزبور کے مذہب میں قربانی گوڑی کی اہمید جاب میں
 وجہ ہو لالہ صاحب نے ذہن کرنا گوڑی کو کا حرام قرار دیکر وجہ یہ اسکی اضرار ہے کہ مراد اوس سے قربانی جو
 جسم کی ہو غرض کہ حائل توجہات ان دونوں فرقوں کا یہ ہے کہ جس در صد سال کے جو عقل کا حاصل ہوئی
 تو دریافت ہوا کہ جو امر کہ نہ منور نہیں پہلے سے ترک کرتا اور معمول اصاغدا کا برتھا یعنی عمل معروف فتنہ
 اور قربانی گوڑی کا وہ مبنی بر جبلت یعنی جمیع اصاغدا کا برکے تھا در حقیقت مقصود شارع کا وہ تھا
 بلکہ مراد یہ تھی جو آٹ صاحبان عقل کا مل پر سبب حصول عقل کا مل کے متکشف ہوئی لیکن اگر تھوڑا سا
 تامل بھی کیا جاوے اور انصاف کو ہاتھ نہ دیا جاوے تو صفات ظاہر ہو جاوے کہ یہ امر محض توہم پرستی اور
 سخن سازمی ہے اپنی طبیعت سے ایک مضمون خلاف نفس شارع کے گوڑ کر اوسکو بیان دعا می شارع کا قرار
 دینا جو کہ مرکز لائق قبول کے نہیں اور نہ حقیقت منسوخ کو دینا جو ایک حکم شرعی کا اپنی طبیعت اور تہا سے
 کچھ شک اس میں نہیں کہ جناب موسیٰ عرم کے عہد سے زمان عیسیٰ عرم کہ سب انبیاء اور علماء نے مراد تہا
 کی ذہنی عمل معروف سمجھا اور اوسے بموجب عمل کیا اور ہمت کو امور فرمایا اور ظاہر ہو کہ معنی اور مراد وحی کی نبی
 موخا ایسے کو ہی شخص کیسا ہی علم میں ترقی پایا ہو اور جو زیادہ نہیں سمجھتا پس پوئش صاحب کو علم فر
 ایسی کیا ترقی کی گئی کہ جناب موسیٰ عرم سے بھی علم میں فائق ہو کر برتر تخطیہ اور تخیل موسیٰ اور عیسیٰ اور
 جملہ نبیاء علیہم السلام کے ہوئی اور معانی تورات کو اولیٰ و سنی زیادہ تر سمجھ العیاذ باللہ من ذلک علیٰ ہذا القیاء
 جبکہ مارنا گوڑی کا حقیقہ اہمید جاب میں بموجب ظاہر عبارت بید کے سری بر تاجیوس ہمارا جہ سر کریشن جنید
 ایک معمول بر لالہ اور اس عہد میں جس قدر راجہ نامدار اور اوتار گذر ہو سکا عقل اوسے برابر بھارا جہ
 راجہ پندر کے عہد میں ہی اوسے یلو پر عمل کیا گیا سری کریشن جیو فی بھی راجہ جہ پندر سے ایسا بھی فعل کرایا
 پس ایسا کوں سمجھ وال صاحب کال پیدا ہوا جسٹو ایسیو ایسیو بڑی اوتاروں رشو کا تخطیہ اور تخیل کر کو
 بید کے سنو یہ قرار دے کہ مراد گوڑی جو جسم جاب کر نیوالا ہو علاوہ برآن چونکہ سلسلہ ترقی علم و عقل کا
 اتنا منتہی نہیں کیا ہے کہ کوئی اور بڑا عاقل و عالم ایسا پیدا ہو جو کہ ازراہ و فور و نش و علم کے
 اس بیان کو بھی غلط ٹھہر کر ادر کسی طور پر بیان معانی الفاظ بید کا کر دیا پہلے ہی معمولات کو برحق اور

در او شایع قرار دی اور در هر گاه که معانی ظاهر الفاظ کا کچھ اعتبار نہ ما اور بشرحیات طبعی و عقلی پر مدار نہ تو
 یہ مجموعہ بید کا بید بنی غیر شہر اور پھر شخص مختار نہ کہ اپنی تین حد عقل ظاهر کر کے اپنی طبیعت کو موافق شریع کر کے
 اور چونکہ ایک زمانہ میں متعدد عقلا موجود ہو سکتے ہیں اور ظاہر ہو کہ انکارب عقلی اکثر متفق نہیں ہوتے ہیں
 پس یہ بھی محال ہے کہ دو عاقل مختلف خود پر شریع ہدی کی کریں اور چونکہ ظاہر معانی الفاظ کا کچھ اعتبار نہیں
 پس بسبب تعارض تشریحات کو سبب تشریحات ساقط الا اعتبار ہوا بدین غلامہ ان سبب تشریحات کا یہ
 ہے کہ اکثر احکام ہیور اور میسائیون اور ہنود میں پسو یا ہو جاتے ہیں کہ پہلے احکام کے بطلان میں پس
 یا سح کا قائل ہونا وجہ ہو یا یہ سمجھنا یا سح کہ حکم عاریتہ شریع ہو حکم سابق کی طاعت یا سح یا اور لالہ اندر من سے
 نسخ ہو تو گریز کی گرفت قائل تشریح کے ہو تو یہاں وہ مثل صادق آئی کہ ہر ت من المظہر و وقت تحت المیزان
 علاوہ ان سبب امور کے یہ عذر اکثر مقام میں پیش نہاد ہو گا مثلاً مسئلہ نیوک و مل و حرمت خمر اور کچھ
 بنی الامم اور اور چند مسائل مذکورہ بالا میں اصلاً گنجائش اس عذر کی نہیں ہے بلکہ حیرت انگیز است کو باہین
 اور اس سابق میں شاستر کا یہ حکم تھا کہ بڑا ایسا کل مال غیر منقولہ کا ایک تہہ ہو مگر وہ حکم مطابق فتویٰ ایک پڑی
 شدت تا سیر کے کہ بروقت رواج مقدمہ طالع اور سنگہ دعویٰ بنام ہنگوان سنگہ بدعا علیہ کے جسین دعویٰ
 سے اور بنامی حکم سابق کے دعویٰ کی نال غیر منقولہ مگر وہ بد کیا گیا تھا اس دور کی ایک میں منسوخ فرمایا
 اور بدلت صاحب موصوفہ عنات یہ رقم فرمایا کہ وہ حکم سابق کا منسوخ ہو گیا و کہی اصول برہم شاستر
 جلد اعلیٰ صفحہ ۲۳ اور مدد عدالت کی رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۲۰۳ اور چونکہ یہاں اصلاً گنجائش عذر
 تشریح کی نہیں اور پڑی نامی بدلت قائل نسخ کے ہوئی ہیں پس کوئی چارہ اس سے نہیں کہ جواز نسخ
 کو تسلیم کیا جاوے اور ظاہر ہو کہ میں برن لالہ اندر من کچھ دفعیت بد و تا شاستر نہیں رکھتا اور اون کا
 قول مقابلہ ایو پٹہ قرن کے اصلاً قابل اعتبار کے نہیں پس مخالفت لالہ اندر من صاحب کی ایو نامی گرامی
 بدلت سے دراب جواز نسخ کے محمول اور جہالت اور بے فہمیت کو جو کتاب سوزا الجبار میں بہت اقوال اکابر
 ہنود کے کتب معتبرہ ہنود سے منقول ہیں کہ جس کتابت ہو کہ مسئلہ جواز نسخ کا ہنود میں متفق علیہ ہو
 اور کوئی شخص اکابر ہنود سے عدم جواز نسخ کی طرف نہیں گیا لالہ صاحب نے بھی باوجود ہتھیار و ہتھیاری
 کے ان کو کسی عالم کا قول جس سے انکار نسخ کا ثابت ہو نقل نہیں کیا پس مجدد انکار لالہ صاحب کا جواز نسخ
 ہے کہ حضرت بقیہ یعنی پادریوں کے ہرگز لائق قبول کے نہیں قولہ دوسرے کہ احکام خدا فہم و یا ہے
 برتر ہو دین قواعد کی تشریح وجہ ہنود تبدیل و تفسیر القصد کی و بیشی عقل انسانی پر نسخ کلام اللہ غیر نہیں
 ہو سکتا اتنی ایک و اسی تعزیر جو چارہ دعویٰ نہیں ہو کہ تفسیر احوال محسوس کی و بیشی فہم میں اور نہ ہم

یہ کہتے ہیں کہ سبب ہم رسائی فہم کے نسخہ لازم تھا جو یہ تو ایک تو ہم پرستی لادہ صاحب کی سو حال بیان
 تو یہ کہ نسخہ احکام حسب اقتضای حکمہ کہ جو علم محیط میں منسوخ کی میعاد مقرر تھی جب وہ میعاد گزری
 تو تحصیل حکم کی ہوگی چنانچہ ائمہ اصول نے بشیرو اسطورہ بیان فرمایا جو لاکھوں انشاء عالم بیان ان حکم الاول
 موقت الی وقت کذا کا دلایل ثانی بیاناً محضاً لہذا حکم فی حقہ ولما کان الحکم الاول مطلقاً کان اعتبار
 فیہ اصلاحاً عندنا بظہار عن بدلتہ فاشائی کیوں تبدیلیا بالنسبۃ الی علینا کا قفل بیان لاجل فی حقہ تعالیٰ
 لان المقبول سمیت باجلہ فی وقت تبدیل انتہی یعنی ہر گاہ کہ شارع تعالیٰ حکم اول ایک وقت
 ایک موقت ہو تو حکم ثانی باعتبار شارع کے بیان ہو مدت حکم اول کا اور چونکہ وہ حکم مطلق تھا یعنی نہ تبدیل
 توقیت تھی نہ نفی توقیت تھی نہ دلیل استمرار کی قائم تھی تو بظاہر حال قیام حکم باعتبار ہمارے حکم کے اصل تھا
 بسبب ہمارے جہل کے مدہ حکم ہو پس یہ حکم ثانی باعتبار ہمارے حکم کے تبدیل ہو جیسا کہ قبل کرنا کسی شخص کا
 کسی دوسرے شخص کو باعتبار علم خدا ہی قیامی کے بیان ہو اجل کا اسلمو کہ مقبول اپنی اجل مقدر سے
 مرا ہو مگر باعتبار ہمارے حالات کی یہ قفل تبدیل کرنا ایک شخص کا ہو دوسرے شخص کی زندگی کو موت کو ساتھ فقط
 دوسری بات کہ موجب نسخ کیا ہو تو یہ ہم اور بیان کر چکے ہیں کہ مروجبات نسخ معہ و شہین کہیں تشدید
 سے کہیں تخفیف ہو کہیں تبدیل اوضاع اور کیفیات اور احوال سے کہیں ہوا جو انکو اور امور میں اور عہد
 ہر ایک احوال اور کیفیات اور اوضاع کا تبدیل بھی موجب نسخ نہیں بلکہ موجب نسخ صرف وہ تبدیل ہو کہ سبب
 اوسکو قیام کے حکمت کا ملکہ متفق نسخ کی مرقولہ یا وقت انبیاء میں لوگوں کی عقل ترقی اور منزل گزری تھی
 اور جو حکم کے زمانہ ہو آج تک آدمیوں کی عقل کیساں ہی انتہی یہ بھی ایک تو ہم پرستی لادہ صاحب کی تھی
 آپ ہی موجب نسخ کو مقتصر اور منزل یا ترقی عقل کے کیا اور ہر آپ ہی اوپر اعتراض فرماؤ گے مگر یہی نہیں
 کہ جب میعاد شریعت سابقہ کی جو علم محیط میں تھی گزر جاتا ہو میں الا حکمتہ کا ملکہ متفق تجدید شریعت کی ہوتی ہو
 ہوا اور وقت ایک بنی واجب شریعت مہوٹ ہوا ہو پس علم الہی میں جو جو احکام شریعت سابقہ کے موقت
 ہو تو بین برسات و رسالت اوس نبی کے بتدریج اپنی اپنی اوقات مقدورہ پر وقت گزرتی ہو اور کجا ہو
 انکو اور احکام جاری فرمایا جاتے ہیں اور چونکہ یہ شریعت مجددہ ہی نبی جاری ہوتی ہو اور اسلک اس
 مسلک کی ابتدا میں بہت کم ہو تو بین اور یکایک اوس مسلک کا ساوکی بسبب اجنبیت مسلک کے سا لکھیں
 حق میں دشوار ہوتا ہو بلکہ جمال بیباک جائیگا پیدا ہوتا ہو اور بعض وجوہ پیدا ہوتی ہیں کہ جکا حصر نہ ہو اس سے
 اس سبب سے خداوند حکیم بعض بعض احکام اسے جاری فرماتا ہو کہ اوسکو علم میں وہ بیان مدہ تحصیل شریعت کی
 مناسب ہو میں اور ایک وقت مناسب تک اوسکو جاری رکھتا ہو جب وہ وقت ہو جاتا ہو اوسکی جگہ دوسرا

مکلفانہ فرمایا موجب وہ شریعت حسب امراد جاری ہو باقی پس باب نسخ کا اوس مدت تک جو علم الہی
 میں مقدار نہ ہو باقی مثال اسکی یہ ہے کہ کوئی صاحب عقل یا ہر علم ریاضی ایک ملک سے دوسرے ملک تک
 بحری یا بری شکر تیار کر کر تو بیشک مشہور مسلمانین اوس شکر کے کچھ ایسی ہی مواقع ہوں گے کہ سرت
 انکی نسبت ایسے کچھین چلے والوں کو بہت خوف و خطر ہوگا اور چونکہ وہ راہ جدید نکلا ہوا اور چلنے والوں اسکی بہت
 کم ہیں اور باوجود اسکو بعض بعض مقامات خطرہ کے ہی ہیں یا کوئی اور جہت ہے کہ بسبب اسکو لغزش اور
 خوف کا احتمال قوی ہے پس تکمیل اور منقاع ایسی و شہادت کہ ضرور ہوتا ہے کہ سالکین کو اون مقامات
 سے بچا کر اور طرف کو چلا جاوے جب وہ شایع عام ہو گیا اور سالکین اور سپر کثرت چلنے لگو اور مقامات پر خطر
 شمار اور مرحلہ تیار ہو گئے اور تار یک مقامات کو روشن کر دیا گیا یا اور جو کوئی جہت مانع تھی وہ مرتفع ہو گئی
 تو پھر اوس اور کسی طرف پہرنے کی ضرورت نہ رہی اور جب تک وہ شایع عام صاف رات تک دوسری
 راہ پر چلنا میں گراہی قرار پایا تو عن کہ شکر کے بنانوالے کے عہد میں تکمیل و تیاری شکر کے تو البتہ
 ایسا ہو سکتا ہے کہ بعض بعض مقامات سے راہ کی تغیر و تبدیل و قطع ہو کر جب وہ شکر کلل کو پہونچ گئی اور کچھ خوف
 و خطر کسی تمام پر نہ پڑنا تو پھر کچھ تغیر و تبدیل راہ کی ضرورت نہ رہی ہاں پہر ایک مدت مدید کے بعد بسبب حوادث
 خارجیہ کے پہر دنیا راہ کا کسی مقام سے دوسری طرف کو ضرور جو تو لازم ہے کہ پہر ایسا ہی صاحب عقل و دانش
 حوشیہ و ذرا راہ سے کوئی واقف ہو اصلاح اسکی کرے کہ سیطرہ حال سے شرائع حقہ کا کہ ایک مدت مدید
 تک سہ موسیٰ حرم سے تازان محمد سے اشد علیہ وسلم شریعت موسیٰ جیسا کہ علم میں پہلے سے تھا قائم
 رہی جب بسبب حدوث حوادث و انقلاب زمانہ کے کہ وقوع ہو گیا علم الہی میں مقدار تصدیق شریعت کی
 ضرورت نہ رہی تو شریعت محمدیہ نجایا و اسکو قائم ہوئی اور عہد ہتم شریعت جدید میں اتیان تکمیل شریعت
 کے بعض بعض احکام ایسی جاری رہی کہ صاحب شریعت یعنی خداوند متعال کو علم میں وہ احکام موقت تھے جب
 شریعت مقصودہ انوقت مناسب ہو گئی تو اب وہ شریعت الہدی ہو گئی اور حکم نافذ ہوا کہ اَلْیَوْمَ الْاٰخِرُ
 کُلُّمٌ رَّسُولٌ عَلَیْکُمْ فِیْہِیْ بِسْمِ اللّٰہِ صَاحِبِ کَاسِ بَابِ مِیْنِ کہ آیا وقت انبیاء میں الہم صراطہ حمل اور جاری
 اور محض قوم پرستی اور کسی سے قولہ و گناہ قرآن میں نسخ و تبدیل ہوتی رہتی انتہی ایک جہالت و ارجح
 کی قابل نظر ہے کہ کجا ہی نسخ اور نہ ہونے لفظ تنبیہ رقم فرمایا ہو تاکہ انکو یہ بھی نہیں معلوم کہ نسخ نہی
 ہے یا متعدی اور متعدی تنبیہ کے کیا ہو لیکنا نسخۃ الشمس الظل فسواء لا یتقال نعمت الشمس الخل شیخا ہم مقام
 پر جو انہما جہالت الہی کا کرتے ہیں اوس سے مقصود ہمارا کچھ امانت اور کی نہیں دعا صرف یہ ہے کہ اوسوں
 نے جو ازراہ خود باطنی کے دعوی غلط مارت معلوم ادیبہ کا کیا ہو اسکو لطلان کو دال کیا جاوے کہ ہم برہنا

محض اور بیان کیا جو کہ باب ششم کا بعد نزول آیا کہ یہ اُکملت لکھ دینا کہ الایہ کے بند ہو گیا جو عمرہ شریف محمدیہ مکمل ہو گئی
 اور اُقیامت جاری ہو گئی تو یہ قول لالہ جی کا کہ اگر محمد صاحب کچھ مدت زندگی پاسے الہ محض تو ہم پرستی سے
 قولہ ہر کیف رات دن حضرت درینی اصلاح و نصیحت سے تھے کسی آیت میں بھی دینی الفاظ کرتے تو خواجہ
 آیت وجوب کاہن میں الفاظ الی اہل سسی حوالہ کرنا کہ اس کے واقعہ اور کاشی نے لکھا جو کہ یہ
 آیت اول نظر جرحی تھا استعظم نہیں الی اہل سسی فانہ من اہل من فریقہ یعنی جس الی عرض تو رفتہ رفتہ
 تاک عورتوں سے منع پایا دو اور کو اجرت مقررہ اور کی انتہی یہ بعض متبادل طرازی اور خیانت پر داری لالہ
 صاحب کی جو ہرگز آیت میں الی اہل سسی تہا نہ ہو اور لالہ صاحب نے کتاب و واقعہ اور کاشی کا حوالہ
 دیا نہ اور کی عبارت نقل کی نہ یہ معلوم ہوا کہ یہ کون تو ہے کہ اور کاشی میں یہ قول لالہ صاحب کا محض متبادل
 اور خیانت پر داری جو صاحب ان جب وہ محمد صاحب الصاوقین کے لکھتے ہیں کہ ابن عباس تمام عمر آیت کو
 اوسیلہ پر تلاوت کرتے تھے تو اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ عہد جناب رسالت آپ صلعم میں یہ آیت اوسیلہ پر
 ہتی حالانکہ دعویٰ لالہ صاحب یہ ہے کہ جناب رسالت آپ نے ان کلمات کو نکالا العجیب حال جو منشی من کا
 کہ کسی معاملہ میں تقریب اولیٰ تمام نہیں جوتی ہمیشہ دلیل دعویٰ کے خلاف لائق ہیں یہی وجہ ہے کہ حسبہ ریحان
 فاضل سید بیت شکن کو مصداق باد پرستی کے ہو جو ہیں قولہ منہاج الصاوقین میں جو کہ ابن عباس تمام
 آیت کو بطرح تلاوت کرتے تھے انتہی یہ روایت ثابت نہیں ہند اسکی مشتمل نہیں اور منہاج الصاوقین کی
 معتبر کتاب نہیں قولہ اور یعنی آیتیں بہت عدم فصاحت و بلاغت کی آیات فصیح و بلیغ سے تبدیل فرما تو
 تھے خواجہ ذات الذین عندہ الحنفیہ اسمیۃ لالیہودیۃ والاشرافیتہ کو محو کر کے اسکی جگہ آل عمران
 یہ آیت بنائی ان الذین عندہ الاسلام انتہی لالہ صاحب کس قدر جبل مرکب میں گرفتار ہیں نہ منی عبارت
 سمجھتے ہیں نہ محنت لفظی کا خیال ہو جگہ یہ الفاظ ذات الذین جو رقم فرمایا جو معلوم نہیں کہ ان الفاظ کے کیا معنی
 سمجھتے ہیں علیٰ ہذا القیاس والاشرافیتہ محض کلمات بمعنی تحریر کو ہیں ظاہر اسکی کتاب میں کچھ عبارت غلط
 و یکہ بائی جو ازراہ ابوالہوسی مانند کاتبان معتقل کے اوسکو نقل کر دیا جو نہ یہ سمجھو کہ اس عبارت کے کیا معنی
 ہیں نہ یہ سمجھو کہ یہ عبارت جو نقل کرتے ہیں صحیح ہے یا غلط اور ہر گاہ کہ وہ اس عبارت کے کچھ معنی سمجھو
 نہیں تو پھر اس عبارت کو جو غیر فصیح اور غیر بلیغ قرار دیتے ہیں یہ ان کی حماقت الای حماقت جو کہ بغیر سوچ سمجھو
 محض ازراہ تو ہم پرستی کے غمنا نہ بڑا نام دی قولہ ظاہر ہے کہ نسبت آیت اول آیت دوم فصیح و بلیغ
 ہے انتہی جب لالہ صاحب عبارت کو معنی ہی نہیں سمجھو اور کلمات نقل کیوں ہیں وہ محض بمعنی ہیں بس جرح
 ہے کہ اوسکو غیر فصیح اور غیر بلیغ کیے مگر قرار دیا یہ ہم کشمیر اسکی مناسب جانتے ہیں کہ الزام تو ہم پرستی

اور باد بستی اور حیوانت نشانی اور تجدیدی کا جو اور دیگر فاضل سیدت شکر سے ظاہر کیا ہے عیاں اظہار ہر ماجہ و
 دیکھو کہ وہ صاحب لکھا ہے ذات الذین عندہم الخفیۃ السیۃ لا للیہ و لہ لا یغیر انہ اسکو معنی یہ ہے کہ
 ذات اول و ثانی کی جو اللہ کے نزدیک ہیں حقیقہ سمجھتے ہو نہ وہ سیکو کسی عورت ہو و ہر کے اور جو نہیں تو وہ سیکو
 کسی عورت نہ انہ کے یا یہ معنی ہیں کہ ذات اول و ثانی کی جو اللہ کے نزدیک ہیں حقیقہ سمجھتے ہو نہ وہ سیکو کسی عورت
 کے اور جو نہیں تو وہ سیکو کسی عورت نہ انہ کے یا یہ معنی ہیں کہ ذات اول و ثانی کی جو اللہ کے نزدیک ہیں حقیقہ سمجھتے ہو نہ وہ سیکو کسی عورت
 عبارت کو سمجھو ہیں اور وہ معنوں پر یہ کیا نوا اور اگر کہہ بھی نہیں سمجھو تو وہ معنی و فاضل علیہ ہوئے اس
 عبارت کا صاف بار بستی ہو الیاذ بانہ من ذلک کہ انکس کہ نہ اند وہ اند کہ نہ اند وہ و جل رکب
 اب اللہ ہر باند حق یہ کہ ہمارے صاحب ملازم مانتا ہیں کہ نہیں ہیں سبب ہستہ لالت اور کہ بعض
 یعنی اور جو وہ سبب فاضل شکر کے ہیں کہ ہر ہستہ لالت سوا انکس ہستہ لالت اور کا ظاہر ہو کہ کذا فی
 فتح الغریز انتہی اصلا اسطور پر عبارت فتح الغریز میں نہیں تفسیر نہ کہ جو سیکو ۱۲ میں میں طبع عبد السمیع حاجی
 ولی محمد میں جیسی ہے البتہ کلمہ ذات سبحانی ایک اور کلمہ کے سہو کا تب ہو لکھا گیا ہو لالہ صاحب انند کا بیان
 برتوف کو بعینہ اوس غلطی کو نقل کر کہ بسبب جہالت کے چند غلطیاں اور اور دیگر زیادہ فرامین اور کلام
 مفصل آباب میں پیش کردہ چھ کلمہ میان سیکو قطع معلوم ہوتا ہے کہ قرآن صنف محمدی و نہ کہ کہاں
 ہے کہ اول تعالیٰ سیکو کلام غیر فصیح صدور پڑا انتہی بیان ہو باد بستی لالہ صاحب کی قطعاً ثابت ہو کہ نہ خود
 کی تقریر سابق سے واضح ہو کہ وہ نہ عبارتوں میں نسبت فصیح اور فصیح کی ہر بیان عبارت اولی کو برخلاف تقریر
 نسبت کے غیر فصیح بیان فرما کر میں واقعی یہ کہ جو شخص فصیح اور فصیح اور غیر فصیح میں تمیز نہیں کر سکتا اور
 یہ یہی نہیں جانتا نہ احت کیا ہے بلاغت کیسکو کہتے ہیں ہمیشہ ایسی تو ناقضات کلامی میں مبتلا رہا ہے
 اور کمال کی کیا کی طرح طبع خام میں دم اور تھما ہے حیران و سرگردان ہر باہر حضرت بنو مست لالہ اندر میں صاحب
 ایک بیان بی ادبی سے پیش آئے ہیں اسکو ہر کوئی ایک و دیکھو کہ وہ آئینہ جہالت کہہ میں برانہ ہو کہ نہ کہ
 سلا نو کو دین میں عقل کو کھٹا دخل نہیں دیتی بعض غلط اور جہالتان طرازی لالہ صاحب کی جو ہمارے دین ایک
 مجرور عقل جو برخلاف اور ادیان کے ہم کسی ایسی اور کے قائل نہیں جو محالانہ عقلیہ ہو برخلاف ہر کو
 کہ خود لالہ صاحب تحفہ الاسلام میں اماروں کے باب میں (سیکو قائل ہوئے ہیں اور عذر دین لازم محال عقلی کو
 صفحہ ۱۰۸ پر فرماتی ہیں کہ ان علاقہ ترا از جملہ علائق برتر قیاس باید کہ وہ نہ پیش میریت از امر الہی علیہ السلام
 انکس نامتیا ہے کہ عقل را در ان کو تاہی الم از دین جن تیسابل سلامیہ کہ لالہ صاحب از راہ توہم بستی کے
 عقلا عقل میں کیا ہو معنی اور کو دلائل عقلیہ سے ثابت کر دیا ہو ربط لکھا کہ لالہ صاحب فرامین مثلاً معجزہ من قمر کو اور

سہراچ نبی آخر الزمان کو لالہ صاحب نے محاللات عقلیہ سے قرار دیا ہے اگرچہ وہ اس کے استحکام پر کوئی برہان عقلی
 قائم نہیں کر سکتا مگر یہی سمجھنا اور دلائل عقلیہ اور دلائل الہامیہ سے ایسا ثابت کر دیا کہ لالہ صاحب کو یا اور کسی
 بیدین کو اور محض ان کی گفتگو کی خبر ہی اسی مسئلہ نسخ کو دیکھ کر شے کہ جنہو اس کو عقلا اور نقلا ایسا ثابت کر دیا کہ کسی
 نصرانی یا یہودی یا ہندو یا دہری کو اوس میں گنجائش نہ ہو جو اس کی منین دہی بان ازراہ تعصب و فحاش ہو
 چاہے زبان پر لائیں جیسا کہ لالہ صاحب فرماتے ہیں کہ نسخ آیات پر حقدار اعتراضات کو دوا دہوتے ہیں اہل
 اسلام کی کیا طاقت ہو کہ کسی عہدہ جو ایسا برائیں انتہی حقیقت پر خندہ بدست ہو نہ ہو کہ کیا منہ
 ہے کہ نسخ کے باب میں ہم پر اعتراض کو نہیں کیونکہ قطع نظر دلائل عقلیہ اور شہادہ دلیل و ہمارے نسخ
 احکام ہندو میں ہی ایسا مسلم الثبوت ہو کہ کوئی ہندو جو کچھ ہی اپنے ملت اور شاستر سے وقفیت رکھتا ہو گا
 ہرگز انکار اس کا کرے گا اور جہاں کا مثل لالہ صاحب کے کچھ اعتبار نہیں ہو گا اگر کوئی کہے کہ خدای تعالیٰ کے نسخ
 کلام معیوب نہیں کہ ہر چیز پر قادر ہے انتہی یہ بھی تو ہم پرستی لالہ صاحب کی ہو تو لہ اہل اسلام کا ہرگز نہیں
 ہے کہ نسخ محض قدرت آزمائی جناب باری عزاسمہ کی جو ملک ہم بہت تعریف کے ساتھ بتکارانہ لکھتے ہیں
 کہ نسخ چاروی اصطلاح میں بیان ہر مدت حکم کا یعنی علم باری تعالیٰ ایک حکم ایک مدت میں تک مقتضای حکمت
 کا ملکہ صاحب وہ مدت گذر گئی تو دوسرا حکم مقتضای حکمت ہو مگر فرمایا اگر دوسرا حکم سابق کی نسبت ہمارے
 علم کے ہو کہ معلوم نہ ہو لیکن اوس حکیم علم ہے جب دوسرا حکم اوس حکم کے بدلے ہی تو اوس حکم کے مشاعرے
 یہ بات متحقق ہوئی کہ وہ حکم پہلا وقت تھا مگر دوسرا حقیقت کی بات ہو کہ لالہ صاحب اب تک اسکو نہیں سمجھ پادید
 و نہایت اب تک اوس سو خاص کر کے جلتے جلتے میں قولہ شاہ عبدالعزیز نے تحفہ اثنا عشرین کے باب
 پنجم میں لکھا ہے کہ کسی امر دینیہ میں عقل کو ماکہ نہ گردانے انتہی لالہ صاحب آپ اس بحث کو کیا سمجھ سکتے
 ہیں یہ یہ مباحثہ باہم اہل اسلام کے ایک مباحثہ حکمیہ ہے اگر ہم مفصل اسکو بیان کریں تو یقینی امر ہو کہ آپ
 اسکو اصلاً نہ سمجھیں گے آپ تو کیا روی زمین کے ہندو ہی اوس کے قسم سے قاصر ہوں گے کیونکہ مباحثہ حکم
 از کو اذمان سے برتر ہیں اور آپ کی نافرمانی کی دلیل ظاہر ہی ہے کہ آپ حکم عقل کو بھی جو اس مباحثہ میں
 واقع ہی نہیں سمجھتے کہ اوس سے کیا مراد ہو پس آپ نے محض اندر ادب الہوسی کے اس بحث کا بیان ذکر
 کیا ہے یہ مباحثہ ہے متعلق حسن یا مذکر کا کہ کتب اصول میں مفصل مرقوم ہے اور حسن و قبح کو علامہ
 اصول نے تین قسم پر منقسم کیا ہے ان احسن و البیض یطلقان علی ثلثہ معان الاول کون اشیء لما نال
 للبطح و منافر الہ و الثانی کونہ صفت کمال و کونہ صفت نقصان و الثالث کون اشیء متعلق الہم عاجل و غیر
 عاجل و کونہ متعلق الذم عاجل و العقاب آجل انتہی پس اول کی دو قسموں کی حسن و قبح باتفاق اہل اسلام

عقل کی رو سے ثابت ہوتے ہیں تیسری قسم میں البتہ انہی اختلافات جو قسم ثالث کے اختلافات کو مسئلہ نسخ
 سے ایسا کچھ علاقہ نہیں مگر چونکہ لالہ صاحب علوم عقلیہ سے بیابان کتب کوئی لفظ اپنے
 زعم میں بظاہر عقیدہ ایسے دیکھ رہے ہیں بغیر سوچے سمجھے اور اس کو استدلال کرنے پر آمادہ ہو چکا ہیں
 کہ وہ حقیقت وہ اول کے خلاف مدعا ہی ہو **قولہ** اندھو افسانہ بدان طرفہ گس + کو ہی مذہب خود
 راہست کہنہ از خود او سرست گشتہ تلبہ شراب نہ ذرہ خود را بدیدہ آفتاب نہ لالہ جیو مارو سیاہ
 عقلیہ آفتاب قلاطون اور راز ملو لونا مانے ہوئے ہیں جہاں ہی ہند کی تو کیا حقیقت ہو کہ مباحثہ تخلیہ
 میں جاریہ ساسے بڑیں **قولہ** نسخ جناب باری میں مذہب ثابت کرنا ہو اسی سہی ہی باوجود سستی لالہ صاحب
 کی سب سے کہ وہ نہ خود بہ مطابق مابین لالہ صاحب کے خارج ہونا ایسی شے کا ہو کہ پہلے سے معلوم تھی
 عادۃ نسخ اصطلاحی سراسر بر خلاف اس کے ہے کہ نسخ واقع ہونا ایک شے کا ایسا وقت میں ہے کہ پڑ
 سے اس کو دو قسم کا اس وقت میں علم تھا پس کجا بد اور کجا نسخ اگر لالہ صاحب دونوں میں ازراہ چل
 کے تیز کر سکیں تو قصور او کی عقل کہ ہے **قولہ** محمد جب خرمایا ہے کہ لیلۃ العراج میں پچاس نادیں
 فریق ہوئیں ہر حب ترسی عمر نے ادن سے کہا کہ بنی اسرائیل کو آنا چکا ہوں تمہاری امت طاقت
 اس قدر نہیں رکھتی تم درخوہت تخفیف کی کر دینا چہ چند مرتبہ کی درخوہت سو کجا ہو پچاس کے پانچ نازین
 ہیں (اسیر لالہ صاحب مدعی اس امر کے ہیں کہ) او تعالیٰ امت محمدی کے ضعف سے سختی تھا جب تک کہ اس کو
 موسیٰ نے فتح کی معزیت آگاہی نہ بخشی پس جبکہ آگاہ ہوا گیا اس بقدر تخفیف کر دیا تھی نہیں ہی اس پر
 لالہ صاحب کی ہو کہ جس چیز کا دعویٰ کرتے ہیں اس کو ثابت نہیں کر سکتے اہل انصاف کی جناب میں یہ
 اتنا سمجھ کر کہ اگر کوئی شخص یہہ فریٹ کرے کہ تین ایک ایسا امر کہ مامور ہو کہ اس کی مثال میں مجھ
 سختی گزاری گی جناب باری غرضہ میں دعا و ذاری واسطہ تخفیف کے کر دو اور اس کی دعا مستجاب ہو کہ
 اس کو تخفیف دینا دے تو ایسا نہ تخفیف اسیر محمول ہو سکتی ہو کہ جناب باری تعالیٰ اس کو حال سے غافل بنا
 یہ تو نہایت احمقانہ سمجھ ہے کہ ایسا معاملہ کو اوپر چل مذہبی حق کے محمول کیا جاوے جو کہ شجریہ جو زعم لالہ
 صاحب خدا میں ہیکہ تباہ سے وعدہ کیا تھا کہ میں تہیار نہ اوٹھاؤ گا پھر جب کارزار سخت پڑی تو اول
 نے اپنا ہجر اوٹھا یا اور وعدہ کو توڑ دیا چنانچہ یہہ قصہ مفصل منکرات میں مرقوم ہے یہہ امر البتہ اہل
 بد زعم کے کہ اس کو اس کا علم تھا کہ لالہ صاحب ایسی سخت پڑیگی اور وعدہ کو منسوخ کرنا پڑیگا اسطرح قصہ
 سادہ تر ہی کا جواب ہدایت میں مرقوم ہے کہ جب اس کے شوہر کی جان قبض کی گئی تو وہ جہراج کے قہقہے
 اچھائی اور بہت ماحرہ کی کہ حکم بہہ ناخیز ہو کہ سرگز جان اس کی وہ پس ہوگی اور کچھ طلب کر تو وہ کیا

اوسے بعد بہت قیل و قال کے سوسپٹے مان گئے اور درخواست اوسکی درباب عطا فی خلد فرزند کے مقبول ہوئی جب اوسنویہ دیکھا کہ میرے دعا قبول ہوئی تو اوسنو الٹاس کیا کہ میں بعد اس منور کے دوسرے شوہر پر گز
نکرونگی اسی شوہر سے منور زندگی عینیت میں تب وہ حکم عدم واپسی روح کا منسوخ ہو کر جان اوسکو شوہر
کی بخشی گئی بلکہ عنایت مزید یہ ہوئی کہ چار سو برس کی حیات اوسکو عطا ہوئی اور چونکہ جناب جبرائیل
خدا اور احکام اونیکی مثل قبض ارواح اور عطا فی اولاد اور جان بخشی کے سب نیا بیہ احکام خدا فی
بین جناب خود لالہ اندر من شروع باب دوم تحتہ الاسلام میں اوسکو تسلیم فرماتے ہیں پس یہ حالہ
دلیل قطعی اور جواز بذات کے ہے علیٰ ہذا القیاس بہت حکایات ہیں کہ اوسو بدولت مندو میں ثابت ہو
پہر ہم مد سے کمی مقام پر ثابت کر چکے ہیں کہ جب دیوتا بہرہ و دیاس سے مضطرب ہوئے تو اوکو دیکھو
گاہ اور گہرا پیدا کیا انہوں نے کہا کہ یہ ہمارے لائق نہیں ہمارے کو کچھ اور پیدا کرو تو انسان
پیدا ہوا اب لاری جواب اسکا دین کہ مطابق اونیکی تقریر کے لازم آیا کہ خدا ہی تعالیٰ کو جب تک دیوتا
نے خبر نہ دی تب تک وہ بخیر تھا کہ گھوڑا اور گاسی اوکو لائق نہیں بنا گوت کے اسکن میں ہو کہ
نار ان نے ایکہرا اپشرا پیدا کر کے کام اور بہت سے کہا کہ اوکو اندر لو کہ میں لجاؤ انہوں
نے کہا کہ اوکو دیکھ کر دیوتا اب میں کٹ میں گئے تب یہ حکم مزا کہ اچان سب میں جو حسن میں کم
اوسکو لجاؤ تو اور پسی کو جو سب میں کم تھے گئے انتہی مختصر مطابق تفسیر لالہ حبیب کے ثابت ہوا کہ
پہلے خدا ہی مندو اوس سے آگاہ تھا کہ ان حوروں کو دیکھ کر دیوتا فریفتہ ہو جاویں گے اور کبیز
رہہ کر ماری جاویں گے جب اوروں نے اوسکو آگاہ کیا تب آگاہ ہوا اور حکم لجاؤ کل کا فریضہ
فرما کر صرف اور پسی ایک کم حسن پر انکشاف **قولہ** علم الامم نسخ احکام ابد اور عمر نامیوس ہے اور ماضی
کے حق میں بہرہ نہایت لازم کرتا ہے انتہی دعویٰ عموم اور تابد کا محض باریستستی لالہ صاحب کی
ہے کہ باوجود اقتدر و قلیل کلام کے اتنا کوئی دلیل نہیں لایا کہ نسخ مصلحہ اہل اسلام سے بہرہ لازم
آتا ہے وہی ایک مضمون ہے کہ اوسیکو کبھی بعد القیاس کبھی بتدریج کبھی لفظ المرام کے
تحریر فرماتے ہیں وہی دعویٰ ہے اور اوسیکو بطور دلیل کے لاتے ہیں حق یہ ہے کہ سبب اسکو کہ
علم مناظرہ اور میزان سے بی ہرہ محض ہیں اور ازراہ ابوالہوسسی کے قصد مناظرہ کا مہر ان میں
مناظرہ وہیں ان سے رکھتے ہیں ہر جگہ الزام اوٹھاتے ہیں کہ کہ باوجود بار و بختہ کہ وہ سارے
مسکین خود راغب کہ **قولہ** علی الخصوص ہر حکم کہ مدۃ الامتثال سے قبل منسوخ کیا جاتا ہو لاشک
و شہدہ تسلیم الیہ ہے انتہی بیان سے عبادت لسانی لالہ صاحب کی ظاہر ہے باب النسخ میں

ایک اعتراض یہ ہے در بیان طلاء اسلام کے اور وہ یہ ہے کہ آیا مسح قبل از یمن من الفعل جائز ہے یا نہیں اکثر اس طرف گئے ہیں کہ ممکن من الاعتقاد کافی ہے واسطے جو از نسخ کے اور بعض کا قول ہے کہ ممکن من الفعل شرط ہے لہ صاحب نے کسی کتاب اردو یا فارسی میں یہ الفاظ تو دیکھے مگر چونکہ طبائع ہندو کے مباحث شریعی سے کچھ مناسبت ہی نہیں رکھتے کیونکہ اوکی ملت میں ایسی کسی طباعت نہیں اور ایسی ایسی عمدہ تحقیقاتیں ابتداء سے آج تک ہوئی ہی نہیں نہ متنی ممکن من الاعتقاد کے سمجھ نہ ممکن من الفعل کے اور جس کو بھی تشریح اوسکی ضرورت نہیں کیونکہ جب معترض صاحب اصل معنی ہی نہیں سمجھے تو اعتراض اوکا مبنی اوپر غباروت نشانی کے ہے مگر بنیادی ظاہر معانی الفاظ لہ صاحب ہم یہ کہتے ہیں کہ مستفادۃ الاستئصال کا جو لادہ جی کے کلام میں ہے بطا پر وہ مدت ہی جو او استئصال حکم کے مقرر کی گئی ہو اور ایسا حکم کہ جس کے ساتھ توقیت ہو و یوافق علماء قابل نسخ نہیں ہے چنانچہ کتب اصول میں باب محل لنسخ میں ہے بہر بہت تصریح کی گئی ہے و اما محل لنسخ حکم شرعی فرعی لم یجئ تا بعد ولا توقیت مخرج الاحکام العقلیۃ و احسبہ والاخبار عن الامور الماضیۃ والواقعة فی الحال والاستقبال انتہی یعنی محل نسخ حکم شرعی فرعی ہے کہ اوس کے ساتھ تا بعد اور توقیت یعنی نہ تو مکمل گو احکام عقلیہ اور حسیہ اور اخبار امور ماضیہ اور وقائع عالیہ اور مستقبلہ فقط جب یہ اظہار ہو تو لاد صاحب نے جو نسخ بجا نماز اور نسخ زوج و ولد ابراہیم کو اس قسم سے قرار دیا ہے بریم اوکی غیبت ہے کیونکہ ان دونوں احکام میں قید مدۃ کی کچھ نہیں پس کسی سطر کتبائش صحت اس قول لاد صاحب کی نہیں قبول کرے اور وہ ہتھوار اسٹور پر ہے کہ اول اوقالی نے ابراہیم کو حکم دیا کہ اپنے فرزند اسماعیل کو قربان کر جبکہ ابراہیم نے امداد امتثال حکم کا کیا نسخ اسماعیل میسر نہ آیا کہ اوقالی نے اسماعیل کو گوشت سے تبدیل فرمایا انتہی اس استدلال سے لاد صاحب کو غیبت اور اوکی ظاہر ہی اسلئے کہ دعویٰ تو یہ ہے کہ نسخ حکم قبل از امتثال مستنسخ ہو اور جو دلیل اوس پر لائی اوسکا حاصل یہ کہ قبل از میسر نہ ہونے کے امور یہ کہ بدلہ لایا گیا اور یہ یہی بات ہے کہ مدت امتثال مثنیٰ و دیگر ہو اور میسر نہ آنا امور یہ کاشی و دیگر جو پس دلیل لاد صاحب کی اصلاً مقبوت مدعا نہیں ہے مگر جو کہ استدلال لاد صاحب سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر نزدیک یہ امر مسلم ہو کہ امر ایسا امور یہ کہ کہ میسر نہ آوے مستلزم بدلہ ہو پس یہ حکم مسئلہ اوکا ہر آئینہ اور پر حجت تام ہو لہذا اس بنا پر کہ ہم کہتے ہیں کہ کہیں اس کے بعد انہر بن سیدین مرقوم ہو کہ ہوا کو حکم دیا گیا کہ اس کو اس کو اور ڈالو اس نے حرجید کو تشش اوسکی اور ڈالنے میں کی گرا ایک تگہ بھی اوڑنے سکا ہر اک کہ حکم ہوا کہ اس کو اس کو جلا اوس کو بھی حرجید بھی کی کہ ایک دہر ان بھی نہ نکلا آخر کار جب عجز اوکا ظاہر

ہو تو یہ حکم نافذ ہو کہ تمہاری امتحان کی واسطے تمہارا عجز و تکبر کا کیا انتہی مختصر اور کیسے ہو اور اگر
 کو اول ایک حکم ہو واجب مامور بہ اور کو میسر ہو تو آخر کا زحمت پر بھی گین پس ان پر اصول لالہ صاحب کے
 بدر لازم آیا استلزام بدو تو مختصر اور متفرق اور اصل مختصر لالہ صاحب کے ہے مگر میان سو ایک اور قاعدہ
 ثابت رہا جو ہمارے اصول میں قرار پایا ہے یعنی ضرور نہیں کہ امر ہو وجود مامور بہ ہی منظور ہو بعض
 اوقات ظہور انقیاد و طاعت بعض وقت امتحان بعض وقت کچھ اور منظور ہوتا ہے جو چاہیے اس قسم آگ و دھوا
 ظاہر ہو کہ مجرد امتحان مقصود تھا وجود مامور بہ اصلاً منظور تھا پھر امر بہ اچکھد کہ یہ میدان مرقوم ہے کہ جب
 دیوتاؤں نے درخواست پیدا کرنے ایسی جزئی کی کہ جس پر وہ کہا دین اور میں تو گا دی اور گویا پیدا کیا
 اور حکم دیا کہ اوس میں حلول کر کے کہا اور پورا دنوں نے اتنا س کی کہ یہ انسان کی پیدا کی اور دیوتاؤں نے اوس کو پسند
 کیا انتہی مختصر اور کیسے یہ حکم قبل اسکے کہ مامور بہ میسر ہو مجرد اتنا س دیوتاؤں کے منسوخ ہو کر بجائے
 اوس کو اور صورت قائم ہوئی مہا بھارت بہیم پر پ میں ہے کہ اول درست جب پادشاہی بود زندگانی خلق
 پرستی بود چھکس بر و گری ظلم کرد چون تریا کہ خلق آغاز ظلم کرد و نذر گیشتران پیش پیش شکایت برد
 پیش مناجات کرد و از دل بشن جو انی پیشہ اشدا اورا پر جاپت نام نہاد و بوی گفت کہ برو در خلق
 خدا حکومت کن و ظلم را دفع ساز جو ان گفت من تاب ندارم مرا گذارتا گوشہ عبادت بگیرم پیش خدا
 کرد کہ از دل پر جاپت پسری بوجود آمد کرت مت نام بشن انچه بدیش گفتہ بود بوی ہم گفت ادم ہم
 جواب داد باز بشن دعا کرد کہ از کرت مت پسری بوجود آمد کہ دم نام ادم قبول امنیعی کرد پس از ان
 از کردم پس بوجود آمد ابک نام ادم طریق بدرد پر کلان اختیار نمود و بدعی لبش از ادم پسری
 پیدا شد مثل نام ادم بہستور آباد اجداد و خوشن جواب داد بشن گفت اگر قبول کنی من دعای بد بر تو
 خواهم کرد مثل ترسید و حکومت زمین نمود و دفع فساد کرد و انتہی مختصر اور کیسے چار مرتبہ قبل از مثال
 بلکہ قبل از ممکن من الفعل بشن ادا رہے جنکو آپ میں خدا کہتے ہیں چار مکین کو بہ نسبت پر جاپت اور
 کرت مت اور کردم اور ابک کے بر طبق اذکر خدا کے منسوخ فرمایا اور چار و کو بہت مثال حکم ہو معاف
 کرتے رہی با گوشت کو کھندہ کی جو تہی ادم میان مرقوم ہے کہ نارائن نے ہنسٹری ادا ہنسٹری
 جتنے سروپ کے تیل اندر لوک میں کوئی انتہی ادبیت کری اور کام اور بہت کھا کہ اذکر مرگ میں
 لیجا و کام دیونے ہاتھ جوڑنے کہا کہ میرے ستری بڑی سروپ دان میں اندر لوک میں جو جاوینیکی نوسار
 دیوتا اکیسین کٹ پرنگر سری نارائن نے کہا کہ انہیں جو مہا کرکوب ہو ایک لیجا و سو کام دیونے ایک

استری جو سب میں کر پ نہی اور یہی نافذ تھا اور سکو سنگ لاندہ کے پاس آیا الخ ہر کہ کہ اول حکم لہ جائے
 اول ہزار و نچو نافذ ہوا تھا اور ہر طریق اطلاق و گزارش کا دیو وہ حکم بجز اور یہی سکے اور درگاہی نسبت
 منسوخ ہوا پس حسب اقرار آپ کے یہ لازم آیا تھی نہ یہ کہ حکم فرج ابن ابراہیم علیہما السلام میں تھا اور اسلام
 کے رد و عمل میں ایک یہ کہ جعفر اور تہا وہ ہشتالہ پاکیا اور نسخ او سین واقع نہیں ہوا اور سہ یہ ہے
 کہ نسخ واقع ہوا بیان اذل کا یہ ہے کہ حضرت ابراہیم عرم نے خواب میں دیکھا کہ میں اپنے بیٹے کو ذبح کر رہا
 ہوں یہ نہیں دیکھا کہ اسکو ذبح کر ڈالا پس جو صورت خواب میں نظر آئی تھی وہ کہ ہر وہ شخص میں آگئی
 یعنی باپ بیٹو دونوں اور پسر پسر گھر اور بارادہ فرج کے پاس بیٹو کو زمین پر لٹایا اور جیسی صورت
 خواب میں دیکھی تھی مطابق اسکو عمل میں لایا اسی سبب حکم ہو گیا کہ صدقہ ازل یعنی پور کر دیا
 تو نے خواب کو پس جب خواب کا مضمون پورا ہو گیا تو جو حکم تھا وہ ہشتالہ پاکیا نسخ او سین واقع نہیں
 ہوا اور لفظ فدیہ جو بیان دارد ہوا اس وقت نہ آیا وہ بیٹو کو خلیعہ مراد اس سے یہ نہیں ہے کہ امور یہ کی فدیہ
 کے سبب اسکا یہ بہ لا ہوا جبکہ چونکہ دیگر ابطا ہر صورت موقع فرزند ابراہیم عرم دیکھا گیا تھا کہ اگر وہ
 اذکی جبکہ نہ کہا جاتا تو بظاہر صورت خود فرزند ابراہیم عرم ذبح ہو جاتی اسکو لفظ فدیہ یا بمعنی مطلق بدل
 کے واقع ہوا ہے پس اس عمل پر اس معاملہ کو باب نسخ سو کہہ ملائم نہیں قول ثانی پر یہی کہ قباحت یا بدر
 لازم نہیں کیونکہ مقصود اس سے ہر منکر اظہار و اعلان خلوس پر و پسر مقصود تھا کہ باپ کا حال بٹی ہوا پر
 بیٹے کا حال باپ پر اور دونوں کا حال لوگوں پر منکشف ہو تو تاکہ اتباع اور ہشتالہ احکام الہی میں نہ
 قرابت کی نگرین اور یہ مقصود اس اقد سے حاصل ہو گیا پس جو فرض حکم کی تھی وہ حاصل ہو گئی اور یہ
 تم و کمال کو پہنچ گیا پس اسکو منسوخ فرمایا گیا اور او سین نہ بدو نہ کہ قبہ قبح علی ہے اور فیر اسکی وہی
 قصص ہوا اور گماں اور اگل اور شبل اور پسر و ن کی ہیں جو چھو اور نقل کی ہیں ترنا معاملہ نسخ
 یہ جاس ناز و کا سو وہ بھی ہرگز مستلزم بد نہیں خدا ہی علیم کو حال اولین و آخرین پر عالم کامل حاصل ہے
 امت سابقہ پر جسطور پر ثنائین فرض کین تہیں اس است پر یہی اسی طرح پر فرض کین اور یہ تکلیف الایمان
 نہیں ہے انجام پا جانا اسکا مکلفین سے محال نہیں ہے کہ کہ بنظر منف البتہ گراں ہے مگر جب حضرت رسالت
 معلوم نہ حسب ایما و جناب موسیٰ چم کے کہ بنظر تجربہ بنی اسرائیل کے نہا طلب تخفیف کی کی اور جناب پیغمبر
 میں متفرع اور تہا اس سو است کی سفارش کی تو جعفر بن تازو کا استقرار علم الہی میں بعد سنانی کے کمون تھا
 اور جعفر قائم رہیں اور یہ حکم نافذ ہوا اذک حس و ذکا حسون یا تبدل القول کہ یعنی یہی پہنچ کر
 میں میر کو ان یہ قول (یعنی جسکا استقرار علم میں نہایت ہو چکا ہے) بہ لا نہیں جاتا اس سے صاف ثابت ہوا کہ

یہ قول بفاسی صلوات جس کا اور معانی بالذاتی کا علم الہی میں نہیں ہے ثابت تھا کہ اس کی تبدیل نہیں
 ہو سکتی پس معانی وہ نمازوں کی واسطی اظہار کرامت اور جلالت شفاعت پیغمبر آخر الزمان عرم کے اور نظر
 رحمت کو اور بہت مرحومہ کی تھی نہ یہ کہ بیشتر مع علم اور ضعف امت مرحومہ کے نہ تھا جیسا کہ لالہ صاحب نے
 از براہ توہم برستی سمجھا ہے کیونکہ جس قدر ضعف امت کا ہو وہ ایسا نہیں ہو کہ اسی پچاس نماز کا بسبب
 قیام اس ضعف کے غیر ممکن اور محال ہو دوسری ان قیام ضعف البتہ باعث گرانی کا تھا کہ اوسے بہت حرم
 کو بسبب شفاعت رسول مقبول کے تخفیف دی گئی البتہ قصہ دیوتاؤں اور گھوڑوں اور گاؤں کا جو
 ہمتے میں سویشتر نقل کیا ہے ہر آئینہ مستلزم بدرجہ کہ اول وہ چیز واسطی دیوتاؤں کو پیدا کی جو اس کے
 لائق نہ تھی جب دیوتاؤں کی تقریر سے اس پر اطلاع ہوئی کہ یہ چیز قابل دیوتاؤں کے نہیں ہے جب اس کی
 جگہ دوسری چیز تبدیل کی اس کا نام بندر ہو گیا ایسا ہی قصہ اسپر اؤں کا صاف
 صریح اور بدرجہ دلیل ہے قولہ بر صفحہ ۸۸ اسی قسم سے نسخ لغات کی روایت ہے مثلاً مشرق الانوار
 اور حسیہ مسلم میں ابی بن کعب سے منقول ہے کہ محمد صاحب فرمایا کہ حکم الہی ہے کہ اس کے پڑھنے کو
 ایک حرف میں پس میں نے اوقالی پر وہیں کیا کہ آسانی کر میری امت پر پس خدا نے دوسری با حکم
 ہر جگہ پڑھ قرآن کو دوسریں پھر دایس ہر جگہ میری امت پر آسانی کر پس اؤں نے فرمایا کہ پڑھ
 قرآن کو سات حرفوں میں یعنی لغات ہنگامہ عرب میں انتہی اگر جہ ترجمہ حدیث کا جو لالہ صاحب نے لکھا ہے
 نہیں ہے مگر کہو اسباب میں تطویل کلام ضرور نہیں اصل بدعا میں بحث کیجاتی ہے کہ یہاں بھی محمد انی اور
 توہم برستی لالہ صاحب کی واضح ہے کہ نسخ حکم نسخ لغات قرار دیتے ہیں یعنی اول یہ حکم ہوا کہ ایک ہی حرف
 میں قرآن پڑھا جاوے پھر یہ حکم ہوا کہ سات حرفوں میں پڑھا جاوے تو حکم میں نسخ لغات میں کیا نسخ ہوا
 مگر لالہ صاحب اپنی ناک حکم اور لغت میں بھی متمسک نہیں کر سکتے یہ تو قراءین کہ کو تسلیت منسوب
 ہو گیا اور بیان اس نسخہ کا مطابق بیان نسخ پچاس نمازوں کی ہے قولہ اشاعرہ اور ابو بکر صیرفی کی صورت اس نسخہ
 اور بعضی حنفیہ باوجود اجتماع شرائط اربعہ قابل نسخ ہوئے ہیں انتہی خیانت پر داری اور بہتان طرازی لالہ
 صاحب کی یہاں دوسری جمع ہوئی ہیں بہتان طرازی ہے کہ کوئی شخص ان میں سے قائل نہ ہو کہ یہاں باوجود اجتماع شرائط اربعہ کے
 نسخ جائز ہے اور خیانت پر داری یہ ہے کہ عبارت اؤں کی لالہ صاحب نے نقل نہیں کی اگر عبارات اؤں کی اسے نہ
 نقل کرتے تو بہتان طرازی لالہ صاحب کی متاعیان ہوجاتی قولہ چنانچہ امام فخر الدین رازی نے تفسیر
 میں سورہ صافات کے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے جو یا بنی الی رازی فی المنام الی آدجک فانظر ما زاری
 انتہی محمد انی لالہ صاحب کی دیکھو کہ فرماتے ہیں کہ فخر الدین رازی نے تفسیر میں آیت کی تفسیر میں لکھا ہے جو یا بنی

ایک نہیں سمجھو کہ تفسیر کیا ہوتی ہے اور تقریر کیا ہوتی ہے لالہ صاحب فخر الدین رازی منسک کلام
 و شہر مقرر کلام اللہ نہیں ہو سکتا کاش اگر ایک کچھ ہی وقوت اور بزرگ معافی اور بیان کے برآؤ فرق
 در بیان تفسیر اور تقریر کے معلوم کر کے یہ فرماؤ کہ فخر رازی نے آیت کی تفسیر میں لکھا ہے مگر تفسیر میں
 تفسیر اور تقریر کے بظہر کلام ضرور نہیں کیونکہ جب ایک جو معلوم عربیہ اور ادبیہ میں کچھ دخل ہی نہیں تو ایسے
 مبالغہ کے سامنے نکات معلوم ادبیہ بیان کرنا محض فضول ہے اور جب آپ کچھ واقفیت بہرہ پر بخالیں گے تو خود
 بخود ہی پس پیچہ اپنی پراگاہ ہر جاوین گے امتحان فی کے سوا حیات پر رازی بھی لالہ صاحب کی خاطر ہے
 کہ یہ تو تحریر فرمایا کہ فخر رازی نے تفسیر میں لکھا ہے مگر اگر یہ نہ لکھا کہ فخر الدین رازی نے کیا لکھا ہے
 اگر عبارت فخر الدین رازی کی بعینہا لکھتے تو بہتان طرازی لالہ صاحب کی خوب کھلی لفظ بہتان طرازی
 سے بچو کہ لکھنا ہے پر رازی خستیار کی کہ دو نو جرموں میں سر جرم خفیت کو خستیار کیا اب ہم
 یہ کہتے ہیں کہ لالہ صاحب تفسیر کو یہ دیکھی ہی نہیں اور اگر وہ دیکھتے تو سمجھ بھی نہ سکتے لالہ صاحب نے
 جسد رکھا ہے سب محض ازراہ افتراء پر رازی کو لکھا ہے تفسیر کے مدد نامحی موجود ہیں جبکہ جی جاہے
 دیکھ لے اوسین اصلا کوئی امر مفید مدعی لالہ صاحب کو نہیں اور شرائط اربعہ کا اوسین کچھ منکر
 نہیں قولہ عبد اللہ بن مسعود نے کتاب توضیح میں جو مذہب خفیہ کی کتب و رسمیں سوسے ہی مطرہ لکھا ہے ہتی
 اس مقام پر تو لالہ صاحب نے اپنی پیچہ اپنی کو خوب چکایا بیان تو او کی دو مثل ہوئی کہ یہ جو خوش گشت
 سعدی در زلیخا اے الایا ایہا الباقی اور کاسا انا ولہا یہ تو ولین سوچو ہر سے کہ عبد اللہ بن مسعود
 مشہور صحابی ہر ستمہ ہجری میں ان کا انتقال ہوا ہے اور ولادت امام ابو نعیمہ رحمۃ اللہ علیہ جبکہ یہ
 اصول کی کتاب توضیح ہر ستمہ ہجری میں در وفات او کی ماہ جب ستمہ ہجری اور مولف توضیح کے کئی
 سو برس بعد وفات عبد اللہ بن مسعود اور ابو نعیمہ رحم کے پیدا ہوئے ہیں پس غایت و افتراء پر رازی لالہ
 صاحب کی قابل تامل ہے کہ ایک امر تسلیم کے مدعی ہوئے ہیں پہلا یہ کہ سطر چہ ممکن ہو سکتا ہے کہ عبد اللہ بن
 مسعود توضیح میں کوئی حرف لکھ سکیں اب ہم خیانت پر رازی اور بہتان طرازی لالہ صاحب کی بیان
 کرتے ہیں کہ توضیح کتاب معروف ہے ہزار افسنہ او سطر بعد او کی آج موجود ہیں اوسین ہرگز معین
 جو لالہ صاحب نے لکھا ہے نہیں پس افتراء پر رازی لالہ صاحب کی ظاہر ہے لفظ یہ معلوم ہوتا ہے کہ کئی شخص
 کو لالہ صاحب کو ہوا ہی منظور ہوا دوسرا انکو مبالغہ اور غبی جو قوت سمجھ کر نام یا بیچارے کتابوں کو لکھتے اور
 بہکا دیا کہ ان کتابوں میں یہ مضمون لکھا ہے کہ لالہ صاحب عبارت بھی کتب مذکورہ کی نہیں پڑھ سکتے
 ایک سطر کے معنی ہی نہیں سمجھ سکتے جیسا دوسرا دیکھو یہکا دیا ازراہ بہالت اور غیارت کو یہاں ہی

تحریر میں نے آخر ازمین بالجزم یہ کہتا ہوں کہ اونہوں نے صورت ہی کتب مذکورہ کی نہیں دیکھی اور
 چونکہ وہ زبان عربی سے ناواقف تھے میں بالقرن اگر وہ کتابیں دیکھی بھی ہوگی تو دیکھنا نہ کہنا
 اور لکھا دو غور ابر میں کہ ہم عبارت کتب مذکورہ سے قاصر تھے میں قولہ صاحب فتح الغریزہ در صورت تمام
 شرائط اربعہ نسخہ سے انکار کرتا ہوں و علت سے حالی نہیں یا مطالعہ ہی جو انتہی مسجدانی لالہ صاحب نے
 ظاہر ہو کہ ہنوز انکو یہ بھی نہیں معلوم کہ مطالعہ کے کیا معنی ہیں اور لفظ (دبی) اسکو ساتھ جمع ہو سکتا
 یا نہیں جسکو تشریح اسکی ضرورت نہیں و آفتاب لغت اس جہالت سے لالہ صاحب کی ادنیٰ مسجدانی کا
 خوب یقین کر لیں گے قولہ یا اسکو میں حیات مطالعہ تفسیر کبیر وغیرہ نصیب نہیں ہوا اور تمام عمر اپنے
 مذہب کی تحقیق سے بوجھ رہا انتہی اشارہ علامہ مدنی کو تو مطالعہ تفسیر کبیر کا مدت العمر نصیب نہیں ہوا
 اور لالہ صاحب کو تفسیر مذکور خوب محفوظ ہو اور قابل تماشا اور گامیہ قول ہو کہ تمام عمر تحقیق مذہب سے بوجھ رہا
 بالقرن اگر امام غزالی دین رازی اور علامہ مدنی کے درمیان میں یہ مسئلہ مختلف فیہ شہر عریب تحقیق
 علامہ مدنی میں کیا نقصان واقع ہوتا جو شخص کہ تحقیق اور علوی فرقت میں امام رازی سے کہ نہیں
 تقلید امام رازی کی کیا ضرورت ہو حالانکہ اس مسئلہ میں امام اور علامہ دو فاضلین ہیں لیکن صاحب نے
 ازراہ خیانت پردازی کی عبارت امام کی کچھ بھی نہیں کہی ظاہر اونہوں نے تفسیر امام کو دیکھا ہی
 نہیں اور دیکھا تو اسکی عبارت کو کچھ سمجھ نہیں اور دلیل میں اسہو یہ ہو کہ جن عبارت کو اپنا مدعا
 سمجھتے ہیں انکو بالفاظ اقل نہیں کہے قولہ ہر کیف صاحب توضیح مصنف کبیر باوجود اجتماع امور
 اربعہ کے نسخہ جائز نہ تھے اور روایت صحابہ غازی و حکایت دیم ہامیل دلیل گردانتی ہیں پس یاد
 و تو قاصر ہیں یا شاہ جی حاصر ہیں انتہی مسجدانی پر لالہ صاحب کی یہ کلمات اور کو دلیل ظاہر میں کہ حرف
 جمع یعنی (اور) کہ لفظ تردید کے ساتھ جمع کیا جو اور بار بدستی ادنیٰ اس تمام پر واضح ہو کہ جو دعویٰ کیا
 اوپر سند نہیں لایا بلکہ ازراہ افتراء پردازی کے عوام ہنوز کو غلطی میں ڈالنے کے لئے نام توصیف کتاب
 کے لکھ دیا اگر عبارات ادنیٰ نقل نہ کیں اگر یہ بقابلہ لالہ صاحب کے ہو کہ اس باب میں تشریح زیادہ ضرورت
 کیونکہ وہ ازراہ جہالت کے نہ تصریحات علامہ اسلامیہ کو سمجھ میں نہ آتی تھیں تصریحات کو سمجھنے کے لئے
 اگر کسی اہل اسلام کے جو مذہب اہل تحقیق کا یہ سبب میں ہو بطور حشمت لکھا جاتا ہو اور وہ یہ ہو کہ بعض
 ایسی باتوں میں کہ وجود امور بہ کام مقصود نہیں ہوتا ان امور سے استلزام اسکو طور خارجی حال طب
 کے یا اور کچھ فائدہ مقصود ہوتا ہو پس اسکو نسخہ ایسا امور کے ممکن ہیں الفصل ضرورت نہیں بلکہ ممکن ہیں
 اور اعتقاد کافی ہو تفسیر اسکی استعمال پچاس ہزار ہجرت اور یہ بات اصول ہنوز دین میں مسلم ہو چکا ہے اور

واقع ہو متعلق بہا کا ان بقید و وقوعہ فی استقبال فان النسخ لا یستلزم علی مقتدر سابق انتہی یعنی نہ ہو کہ یہ نسخہ
 از قبیل نسخ قبل التکلیف سے نہیں کیونکہ بالجرم میان تکلیف حاصل ہوا اور عدم حصول فعل بسبب ایک مانع خارجی
 ہوا اور یہ بات یہ نسخ قبل از فعل واقع ہوا تو کل نسخ قبل از فعل ہی ہو تو میں کیونکہ نسخ گذشتہ متعلق نہیں
 یعنی جو افعال کہ قبل از ورود دلیل نسخ عمل میں نہ آچکے اور میں تو نسخ متصور ہی نہیں پس رنگی وہ افعال جو منوط
 فعل میں نہیں آئے البتہ ان میں نسخ واقع ہوا پس جو نسخ ہوا وہ قبل از فعل ہی ہوا اسلئے کہ کہا ہوا امام اچیز
 نے کہ ہر ایک نسخ متعلق ہو اور افعال ہو کہ وقوعہ او کا نہ آئندہ متصور نہ ہو اسلئے کہ نسخ اور افعال میں جو
 سابق ہو چکا نہیں ہو سکتا قولہ کہ قصہ گزرا و سیدہ کے امام ہی شان الہی میں بدایہ مذمت دانتو میں اور شیعہ
 مسلمات سے بدانتو میں انتہی لالہ صاحب شعی اور شیعہ دونوں فریق پر افترا کر کے دوسرا وبال اپنی گردن پر کیا
 واد کیا خوب قصہ مختصر کیا قولہ فرس کیا جنہو کہ بدرستہ مقصود آٹھ عشرہ کا صرف نسخ احکام ہو مگر کیا فائدہ کہ
 نسخ مطلقاً و عموماً باطل ہو کہ بدرستہ لازم کرتا ہو انتہی لالہ صاحب عجیب جمالت میں قبلہ میں کہ باوجود
 تصریحات علماء اسلام کہ ابھی تک نسخ کے معنی اور کیا سمجھ میں نہیں آئی جو اصل ذکر ہے نسخ اور بدر کو ایسی
 سمجھ رہی ہیں اور بار بار وہی مجزوالی مثل کہ لون جو اور تیل جو اور اتو رہی جو میں کہ جو بات ہیں کہ نسخ بدر
 مذمت لازم کرتا ہو اور دلیل علی اس پر کہ منورہ و نسخ کے معنی نہیں سمجھ سیکھ قول او کا ہے کہ فرماؤ میں کہ اگر نسخ
 حکم اس سبب سے ہو کہ سابق کوئی حکمت مخفی تھی اور فی الحال ظاہر ہوئی تو یہ کہ میں نہیں کہی اور اگر اوتعالیٰ
 پر کوئی حکمت ظاہر نہیں ہوئی تو نسخ حکم اول کا عبت ہو انتہی اس سے ظاہر ہو کہ اسباب نسخ کو لالہ صاحب
 موافق اپنے اصول کے اول و دوم سببوں مرقومہ میں مختصر سمجھ رہیں حالانکہ یہ دونوں سبب اصول اسلام
 پر ہرگز بوجہ اسباب نسخ کے نہیں قولہ صفحہ ۸۵ بعضی محمدی کہتے ہیں کہ بدرستہ مراد ہماری یہ ہے جو کہ جو
 فاعل الایستیار ہو جبکہ کسی اور میں مصلحت دیکھتا ہو اسکو جاری کرتا ہو ہر گاہ او میں منہ و بانا ہو نسخ
 فرماتا ہو اور بجای اسکو اور دوم ملکہ نازل کرتا ہو انتہی لالہ صاحب فرمادیں کہ یہ قول کسا ہو اور کیا نشان
 بتا دین کہ جب واقرا مباحثہ میں کچھ فائدہ نہیں بخشنا حیف ہو کہ انکی ایسی ایسی اقرا پر داریوں پر سمجھ
 شرم نہیں آتی سچ ہو کہ وہ بھی مجبور ہیں روئی لگا کہانی اور اپنی آپ کو پر مغان بنانے کے واسطے یہ تیرہ ہا
 آسان ہو دنیا کا خلل جوٹ کو لکھ دینے میں کیا ہو روئی نوکا کہانی کسی طور سے لالہ واد اگر
 او کو مول سب لفظ دوزخ لالہ کو تو آرام سے ملتا ہو فوالہ یہ بات کہ لالہ صاحب جعفری واد
 کی وہ سنی اس پر کہ انہوں نے تقلید پادریوں کے نسخ کے معنی نہیں سمجھا اب جواب صاحب بدر کے
 بعد رفیت منہی نسخ کے جو کچھ فرمائی ہیں وہ بھی قابل تائید ہو قولہ درستی کہ صاحب قرآن کے نزدیک

نسخہ ایک نام تھا (یعنی بیان مدت کا) تو بلا شک نسخہ بدر لازم کرنا ہونے کے جواب میں اسی مضمون
 کی آیت نازل کرتا ہے یہ آیت کہ ما نسخہ من آیت او نسخہ من آیت او نسخہ من آیت او نسخہ من آیت او نسخہ من آیت
 حدیر انتی مالہ صاحب کی پیچیدہ فانی حدیر گزری ہیر نہیں سمجھو کہ اس سبب تین وہ دعویٰ ہیں اور محاسب
 ہیں وہ دعویٰ کرتے ہیں کہ نسخہ عمر یا مستلزم بدر ہو اور در محال ہے ہم اولاً جواز نسخہ کو خود کتب متبر
 ہر دو ثابت کرتے ہیں تا نیا مستلزم کو تسلیم نہیں کرتے کیونکہ جو معنی نسخہ ہماری اصطلاح میں ہیں وہ
 اصلاً مستلزم بدر کے نہیں اور ہر گاہ کہ ایک صورت نسخہ کی ایسی نکلی کہ مستلزم بدر کی نہیں تو میرے
 لالہ صاحب کا کہ نسخہ عموماً اور مطلقاً مستلزم بدر ہو بالبدھتہ باطل ہو گیا پس لالہ صاحب کے ذمہ واجب تھا
 کہ وہ یہ امر ثابت کرتے کہ احکام میں جو نسخہ واقع ہوا ہے وہ اس قسم کا نسخہ ہو جو مستلزم بدر ہو چاہے
 یہ اور نسخہ ایک ثابت ہو سکے اور نہ ثابت ہو سکے اور باوجود اس کے کہ مانند اپنا نامہ اعمال کے کسی وقت
 سیاہ کسی گرا ایک بات بھی منقول تحریر میں نہ لائے جو مدعاتنا اوسیکو حسب عادت کہی بہر کیف کے
 بعد کہی فی الجواب کے بعد کہی قسم کو تاہ کہی الام کے بعد بطور دلیل لکھتے ہیں آخر کار یہاں اگر
 ایک دلیل جہالت امین پیش کی کہ اگر نسخہ بیان مدت کا نام تھا تو اسی مضمون کی آیت نازل ہوتی نہ یہ
 آیت ما نسخہ من آیت او نسخہ من آیت الا یہ حالانکہ یہ آیت کی جہالت مبرجہ جو علم مناظرہ سے کیونکہ مدعی کو ایسی
 دلیل لانی واجب ہو کہ جو اس کے مدعا پر دلالت کرے اگر مضمون آیت کا کسی طرح برہی بدر پر دلالت کرے
 تو البتہ یہ تقریر لالہ صاحب کی مطابق تو عدہ علم مناظرہ کے بموجب ہوتی اور ہر گاہ کہ مضمون آیت سے
 کسی طریق پر لزوم بدر کا ثابت نہیں ہوتا تو قطع نظر اس کے کہ اس آیت سے مضمون ہمارے جواب کا ثابت
 یا نہ ہو کسی طور پر دعویٰ لالہ صاحب کا ثبوت کو نہیں پہنچتا اور جب کہ دعویٰ مدعی کا پابند ثبوت کو نہ پہنچتا
 تو بحث اس کے کہ آیا جواب مجیب کا بھی ثابت ہوتا ہے یا نہیں محض فصول جو علاوہ بران یہ جو لالہ صاحب
 فرماتے ہیں کہ نسخہ بدر لازم کرنا ہونے کے جواب میں الخ یہ بھی او کی خیانت پر داری ہے کیونکہ آیات
 متقدمہ سے واضح ہے کہ باعث نزول اس آیت کا دفع شبہ بدر کا نہیں اور نہ اس وقت کوئی یہودی یا نصرانی
 پر بناوید نسخہ پر مترشح ہوا بلکہ بعد نزول آیہ کریمہ ماکونوا لکذین کفر و اس جہاں کتاب ولا انشیرکین
 انک حیران علیکم خیر منکم و انکم خیر منکم انشیرکین و انکم خیر منکم و انکم خیر منکم یعنی نہیں وہ سبب
 کفار اہل کتاب اور مشرکین اس کو کہ تمہارے دوسرے تمہارے رب کی عبادت سے بلایا یعنی کتاب الہیہ اور انہیں
 کہ تمہاری جنت کے ساتھ جس کا پتا ہو اور اللہ صاحب فضل علیکم کا فقط یہود نے ازراہ ہتھرا جو
 یہ کہ شاعر نے کیا کہ یہ کیسا فضل او کیسی خیر ہے کہ بعض باتیں ایک زمانہ تک ہلائی کی رہیں ہر بدلی

اگر خیر متین تو کیون زمین جاری زمین و جو کما اس شبهه کی رو میں نیر آیت نازل ہوئی چنانچہ علامہ علی
 نے اپنی تفسیر میں اس معنی کو رقم فرمایا ہے کہ اگر یہود و انصاری مشبہ ملتند و یکو میند کہ اگر از جانب
 حق تعالی بر شما خیر و نیکی نازل میشود و این نزول قرآن از آماؤا دوست و از انفعال عظیم مسیدانند پس
 نسخ احکام کہ در دین شما مکرر واقع شده و میشود چه معنی دارد اگر حکم اول در حق شما خیر بود پس حکم
 دوم بد شد برای دفع این شبهه این مصنفان را بقیم و ببرد و دیگر نیز بظہان کہ در نسخ تبدیل خیر بشرایع
 شرعی نیست تا منافعی خیرت این وحی باشد بلکہ ناسخ و منسوخ ہر دو خیر اند زیرا کہ ناسخ من آیۃ الایلیس
 واضح ہوا کہ یہاں بحث بر کیستی کہ اوسکو واسطو ضرورت نازل کرنے ایسی آیت کی ہوتی کہ تبصرہ تمام
 رد بد پر دلالت کرے ہر بھی ضمن میں کلام حکمتہ القیام الم تعلم ان اللہ علی کل شیء قدیر الم تعلم ان اللہ
 کہ ہماک التسموات و الارض و ما لکم من دون اللہ من ولی و لا نصیر و مشبہ بد و کامبر میں اور مدلل ہے
 چنانچہ نسخ در بسط تفسیر علامہ دہلی اہم و واضح ہو کہ فرما توین باید داشت کہ نسخ در احکام شرعیہ مانند نسخ
 در احکام کونینہ است و از ملاحظہ حال نظام مگوینی استبعاد کہ در نسخ نظام شرعی جامیکرو دفع میشود
 و در نسخ احکام خواہ کوئی باشد خواہ شرعی تغیری و تبدیلی در علم الہی منی آیۃ تغیری و تبدیلی کہ ہست
 در ازمان قاسم و ماست کہ مدت ہر حکم را نمی شناسیم و ہر چند انہی در احکام کوئی جامی انکار و محل
 مشبہ نیست اما در احکام شرعی کفار این نوع تفسیر تبدیل را دیدہ و شنیدہ بطعن و طنز بر می خیزند حق
 تعالی برای دفع این طنز و طعن نشان ہر سلطان را خطاب کردہ ملقین جواب می نماید و خطاب کردہ
 میفرماید الم تعلم ان اللہ علی کل شیء قدیر یعنی انہی کہ خدا بر مہر چیز قادر است زیرا کہ در عالم می بینی
 کہ اوتعالی در ہر لمحہ و ہر آن حوادث گوناگون ظاہری ساز و ہر چہ در قسم و ہر چہ نمی گنجد بقدرت کاملہ
 خود اورا با حسن وجہ سر انجام میدہد مثل تبدیل مرض بصحت و فقر بدولت و غیران و چون او را
 قدرت بیک تبدیل و تغیر ثابت میکنی پس از و چہ مستبعد سیداری کہ حکمی را بے حکمی تبدیل فرماید و ہر دو حکم در
 مرتبہ خود مستحسن و محمود ہند و اگر باین اجمال گرہ آشکال تو نکشاید از تو می پرسیم کہ الم تعلم ان اللہ
 ملک السموات و الارض یعنی ایامیدانی کہ برای قدرت با و شامت آسمانہ زمین و در ہر آسمان
 حکمی گیر و تدبیری دیگر قضا فرمودہ و چنان در عالم مختلفہ زمین یعنی وضعی و آئینی و دیگر نہادہ و مہ
 تدبیرات و احکام در مرتبہ خود پسندیدہ است پس چون احکام و تدبیرات الہیہ را با اختلاف اکثہ با و در
 ہر مہ را محمود و غیر شناختی دیگر و اختلاف احکام و تدبیرات با اختلاف اشخاص و قرون و ازمہ چہ
 استعجاب در استبعاد بینائی انتہی مختصر پس مطابق تصریحات مذکورہ سکہ در مشبہ بد و کامبر می جسیا یا مہو

واضح ہوا اور صرف یہی نہیں بلکہ دلائل و دلیلوں کے مجموعہ میں اس میں جیسے جیسے ثابت ہو کہ خدای تعالیٰ ہر چیز پر
 قادر ہوا اور اس کی مملکت ہوا آسمانوں اور زمین میں اور اجنبی مملکت میں اور گویں میں ہر آن و ہر لمحہ
 حوادث ہر گونہ پیدا کرتا ہے اور ہر آسمان اور خطہ اور ہر زبان میں بطور دیگر حکم نافذ فرماتا ہے اور ان قبضہ
 اور تغیرات پر کوئی شخص متیر نہیں ہوا پس احکام شرعی میں اسی قسم کے امور پر اعتراض کرنا کمال ادا
 ہے علاوہ ہر آن و ہر سری آیت جو در باب تفسیر سورہ رعد میں ہے اور اس سے احتمال بدو کا نہ ہو
 ساقط ہو گیا اور وہ یہ ہے کہ لَقَدْ اَنْزَلْنَا اِلَیْکَ الْکِتَابَ وَفَضَّلْنَا اِلَیْکَ الْکِتَابَ یعنی ہر وقت
 تم کو کتب یعنی معلوم ہے تم کو کتاب ہے اور کتاب کرنا ہے اور کتاب کرنا ہے اور اس کو باطن
 ام الکتاب یعنی علم محیط اور ظاہر ہے کہ مشاورد و جعل ہوا اور علم ہی کے ساتھ جعل جو مشاورد و کا جو جمع
 نہیں ہو سکتا سورہ نحل میں ہے وَاَنْزَلْنَا اِلَیْکَ الْکِتَابَ وَفَضَّلْنَا اِلَیْکَ الْکِتَابَ امانت منقول اکثر
 لایزال قل لَا تَزَالُ تَرٰهُ اِنَّکَ تَرٰہُ اِنَّکَ تَرٰہُ اِنَّکَ تَرٰہُ اِنَّکَ تَرٰہُ اِنَّکَ تَرٰہُ اِنَّکَ تَرٰہُ اور اللہ
 خوب جانتا ہے جو نازل کر گیا کیا اور لوگوں نے کہ نہیں سنتے مگر تو مفسر بلکہ اکثر و کچھ نہیں جانتے
 کہ کہ ادا ہے اور سکود روح القدس نے تیرے رب کی طرف سے الایہ و کیہ نبی علیہ السلام بائیں لایزال
 مسنی پر کہ علم و اصول نے بیان کو بین صاف و مزین دلائل کرنا جو ہر قرآن میں اور ایک آیت موجود
 ہے جو اس مدعا پر بہت مراجع کے ساتھ دلائل کرتی ہے اِنَّکَ تَرٰہُ اِنَّکَ تَرٰہُ اِنَّکَ تَرٰہُ اِنَّکَ تَرٰہُ
 یعنی اللہ تعالیٰ ہر اکبر و الا اجزا کا جو تحقیق مقرر کیا ہے خدا نے واسطی ہر ایک شے کے اندازہ پس
 اس قیاس کے بعد کہ سبط کاشائے اور گمان ہی بدو کا باقی نہا اور خوب متحقق ہو گیا کہ نسخ احکام شرعی
 میں متیل نسخ احکام گویں کے بیان مدت حکم جو نہ وہ چیز کہ مستلزم بہ رہے ہر ایک کہ لالہ صاحب اور احوال
 انکو از راہ جبل مرکب گمان کر رہی ہیں پس مانند شمس نصف النہار روشن ہو گیا کہ لالہ صاحب نے جو یہ
 رقم فرمایا ہے کہ علاوہ محمدیہ دفعہ بدر کے کو یہ مفسرین از خود تراشا جو انتہی محض قریم پرستی اور کلی
 اور بہامت اور ذاتیت کے تفاسیر آیات سے قولہ بر تقدیر کیہ سیاد نفاذ آیات اور الہی میں مفسرین
 ہوتی تو بلا مضہ ایک و دایم منسوخہ میں خود ہی تفسیر کر دینا کہ یہ امر اتنی مدت تک نفاذ دیا جاوے گا
 بعد از ان نسخ کیا جاوے گا مگر کسی آیت میں بھی ایسا نہیں کیا گیا انتہی اول و بعد ان لالہ صاحب کی
 بیان کی جاتی ہے ایک یہ لفظ کہ فرمن سراسر معنی اس مقام میں جو زمانہ بالفتح معنی ہر جامی نفاذ کی کے
 ہے صراح میں جو الزامہ آفہ فی الحیران و حل زمین ایسی مسئلے میں الزامہ معلوم نہیں کہ وہ غنی نہ ہو
 کے کیا سمجھیں ظاہر ہے کہ سیاد ساتھ فرمن کے کسی طرح پر موقوف نہیں ہو سکتی مگر چونکہ وہ ہے

لغات عرب و جمل محض میں سے خیال میں یہ تانا جو کہ زبان جو کہ اسم جامد ہو اور اسکو اسما و متصرفہ سے اوزار
 جمل مرکب کے تصرف فرما کر اور اسکو اوزارہ نامہ ان کے باب افعال میں لاکر اور جو صیغہ صفت کا بنایا ہو دوسرے
 کہ لہذا مرقوم یا جاد کیا یہ بھی معنی محض جو اور محاورہ کے بھی اختلاف ہو فاذلک مصدر لاری جو معنی جاری ہوا
 کے پس ترجمہ عبارت لاد صاحب کا یہ ہو کہ امر جاری ہونا و یا جاریا حالانکہ یہ سخت محل معنوں جو علی بن
 القیس جو جو ترجمہ فرمایا ہو کہ نسخ کیا جاوے گا نسخ بھی مصدر مستند ہے جو معنی بدل دینے کے ترجمہ اسکا یہ ہوا ہے
 کیا جاوے گا اور یہ بھی محل معنوں جو اس مقام پر تو رعایت قافیہ کی لاد صاحب کی مسجد اتنی کے اظہار کی بحث
 عمومی از بس کہ جمل مرکب کی راہ سے رعایت قافیہ کو صحت الفاظ پر ترجیح دیتے ہیں لہذا ایسے ایسے مقامات
 میں مرض خفاقت میں مبتلا ہو جاتی ہیں اب خیالات نشانی کا بیان سننے کو فاتی میں کہ ایک دو آیت سنو
 میں خود ہی شیعہ کو دینا کہ یہ امر اتنی مدت تک جاری رہے گا بعد ازان نسخ ہو گا یہ نہیں سمجھتے کہ جب
 حکم میں قید توقیت کی منہج ہوئی تو پھر اس پر سلطان مطلق اہل اسلام کے اطلاق نسخ کا کیونکر صحیح
 ہو سکتا ہے مگر چونکہ لاد صاحب جمل محض میں استکاد کو یہ بھی معلوم نہیں کہ محل نسخ کو کس نام سے جو اور
 کونسا حکم نہیں جس حکم میں توقیت یا تابید ہو وہ اصل محل نسخ ہی نہیں چنانچہ اس امر کو غلط اصول سے
 بہت تصریح کے ساتھ تحریر فرمایا جو و اما محلہ حکم شرعی لم یبقۃ تابید و لا توقیت باقی رہی یہ بات کہ ابابہ
 احکام ایسے ہی ہیں کہ ان میں تصریح مدت کی کی گئی ہو حال اسکا یہ ہے کہ اگر لاد صاحب نے کوئی کتاب بھی علم
 اصول کی دیکھی ہو تو معلوم ہو جاتا کہ اس قسم کے احکام بھی بہت میں مشلا فی نسخ فی الارض اللغویہ پھر
 فاذا نسخ الامر المجرم فام قلوب المسترکین حتی یطووا الخیرۃ عن سیدہم سائر عن سبہ او پر ایذا رکھتا اور
 عدم مشروعت جہاد کے متعلق افا صبر حتی یکلم الامین موجود ہے اس صبر کہ یہ قول لاد صاحب کا کہ کسی آیت
 میں ایسا نہیں کہا گیا مگر اقترا برداری جو الفرض اس قبل میں لاد صاحب نے منجد وجہ تسمیہ معرۃ صلیت لہذا
 کے تین دو مجتہدین میں ایک پیچیدہ فی دوسرے خیالات نشانی تیسرے اقترا برداری قولہ در تفسیر علماء رحمہ اللہ کے
 اور عارضت ولی کہ و کاست ہو تو بیشک محمد صاحب ارقم بن زید لکھتا ہے جو کہ استدلال ہے ایک حکم کی
 سیما و مقرری جو جبکہ وہ سیما و تمام ہو جاتی جو وہ حکم نسخ کیا جاتا ہے انتہی پیچیدہ فی لاد صاحب کی ایک یہ کہ یہاں
 بحث ہو صرف اس ایک امر کی کہ نسخ بیان جو مدت حکم کا امر مستند وہ کی بحث نہیں کہ لاد صاحب اور اسکو
 و اسطر الفاظ جمع کے لہذا میں دوسرے یہ کہ ارقم بن زید کوئی راوی اس حدیث کا نہیں لاد صاحب نے محض
 اوزارہ مسجد اتنی کے یہ نام لکھا ہے جو کہ ہم پرستی اور کی اہل اسلام کا بیان ہرگز یہ نہیں ہو مگر ایک حکم کی
 سیما ہو کہ بعد اسکو وہ نسخ ہو جاتا ہے ایسے حکام تو بہت کم ہیں میں یہ قول لاد صاحب کا کہ جواب میں

ایسا کہ تمام وصیجہ تو ہم پرستی اور کی ہے عبادت نشانی لاجی کا بیان سنن ابوداؤد میں ہے حدیث
 بطور یہ منقول ہے کہ فیصل علی السبی معلوم ہوئی الصلوۃ قبل ان ناتی ارض الحبشۃ فیرعلینا فلما
 رجعنا من ارض الحبشۃ اتفانہ فرجعتہ فیصلی فسلت علیہ فلم یرعلی حتی اذا اتفنی صلوۃ قال ان اکتب
 سر امرہ ما یشاور ان ما احدث ان لا یسئلوا فی الصلوۃ الحدیث یعنی ہم سلام کیا کرتے تھے مینا ہم
 کو حال یہ کہ وہ ہمارے میں ہوتی تھی قبل بلکہ حبشہ کو اور وہ جواب دیتے تھے ہمارے سلام کا جب ہم سے
 ہم حبشہ سے تو ان کو کجاں آئے اور پایا ان کو غار پر تھے ہم سے ہم سلام کیا ان کو انہوں نے ہمارے سلام
 کا جواب نہ دیا جب پڑھ کر نماز تو فرمایا اللہ تعالیٰ عادت کرتا ہوا اپنی امر سے مہیا چاہتا ہوا اور بخلائے
 امر کو جو عادت کچھ یہ ہے کہ نہ کلام کو نماز میں فقط ظاہر ہے کہ معنی احدث کی بدہ نہیں ہیں کہ مفید
 لہ نہ صاحب کی ہر بلکہ معنی احدث کو میں وجوہ خارجی میں لانا ایک چیز کا جو علم اور ارادہ میں نہیں ہوتا بلکہ
 ہے احدث اللہ العالم اسکو معنی یہ نہیں میں کہ بطور بدر کے حدوث عالم کا ہوا بلکہ معنی یہ میں کہ کلام
 اور ارادہ میں جو ایک وقت میں برپا ہوا عالم کا کمزور تھا وقت میں ہر وجود خارجی میں لایا پس لفظ
 حدیث کو بہت صاف اور پر اس میں سا کو دلالت کرتے ہیں جسکی تفسیر علماء اصول نے بیان معنی نسخ میں
 کی ہے کہ چونکہ لہ صاحب معانی کلمات برہیہ کے نہیں سمجھتے محض ازراہ تو ہم پرستی آبادہ اخر اصناف
 پرہیز کرتے ہیں اور اسکو نہیں میں اپنی عبادت کی قلبی کمپلا کر اہل معانی کے اس کے ابرو کو تو نہیں قولہ
 اہل اسلام معنی نسخ میں جب تدریسا وغین کرتے ہیں یہ خلاف اسلاف و برکس قرآن و حدیث میں امتی یہ
 ہی تو ہم پرستی لہ صاحب کی ہے جو معنی نسخ کے علماء امت نے بیان کئے اصلاً برخلاف قرآن و حدیث
 کے نہیں لہ صاحب اپنی اس وجود کو ہرگز ثابت نہ کر سکا اور باوجودیکہ چند ورق سیاہ کو گرگوئی ہر
 عقلی یا عقلی جو ان کو دعویٰ بر دلالت کر رہی ہو لیکن اور کسی دلیل سے نہ بد ثبات ہوا نہ یہ ثابت ہوا
 کہ معنی نسخ کے جو علماء امت نے بیان کئے ہیں وہ برخلاف حدیث و قرآن کے ہیں بلکہ علی دغم الف
 صاحب آیت کریمہ کل اقل کتاب یشہد ان لا یشرک فی عبادۃ اللہ الا ما اکتب اور یہ کریمہ اکتب ان
 اللہ علی کل شیء قدیر اکتب ان اللہ کہ ملک اللہ ہے ولا یمن الا یہ ان اللہ کا ہم امرہ فی کل
 اللہ کل شیء قدیر اور حدیث ان اللہ یحدث ما یشاء و یشرک فی عبادۃ اللہ ان اللہ کا ہم امرہ فی کل
 نے بیان کئے ہیں تمام مطابقت کتاب و حدیث کو میں علماء ان نسب اصول کے جب احکام کو میں میں رہت
 دنا نسخ و تبدیل کر کے مشاہدہ کیا جاتا ہے اور سبب قیام بران عقلی یعنی ثبوت علم علیہ کے وہ نسخ و تبدیل
 مہواں ہر وہ نہیں ہو سکتی بلکہ بالاتفاق محمول مدیر بیان مدت حکم کے جو پس کوئی وہ نہیں کہ باوجود

قیام اوسی دلیل عقلی اور ازادی دلیل نقلی کی احکام شرعی کی بابت بیان مدت سوا عرض کر کو محمول
 اور بدر کے کیا جاوے ہر گاہ کہ موجد امور کو بخوبی ہی دوسرے اور موجد احکام شرعی ہی دوسری نسخ
 قسموں کی احکام کی نسخ میں دو طریق پر تفرقہ کرنا بالبدیہ منقولہ مطلبی لالہ صاحب کی ہر قولہ درستی
 ارادہ الہی میں ہر ایک حکم کے کو بدلت نفاذ مضمر ہو تو لازم آتا ہے کہ کوئی حکم اپنی نفاذ سے پہلے منسوخ
 کیا جاوے ورنہ ہی حلیہ سازی لالہ صاحب کی ہو کہ نہ اگر مراد اولیٰ لفظ نفاذ سے ہوتا ہے تو لازم
 آتا کہ غلط اور غریب مسلم سے محض ازراہ تو ہم پرستی کے اور نہ ہونے بلکہ دلیل ملازمہ قائم کیا ہو
 دلیل عقلی یا نقلی اس پر قائم نہیں کہ آسان ہو یا کوئی حکم منسوخ کیا جاوے بلکہ محض کتب معتبرہ منور سے
 بیشتر ایسا نسخ ثابت کر دیا اور اگر مراد لفظ نفاذ سے مراد ہو تو البتہ مسلم ہو مگر یہ کہ یہ مفید لالہ صاحب
 کی نہیں ہے بلکہ کوئی اہل اسلام اس کا نقل نہیں اور بحث اسکی مفید گذر چکی تو کہ فرض کیا کہ نسخ آیات
 کے و سطوح شیت الہی میں بدلت معین ہو لیکن یہ کو یہ بات کہان سے معلوم ہوئی کلام الہی سے جا لگی
 یا حدیث رسالت پناہی سے یا عقل سے یا خود دریافت کرنی انتہی سمجھ انی لفظ پناہی غلط صریح ہو رسالت
 بولنا چاہئے بیان بھی مراعات قافیہ نے لالہ بی علم کو غلطی میں ڈالا جو عبادت نشانی لالہ صاحب بیان
 ہم لالہ صاحب کو متفسر کرتے ہیں کہ ایک روز موجب حکم کے پودائی ہو چلی و دوسری روز موجب
 حکم کے پھیرا بدلتو آیا یہ بدلتو یا بطور بدلت حکم اول کا بدلتو یا اتفاق نہیں باقی رہی شنی ثانی اس
 شق پر لالہ بغیر ذرا گندہ چلے انہو دل سے جو چین کہ شہاد کو کیسے معلوم ہوا کہ شیت الہی میں اس حکم
 کی بدلت معین تھی اسی پر احکام شرعیہ منسوخ کو قیاس فرما کر کہ جب تک وہ حکم منسوخ نہ ہوا تھا سبب
 قصور علم کے ہو کہ یہ معلوم نہ تھا کہ آیا یہ حکم میعاد دی ہو یا نہیں اور اگر میعاد دی ہو تو میعاد اسکی کیا ہو
 جب ایک وقت معین پر وہ منسوخ ہوا تو ظاہر ہوا کہ یہ حکم میعاد دی تھا اور وقت معین تک میعاد
 اسکی تھی اسکا نام نسخ ہو چنانچہ ائمہ اصول نے رقم فرمایا کہ لالہ ان کیوں محل النسخ حکما جمل الدہ
 والوقت ای جمل ان کیوں موقعا فی غایتہ وان لایکون کذلک احتمالا علی السواء ولا یکن والاعلیٰ
 التوقیت ولا علی التابید صریحاً بل ہو مطلق جمل التابید ان لم یرد علیہ نسخ والتوقیت ان ورنہ
 ذلک فاذا اور تبیین انہ کان موقفاً ذہن التوقیت یعنی نسخا یعنی ضروری ہو کہ محل نسخ ایسا حکم ہو کہ
 احتمال بدلت اور توقیت کا کہتا ہو یعنی دو فو احتمال برابر کہتا ہو کہ احتمال توقیت کا بھی ہو اور عدم
 توقیت کا بھی ہو اور دلالت توقیت اور تابید پر صراحت کرتا ہو بلکہ مطلق ہو کہ محتمل تابید کا ہو بلکہ
 اور نسخ دار نہ ہو اور محتمل توقیت ہو بشرطیکہ نسخ وار ہو اس میں جبکہ نسخ وار ہو تو ظاہر ہو کہ یہ

حکم مروت تبار اور اس وقت کا نام نسخہ جو انصرق قبل عیسوی حکم سیدہ ام ربیعہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ یہ حکم
 مروت ہی یا مروتہ و ذوالشمال براہین جب وہ منسوخ ہوا تو حکم نسخہ سہ خواہ وہ ایت کتاب کی مراد و کلام
 رسول جرم کا دریافت ہوا کہ یہ حکم مروت تھا اور دلیل عقلی یہی اور اس وقت ہوا کہ جب سیدہ ام
 رطل اور پیر میں ہو چکی کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ عالم و قدیر اور موصوفہ جو صفات کمال سرس با اعتبار اس کو علم
 حیدر کے کوئی شئی باکان و مایکون سوا اس کو علم محیط سے خارج نہیں اور باعتبار اس کی قدرت کاملہ کے
 کوئی تہذیب و اصلاح جو بسبب تبدل احوال کے مناسبت و قرین مصلحت ہوا اس کو قبضہ قدرت سے خارج نہیں پس اس
 اگرچہ کوئی حکم کو بغیر مصلحت کو بدل دیا تو اس تبدل سے وہ عاجز نہیں بلکہ اس قدر قدرت پائے رکھتا ہے اور
 بجا نہ علم حیدر کے بذریعہ ممکن نہیں پس یہ وقت خود نسخہ کو بسبب انتفاع اور انتفاع مدد کو ظاہر ہوا کہ علم
 حیدر میں مدت اور حکم کی مسودہ تھی پس دلیل عقلی اور نقلی سے بعد وقوع نسخہ کے مشیت الہی ظاہر ہو چکی
 یہ امور متحقق ہو کر دریافت ہوا کہ لاد صاحب جنتہ راس مقام پر یہ وہ گنگو کی محو سنی اور انکی خیالات
 پر یہ قولہ مسلمان ضعیف ابن سنان کس کیت کی مولیٰ ہو کہ بزرگ عقل مشیت الہی کا مینہ معلوم کر سکتے
 لاد ہی کیا چرچہ کیلئے چرچہ رہی میں ابھی یہ ہندو و ان فقیر و زبال کی گھاس چھو بہ سبزی منڈی مراد آباد کی
 یا بقال کی ناٹ نہیں کہ رطب و یابس جو زبان پر آیا بک دیا اگر مراد آپ کی یہ ہو کہ مشیت ایزدی کسلی
 میں کچھ معلوم نہیں ہوتی تو آپ سخت جاہل میں ہم بالیقین ایزدی عقل و علم کے کہہ سکتے ہیں کہ مشیت ایزدی
 یہ تھی کہ عالم پیدا ہو و اور انقلابات اور تغیرات اور تبدل احوال واقع ہو و اگر آپ اس کو قابل نہیں تو آپ
 سے زیادہ کوئی جاہل نہیں اور اگر خدا آپ کا یہ ہو کہ مشیت ایزدی باکان و مایکون جملہ پر کہ ہو گا ہو
 معلوم نہیں ہو سکتی تو مسلم ہو کر سیدہ ام ربیعہ کے مفید نہیں کیونکہ چند امور کی مشیت ایزدی یہ تھا علم انیسویں
 نہیں تاکہ مشیت ایزدی پر گا ہو و علم اعباد و آب تو سر آمد حکما ہند میں عقل حیران ہو کہ با اینہم کالات
 سیدہ پر کہ وہ فقیر تری کی اس خالی از نقذات تسمہ مفرغہ خلعت الہیہ و نہیں غالباً کہ مشیت جو بیہ خیر سے
 مستند ہو اسی قسم کی ہوگی بینہ نقضیاں اور وہ کہ نہیں کہ اس ہی کو اس قولہ تشریح پس اس لئے کی غرض تھی
 انتہی بیان پیچہ انی کا مرحلہ طے کیا یا اس مرحلہ کی تشریح نہیں کی جاتی قولہ قطع نظر ارین تین مدہ کی نسخہ
 میں کوئی وجہ ہو یا نہیں بر تقدیر تسلیم وجوہات سابقہ اعتراضات گذشتہ لازم آئیگی انتہی لعل حکیم حکم سے
 خالی نہیں اور اعتراضات گذشتہ منکرین کے سبب مبنی اور پیچیدہ انی اور عبارت ناشافی و غیرہ وجوہ تسمہ کے
 میں چنانچہ مفید بیان اور کا گذر اقولہ جس صورت میں وجہ مذکور کی تیز تھامی قدرت سے خارج ہو تو مسلم
 مشیت خدا پر ہد اولی و بر تہ نسب اعطاء طاقت اہل اسلام سے سیردن ہو گا انتہی پیچیدہ انی کا بیان لفظ تہ

منھن لایعہ صحت کے لئے علم معانی بیان ہو رہا ہے کہ عبادت نشانی کا بیان لایعہ صاحب کے ذریعہ
 اور اہل ہر کے یہ جو کہ علم شیت کو علم و حیثیت یا علت ایجاد و علم ہی لازم ہو مالا کہ یہ نہ جہالت اور نہ جو
 علم شیت کو علم و حیثیت یا علم و جبہ ایجاد لازم نہیں اگر لایعہ صاحب کو ہی دلیل اس پر کہ جو میں تو پیش کیا
 بہت استیاد ہو میں کہ ہر کو اور کی نسبت یہ علم و حیثیت از روی اور دیگر ایجاد کی منقضی ہوئی مگر وجہ اور کو
 ایجاد کی یا وجہ شیت کی معلوم نہیں مگر فعل حکیم کا خالی حکمت سے نہیں خواہ وہ حکمت ہی کو معلوم ہو یا نہ ہو اور
 یہی جو مذہب سرگوش و نسبت حکیم پر رہا اور جب یہ محققان ہند کا تفصیل اسکی مولا جب بارین و قوم جو
 قولہ طیب کا تبدیل کیا ہوا نسخہ منسوخ ہرگز نہیں مولا انتی لایعہ صاحب کی عبادت خدا کو گزری مثال طیب
 در بیمار کی ایک جرحی مثال جو یعنی جب بسبب حقوق ایک بیماری کو طیبیہ زید کو حکم دیا کہ اس کو استعمال
 جب وہ بیماری رفع ہو گئی تو حکم دیا کہ یہ دوا ترک کرے یا اگر کسی دوا کی استعمال کا حکم دیا
 پس بالبدہ ظاہر ہو کہ دوا کو حق میں ترک اوس دوا ہی اول کا یا تبدیل دوسری دوا کی نیز لایعہ
 کے مولا صاحب ازراہ عبادت کے فرما رہے ہیں کہ نسخہ منسوخ نہیں ہوا لایعہ صاحب زری ہوش و حواس
 جمع کر کے فرما رہے کہ اگر حکم طیب کا اوس زمین کر لے و رہا بہ استعمال دوا ہی اول کہ نسخہ نہیں ہو تو کیا پتہ
 باقی ہو اگر آپ کے ذہن میں یہ ہو کہ حکم بہستور باقی ہو تو فرماؤ کہ دوسرا حکم جو اسکو ترک کا ہو وہ بھی باقی
 ہو یا نہیں اگر باقی ہو تو اجتماع شدید لازم آیا اور اگر باقی نہیں تو یہ حکم باقی منسوخ ہو گیا بہر حال نسخہ
 کہیں نہیں گیا کہ نسخہ حکم باقی کی تو غالب ہے کہ آپ بھی قائل ہو گئے لاجرم نسخہ حکم اول ہی متعین رہا بقول
 آپ کا نسخہ منسوخ نہیں ہوا نیز اس عبادت کی کسی سے ظاہر ازراہ عبادت کو آپ کو حکم جاری محدود نہ
 نسخہ سورہ حدوت بھی جو قرآنا دیون میں لکھی ہوئی ہو تو میں اسے نہ سو گزری ہو تو فی ایک ہی
 برا الففوفی مشیوری کی قولہ بعض آیات منسوخ التلاوۃ اگر کسی عالم کے سامنے پیش کیا جاتی ہیں ہر کار
 پیش آتا ہوا متنی پیشتر بحث اسکی گزری ہے کہ آیات منسوخہ التلاوۃ جملہ زیر نازل ہوئی تھیں و یہی
 کسی کو یاد نہیں رہیں پس وہ آیتیں اب جیسی نافذ ہوئی تھیں باقی ہی نہیں پیش کرنا تو درکنار یہیم
 ہی ایک ہستان طرازی لایعہ صاحب کی جو قولہ پر یہ یہ دعویٰ کہ اولیٰ تعالیٰ مقصدا و وقت و حال کفر
 نسخہ یا مادہ جو محض بے نیاد ہو ورنہ لازم آوے گا کہ وقت و حال کفرین قدرت الہی سے بلا واسطہ
 عبادت نشانی لایعہ صاحب کی قابل مانتا ہو کہ باوجود اسقدر تصریحات کو ابھی تک وہ نسخہ کی حقیقت
 سے انکار نہیں ہو جو سوا احب بارین عبادت لایعہ صاحب کی اس باب میں خوب مفرح کی گئی جو بیان
 میں مفسر لکھا ہوا ہو کہ ہر گاہ نہ ثابت ہو چکا کہ نسخہ مایوں جو مدت حکم کا یعنی جو مدت حکم کی شارع کے

علم میں آتی اور کیا اس بیان ہوا اور شاہ عظیم کو تبدیل احوال و مقیاس مکلفین کا یہی نازل ہو معلوم ہوتا ہے اور یہی
 یہی ظاہر ہے کہ صورت علم کے خلاف صورت خارجہ ظہور میں نہیں آسکتی پس جس طرح کہ علم انزل تھا اسی طور پر جو
 خارجہ وجہ دین آئین اس ظہور میں کہ میں مطابق علم انزل کی ہی کسی طرح پر غلط نہیں ہو سکتا پس تبدیل
 احوال ہی موافق علم کے ظہور میں آیا اور تبدیل حکم ہی جیسا علم میں تھا ویسا ہی واقع ہوا اگر یہ خلاف
 وقوع میں آتا تو نہ درود و حج کہلاتا پس میں حیران ہوں کہ لالہ صاحب پر کیا بلا عبادت چائی ہو کہ یہ جو
 باتیں بناتے ہیں قولہ حاصل کنند اور قتالی فرمان بردار رسم و عادت اہل روزگار کا جو انتہائی مستند
 اور سائنکہ پیشا سیر پلغیمہ اشعبہ و سیدہ اقبہ پر شیعہ لازم آتا ہے کہ خدا ہی قتالی کو آکر بیان کر رہیں
 اور خالق افعال اعمال اور رب العالمین اور نفوس وغیرہ کو جانو میں اور نسبت جہالت اور بیداشی کی
 اس کی طرف راہ در کستہ ہیں اور اسکو متعبد جہالت کی سیر کا قرا ویدہ میں گرا اہل اسلام کے دین پر
 یہ شیعہ لازم نہیں آتا کیونکہ ہم رسم و عادت اہل روزگار کو اور خود روزگار اور اہل روزگار کو اور
 جمیع اعیان اور اعراف کو ایسا کر دیا ہوا خداوند کا ہی اقتدار کرتے ہیں پس جمیع اعیان اور اعراف میں
 اور احکام کو یہی اور تشریحی مطابق اس کی مشیت کے ظہور میں آتے ہیں وہ کسی کا مقید اور پابند
 نہیں حالات بھی انہی مشیت و علم و ارادہ سے وہی بدلتا ہو اور حسب اقتدار حکمت احکام بھی ایسی
 مشیت و علم و ارادہ سے وہی جاری فرماتا ہو قولہ ہم دریافت کرتے ہیں کہ کم دیکھ ولی دین وغیرہ
 کے نسخہ میں کیا مقتضای وقت و حال مکلفین تصور کیا تھا انتہی اول تو ہم کم دیکھ ولی دین کو نسخہ
 نہیں کہتے چنانچہ بحث اسکی مفصل گذر گئی ہو اور بالفرض اگر آیات قتال سے نسخہ بھی مانی جاوے
 تو وجہ اسکی ظاہر ہو کہ نہ اہل اسلام میں جبار ایسی اثری کا نام نہیں جس پر ہمارا جہ سری کرشن
 لکھی پرا طبع ملک پانڈون کے ساتھ ہو کہ موجب قتل و فساد اور باعث خون ریزی عظیم ہو جس سے
 بلکہ جبار صرف واسطو اللہ و کلمۃ اللہ کے ہو اور جب تک حجت کفار پر تمام ہو کہین تب تک تلوار میں
 پکڑتے اور چونکہ ابتداء اسلام میں افہام و تفہیم منکرین کی ضرورت تھی بسبب اس کہ مدت دراز سے پابند
 رسوم جاہلیت ہو رہے تھے اور آباء کی تقلید سے ایجو دین کو دین حق سمجھ رہے تھے اور جہالت و
 میں زائد از حد تھی اور عادی و غلط و پند کے نہ تھے وینا مہلت کافی کا واسطو و قیاس حال دین میں
 اور ارشاد انہی کریم کے از پس مناسب اور ضرورت تھا علاوہ بر این واسطو جناب و جہاد کے جمعیت تھیں
 کی بھی درکار تھی اور جمعیت بنو و ماسل نہیں ہوئی تھی پس کیا یکدن تھا یا پانچ چار آدمی کی عمر ہی
 سے مقابلہ اور مقابلہ کر بیٹھنا ہرگز مقتضای مصلحت تھا اور لالہ صاحب جو بر بنا ہو جیسا ملاک ہے

یا وہ معرکہ کرے جس میں بنی اور جہالت کو جو عالم حساب میں ضرور نہیں کہ ہر ایک امر بطور خرق عادت کے
ظہور میں آوے جہلا میاں تو فرشتہ ہی ہمراہ اور ہمیں تہی بائٹوں کے ہمراہ تو خود وہ ذات جسکو آپ
عز و مطلق اور واجب الوجود قرار دیتے ہیں معین اور مددگار مہی اور منوں نے بغیر فراموشی و جہالت کشیدہ
اور جسم غفر فرماں روا یا ان اطراف اور دنیا کر کے سامان حرب کی گوردن چھلکہ کیوں نہیں کیا اور
تفصیل اس مباحثہ کی سوط صاحب میں مرقوم ہے قولہ بہر کیف انجام نسخ مستلزم بد مذہبیت ہوا مہی۔
پھر لالی لالہ صاحب کی اس ہر کیف میں بھی ظاہر ہے کہ ابتداء سے اب تک تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ نسخ مستلزم
بد مذہبیت میں یہ فرما کر ہیں کہ انجام نسخ مستلزم بد مذہبیت معلوم ہوتا ہے کہ لالہ صاحب اب تک
شی اور انجام شی کو ایک ہی تصور کر رہی ہیں قولہ اگر خدا خود مستلزم کوئی امر حادث ہو مہی کہ جسکو سبب
اور علت کو عارضہ یا بار دنیا کلام بدلنا پڑے تو بالیقین اور تعالیٰ اور سبب و قیہ برآمد ہو گیا تبدیل کلام
بسیار کر گیا کہ معیوب اور منقوص ہے انتہی خوش تقریری حکیم ہند کی قابل کاغذ پر اول تو جس خبر کو
خدا انجام دیا وہ حادث ہی کیوں ہوگی پھر فرض محال اگر حادث ہوگی تو کوئی حسیہ یا ایسی نہیں کہ حادث
مطلق کو عاجز اور مجبور کر دے اور مجبوری اور سبب کو مہی کام کرنا پڑے اور بغیر فرض محال جب وہ ایسا
عاجز ہو کہ بلا مشیت اور سبب ایک چیز حادث ہوئی اور اس میں پیر نے اور سبب مجبور رہے اختیار کر دیا
تو اور سبب اس شے کی دفع پر کیا قدرت ہوگی اور جس پیر نے کہ بلا مشیت اور سبب پھر کر دے اور سبب
مجبور کر دیا تو وہ اور سبب دفع ہو سکتی ہو غرض کہ لالہ صاحب کو شرطیہ کے دو عاجز رہی
کاذب اور باطل ہیں اور خود شرطیہ ہی کا ذب و باطل ہو اور لفظ منقوص اس جگہ محض بمعنی ہوا جو کہ لالہ
صاحب سرانہ حکما ہی مستند اور جامع فہم بید کو ہیں اور ان کی اس قسم کی تقریروں اور مستدلالات حقیقت
نکتہ ہندیہ کی خوب منکشف ہوتی ہو پھر لالی لالی کی بیان لالہ جی نے ایک لفظ ذخیہ لکھا ہوا نہیں
معلوم کہ اور سبب کیا معنی سمجھ میں مادہ اور سبب کا دفع ہوا پس یہ فعلیہ ہوا اس مادہ کہ استعمال
اس مقام میں سر اس جہالت لالی کی ہوا قولہ ہم اصلاً نہیں کہتے کہ کجاک میں نیک منہم جو بلکہ ہمارا قولہ
یہ ہوا کہ کلمات و عبارات حکم نیک ہو سکتی تعبیل سے عیاں اور دوا پر اور ترتیب بر موقوف اور مجبور
پاسی جاتی ہو انتہی اگر یہ ہم اس امر کو تسلیم نہیں کرتے کہ حکم نیک میں قید و وقت کی منہم ہوا چنانچہ
مفضل بحث اسکی اگر آوے گی مگر اس مقام میں ہم اور سبب مطابق قول لالہ صاحب کے فرض کر کے کلام کر رہے
ہیں کہ مہی نہیں کہ حکم خدا ہی حکیم کا جس میں توفیق منصوص ہوا اور جس میں توفیق منصوص ہو نہ تو شائع
کے اعتبار سے برابر میں شلا اور سبب ہر فرمایا کہ مہی کام کر رہے ہوں یا اور سبب ہر فرمایا کہ مہی کام کر رہے

اور توفیق جس روز کے الفاظ میں نہیں کی مگر توفیق مذکورہ حکم میں ہی تھا تو اسکی اعتبار سے حاصل روز
 کا موازنہ جس وقت توفیق اور عدم توفیق کا الفاظ میں فرق ہو مقصود اسکا جو اس کا نام ہو جو
 وہی اس کی معنی بعد برسن روز کو دو فعال میں وہ حکم جاری نہ ہوگا بحالت توفیق ہی توفیق اور عدم
 تبدیل موجب حکم کو برسن روز کے بعد کافی ہوگی اور بحالت عدم توفیق دو بر حکم برسن روز بعد ضرور
 پانچواں حاصل روز کا ایک ہی ہے یعنی دو روز مورقونین جو حکم کے مطابق ہو تا بعد میعاد مذکور کے دو روز
 اور اسکی جگہ دو روز احکم متاخر اسکی قائم ہوگا قشر پر اس تمام کی یہ ہے کہ مثلاً شایع کا حکم اسطور پر
 ہوا کہ عمل حج جائز ہو مگر بعد برسن کے بمنوع ہوگا تو یہ حکم مستعمل ہو اور پانچ روز دو روز منطوق میں ایک
 جزاء عمل حج کا دوسرا منوع ہو تا اسکا اور اگر اس سے یہ حکم دیا کہ عمل حج جائز ہو مگر اسکی علم دار اور
 میں یہ ہے کہ بعد برسن روز کے یہ عمل منسوخ کیا جاوے گا تو یہ حکم بھی مانند حکم سابق کو دو روز اور پانچ روز
 صرف آنا فرق ہو کہ اس میں امر اذن منطوق اور امر ثانی منوی اور مراد سے اور جو حکم وہ قادر منطوق
 کی شئی اسکو اسکو اور اس سے عاقل نہیں کر سکتی پس اعتبار اسکی علم دار اور کو دو روز کا نام ایک
 ہی حکم میں بین منطوق اور منوی روز کا اسکو اعتبار سے برابر بین منطوق و منوی ہوا ہی علم و فہم پر
 تو البتہ موثر ہیں کہ بحالت منطوق ہونے کے حکم توفیق پر علم حاصل ہو جائے اور منوی غیر منطوق
 توفیق مانند حکم ثانی ہو کہ معلوم نہیں ہوتی مگر تاثیر روزی طرح کو حکم کی واقع میں ایک ہی ہو مگر
 برسن روز تک حکم حج پر عمل ہوگا بعد برسن روز کے بمنوع ہو جاوے گا صرف فرق یہی ہو کہ حکم مانعیت
 بعد برسن روز کے جزاء اسکی علم دار اور میں ہی صورت اول میں ہی وقت بیان میں آوے گا اور صورت
 دوم میں برسن روز کے بعد بیان میں آوے گا اور مدت حکم خرابی کی جو علم میں تھی اعتبار اسکی صورت
 اول میں ہی وقت میں ہو گئی اور صورت ثانی میں بعد برسن روز کا اسکی اعتبار سے اسکو علم حاصل ہو
 جب یہ اس پر برسن ہو چکا تو اب ہم یہ کہتے ہیں کہ شبہ یہ کہ اگر دو روز مورقونین وار و نہیں ہو سکا
 نہ کہ بعد معنی ہو چکا ہو اور بیان روز مورقونین شائبہ عمل ہی نہیں بلکہ صورت اول میں تو حکم
 منطوق ہے اور صورت ثانی میں حکم منوی ہے اور علم کے اعتبار سے منطوق اور منوی دو برابر ہیں
 علی ہذا القیاس جہتہ اقرضات لاد صاحب اور برکاتی میں اگر دو روز کا صورت ثانیہ پر تسلیم
 کیا جائے گا تو بلاشبہ شک صورت اولیٰ پر وارد ہوں گے مثلاً یہ اعتراض جو لاد صاحب کیا ہے کہ
 اگر حکم اول مستحسن تھا تو کیوں نہ لایا گیا اور اگر مستحسن تھا تو کیوں آخر عمر تک جاری نہ کیا گیا
 اعتراض دوسرا صورت ثانیہ پر وارد ہوتا ہے ویسا ہی صورت اولیٰ پر وارد ہوتا ہے کہ عمل ہو کہ اگر مستحسن تھا

تو کیونکے کجکات میں جاری ہوا اور اگر مستحسن تھا تو اوہ اس وقت میں ہزاروں برس تک کیون جاری رہا
 اسی طرح پر تفریق حالت آمیز لالہ صاحب کی کہ اگر کوئی امر ایسا حادث ہو جو کہ جس سے جاری دنیا چار اپنا
 کلام بدلنا پڑے تو خدا تعالیٰ امر مذکور کے دفعیہ پر آمادہ ہوگا تبدیل کلام پس مذکور کا مسئلہ ہو کہ پر
 ہی وار موتی جو یعنی اس بنا پر یہ کہ ممکن ہے کہ اگر کوئی امر ایسا حادث ہو جو کہ جس کو سبب خدا تعالیٰ
 کو حکم جو از نیوک پسند نہ کرے گا پس یہ جیلہ سازی لالہ صاحب کی پیش نہ گئی اور مسئلہ ہو کہ خواہ مطابق
 کے منسوخ ہو یا نہ ہو ہر حال اس پر وہی اعتراض لالہ صاحب کو جو اوہ انہوں نے مسئلہ نسخ پر کر کے دیا ہے وار ہو
 میں اور کائنات جو جو لالہ صاحب کے اوپر کو دلیل اس کی تو کہیں یہ ہوتے ہیں اگر یہ کہیں کہ حدوث امر
 حادث کا سبب قیہ منصوبہ کے مندرجہ جو جو ممکن کہیں گے کہ حدوث امر حادث کا سبب علم ازل کے ہر گز
 بر صہ درج ہو کہ جو کچھ علم میں ممکن نہیں کہ اس کو خلاف ہو سکی قولہ قطع نظر ازین ظہور کجکات کردا
 وقت اہل روزگار کی یاد اس وقت کائنات ہو کہ دفعیہ اس کا خلاف مصلحت و حکمت کے برعکس ہے لہذا
 نصبت جو انتہی بھیجی لالہ صاحب کی دیکھو کہ زری سے مضمر کو کشف طول عبارت میں ادا کیا جو اور
 کہ قدر الفاظ منہر اوقاف بلا وجہ موجب ایک جملہ میں جمع کی ہیں کہ دار و در قار باد اس وقت کائنات مصلحت
 و حکمت کے لہذا نصبت اور باوجود اس قدر قطعی کے افادہ مدعا میں سراسر قاصر ہو عبارت مذکورہ
 سے ظاہر ہے کہ زمانہ کجکات کا عین باد اس جو حالانکہ زمانہ کس طرح اہل زمانہ کو احوال کی یاد اس نہیں
 ہو سکتا اور اگر مدعا یہ ہے کہ اس زمانہ میں اہل زمانہ کو یاد اس و بجائی ہو تو یہ بھی بیہودہ بات ہو کہ کجکات
 کجکات سے پیشتر جو دار گذر آدمین ہی اہل زمانہ کو جزا اور جزا دہی جو خصوصیت کجکات کی کچھ نہیں
 نیک و بد ہر ایک دو زمین ہو چلا آدمین اور ہر دو زمین جزا و سزا ملتی رہی ہو بلکہ جس وجہ کے
 اشار اور ادوار میں ہر کجکات میں تو ابھی تک اوپر کی پانچ ہی کوئی نہیں ہوا آدم بر سر مدعا
 جبکہ خود تقریر لالہ صاحب کو ثابت ہو گیا کہ ایسا امر کہ ظہور ان کا مقتضی تبیل حکم سابق کا جو قرین
 مصلحت ہوں تو ان کا دفع جائز نہیں بلکہ ان کو کجکات سے اس حکم کو جو سابق سے جاری تھا بدل دینا
 وجہ سے لالہ صاحب فرمادین کہ اب نزاع کس چیز میں رہ گیا ہم ہی تو یہی کہتے ہیں کہ سبب تبدیل
 احوال کے کہ وجود ان کا مقتضی حکمت کا لہذا جو حکم سابق کو منسوخ کیا جاتا ہے پس جو دعویٰ ہمارا جو خود
 اقرار سے لالہ صاحب کو ثابت ہو گیا و الحمد للہ رب العالمین و الحمد للہ رب العالمین قولہ احوال
 جب تک مسلمان سلسلہ اعمال از قدیمت و جو پر ایمان نہ لایں گے کوئی حد پیش نہ چلیگا استنبط

ایجادانی اول یہ دریافت ہو کہ میرے فنون حاصل کس عبارت مقدمہ کا جو جو کہ ظاہر ہو کہ اور یہ کہ بحث سلسلہ
 اعمال اور قدمہ است روح کی نہیں پس لفظ الحاصل بیان محض افراد سر اسرہیل جو قدمہ پیش ہم چنانکہ اسرہیل
 خلالت عاودہ کر جو پیش ہم باو گیا کتنا چار سو عبارت نشانی قدمہ ارواح کا بطلان مبدیوں سے بخوبی ثابت
 ہے چنانکہ مفصل بحث اسکی سولہ بجبار میں جو اور خود لالہ صاحب اسکی کتاب کے بہر کثرت پنجم میں منقول ہے
 لکھتے ہیں کہ عالم ممکن بالذات جو لکھتا اور سکر کے حدوث و فنا ضروریات جو جو الخ اور تحفۃ الاسلام میں
 تصریح فرمائی ہو کہ روح محدود جو اور یہ بھی تصریح کی ہو کہ جو محدود و حادث ہے پس سلسلہ اعمال اور قدمہ
 ارواح تو خود قدر حیات لالہ صاحب جو باطل ہو گیا تھی نہ ہو کہ لالہ اندر میں جتنا ضرورت ثابت ہو اکثر سلسلہ
 میں مبدی و شاستر کو ترک کر کے مخالفین یہ دشاہد کے منالطین آگے اور جنیبا اور کاسکات تھا اور کو
 اختیار کیا سلسلہ قدمہ عالم ارواح میں تو بعض سرگرمیوں نے اور کو دیکھا ویکر اپنی مذہب کا تابع کیا
 مسئلہ جہاد و نسخ میں اور کو با در یوں نے دیکھا کہ آپس کی لیا طیل نہ القیاس اور یہی بہت مشکل
 میں حالانکہ مبدی و شاستر باطلان تمام اور بطلان قدمہ زمان اور قدمہ عالم اور قدمہ ارواح اور وجوب
 جہاد اور جہاد نسخ پر اطلاق میں مگر لالہ صاحب نے ایسا دیکھا کہ سر او گویں اور با در یوں کا کہنا یا کہ مبدی و
 شاستر سو ہی یک بحث اور انہوں نے ماتہ اور تھا یا غیر ہو اس سوسو کیا مطلب خستہ ہوا کہ کتب میں جو طر فیہ
 چار میں اختیار کریں ہر اکب یاہ نصرانی نہ پاک ست جہو وی مروی شہید ہے اک بہت ظاہر کلام
 لادجی کے یہ امر متنبہ ہو کہ اگر سلسلہ اعمال اور قدمہ روح کو تسلیم کر لیا جاوے تو سلسلہ نسخ پر کو کچھ اعتراض
 وار نہ ہو گا مانا کہ جو جو اعتراضات و اہیات لادجی پیش کرتے ہیں حدوث و قدمہ عالم پر سببی نہیں
 جیسی یہ بات کہ واسطو تبدیل حال اہل عالم کے کوئی وجہ و رکاز ہو اور وہ وجہ سببی جو اور قدمہ عالم کے
 سوسو ایک محض تو ہم پرستی جو اور بطلان اسکا سولہ بجبار میں بہت تفصیل سے ہمیں جو چکا ہو علاوہ ہر
 قاضی بت سکون ہے اور سکر البطلان میں بہت دلائل ہیں کی ہیں اور لالہ صاحب نے کچھ حرج اور شرح اور میں
 نہیں کی پس ایسی مادہ گویان لادجی کی اصلاح کا خاکہ کے قابل نہیں اور غیر حالات کا اصلاح فقہی قدمہ
 عالم کا نہیں آگے اس جو حقدہ نہ بیان سرائی لادجی فر کی جو سب تو ہم پرستی اور با دیتی اور شاپور باز
 اور حلیہ سازی جو اور مفصل بحث اسکی سولہ بجبار میں مذکور ہو قولہ ہر صفحہ ۱۹ طور مشان اور باستان
 دوسرہ اور تبدیل و تغیر بھی جو کہ صریحاً آؤدہ میا قبضہ اقتدائے مخلوق سوا ہر میں بالضرورت جائز ہوگا
 سے فقیرن کیا جاتا ہواستے الحمد للہ والنتہ کہ لالہ صاحب رو براہ ہوئی اور احکام الہی میں جو اور مشتم
 و تغیر و تبدیل کو تسلیم فرمایا پس مسقدر اور انہوں نے چر و لکھتے در باب استنساخ نسخ کے اور لکھی ہیں

نقشہ ہی کا قرا اور سب فرد و باطل ہو گئیں جہاں تو انکی نزاع تو اتنی سی بات پر تھا کہ آیا احکام الہی یا
 نسخ یعنی مصلحتی اہل اسلام یا برہمنین جب خود دیکھنا چاہتے تسلیم کر لیا کہ جائز ہو اب ہمارا اور ان کا
 کچھ نزاع نہ رہا اور باعتراف لاکھ صاحب کے ثابت ہو گیا کہ نسخ کسی حکم کا مستلزم اسکا نہیں کہ وہ حکم خدا کا
 نہیں پس جس قدر زبان سراسی لاکھ صاحب نے اور کی جو اور دوسرے کا فہم سبیلہ فرمایا ہے وہی اور حقائق اور
 غیبات لاکھ صاحب کے جو اذرا و جملہ مرکب کے یہ سمجھ کر جس امر پر اعتراض کرتے ہیں چند ورق کے بعد انکو
 تسلیم کرینگے کہ چراغ عقل گندہ کاری کہ باز آید شیطانی کہ قولہ ایجاد احکام شرعی تو ہر کوئی کر سکتا ہے
 یہ حاجی انکہ تغیر و تبدل انتہی کمال و قیامت اور غیبات لاکھ صاحب کی ہے کہ بیشتر تو وجوہ استماع نسخ
 میں بہت شد و مدہ سے لزوم بد و غیرہ و امیات کو پیش کیا اب یکھم اونسو دست بردار ہو کر یہ وجہ پیش
 کی کہ ایجاد احکام شرعی تو ہر کوئی کر سکتا ہے جسکا حاصل ہوا کہ نسخ احکام الہی عموماً ممنوع نہیں اور نہ عموماً
 مستلزم بد و برہمنی کر احکام شرعی میں ممنوع ہو اسلئے کہ ایجاد احکام شرعی کی ہر کوئی کر سکتا ہے پس باطل ہے
 وہ دعویٰ عموم و زوام کے جو لاکھ صاحب نے مرقع متعددہ پر بعد اکر ام اور احاصل اور بہر کیف کہو طور
 پر فرمایا ہے کہ نسخ احکام ابد اور عموماً میسر ہو اور حاکم حقیقی کے حق میں بذر نہ است لازم کرنا ہی لاکھ صاحب
 دیکھا اپنے اعجاز قرآن کہ جب اپنے کسی نیاز اور دیکھنا چاہتا ہے خدا تعالیٰ نے اکیو آپ ہی کی زبان
 سے جو مٹا بنا دیا اب ہی اگر ایمان نہ لائے تو اکی اقصیٰ درجہ کی قسوت قلبی ہو ہی گا کجا جہاں آواز شد
 فتوہ آپ ہم آئیے اس قبل پر توجہ کرتے ہیں کہ ایجاد احکام شرعی تو ہر کوئی کر سکتا ہے اور الحمد للہ یہ امر
 شائع حقہ میں ممنوع ہو شرائع حقہ کا حال تو نہیں جو کہ جسطور پر احکام کو نبی من جانب اللہ میں اور ہی طور
 پر احکام شرعیہ ہی جو کتب سماویہ اور ارشادات انبیاء علیہم السلام سے بالیقین ثابت ہیں من جانب اللہ
 میں اگر وہ کہ بالیقین من جانب اللہ ہی ہے اسلئے احکام کوئی کر سکتا ہے یہی نسخ مستلزم ہے کہ انہیں اگر یہ کہی کہ جب
 نہ اند اور انکی اشال احکام شرعی قرآن کو من جانب اللہ اعتقاد نہیں کرتے تو جواب اسکا یہ ہے کہ
 جین اور بودہ اور دوسرے اور اشال اور احکام کوئی کو ہی منجانب اللہ تسلیم نہیں کرتے پس اگر وہ ار
 تسلیم اور عدم تسلیم خیال پر ہی تو لازم آیا کہ احکام کوئی میں ہی نسخ جائز نہ ہو حالانکہ آپ نسخ احکام فی
 کوا بود عدم تسلیم فرقی ضالہ کے تسلیم فرماؤں میں ظاہر آپ احکام شرائع حقہ کو انہی زین باطل کے
 احکام پر قیاس فرمایا جو کہ جس زمانہ میں جس کسی نے پایا یہ کو منسوخ کر کے حسب امر و حکم دیا اور نافذ
 ہو گیا مثلاً بیاس جو نے ایک عورت کا نکاح با بیچ مردوں سے کر دیا اور جائزہ اور نافذ ہو گیا اگرچہ
 بلایم اور کرشن نے شرب کو باوجود اسکو کہ بید میں بصرحت تمام اوسکی حرمت کا حکم موجود ہے جائز کر دیا

اور زمانہ دراز تک مشغولی نوشتی کا گرم ریا علی بنہا القیاس بہت احکام میں کہ تفصیل اور کلی موجب بطور ہے
تایا آپ اقرات سو میراث معلوم ہوئی کہ ایسی چیزوں میں جو عبادت مخلوق سے باہر ہوں نسخ جائز ہو پس اس پر
سم کہ تو میں کہ مطابق آپ کے اقرا کے نسخ بعض آیات قرآن کا یہی جائز قرار دیا جو کہ ایمان مثل قرآن سہرا
عبدہ قدرت مخلوق سے خارج ہو اور دلیل یہی اور سپر یہی ہے کہ قریب تیرہ سو برس گزرا اور کوئی مثل اور
نہ لاسکا جانا کہ ابتدائے ایک معانی میں کثرت موجود رہی اور میں اور ابتدا اسو او سہ مطالبہ رکھا اگر کہ
شکات اس میں ہو تو ایک ہی صورت ایسی بنا لاؤ اور برابر یہ دعویٰ رہا لیکن حقیقت الائنس والائنس کلی ان

[illegible]

استدلالات فرماتے ہیں کہ جس پر آپ کو نسبت ناز ہو چکی تھی کہوں ہی جو اسی حسن الاشیا و جمالیات
بحوالہ ہمارے یہی پرہیز پر پیدائیدہ دودھ اگر کچھ ہی شرم مولا آئندہ نسبت نکستے کی گہنی ہند کی
طرف کر دے خاسا آئینہ خود عوی کیا کہ نسخہ عمر کا حکام الہی میں ابد امتنع ہو تو صاحب پرہیز اوس پر نفس کیا
غلط ہو کہ نقیض اسکی بات ہو کہ بالغی نسخہ حکام الہی میں واقع ہو پس دعوے کا استدلال نسخہ کا میری غلط
ہو اسکو جواب میں آپ کو چاہیہ کہ یہ احکام کو کونسی کو احکام الہی سمجھتا ہو یا تہذیب و پرہیز کو اور کون جو کون
کی پرہیز نسبت کرتے یا نسخہ کو انکار کرتے چپ دو فرامین اپنے تسلیم کر لیں پس ایک کو کونسی جارہ تسلیم
نقض منہا ہے یہ سو نماز و جب نقض اور کاسلم ہو تو خود آپ ہی کے اقرار ہو دعوے کا حکام و رد و باطل کیا

ری بحث اقتدا مخلوق اور عدم قدرت اس کی سبب ایک امر جو کہ جواز و اشتناع میں اس کو اصلاً کچھ دخل نہیں تھا
 یہ نہ کہ علت اشتناع نسخ ایک نزدیک یا مانع ہوا بعد اقتدا مخلوق سے نہ ہوا داخل ہونا قبضہ قدرت مخلوق میں جواز
 کچھ اور جو مانع ہو نہ ہو مقتدا مخلوق سے تو آپ ہی علت اشتناع کی نہیں تھرتے بلکہ اس کو سبب جواز نسخ
 قرار دیتے ہیں اگر داخل ہونا قبضہ قدرت مخلوق میں علت نسخ کی ہے تو لازم آتا ہے کہ احکام مخلوقین میں نسخ
 ممکن ہوا لاکہ یہ امر بالبدہ سے باطل ہے اور اگر کہہ اور جو تو تصریح اس کی فرما کر خلاصہ کلام یہ ہے کہ صاحب
 ہر سے ان کو ایک ہی بات میں ایسا مانگ کیا کہ آپ سب اپنی پہلی تقریر میں اور سبق لزوم بدو کا قبول
 اور بدوہ لا جاری آپ کو جواز نسخ کا اقرار کرنا پڑا اور حلیہ قدرت اراد عدم قدرت ارکا جو پیش کیا وہ محض
 و اہیات از قسم نبات ہے نہ انجی و انما کہ کند ماوان نہ لیک بعد از قبول رسوائی قولہ ہزارا
 پیغمبر البیو گذر زمین کہ اذکارین مشہور نہیں ہوا انتہی لالہ صاحب آب بحث نسخ سچیدی دست کش ہو کر
 مسئلہ کذاب کی حمایت پر کاما دہ ہو کر اور اس کو دین کے نہ مستہر مرنیکے باب میں یہ توضیح فرماتے ہیں کہ
 ہزارا پیغمبر البیو گذر یہ قول اذکارا ای محض ہر وہ کوفسای پیغمبر البیو گذر اس کو کہ جس کو دین نے شہرہ نہ پایا شاید
 لالہ صاحب اکثر انبیاء بنی اسرائیل کو مصداق ایجو قول کا سمجھ کر سو یہ اذکی غیابوت جو انبیاء بنی اسرائیل کا
 دین بعد موسیٰ عرم کر دین موسیٰ تھا اور دین اذکی شریعت تھی اذکارا کو مئی دین و شریعت دین و شریعت
 موسیٰ عرم سے ملحدہ متبادر دین موسیٰ عرم کی شریعت ایسی نہیں ہے کہ کوئی شخص انکار اس کا کر سکے قولہ اور سبیلہ
 وغیرہ کی دعوت تو لاکہوں اشخاص نے قبول کی انتہی بیان تو لالہ صاحب سے یہاں مصداق اذکارا کو مئی دین
 کہ لاکہ لکیری کی دکان پر یا جو مئی کی زبان پر عامہ کے اطراف میں ہی ہو جو ایک لالہ آدمی متوجہ نسبت سبیلہ
 میں لاکہوں آدمی کیونکر ہو سکتا تو ہر بلکہ واقعی نے لکھا ہے کہ سبیلہ کی سترہ آدمیوں نے نسبت اختیار
 کی تھی قولہ چند کس دین محمدی سے تبرا کر کے اذکی مطیع ہو کر یہ شریعت سرگزشت تواریخ متبادر کہ سحر
 واضح جو ربع سوم مشکوۃ میں ہے کہ پسر نواہ و پسر اثال کہ اذکی سبیلہ کے متوجہ صاحب کے پاس آئے حضرت نے
 کہا کہ گواہی دیتے ہو کہ میں رسول خدا کا چون ادھوں نے جواب دیا کہ گواہی دیتے ہیں ہم کہ سبیلہ رسول خدا
 کا جو فقط اب لازم آتا ہے کہ انبیاء پیشین کا وہ شہرین اور سبیلہ وغیرہ صادق انتہی باد بستی لالہ صاحب
 کی دیکھو کہ دعویٰ تو یہ کیا کہ ہزار دین پیغمبر گذر ہو کہ دین اذکارا مشہور نہ ہوا و پسر کوئی دلیل نہ لاسکی ہر وہ
 کہ سبیلہ کی دعوت لاکہوں نے قبول کی یہ بھی جو نہ لکھا ہو کہ کہ چن کس دین محمدی سے تبرا کر کے اس کو
 یعنی سبیلہ کہ آپ کے مطیع ہو کر اس کی سند میں دو امر بیان کئے ایک حوالہ تواریخ متبادر والہ کا گونا نام نشان
 تواریخ کا کچھ نہیں لکھا و پسر جو اذکی ربع سوم مشکوۃ قصہ الخیرین سبیلہ کا لکھا ہے حالانکہ اس میں سبیلہ کا نام

آپ کے سامنے ہیں کہ آپ حسب منہود ایک بات جاننا نہ جو میرے خلاف واقعہ یا مبنی اور جو دوسرے میرے
 خلت الہود کے مورد اسلئے مناظرہ خواہم کہے ہلکے انچوتین جملہ کی نظر میں محدود جواب سو فایز و کہاویں مگر میری
 صاحبان عقل اور ذہانتان فن مناظرہ و میزان کی دریافت کو اس طرح مختصر عرض کیا جاتا ہے کہ ہمارا مقصد احکام
 کوئی سو سنی اور قیاس ستہ راہی یا تمیزی کے نہیں جب لالہ صاحب نے نسخ احکام کا اٹھا کر کیا اور مدعی از دم بار
 اور تحصیل حاصل کے ہو کر اور تہذیب کی کہ اگر حکم اول شیعہ تھا تو کیوں اب تک جاری رہا اور اگر مستحسن تھا تو
 یہ لایا تو چونکہ وہ ان توہات اور جہلیات اور منافطات کو جواب دینے اور یہی دیکھ کر ایک حجت قطعی
 یہ بھی یہی ہمیشہ کی کہ نسخ احکام بالبدعتہ بالنقل موجود ہے اور یہ قول تھا کہ نسخ احکام ممتنع ہے بالبدعتہ
 غلط ہے کیونکہ نقیض اس کی صادق ہے آپ نے ہمارے مناقضہ کے جواب میں احکام کو یہ کہ احکام الہی اور جریان نسخ
 ان میں تسلیم فرما کر احکام کو یہ اور شرعیہ میں دو طرح تفرقہ کیا اول تو یہ کہ احکام کو یہ بالبدعتہ قضیہ اختیار
 خلق ہو سوا ج میں دوسرے یہ کہ احکام کو یہ میں تکرار نسخ کا ہوتا ہے تیسرا تفرقہ اول کا یہ کہ بعض مبنی رچتا
 تہا چنانچہ میان اس کا گذر کیا تفرقہ دہم بھی جہالت ہے اور ہمارے نقیض کا اندفاع اس کو کسی طرح نہیں
 ہو سکتا کیونکہ ہمارا مدعا تو ثابت کر دینا نفس جاز نسخ تھا سو معنی ثابت کر دیا ہمارا ایسا اختلاف انکار اور
 طرق نسخ میں تھا اور جب مطابق آپ کے اعتراف کے بھی تکرار نسخ جائز تھا تو جواز نسخ بالبدعتہ ثابت گیا
 اگر تکرار نسخ آپ کے نزدیک حلالہ جواز نسخ کی ہے جیسا کہ آپ کے کلام مستنبط ہوتا ہے تو یہ غایت درجہ کی جہالت
 کیونکہ تکرار نسخ کو نفس نسخ بالبدعتہ لازم ہے پس تکرار نسخ شیخ نسخ تو البدعتہ ثابت ہے مگر تکرار نسخ انصاع
 نسخ اور تہذیب کی علت کسی طرح نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ تو یہی ہے جو کہ جو چیز کہ مستلزم وجود کسی شے کی ہو
 مستلزم اس کی نقیض کی نہیں ہو سکتی پس آپ جو ہر بیان احکام کوئی اور شرعی کے درباب جواز عدم
 جواز نسخ کے تفرقہ کیا اور علت فارغہ تکرار نسخ اور عدم تکرار کو قرار دیا ہے اس کی غایت درجہ کی جہالت ہے
 قولہ پس ہمارا یہ عقیدہ کہ قرآن کی اب قیامت تک ایک آیت بھی منسوخ نہ ہوگی باطل اور عاطل و موافقی
 صریح جہالت اور تو ہم پرستی لالہ صاحب کی ہے چنانچہ بیان اس کا مفصل ہو چکا ہے یہ بھیچہ انی لالہ صاحب کی
 دیکھو کہ دو لفظ میان جمع کو ایک باطل دوسرا عاطل یہ تمام تر سماع و نقلون کا نہا میری ذہانت میں
 یہ ہے کہ اب تک دو نقلون کے معنی میں معلوم نہیں اور جبکہ تشریح ان کی ضرورت نہیں صرف استقرار ان کی جناب
 میں التماس ہے کہ اگر وہی برہان عقلی کے یہ امر قرار پا چکا ہے کہ منہو مومنین باہم بالنسب تساوی کی نسبت
 تباہن کلی کی یا عموم خصوص مطلق یا عموم خصوص من وجہ کی ہوئی ہے لالہ صاحب کو اگر دو نقلون کی معانی
 پر علم ہے تو تشریح فرمادیں کہ منہو م باطل اور منہو م عاطل میں مخایا طایر و ان نسبتوں مذکورہ کے کو نفسی نسبت

جبروت لاد صاحب بیان نسبت کا دو نمبر نہیں بلکہ تیسرا نمبر ہے کہ اس کے توفیق سے کہ اپنی غلطی پر مطلع ہو جائے اور
قولہ صدر تیکہ تبدیل کلام الہی شل تغیر احکام کوئی جو تو علماء و محدث پر واجب ہو کہ جرح احکام کوئی کے تغیرات اور
تبدیلات سے مدد ملے عالم ثابت کر دین اور شیخ مدوٹ کلام الہی کسی بیان لا ارجح لاد صاحب یہ تو خوب اپنے
انہ کا ہی نہیں بنایا ہے تبیل میں کثرہ بندہ بخ اباد اسکون اچکی حیلہ سازی میں لکھوں یا خیانت پر وادیز میں
یا چھہ افی میں یا تو ہم پرستی میں یا باد پرستی میں آپ یہ بھی مانتے ہیں کہ حکم کیا ہے اور حکم عدلیہ کو کس کو نہیں
اور محکوم پر کیا ہوتا ہے تو دل میں شریا کہ وہ بلا ہے آپ سے ہتھسار کر کے کہ میں کہ عالم جسکو تغیر سے اسکو مدد ملے
استدلال کیا جائے کہ حکم جو یا محکوم علیہ خدا کو ماضی نظر سے کہ یہ تو فرماؤ کہ ایا اہل کلام فیضہ اولی بران مدوٹ
عالم کا یہ ہے کہ اللہ استغیرا ہے کہ حکم اور جب تعالیٰ تغیر میں یہ قول اچکا کہ جرح احکام کوئی کے تغیرات اور
تبدیلات سے اٹھ صریح اقرار ہوا ہے اچکی جو اب سنو کہ ہم ہرگز یہ نہیں کہتے کہ کوئی حکم کوئی یا شرعی حقیقہ
مبدل یا متغیر ہوتا ہے بلکہ ہم ہر جہت کے ساتھ بیان کر چکے ہیں کہ لفظ نسخ اور تبدیل جہاں واقع ہوا ہے خواہ
اس کو کوئی میں ہو خواہ شرعی میں مراد اس سے وہاں مدہ حکم پر شلاب ہم یہ کہیں گے کہ حکم علیہ باد صبا
مبدل ہوا یا حکم تو جب بیت المقدس کا مندرجہ ہوا تو اس سے مراد جاری یہ ہے کہ بدت حکم علیہ باد صبا کی
اور مدہ حکم تو جب بیت المقدس ختم ہو گئی اور یہی ہتھام بدت بلینہ ایسی ہی جو ہے کہ حکم موقت نہیں یعنی
کیونکہ منوی و منقول دونوں اعتبار علم جناب باری غراسہ کے ایک ہی حکم میں ہیں چنانچہ بحث اسکی مفصل ہے
ہے اور اطلاق لفظ نسخ اور تبدیل کا ان معانی میں محض ایک اور اصطلاحی جو لا مشاجرة فی الاصطلاح
اور تغیر وجبات حکم اور تعدد محکومات اور طور و انحاء احکام سونہ اسکو حکم میں تعدد ہو سکتا ہے تو تغیر جملہ
ہر کہ باوجود تعدد و مخلوقات اور واقع ہونے تغیر کے مخلوقات میں اور جو جو مانے ایک مخلوق کے اور ثابت
ہو تو دوسری مخلوق کے اسکی صفت خلق میں تغیر نہیں ہوتا اسی طور پر حال حکم کا بھی ہے کہ تغیر محکومات اور جہات
حکم سے اسکو حکم میں کچھ تغیر نہیں ہو سکتا تغیر تو جب ہوتا کہ جب حکم فی نفسہ اپنے غیر کے ساتھ یعنی عدم حکم
کے ساتھ مبدل ہوتا اور جب یہ نہیں تو کسی صورت میں احکام کوئی اور احکام شرعی پر عدم حکم صادق نہیں
آتا پس لاد صاحب کا کہ حکم الہی تغیر ہو گیا مراد تو ہم پرستی اور باد پرستی جو تفسیر علامہ دہلی کی لا احصا
نے حساب میں بہت و کبھی ہے کہ عابجا اسکا حوالہ دیتے ہیں اگرچہ ہم میں لادھی کو ایک فقرہ ہی نہ آیا ہے
پر ہی اور شیخ اس شہدہ کا رد ہو گیا ہے اسکی لاد صاحب پیش نظر رکھا ہوتا وہ لکھتے ہیں بعض کلام
انکہ در علم ازلی ہر حکم را آتھامی ہست لیکن کائنات آن غایت را نہ فہمید بقرائن احوال ظنی میکنند کہ این
حکم سے متغیر ہوا نہ چون انخاب شایع بیان آتھامی آن حکم ہی آمد و زوال آن میفرماید پس اند کہ حکم

اول بقدرت خود کم دو مبالغه گشت پس این تمجید و تقدیم نیست مگر نسبت مکلفین قاصر العالم نسبت اولی
 از حکم در وقت مقدر خود دستبانی ظهور و خفا و بی تقدیم و تاخر ازان وقت مقدر و این جماعه محصل در احکام
 بشریه نیست بلکه در هر ماده از حوادث عالم بین قسم واقع است و هر کدام بنحیه وجود را که مشتمل بر حوادث است
 بی انتہاست بنظر خود و تعمق ملاحظه نماید آن را مانند کتابی بنفید که خواننده آن کتاب ازان سطر سطر خواند و در
 کلامی که از زبان اوست برآید چون جندی از کلمات یا سطر منقضی میشود چندی از کلمات و سطر دیگر عقب
 میروند آنچه منقضی شد از وجود لفظی محو گردید و آنچه از عقب آمد در لوح وجود لفظی ثابت گردید و این مجود
 اثبات همیشه شده نیز خود و این محسوسات این نسخ را کتاب محو و الاشیات می بینند و اگر همان نسخ را بهیئات
 مجموعہ اش که حکیم علیم باسنادی و مقاطع آن ترتیب ساخته ملاحظه نماید اعتبار تفاوت و بی نظریات تقاضای کی
 و آمدن و دیگری آنرا ام الکتاب می بیند و از همین جا واضح شد معنی **تَحْوِیْلُ الْقُدْرَةِ وَتَحْوِیْلُ أَمْرِ الْقَلْبِ**
 انتہی جیب امر متحقق بود که جو معنی تغییر و تبدیل کے ہیں حقیقتہ اذن معنوی راہ سو اطلاق او بکار احکام
 کے نہیں جو پس محو و اطلاق لفظ نسخ اور تبدیل اور تفسیر کے سبب احکام الہی پر لالہ جیب نے یہ قیاس ترتیب
 دیا جو کہ کلام اندر تغییر و کلام متغیر حادث صاف میخورد آئی او کی جو جواب من اپنے صورت قیاس کی تو محصل ازل
 تقلید ازل اسلام کے ترتیب دئی گئی مگر از راہ پیچہ ان کے آپ یہہ سمجھ کر نری ترتیب صورت سنی صحیح
 حاصل نہیں ہوتا سو او قیاس پر ہی تو نظر کرنا چاہئے کہ وہ بات و تخیلات اور وہیات سو اگر کوئی قیاس
 دیا جاوے گا تو نتیجہ صحیح آنا ضرور نہیں پس مثل راہی بعینہ او س قابل کی سی جو کہ گویا جو کی صورت دہو اور پیچہ
 و یکسر قیاس ترتیب دجو کہ ہذا فرس و کل فرس حیوان اور اوس سو نتیجہ نکالے کہ ہذا حیوان قولہ ذہن
 تو احکام کوئی مستبدل اور تنویر نہیں ہوتے ہیں اور ازل سو آج تک یکسان چلا آئے ہیں اور اب تک یہی
 سلسلہ جاری رہیگا انتہی یہہ ہی غلط محض اور خلاف بیکہ ہوازل میں جو جب تصریح مید کہ نہ زبان آتھانہ
 آتھانہ غلط تھی نہ نور تھا غرض کہ جو کہہ موسوم اور معلوم ہو بجز اوس ذات مطلق کے کہہ نہ تھا اور ہر ایانہ روز
 ایسا ہوگا کہ یہ ترتیب نظام شمسی درہم برہم ہو کہ کچھ نہ ہو گیا اکیلا وہی رہ جاوے گا ہم لالہ صاحب استفسار
 کرتے ہیں کہ یہہ زمین و آسمان اور آفتاب اور یہہ نظام شمسی جسکو او پر زستان اور تابستان منفرج ہو
 مخلوق خد یا خود بخود اسکا وجود ہو اور موثر مستغنی جو شش ثانی کے بطلان کا تو خود آپ ہی مواقع عدیدہ
 میں اقرار کر چکے ہیں اور اب ہی غالب ہے کہ اوس اقرار سو رجوع فقر ما یونگی پس یکم ضرورت شق اول متعین
 ہوئی اور یہہ سب اجرام اور نظام مخلوق قرار پائی اور جب مخلوق پھری تو ازل ہونا اوکا باطل ہوا پس
 بالضرورة باطل ہو گیا قول ایکہ کہ ازل سو آج تک الحکم اس امر میں ہمارا اتفاق جو کہ فی الحقیقتہ حکم خدا حقیقتہ

متعیر ہیں ہونا خواہ کوئی جو خواہ شرعی مدت کہ اوکو اجزا کی علم الہی میں جو اوس مدت تک مطاق عالم کے
 کماں جو باور کیا ستار مسان کی جو مدت ہر سال میں مقرر ہو مطابق علم کہ اوس مدت تک فرستان درہنگا علی ہذا القیاس
 عو سات ہر ایک روز کی علم الہی میں عین میں اوں ساعات میں دن ہی درہنگا جب وہ ساعات ختم ہو جائیگی
 تو سات معمود تک رات ہیگی اسی معمود ثبات کا نام فیخج ہر اسی طور پر جو مدت علم الہی میں ایک اور شرعی
 کی مقرر ہو اوس مدت تک وہ جاری رہیگا جب گذر جائیگا تو جو امر علم میں ہو جو جب حکم کے طور پر کہو گا
 یس تبدیل و سح یعنی معطل ہو دو فوین موجود ہو اور با قیاد اوں معانی کے جو معانی معطل کے معانی ہیں
 نہ احکام کوئی میں جو احکام شرعی میں قولہ اگر بایستان کے بعد بایستان ہی نامور کر جو بایستان کے بعد
 فرستان تو بیکتاب تیسر و تبدیل و تیسرا احکام کوئی متفق شہر ہو لیکن چونکہ یہ بحال ہو پس شبید احکام کوئی
 کی نہایت صعیف ہو انتہی حد بہالت لاد صاحب کی ہو کہ بطلان میں اوسکو کسی طرح کا شک و شبہ نہیں
 کیونکہ اگر مراد او کی تبدیل و تیسر معانی غیر معطل کے ہیں تو طور بایستان اور فرستان کا جو حسب عادت
 ایسے مطابق اوں معانی کے غلط محض اور غلط حال جو اسلئے کہ وجہ و حیان و اعراض کا بظلام علم
 ازلی کے ممکن ہی نہیں خود لالہ صاحب ہی اس پر واقع متعدد میں اقرار کر چکے ہیں اور اگر غرا و تبدیل و تیسر
 سے معانی معطل کے ہیں تو اگر ہزار بار بطور غرق عادت کو ظہور میں آدو تو ہرگز محال نہیں بلکہ ہرگز مرتبہ
 نہایت حدت ظہور میں آئی اگر محال ہو تو نو کس طرح ظہور میں آتے ہیں اسکی چند نظائر سلمات ہوں جو کہ بایستان
 کیونکہ بالاستیعاب سبکی کہنتو کی نہ بلکہ فرصت ہو نہ اس سالہ میں اذکی وسعت ادھیامی اس اس کہنتو
 ساگوت کی دیکھو اوسین لکھا ہو کہ زمانہ شب معاشرت کرشن کا زمانہ سحر کو ساتھ ہفتہ ہفتہ ہوا کہ چہ
 پیسہ کی برابر ہو گیا اسین رات ایسی بڑی کہ چہ ہیند میت گنو اور کسی نے نہ جانا تہی سہو اوس رات
 نام برہمہ رات ہو انتہی ادھیامی دوم کہنتو پوران کا تہی کہنتو میں مرقوم ہو کہ زمانہ طویل تک نہایت
 کے حامل ہو جانیسر آفتاب ماہین مشرق اور مغرب ٹھہر گیا دیکھو لکھو کہ مدت معمودہ جو وہ طور رات اور دن
 ہے ان و فعات میں بعد اوس مدت کو ہی وہی رات ہو اور وہی دن رہا پس جس چیز کے استہاک کا کوئی
 دعو کیا تھا، ممکن الوجو بلکہ فایح میں بالصلیٰ ہو گیا اور دعو آب کا سر غلط ٹھہر تھا بہا زات کی سہا
 رس میں لکھا ہو کہ جسوقت یا نہ دہر غم غربت چار تو با وجود کہ وقت کسوت آفتاب گنا تھا مگر تمام سوچ کہہ گیا
 دیکھو قاعدہ سترہ میں کیسی بڑی تبدیل ہوئی ادھیامی سوم کہنتو پوران کا تہی کہنتو میں جو کہ
 راجہ دیو اس میں آفتاب فلک نجم پر چڑھ گیا اور ستاروں نے اپنی جگہ چھوڑ دی اور فلک ہنتم پر
 ٹھہر کر انتہی دیکھو کیسی تبدیل غلط قسم خلافت عادت معمودہ واقع ہوئی قولہ محبت و مرض ہمسہ

نامح و منسوخ نہیں بلکہ اثبات دہنی و وجود و عدم رکھتے ہیں کیونکہ نفی صحت اور عدم صحت کا نام مرض ہے اب تو
لار صاحب کی چھدانی میں کچھ شک و شبہ نہ اول تو یہ عبارت اولیٰ کہ حکم اثبات دہنی و وجود و عدم رکھتے ہیں
محض معل ہے شاید وجودیہ اور عدمیہ کے درمیان میں تقابل وجود و عدم ہو نہ یہ کہ وہ حکم میں وجود و عدم کے
محول تانیا تو فرما کہ نفی صحت اور عدم صحت کا نام مرض ہے حالانکہ نفی صحت اور عدم صحت میں بڑا فرق ہے
نفی صحت متولہ فعل ہو جو عدم کسی متولہ سو نہیں جب آپ باقطع یہی نہیں کہہ سکتے کہ مرض نفی صحت ہے
یا عدم صحت ہو بلکہ پہلو او کو نفی صحت پر مقدار ہی او کو عدم صحت قرار دیتے ہو تو آپ کے حال پر وہ مثل صادق
ہو اور جو کی ڈھنسی کا وہ حال کمال لاجبی یہ سب ہی سنڈی مراد ابا و یا وینڈا پروردہ کی بیٹی نہیں کہ شور و
شعب یہ وہ کچھ کام آسکا آپ باہمہ یہ چھدانی کے جو مقام مناظرہ قائم ہو تو میں کہنے کچھ ہی ایسی استدلال
اور علم برہنہ کی جو پس ظاہر ہو کہ تحقیق حق اس ملا ایک منظور نہیں یہ سب ناموس کی روٹی کا کیا ہو و اسطور
ایسی ہی جب آپ فرما کہ نفی صحت دہنی رکھتے ہیں تو سخت جہالت کی کہ مقدار او کو کہتے ہیں کہ علم
وجود و عدم رکھتے ہیں سے حرف درویشان بزرگ و مرد و زن ہذا بخواند بریلہ صی سون آفا اس سوال
لالہ صاحب کے دریافت ہوا کہ درمیان صحت و مرض کے تقابل عدم و ملکہ کا جو یہ یعنی و بصیرت اور جو کہ وہ جامع کلا
جکا و ہند میں شاید کہ یہ میں ہی ہے امر قرار پایا ہو کہ صحت و مرض میں تقابل عدم و ملکہ کا جو یہ کہہ سکتے ہیں جہالت ہے
اور باب ہند غلط ہے مثلاً اب ایک شے وجودی ہو کہ وجود او کا حاصل ہوتا ہے بعض اطلاعی علیٰ ہذا القیاس
اکثر اور امر امن کا یہی حال ہو کہ وہ منجانبہ شیا و وجودیہ کو میں کہ وجود او کا اور ملکہ کا وہ باب وجودیہ متقدم
ہو تا ہو ملا وہ مال یہ امر یہی ہو کہ اگر صحت و مرض کے درمیان تقابل عدم و ملکہ کا ہوتا تو بالضرر و تعقل حق کا
اور بقدر صحت کے معروف ہوتا ملا لکہ تصور مرض کو اسطور تصور صحت اصلاً ضرور نہیں بیشتر اوقات مرض کا تصور
ہو تا ہو صحت کا خیال ہی او سوقت مرض میں نہیں ہوتا جناب لالہ اندر میں صاحب آپ تو حکمہ ہندیہ کی صفت و
شائیں بہت سرگرم ہیں اور دوستائی میں ہی بہت آپ نے مبالغہ فرمایا ہو بڑی بڑی ہدیوں پر متبرع ہوئے
میں بڑی شرم کی بات ہو کہ باہمہ شور آشوری یہی بی کلی جو امور کہ اقسام بدیات میں اولیٰ اور اک سو ہوئی ہے
خام میں سے پختہ مغز ان جنہ میں آپ کو گنتا تھا تو ہم تو دیوانہ میں جرت اس خیال خام کے ہیں معلوم
ہوا کہ سب لاف و کلمات آپ کے زور کے ڈھول سماونی میں جند کلمات مباحث عیسائیوں اور اہل اسلام اور
شیعوں اور سنہیوں کو سیکر کر ازراہ جہل و کرب آما وہ مباحثہ کے اہل اسلام ہو جو اور ہندی کی ایک گروہیکر
پنساہر جو زیادہ تر آپ فضلات پادریوں سے سڑب اللسان ہوئے ہیں اور انہیں کے ہر دوسے پر غور و تدانی
دلیں سماہ جو واقع میں آپ صاحب اس قابل ہی نہیں کہ مخاطب صحیح اہل مناظرہ کا ہو جو سے ایکہ دائم خویش

منور دی تا چون را عقل نیست معذوری تا شش شش نیست و در هر تو چه رو که تو مست آب اگر می + ابیسم
 آیکه فتو که لا ذی بطله فرض محال کے تسلیم کر کے آپسے دیکھا کر تو میں کہ بقول آیکے صحت در مرض میں تقابل ہوا
 و لکن کہ اگر ہی تیسر ہی آب فرما تو کہ حالت مرض میں صحت جاتی رہتی ہے یا نہیں مگر باقی رہتی ہے تو تبدیل طور میں
 آئی یا نہیں یعنی ایک حالت جو پہلو سے موجود نہی مبدل لہدم ہو گئی یا نہیں اگر آپ جواب بھی دینگے تو بالبدستہ
 جواب آپ کا غلط ہو گا اور اگر جواب مثبت دینگے تو میں دعا جا رہا ہوں کہ اس موقع میں تبدیل کا وقوع مسلم ہوا
 خواہ حالت سابقہ مبدل ساتھ کسی تھی و جو دمی کے ہو خواہ و جو داسکا مبدل ساتھ عدم کے ہو و جو دمی
 و جو دمی پر درہ عدم میں جاوے ہر کیفیت ایک کو اس قیاس سے جو نظر ارا اپنی جہالت کو کچھ فائدہ نہ ہوا ان عدا
 نظیر کتاب اور اخبار لغوی کا الیہ حاصل ہوا کہ جلیات اور افلاطات سو ہی مرتبہ ایک جگہ ہے
 موقوف ہو کر کی رونق نہ نرسہ علم ہی سہی لغت شادی سہی قولہ ہر چند کہ محمد صاحب نسخ کی بابت میں
 کہ تھے ہی انہی بہ ہتان طرازی لالہ صاحب کی قابل جواب کے نہیں ایک بات ازراء اقترا کے اپنی طبیعت سے بنگ
 لکھی ہی ہو کہ جسکا کچھ ثبوت نہیں نسخ میں کسی مسلم کو مشبہ نہیں ہوا ابو لکبہ جان برصہ کہ حسد کی راہ سے
 لوگوں کے بہکانے اور دھوکہ دینے کو یہ اطلو مانند لالہ صاحب اس قسم کے شبہات و اہیات زبان پر لاتے
 تھے اور حال اور طالب النعل بالنعل شاہ لالہ صاحب کا تھاکہ باجوہ ثبوت جو از و وقوع نسخ ملے موسومین
 پر حق بات کو چپا کر ہی سہی طور پر لالہ صاحب ہی باجوہ اسکو کہ نسخ احکام اونکو دین میں متحقق ہو اور اونکو
 بڑی بڑی اکابر اسکو غافل ہیں شہر ہی اونوں نے آنکھوں پر پٹھیری رکھ لی ہو اور دہلی ابطال حق ہو
 میں مگر قدرت حق یہ ہے کہ جب کوئی بات زبان سے نکالے تو میں ایسے ذلیل ہوتی ہیں کہ اگر غیر ہو تو اپنی کے
 پر جہت پیشانی اوٹھا دین و اللہ علیہ السلام و برحیرہ الفاضلین و ہر مومنین کو گناہین قولہ شاہ عبدالغفر
 تفسیر آیت ذہین لکھا ہے کہ تبدیل آیات کے باب میں سوال کریں انتہی خیانت بردازی لالہ صاحب کی جو
 کہ تبصرہ حق تفسیر نہ کریں جو اسکو داسطو مغالطہ عوام طباطبائی جلی قومی کے چر اگرو ایسی خیانتوں محسوس کا کر
 نہیں ہوتی تفسیر مذکور میں کیا لکھا ہے اور نسخ کے باب میں کس قسم کے سوال کی ممانعت لکھی ہو سفرہ ہر
 اونوں نے یہ لکھا ہے کہ مطلقا سوال از غیر ان ممنوع نیست بلکہ سوال تبدیل احکام ایسے چنانچہ تفسیر
 اندام سبق میں جسکی طرف اشارہ بلفظ گذشت کیا ہے یہ لکھتے ہیں یعنی میخوب کہ سوال کنند از رسول خود
 تبدیل احکام الہی کہ انچہ سابق فرمودہ است جہاں را بر قرار دارد و انرا نسخ کنند یا انچہ موافق خواہد
 داشت بفرمایند انچہ برائشاق و اگر ان مست موقوف سازد انتہی پس لالہ صاحب نے جس قدر زرافات کی ہے
 اور انچہ عبارت علامہ فہر کی کو سند لائے ہیں سرسبز بہتان طرازی اور خیانت بردازی جو لالہ صاحب کا

دستور مستمر جو کجب وہ سباحۃ میں عاجز اور چین تو اسی قسم کی ہتھکان طرازی اور جانتا ہے برداری ترویج کے تو یہ ہیں
 دیکھو وہاں سو کس قدر تصدیق پیش میں کوئی غیر صادق صلحہ کی مانند شمس نمر و زکے ظاہر ہوئی کہ ایسا ہیستو اور
 کے حق میں فرمایا ہوا ازاں خاصہ فجر قولہ بر صفحہ ۹۳ نیکو کجک اور وہاں پر اور نئی تیا کے ساتھ توفیق اور خود
 ہے انتہی پیچیدہ انتی لفظ معہ و ظلات محاورہ اور بھل کر معہ و کے معنی میں معین اور معروف کو والدی نے
 عقلہ حیدرہ لا یعرف المعہ و من المخصوص قولہ اگر سطر حکام قرآن سے توفیق اشتغال و عدم مرجح ثابت
 ہوتی تو البتہ حاجی دخل نہیں انتہی اسپر کیا دلیل ہے کہ بحالت عدم تفریح توفیق حاجی دخل ہے جو چیز کہ علم الہی
 میں ہو تو تفریح اور عدم تفریح اسکی باعتبار عالم الغیب یکساں ہے اگر حاجی دخل ہے تو وہ فو مال تو نہیں ہے
 ورنہ کسی صورت میں نہیں مان اگر اطلاق میں ختمال توفیق کا نہ تو توبہ کہنا لالہ صاحب کے گنجائش رکھتا ہوتا
 قولہ احکام سے اشتغال نیکو کی معیار اور سکوکات اور عبارات سے ظاہر و باہر ہے انتہی مسئلہ نیکو میں بگو یہ ہے
 کلام ہے کہ بید میں تفریح ہے اسکی کہ غیر منکوحہ عورت سے مجامعت نامائز ہے اور ظاہر ہے کہ وہ عورت جو نیکو کہ تو
 ہے منکوحہ نیکو کہ نیکو کی نہیں پس بیٹے کے حکم سے حرمت نیکو کی ثابت ہوئی ہے جب نیکو جائز ٹھہرایا تو
 وہ حکم مید کہ بالبدلتہ منسوخ قرار پایا ہے جب اسکو دور کجک میں منوم فرمایا تو حکم ثانی کا بالبدلتہ نسخ
 لازم آیا اب ہم لالہ صاحب سے استفسار کرتے ہیں کہ بید میں یہ حکم ہے یا نہیں کہ جملہ عورت خیر منکوحہ سے منوم
 ہے اگر ہے تو اسکی عبارت بعینہ نقل کریں تاکہ دریافت ہو ورنہ کہ اس عبارت میں اشتہار نیکو کہ منقل ہے یا نہیں
 اور اگر نہیں ہے یہ حکم مانعت کا نہیں تو نہ بے سبب و نہ کما حقہ ہے اور روئے اسکی ہے تو دل میں بگو ان کا جو
 اوہی ہی ہے کہ اسکا پورا ان کا شکی کنند میں منقول ہے کہ یہ سب قیدی ہیں غلط ہیں جو مرد جس عورت کو ساتھ چاہے
 مباشرت کرے جس عورت میں برابر میں انتہی مختصا خلاصہ کلام یہ ہے کہ جس صورت میں لالہ صاحب نے یہ دعویٰ کیا
 کہ مدت جواز نیکو حکم جواز نیکو میں بھیج ہے تو اولاً یہ واجب تھا کہ بعینہ عبارت بید کی نقل کرتے ہر گاہ کہ
 وہ نقل عبارت بید سے عاجز میں نوجبات ہے کہ یہ دعویٰ ان کا کہ توفیق حکم نیکو اسکو کلمات سے ظاہر ہے
 بلا دلیل ہے کہ اصل لائق پذیرائی کے نہیں بلکہ بالیقین غلط ہے جو ہر مقام میں سند قرآن کی طلب
 فو تو ہیں اور آپ ہر مقام پر داؤ بجا جاتے ہیں لیکن آپ کیسی ہی جیلہ برداری کریں ہم آپ کے جی تو ال
 سے نسخ نیکو اس مقام کا ثابت کرتے ہیں کہ جو عمر نامذوم اور نامائز ہے یعنی نسخ احکام الہی کا قیاس علما
 سے اب آپ تفصیل اسکی منسوخ کہ آپ نے یہ کہہ نہیں لکھا کہ نیکو حکم نیکو میں متروک ہوا ہے بلکہ
 تحفۃ الاسلام کے صفحہ ۱۳۶ پر بہت راحت کر ساتھ رقم فرمایا ہے کہ نیکو حکم نیکو میں متروک ہوا
 ہے اور اس رسالہ کے صفحہ ۹۶ پر آپ کے اقوال سے ثابت ہے کہ شائستہ و حضرات علما ہی پس ثابت ہو کہ نیکو

کے شیوہ اضلال کا اختیار کیا جو قول سے رونہ عین یہ مطلب تاکہ اکیہ تنسیہ جو انتہائی انفاق و غی کی کبریا
ست نویسہ ہستہ تاکہ آپ آئیں بانیں تائیں کہہ اور تانیہ بنی کرستے فرماؤ تو کہ اکیہ کیا چیز جو کوئی نہ
لہ جی جو انفارسی یا سنسکرت تشریح اسکے کچھ اور اگر عربی جو تو مارہ اسکا کیا ہر ظاہر نہ عربی جو تہا رہی نہ
ایکلی جالی جو انیسویں لفظ تنزیہ اس مقام پر محض ہمینی جو کہ کہ تنزیہ مصدر شدی جو من سوا و اسد جبکہ
فی الدارین تنزیہ اسی سبب لکھی ہوئی چیز کو سوڑہ کہتے ہیں پس ترجمہ ایکی عبارت کا یہ ہو کہ یہ مطلب
تاکہ اکیہ کا لاکر ہو اور یہ سراسر عمل مقبول جو قول کہ کسی پیغمبر نے الخ لالہ صاحب یہ فقہ کسی نے
کا تو نہیں کیونکہ کسی کتاب مقدم اہل اسلام میں اسکا وجود نہیں مگر آپ نے اسکا پورا ان کا شی کہند کے
اور میاں ۱۳۱ سال جناب برہما صاحب کا جنکی پیغمبری کے آپ قائل ہیں انتخاب کیا ہو مگر مختصر کر دیا اور سے
یہ بھی ظاہر ہو کہ اسپر ہی جب وہ جہالت سے باز نہ آئے تو یہی دن ناتہرہ جو دین آئی اور وقت ہر
صاحب کو اپنی موت نظر آئی اور از بس خوشامد و بلا پوس کی گرا و سنہ نہ مانا آخر کو ایک سربراہ جو
کاش کہ صناع ہی دیا یہ سر عالمان برہم دار بلکہ جالی خوازی گرفتار ہو۔ دیکھیں یہی مصداق تفسیر
ایضا لقیقوا اعدوا و قیلوا لقیلا سنہ اللہ فی الدین غاوار من قبل ولن یخیر لشیئہ اللہ یبذلہا دلیل علی
تو لالہ صاحب کی ختم ہوئی اب دلیل عقلی دیکھنا چاہو کہ اس سے عقلی اور کئی خوب ظاہر ہوئی جو فرماستے
ہیں کہ علت و حرمت و مشرعییت و منوعیت ہشیانفس الامری جو یا ارادی کہ جس چیز کو اور تو چاہتا
حلال ٹھہرا دیتا ہو اور جسکو چاہتا ہو حرام بنا دیتا ہو انتہی ہیچیدانی لالہ صاحب کے بیان مشرعییت و منوعیت
کا ذکر بعد حرمت و علت محض لغو اور اظہار محل جو غیبات نشانی کا بیان خیب بولاجاتا ہو کہ نفس الام
میں زید قائم ہو اور نفس الامر ہی جو کہ عمر و قاعدہ جو مطلب یہ ہو تا ہو کہ قیام زید اور قعود عمرو واقع
صیح ہو پس ہی معنی نفس الامر کے جو قول لالہ صاحب میں واقع ہوا سمجھو چاہئیں یعنی علت و حرمت
کی واقعی جو اسکو حلال و حرام جو نہیں کہ شک نہیں یا بارادہ خدا حقہ کے پس یہ تفسیر نافعہ اجمع و نہیں
کیونکہ وجودشی نفس الامر میں مانع اسکا نہیں کہ وہ ارادہ الہی میں ہو بلکہ وجودشی کا نفس الام
میں بالضرورة بارادہ الہی ہوگا اور جس چیز کا وجود لہا وہ میں ہوگا اسکا وجود بالضرورة محتاج
یقین ہو کہ لالہ صاحب ہی اسکو تسلیم فرمادیں گے پس جسکو لالہ دلیل عقلی کا اوسپر ضرور نہیں اور
علی ہذا القیاس یہ تفسیر نافعہ اخلو ہی نہیں کہ نہ یہ ہو سکتا ہو بلکہ یوں ہی ہوتا ہو کہ وجودشی کا
نفس الامر میں نہیں ہوتا تو وہ شی ارادی ہی نہیں ہوتی کیونکہ اگر وجود اسکا نہ پایا جاوے مگر جو
اسکا بارادہ ہی ہو تو لازم آوے وجودشی کا بلا ارادہ اور ہمیشہ متبع ہو جب یہ تفسیر لالہ صاحب

نہ ائمہ اجماع جو نہ ائمہ ائمہ تو بجا شریعت و نہ منفیہ تحقیق ہی نہیں اسکو کہ حقیقت انفصال کو منع جمع اور منع خلو
 لازم ہو اور جب لازم نہیں تو لازم ہی نہیں پس جب یہ فقہیہ اور مجتہدین تین قسم انفصال ہو کچھ یہی
 تو لازم صاحب فرمادیں کہ یہ کیا پنداریان سرائی جو آپ تو دعویٰ استدلال عقلی کے ہو تو تینوں دلیل تمام پنداریان
 کہ مقدمہ الشرع میں جو عقلی اپنی اور جبل مرکب ثابت کر دیا ہے شد غلامی کہ آپ جو اردو آج آمد و غلام
 ببرور۔ جب یہ میں نے اپنی کتاب میں یہ لفظ دیکھا تھا کہ (ولیل عقلی ائمہ) تو میں ان میں دلیل خوش ہوا
 تھا کہ اب ہمارے اور لالہ صاحب کے باہم بحث عقلی شروع ہوگی اور طریق میں سے معارضات اور معائنات اور
 مناقضات اور تضادات و حجج و مستثنائے اور اختراعی پسینہ نہ لگاؤ اور مستندی اہل اسلام اور متبعی خود
 مباحثہ کے ناظرین و سامعین پر کچھ کیفیت کھلے گی دل کی دل میں ہی رہے گی مباحثہ کے میدان تک لالہ صاحب
 یہ بھی کہ یہ نہ پانچ اول مقدمہ بحث میں ہی جہالت اپنی ایسی ظاہر کی کہ مباحثہ عقلیہ کو کچھ گنجائش ہی نہ رہی ہے
 کو نہ کہ پیشہ میں تہہ نہ ٹوٹا پڑا ان سجاؤں میں چہ کہتی تھیں سپر حیرن گے۔ اگر کوئی کہو کہ لالہ
 صاحب پہلی ہی تصریح فرما چکے تھے کہ غار بارید و شت مبتدیوں اشارہ کیا جاتا ہے اور چہ شک نہیں کہ مبتدی
 مغالطہ میں لالہ صاحب کے اس مقام میں آجائوہ کیا سمجھتا کہ تفسیر منفعلیہ لالہ صاحب کا صحیح جو غلط ہو لالہ صاحب
 نہیں سمجھتے کہ اہل اسلام کے مبتدی ہی اور ملت والوں کو نہ تینوں سر ہزار درجہ زائد ہو تو میں پس کوئی
 محل طعن کا اوپر نہیں تو جواب اسکا یہ ہے کہ اگر مراد او کی مبتدیوں سے مبتدیان دین ہندو میں تو ان کی
 جہالت ہے کہ یہ کہ مباحثہ ادکا اہل اسلام سے جو نہ پنداریان اور اگر مراد مبتدیان اہل اسلام میں تو معلوم
 مناظرہ اور میزان ابتدائی علوم اہل اسلام میں پس لالہ صاحب کی تجلیل کو یہ سطر مبتدیان اہل اسلام ہی نہایت
 الہی کافی میں انہی میں جب بار دلیل عقلی مولد ہند کی میں جہل اور گیدڑ ہر کسی ظاہر ہوئی تو اس پر سب
 تفریعات لالہ صاحب کی میں از خود باطل ہو گئیں اور کچھ حاجت اور تفریعات کو انکار کی نہ رہی مگر
 اس پر ہی مناسب معلوم ہوتا ہے کہ لالہ صاحب ہر ایک مقدمہ میں ان کی ایسی تجلیل اور تفضیل کیا جو کہ ازرا
 جبل مرکب کے جو وہ اپنی تفریعات اور جہلیات کو عقلیات سمجھ رہے ہیں یہ پنداریان کا انکو دماغ سے
 باہر ہوا اور پرہیزام ہی عقل کا وہ زبان پر نہ لادیں اور سمجھ لیں کہ اہل ہند کو عقل سے کچھ تعلق نہیں قول
 بزرگداشت تسلیم شریعت اول نسخ باطل ہے کہ نہ کہ جس صورت میں جو از عدم جواز و موزداتی اور حقیقی شہر انو بقضاء
 وقت حال مکلفین جائز کو ناجائز اور ناجائز کو جائز کر دینا ممکن نہیں کیونکہ تبدیل حقیقت ہستیا و حالات
 سے جو اتنی پیچیدگی اگر جواز و عدم جواز کو حکم میں مفروض کر رکھا ہے تو امور کو بھی بلطف مفروض یعنی امر
 لانا چاہیے اور اگر حکم میں جمع کے شہر انو تو فعل کو باقصد جمع یعنی شہر انو واجب ہے عبادت نشاستہ

جزو دل منفسہ لایحی کا جس پر بیان یہ بحث کرتے ہیں امور ذاتی اور حقیقی تہا بلکہ نفس الامری تھا اور ذاتی اور
 حقیقی اور نفس الامری ایک چیز نہیں کیونکہ وہ وہ کے مفہوم میں متاخر ظاہر نہیں بلکہ لالہ صاحب کا یہاں
 منو اور محض یکے دوسرے کے محض حل و حوت کا تو وہ وقت میں کیا جو اور بجا خواہ ابطال درو تو شوقان مذکور
 در پی ابطال ایک اور چیز کے ہو جو ان کو بجا خواہ ان کو مستبد لالہ کی مثال یہ ہے کہ کوئی شخص کہے کہ انسان
 یا کاتب ہے یا نسا ملک ہے بر تقدیر شوق اولیٰ ماشی ہوتا اور اس کا ابطال ہے کہ کہ جس صورت میں وہ رومی شہر
 صاحبان عقل نرمی غور فرمادیں کہ اگر یہ جمل مرکب لایحی کا نہیں تو اور کیا ہو تو کہ تبدیل حقیقت
 ہشیائیا حالات سے ہوا ہستی کیا محال ہے کہ ہو جب اعتقاد ہو کہ خارج میں ہو جو درو تفصیل اس احوال کو
 یہ ہے کہ از روی تناسخ کے ناطق تبدیل یہ غیر ناطق اور روح نباتی تبدیل ہے روح حیوانی جو نباتی ہے
 اور برعکس اس کو بھی یعنی غیر ناطق ناطق اور روح حیوانی تبدیل ہے روح نباتی جو نباتی ہے اور یہ
 عین تبدیل ہا ہست ہو پس دعو یہی کہ جیسا کہ لالہ صاحب کرتے ہیں جب تک تناسخ ہے انکار کرینگے
 باطل محض قرار بادینگو علاوہ ہر ان صفحہ ۹۵۹ نمونہ الاسلام پر لالہ صاحب فرماتے ہیں کہ تبدیل ہا ہست
 ہشی ہو جب غیر میں ان شئی می باشد و جب نظر اس کو بھی رقم فرماتے ہیں اور صفحہ ۹۶۰ میں بھی یہ
 رقم فرماتے ہیں کہ تبدیل ہا ہست ہشی موجب غیریت ان شئی می باشد و این مسئلہ مخصوص ہے ہندوستان
 ہست اور یہ قول انکا تبدیل ہا ہست ہشی الخ فقیہ موجب ہے کہ جبکہ موضوع ہے تبدیل ہا ہست ہشی
 اور شہر آپ نے حکم کیا ہے ساتھ ایسی چیز جو ناسخ میں موجود ہے اور تفصیل موجب ہر ائمہ وجود
 موضوع کو چاہتا ہے چنانچہ یہ امر فرم میز ان میں ہر میں ہو چکا ہے پس خود قول لالہ صاحب کہ وہ
 تبدیل ہا ہست کا ثابت ہو گیا اور نہر گاہ کہ خود او انکو قول سے وجود تبدیل ہا ہست کا ثابت ہوا
 بیان جو او نہیں لے اور سیکر وجود کے استیلاء کا دعویٰ کیا ہے خود او نہیں کے قول سے چرنا
 ہے قولہ بر تقدیر تسلیم شوقانی مسلمانوں کا وہ اعتقاد باطل ہے کہ آیات و قیات حضرت
 انتہی یہہ آخر ابر و از می لالہ صاحب کی ہے کوئی مسلمان یہہ دعویٰ نہیں کرتا کہ نسخ و قیات پیغمبر
 بلکہ ہر بار دعویٰ یہہ ہے کہ جو احکام شرعی و قیات نبی آخر الزمان مسلم تک نیا ہے کہ وہ نسخ ہوں
 اور بعد قیات نبی آخر الزمان مسلم کے نسخ ہو میں خدا و گناہ یہہ کہ قیات نبی ہم پر منحصر اگر
 وہ نہو اعتبار مذکور مفہوم میں لالہ صاحب تیر نہیں کر سکتے تو شاید باطل میں قولہ کہ کہ جس مذکور
 حل و حوت ہشیاء و ارواہی پر موقوف ہے تو جب چاہے حلال کو حرام کر سکتا ہے اور حرام کو
 حلال کیا مجب ہے کہ تمام قرآن کو نسخ ہوا ہو اور ہر ایک دوسری کتاب باطل فرما دی گئی ہو

آپ کے قضا با وجہات ممکنات عامہ میں یعنی محال کر سکتا ہو گیا عجب ہو کہ قرآن کو نسخہ کر کر اور دوسری کتاب
 نازل فرمائے۔ اور ہر گاہ کہ یہ سب وجہات ممکنات عامہ میں اور جاری و جاریہ ہو کہ تقضیہ سالبہ عینیہ مطلقہ ہو اور
 یہ امر از روی بران عقلی فن منطقی میں ثابت ہو چکا ہو کہ موجب ممکنہ عامہ تقضیہ سالبہ عینیہ مطلقہ کی نہیں
 ہو سکتا پس خبرت یار شق دوم سہارا اعتقاد یعنی نہ پایا جاتا نسخ کسی زمانہ میں بعد زمان وفات نبی آخر الزما
 مسلم کے ہرگز تا پل نہیں ہو سکتا اور رد عوی بطلان کا محض جوابات ہو تو بعد بران عقلی ہو اور یہ امر
 بدیہی ہو کہ امکان ذاتی وجود کا کسی شے کے مستلزم اسکا نہیں ہو کہ وجود اسکا پایا ہی جاوے
 بہت چیزیں ہیں کہ ممکن بالذات ہیں اور تحت قدرہ داخل ہیں مگر وجود میں نہیں آتیں خراب ہو جانا
 زمین و آسمان کا قبل از قیام قیامت ممکن بالذات ہو خدا کو قبضہ قدرت میں ہو کہ اگر ارادہ کرے تو آج
 ہی خراب کر ڈالے مگر یہ خرابی تا روز قیامت وقوع میں نہیں آوے گی ارادہ اسکی خرابی کا روز قیامت
 تک ہو گا برسا کا مار ڈالنا آج خدا کو قبضہ قدرت میں ہو اگر ارادہ کرے تو کوئی اسکا مانع نہیں ہو سکتا
 ایسا ارادہ کے برسر صاحب الہو ہیں آج موت ہو جائے نہیں کسی مگر یہ امر بطورین نہیں آوے گا ارادہ
 خداوند کا قبل از مدت مہرہ او کو مار ڈالنے کے واسطے نہ ہو گا اسطرح نسخ کے احکام ذاتی تہو وجود خارجی
 نسخ کا کسی طرح پر لازم نہیں آتا اور ہر گاہ کہ بعد وجود نسخ بعد وفات نبی آخر الزماں کے نہ ہو نہیں
 اور ایک امر ایسا پایا گیا کہ جسکی ایجو باؤ سے نسخ متنع ہو گیا تو گو کہ نسخ احکام بعد بطور اوس امر کے
 ممکن بالذات تھا مگر متنع بالغیر ہو گیا تفصیل اوسکی یہ ہے کہ بعد احکام کہ علم الہی میں موقوف ہو تو ردی
 وحی قطعی کے ایسی ایسی اوقات میں منسوخ ہو گئے اور جب کوئی حکم موقت نہ ہو تو زمان الیوم اگلت لکم دیکھم
 را تمث علیکم نعمتی نافذ ہوا اس زمان ہو واضح ہو کہ اب تک سب احکام موقوفہ کی ہو گئی اور اب کوئی حکم
 لائق نسخ کے نہیں رہا علاوہ بران نسخ حکم ثابت بدون وحی قطعی کے نہیں ہو سکتا اور جب سبب وفات
 قائم البینین مسلم کے نزول وحی قطعی موقوف ہو گیا تو ہر آئند بعد وفات قائم البینین مسلم کے نسخ بھی موقوف
 ہو گیا پس نسخ احکام مابعدہ ہو گئے ممکن بالذات ہو مگر متنع بالغیر ہو گیا چنانچہ علماء اصول رحمہ کے بہت فرخت کر
 ساتھ اس امر کو بیان فرمایا ہو اما بعد دفاتہ معلوم فقہ سار بقا الاحکام الثابتہ فی حیوۃ المسلم تا بعد دلیل وجہ
 و مراد نسخ بدون الہی و قد انسداد باب الہی برفاتہ مسلم فانتہی القاطع قائم البینین فلا یبقی بعدہ
 فقہار البعار تقنیاً لا یحتمل الزوال اصلاً فقط پس تسلیم مقدمات اولہ صاحب بھی ظاہر ہو کہ جب کو انہوں نے
 دلیل عقلی قرار دیا ہو وہ محض جبل مرکب ہے اور واقعی بھی ہو کہ نہ اگر انکو کچھ سی علم ہوتا اور طرق استدلال
 عقلیہ سے تہو ردی سہی ہی واقفیت رکھتے تو ایسی ہیورہ دلیل کہ جسکا ایک مقدمہ بھی حرج اور نقص سے

غالی نہیں اور محض توہم پرستی جو ہر پیش کرتے ہے جاہی آنکہ اہم کا نام دلیل عقلی رکھو گروہی کیا کریں کہ
 مجبور بین زور نہ ظلم عقل کی کوتاہی اب اس سے زیادہ عاقل تو ہر شخص کو فرما تو ہیں کہ ایک سو کہ خود واجب
 کے اعتقاد کرتے ہی ارادہ الہی نے وفات پائی امتی نسخ کے ارادہ کرنا نام فوت ارادہ رکھتے ہیں اس لئے
 کا ہی کہہ سکتا ہر قولہ قطع نظر ازین جب کہ جو از و عدم جو از نہ شایقی اہمیت کہ نہیں جو صرف شیت خدا
 پر محصور ہے تو خدا ہی عقیدہ لوث معصیت سے منزہ نہیں جو کہ کسی چیز کو بلا سبب پاک ٹھہرانا جو اور کسی چیز کو بلا سبب
 ناپاک بنانا جو امتی یہ کیا پریشان گوئی نہ جو لاجبی کہہ علاج غلط دلغہ کیجئے جو چیز کہ فی اہمیت موجود ہوگی
 خواہ از قسم عرض جو خواہ از قسم جو ہر خدا ہی کی مشیت سے موجود ہوگی و جو ہر چیز کا اس کی مشیت پر محصور
 اور اگر یہ خدا ہی قلم مقید غلط و سبب کا نہیں اور فعل اور اس کا معلول بالعرض ہی نہیں مگر ہر بھی کوئی فعل
 اس کا حکم کا لہ سے خالی نہیں ہے آپ کے عقیدہ میں جو کام کا کو نہ نہ ناپاک اور بول و برازا اس کا ظاہر و
 مطہر ہے کیا یہ اہم ذاتی ہے بحکم تشریف نہیں اگر ذاتی ہے تو دلیل بیان کیجئے اور اگر حکم تشریف ہے تو دلائل
 کو گام و نہ کیجئے اور زیادہ تر حالت ایسی ہیں کہ آپ فرماتے ہیں کہ لوث معصیت سے منزہ نہیں آپ یہ بھی
 نہیں سمجھتے کہ معصیت کو کیا سنی ہیں اس حیحہ انی پر جو آپ فرمادہ و مباحثہ کے اہل اسلام سے جو کہ ہیں کمال
 بیستوی آپ کہ ہے جناب من معصیت کو معنی ہیں نافرمانی کیا آپ کے نزدیک خدا ہی تم کسی کا فرمان بردار
 جو آپ کہہ ہیں کہ لوث معصیت سے وہ منزہ نہیں قولہ ہر کیف نسخ احکام جناب باری میں مستلزم ترجیح
 بلا مرجح ہے امتی یہ کیا ہر کیف ہو اور یہاں اس کے معنی کیا ہیں اور تو آپ یہ فرمایا کہ اگر مشیت از زری
 پر نسخ منحصر ہے تو خدا ہی تم معصیت سے بری نہیں ہو سکتا اس کو بعد فرمایا کہ ہر کیف نسخ جناب باری میں مستلزم
 ترجیح بلا مرجح ہے کہاں شخصیت کہاں ترجیح بلا مرجح آپ کے اس تہا بلا سے صاف ظاہر ہے کہ آپ الخویا
 میں مبتلا ہیں و انجوں فنون اب ہم یہ کہتے ہیں کہ جب کہ یہ دلیل پیش کی گئی لالہ صاحب کی انہی
 اور یہ حالت لالہ صاحب کے کہ ایک مقدمہ ہی اور اس کا معقول نہیں لیکن چونکہ مسلمات سے لالہ صاحب
 کے ہی پس برآئہ اور یہ حجت ہوگی پس اس دلیل کی بنا پر ہم لالہ صاحب سے استفسار کرتے ہیں کہ
 مشرطیت احد منوعیت اور علت و حرمت نیو کی نفس الانری سے یا ارادی یعنی جس دور میں خدا
 نے پانا اور سکو حلال کر دیا اور جس دور میں چاہا حرام کر دیا بر تقدیر تسلیم شوق اول کسی دور میں علت
 اور کسی دور میں حرمت او علی باطل ہے کیونکہ جس صورت میں جو از اس کا یا عدم جو از اس کا امر ذاتی
 اور قیستی ہر تو بقصد ہی حالی مکلفین بائز کو ناجائز یا ناجائز کو جائز کر دینا ممکن نہیں کیونکہ یہ حقیقت
 اشیاء و حالات سے جو بر تقدیر تسلیم شرعانی وہ اعتقاد لالہ صاحب کا کہ حرمت نیو کی تا ختم کھی کی جاتی

اطل تواسے کیونکہ جب حلت و حرمت ہیشیا زار اود الہی پر توخت ہو تو جب جاسر حلال کو حرام اور حرام
 کو حلال کر سکتا ہو کیا عجیب کہ نیک کو کھجک میں حلال کر دے یا کھینے کہ روایہ کے منہ سے سوا دود
 الہی کا بھی خاتمہ ہو گیا اگر حرمت نیک حق ہو تو مکملہ توقدیر خدا بیکار مطلق ہو قطع نظر ازین جب کہ جواز و
 عدم جواز نیک فی الحقیقتہ کچھ نہیں ہے صرف مشیت خدا پر محصور ہے توقدیر ہی ہنود لوٹ معصیت سے
 منترہ نہیں ہے کہ کسی ایک چیز بلا سبب جائز نہر تا ہے اور پیر بلا سبب ناجائز بنا تا ہے ہر کیف حرمت
 نیک و جناب باری میں مسئلہ مزجیم بلا مرج ہے اب فرمائے لاد صاحب اکبری اس دلیل عقلی نے تو عیاں
 مصرعہ مادہ تا یسخر خلعت الہنود کو جو آپ کو معلوم ہے آپ کے سر پر تہاب دیا قولہ پر نسخ احکام دال
 ہے عدم استقلال پر انتہی یہ قول لاد صاحب الہی اود کے حمل و ضلال پر اگر کوئی دلیل اس پر رکھو تو
 تو پیش کریں اب ہم یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ جواز نسخ احکام ہنود کے علماء میں متفق علیہ ہے کوئی اوسکا
 منکر نہیں ہوا اور کتب معتدہ ہنود سے وجوہ اوسکا ثابت ہو چٹی برہان پر کرن جو کہ شست کو دیکھیں
 لکھا ہے کہ خداوند عالم کی قدرت سر ہزدون اود تمام مخلوقات میں اختلاف واقع ہوا ایک وقت
 ایسا تھا کہ شراب کا پینا شرفین کو روا تھا اور زلیون کو ناروا اور ایک وقت ایسا تھا کہ حور
 غیر مرد کے ہمراہ ہمبستر ہوئیے بیت بڑا کلماتی تھی بار ماید غائب ہو کر اود ہزدون کا عمل جاتا رہا
 اود ترسیم اور نسخ اودین ہوئی دس مرتبہ ہوا پونے اندر کو سلطنت دمی اود چین لی اور
 کئی مرتبہ میدون کا صفوں تبدیل ہوا بار بار اوسترق مغرب ہو گیا اور مغرب مشرق ہوا انتہی
 مختصر احما ہنارت فصل موچہ دہرم میں ہے بید و ہر زقرین ہنوع دیگر میگرو دیکلی سستیک ہنوع
 دیگر ہست و تر یا بوجہ دیگر و دور واپر دکھجک علی ہذا القیاس انتہی مہا ہنارت دہرم پر بین
 ہے کہ راجہ ایک دیو درجک گا و کشتہ بود از جرم آن گا و در یا می پسبل میدا شد از ان روز
 کشتن گا و منع شد و جگہ پس امر کہ کہ گا و زندہ ہو برچمن پسند از ان روز گا و زندہ ہو برچمن
 مہد ہند انتہی منشی اکلمہ و ناری شرح میں اہلوک ۱۶۸ کرشن گیتا کے فرماتے ہیں کہ جب ایک
 رت آسمان چرخ کرتا ہے ایک عمدہ حکیم یا اوتار یا مہر پیدا ہوتا ہے وہ سابقہ رسم و رواج کو
 بالکل منسوخ کر کے مجدد اکین جاری کرتا ہوا ہے اور ۱۶۹ شلوک کی شرح میں لکھتے ہیں بید و ہنارت
 کا پابند وہ رہتا ہو جو قوت ایجاد نہیں رکھتا جسکو علم لدنی ہوتا ہے وہ ترسیم اور نسخ اور ایجاد کا
 مختار اور تادار ہے انتہی ہر گاہ کہ جواز نسخ بلکہ وقوع نسخ کتب معتبرہ ہنود سے جیسا کہ مہا ہنارت
 ہے اود ہنود کے علماء میں بھی کوئی منکر اوسکا نہیں پس اکار کسی بید یا ہنود پر کا جواز نسخ سے

معمول اسکی سفادت پر ہے قولہ اگر معترض نذا ہی عقل رکھتا تو ثبوت بید کے لئے نزاع اہل شاستر
پر شک نہ تھا شاستروں کے بعض فرج میں اختلاف ہے اور وہ ارباب اجتہاد سے ممکن ہے اتنی سیر
نارانی اور عقلی لالہ صاحب کی ہے وہ ابھی تک یہ بھی نہیں جانتے کہ چوں شاستر علماء ہنود کے
نزدیک کس کے اقوال ہیں آؤ چوں شاستر جنگی طرف متوجہ ہیں ایادہ لوگ مولف اوں کے
میں یا متوجہ اوں کے ہیں جو تھا استتہ پر کون حوک بست کا دیکھئے اوس میں شبست جو
فرماتے ہیں کہ برہما نے واسطہ نظام مخلوق کے بار بید اظہار و سرتی چہ شاستر اٹھارہ پوزان
شاستے پس یہ کتابیں سب برہما سے مرعور ہوئی ہیں اتنی اور ہر گاہ کہ برہما آپ کے عقیدہ میں
خدا کا رسول ہے اور جو جب تصریح لبست پس برہما کے ثابت ہو کہ بطور برہمید یا موہتے برہما
میں اوستیلو بر شاستر ہی اوستیکر نامی ہوئے ہیں پس آپ کا مقرر در باب مخالفت بید
شاستر کے مقرر برہم گناہ ہے اگر تالیف کا اعتبار فرما کر شاستروں کو از قسم اجتہاد است
مؤلفین قرار دیتے ہو تو چونکہ بید مؤلفہ بید نیاس جو کے ہیں اور کو بھی مہمدات نیاس جو قرار
دیتے درہ اسکی کوئی وجہ نہیں کہ ایک کو تو از قسم اجتہاد علماء سمجھو آؤ در دوسرے کو کلام
الہی قرار دے قولہ ان شاستر شنگا نہ کی بعض فروعات میں نزاع ہے نیاس کہ اہل اجتہاد کے
کلام میں ہو اگر تا ہے اتنی خود لالہ صاحب کے قول سے واضح ہے کہ چوں شاستر ایک دوسرے سے
مخالفت ہیں کیونکہ میان لفظ شنگا نہ اونٹوں نے لکھا ہے اور لفظ (گانہ) لغات ولت کے
اسیر کہ ایک دوسرے سے متاثر اور مخالف ہو یہ قول آؤ کا کہ بعض فروعات میں وہ متعلق ہیں
تیرم متناقض اونٹین کے قول سابق کے ہے یہ اختلاف بعض فروعات کیا معنی لالہ جی تھے عمر
وہ شاستر دیکھتے نہ تھے آپ کو اتنی استعداد بھی نہیں کہ اوں چوں شاستروں کے متعلق
سمجھ سکیں اگر کہی آپ نے وہ شاستر مشہور ہوئے قمر گر یہ نہ کہتے دیکھئے اور نیاسی ۱۱ ہاگوت
اسکندر ترم ہاگوت آؤ شکر دیکھئے سے آپ کو دریافت ہو گا کہ ایک شاستری کس قدر اصول میں
متعلق ہیں اور تفصیل اسکی مقام مناسب پڑے کو رنجوگی نظر رہئے قولہ خلیفہ ولید کے عہد سے
فرج سیزدات ہند و لوگ نہایت ظالم کشیدہ تھے اور خلفاء و سلاطین پریشانی بید میں جیلے اوڑھتے
ہئے اتنی کیوں جھوٹا ہوتے ہو تھا رنجو بید تو ایں سے نہیں سیکر دن برس پتر سے پریشانی
ہوئے ہیں اور ہر قرن میں ہمیشہ بسبب اصلی کہہ کر جاتے تھے اور ہر نظر زور و عنایت بید
نیاس سے ظہور میں آکر میں بلکہ سلاطین کے عہد میں تو بہت کوشش اور خرچ کی ہوئی ایسی

راجہ نے یہی نہیں کی تھی چنانچہ مقدس نبیؐ کی دیباچہ الکنہ پر کاش ہو کہ منشی کشن لال صاحب جو بڑے عوامین
 ہندو زمین و آسمان سے وہ فرما تو میں چاروں مہایاگ کے آئینہ سری بیاس جوئے ہند کو مردم کی ہدایت کو
 بنام چاریداس موسوم کہو ہے جب ہندو سنیہنکرت کی تعلیم و تلقین جاتی رہی چھینا جانیو کہ سید محبوب اذہر و
 جو کے تھی اس حصہ میں ہزاروں راجا اور ہزار راجہ ہندو مت ہو گئے مگر کسی کو اسطرح تو جہ نہ ہوئی کہ اس
 آپ حیات کو خاص و عام کے واسطے سبیل کرنا آفرین ہند آفرین شاہزادہ عالی جہت ہندو مت داراشکوہ ہما
 دارین اور سرور کو نہیں کہو کہ تمام ادبیکند و نگاہ رس روز محنت کہ سکے اور لاکھوں روپیہ خرچ کر کے اور صد
 بیڑوں اور سنا سنبھون کو جمع کر کے اور کاشی اور کشمیر کی سیر کر کے سنیہنکرت سوارسی میں ترجمہ کیا انہی اور
 یہ کہ خاصہ انہی قرآن کا نہیں قرآن سابقہ میں ہی ایسا ہی ہو کر یا جو کہ پشت میں لکھا ہو کہ بار بار سید غائب ہو
 اور سید کا محل جاتا رہا مہابارت نہایت ہو کہ اکثر اوقات بیدار ہو غائب ہو تو میں کہ خود برہما جو کو ہی یاد
 ہے یہاں تک کہ وہ اوکو سیکھو کے محتاج کہی جائے سوارسی اور کہی اور شخص سے ہو کہ اولیٰ صفحہ ۹ اگر کوئی
 شخص مالک محمدی میں نسبت قرآن مسلمانوں سرور بدل کر نام اس کو قتل پر رنگ ہوتے ہیں اسی کو کسی
 ہو کہ مالک محمدی میں بخیر جان شخص قرآن کو خدائی ہے چھیل لالہ کی ہو کہ کشتی قتل پر رنگ ہوتی ہیں بجا کر
 پر کے لکھا جائیو اور یہ مقولہ افزا بر داری لالہ جی کی ہے کہ ہندو ہزاروں دشمن دین پیدا ہو کر اور سب ہی
 کچھ بتدیان کہیں مگر آخر کا غائب اور خاصہ ہو کر یہ جسد رتقریرین جہالت اکیس جہ لالہ صاحب نے اسی کتاب
 میں لکھی ہیں کہ اس آئینہ اوکی لنگو کا جو لالہ صاحب سے تو تقلید اوکی تقریرین کی ہی اسی طرح ہو سکی مسیح کے
 ہی باب میں ملاحظہ کیا جاوے کہ کس طرح پر غمناں دین نے جہنم لافاغل اور باطل پیش کی ہیں چنانچہ تفصیل
 اوکی توضیح اور ترمیم اور مرقع بنو دینی و دیگر کتب اصول و کلام میں مرقوم ہو لالہ صاحب تو بسبب
 بیعلی اور جبل طبعی کے اوکی ایک تقریر کو کسی پر لاداکر کے خلفا و عباسیہ کے عہد میں برابر میرا اور ہود اور
 نصاریٰ اور فلاسفہ سے مباحثہ رہا اور یہ سب قرنی اعلیٰ ہو کر منو نے کہی آج تک بسبب اس آئینہ کے کہ
 منہ سامنو نہیں کیا تھا اگر زمانہ کے ہندو کو فی الجملہ یاس جیاب ہی تھا اگر اب لالہ جی نے دامن جیا کو منہ
 سے اٹھا کر مباحثہ شروع کیا سو حال اوکی مباحثہ کا ظاہر ہو کہ باوجودیکہ دفتر کا دفتر سیاہ کیا مگر جسد ر
 زیادہ گوئی کی بجز اظہار جہالت ہند کے اور کہہ ثمرہ نہیں پایا تو کہ صفحہ ۹۹ اسیر اسطوب کو بظہر نہیں
 و تریج کسی نے برسر کو جہاں آج تک نہیں شنایا اسی لالہ جی یہ کہیں جی ہو جو کوئی مشہور کرتا
 عصمت بی بی ازلی چاوری آیکے دین کے بڑے بڑے متشکیک الکنہ باری کے معترف ہیں کہ اگر کوئی
 شخص برسوں تک مشرق و مغرب تک ہر گاہ تو یہ بھی اوسکا نہ لگیا یہ پچاس ادبیکند جو کہیں کہیں یا بجا تو تیر

اور تکا حال تو دیکھتی تھی معلوم ہوتا ہے وہی وجہ ہے کہ کہتی کسی زمانہ میں کبھی ملت داتے
 سے اہل چند بر سر مباحثہ ہنوی ہیبت اس گنبد کو جی کی طرح چھیاتی رہی قولہ سری
 برہما نے کسی کو بید نہیں پڑایا ابھی اول تو وہ خود اس بید کو شجر جگر سمجھتے تھے اور
 اقوال کی تصدیق نہیں کرتے تھے چنانچہ مخاصہ مہادیو میں ادھونی سرگنوا یا براوسپر
 اعتقاد فرمایا تا نیا وہ خود محتاج اسکی قطع کے ماہ وغیرہ سے تھے وہ کیا کسی کو تعلیم
 کہتے علاوہ بران تخصیص تسلیم علم کی ساتھ عابدون اور زاہدون کے خلاف
 تیزی اینکند جھرید کی جو اس سے ظاہر ہے کہ بر جاپت نے ستر اور اوسر و کو کیسا
 تعلیم کی اور اوسین مرقوم ہے کہ استاد کو لازم نہیں ہے کہ تربیت میں بخل کری یا خلاف
 دافع بتاوی ابھی بس اگر برہانی تعلیم میں بخل کیا تو بہت ہیجا خلاف بید کے کیا
 اور گناہ عظیم اپنے سر پر کیا قولہ چنانچہ منوسمرنے کے گیارہویں ادھیامیں آیا ہے
 بید کیا چیز جو منوجی کی سرتیان بقول اب کے مجتہدات منوجی کے ہیں اوسے سر
 کسی فعل کا ثبوت نہیں ہو سکتا منوجی کے مجموعہ میں بہت باتیں خلاف بید کے موجود
 ہیں ادھونے بیان تک لکھا ہے کہ برہمن کو شودر کے رو بردہ ہی بید کا پڑھا ہے
 نہیں دیکھئے باب ۴۹ اشلوک ۹۹ شودر کو دھرم شاستر کے سیکے سکھایا اور
 گناہ کے کفارہ کا طریق بتایا برہمن کو اس دورخ میں ڈالنا ہی جسکا نام اسم ورتا
 کہتے ہیں اسکو دنیا کے کاموں میں ہی نصیحت کرنا ممنوع ہے دیکھئے باب چہارم
 اشلوک ۸۰ اور ۸۱ شودر کو دولت جمع کرنیکی اجازت نہیں مبادا دھرم لکھند ہو کر
 کسی برہمن کو رنج ہو چادای دیکھئے باب ۱۰ اشلوک ۱۲۹ اگر شودر کسی اعلیٰ
 فرقہ والی کو کالی دے تو اسکی زبان کاٹ پھاوے باب ۸ اشلوک ۴۰
 اگر کوئی شودر برہمن کے پاس آبیٹی تو اسکے چوتھوں کا گوشت کاٹ ڈال
 جاوے باب ۸ اشلوک ۴۹ اگر شودر برہمن کو دھرم کی بات بتاوی تو اسکے
 اور کاتون میں کھولنا ہوتا تیل ڈالیں باب ۸ اشلوک ۴۴ شودر کے قتل
 کی دیت یا کفارہ دھمی جو جوتی کے چھپکلی میندک کے مار ڈالنے کا ہے باب ۸ اشلوک
 ۴۴ بس اب ہی غور فرمائی کہ بچہ و اہیات کس طرح قابل انتقام ہو سکتی ہے
 اور عدا سر خلاف بید کے جو اسکا مذکور ہاری ساسنی پہر کہی کچھو اور بجر جاسد

اور اثر بارہ پوران اور چہ شمس کے نام ہی ایسی ایسی واسطیات کا نہ تھے قولہ نہیں
 بید کے نجات ابدی ناممکن ہے یہی غلط بات جو نجات بید کے پڑنے سے نہیں ہوتی
 کیونکہ کہ بید بید میں ہر قوم ہے کہ بید کے پڑنے سے آتما پائی
 نہیں جاتی جو آتما کو جانتا ہے وہ آتما کو آتا ہے کہ آتما خود اپنی صورت آتما کو کھلا
 دیتی ہے آتما گھیاں سے ملتی ہے آتما سے آتما بید اب اگر آب زندگی بارہ و ہر کر از
 شاخ بید بید خوردی چہ با شہ و ایر و زر گار سہرہ کرنے پور یا شکر خوردی چہ آپ
 تحفہ الاسلام میں اشتہار کر چکے ہیں کہ نجات ہر فرقہ بوضع خاص نہاد و اند نجات
 عابدان در عبادت و نجات شامان یعنی لکستری و نجات سوداگران در خرید
 و فروخت بطوری کہ در ان خیانت را دنیاید و نجات نوکران در رضا جوئی و نجات
 اگر چہ آن ولی نعمت از اہل ظاہر و باطن تھے پس ظاہر ہوا کہ بید موجب نجات نہیں
 اور حصول نجات بید و ن پر منحصر نہیں قولہ آتما پر ہی تدریس و تعلیم بید
 کی شدت آن عجیب سے کم نہیں آتما پر ہی مشل ہے کہ مضر عہد و لا درست و درود
 کہ کیف چیدارغ دارد و لا صاحب فرادین کہ شہر ہوا آباد و ایک ہر شہر ہے اوس میں
 کہتے آتما بید پڑ ہی آتما میں خود آپ ہی منہ را دین کہ آپ نے کے بید پڑ ہی میں آپ
 بید ہی میں یاد و بید ہی یا تیر بید ہی یا جو بے خدا کو خاتمہ خاتمہ جا کر اس کا جواب رستم
 آتما سے لالہ جی بید و ن کا حال تو یہ جنگ میں بھی ایسا ہی خراب تھا کہ اوس میں
 زلزلے میں بھی نہ کیونکہ محفوظ تھا و سو امی ایک نسخہ کے دوسرا نسخہ اوس کا موجود
 جب وہ ایک نسخہ ایک دیت لے بہا کا تو خود ہر حاجی خالی النہن لگے اور کار و بار عالم
 بند ہو گیا چنانچہ یہ امر ہر گرت کے ہکندہ ہوں سے ظاہر سے بڑے بڑے
 محقق دین ہنود کے عہد اف کرتے ہیں کہ نام و نشان ہی بید و ن کا کہین نہیں چہ
 اخبار رومیکہ کتب ڈومہ یکم خوردی شدہ ام میں صفحہ ۲ پر مرقوم ہے کہ کسی اجنبی
 جسے میں سکہ ۱۰۰ سے پہلے ہتھار دے رکھا ہے کہ جو کوئی شخص از دہی بید و ن
 ہنود کی معاشرت اور مذہب کی کیفیت زبان و لہجہ میں لکھ دے تو دوزخ را درو
 انعام اوس کو دیا جائے گا چنانچہ اوس نے ہر شے دوزخ را درو سے نکل کینی سوداگران
 جسے کی کو کسی میں جی بھی کر کے لیکن آتما ہر س ہونے کے آتما کسی کو انجام

ایک لاکھ شلوک اور اسکے بنائے چنانچہ اس مدعا پر لکھہ دھاری جو میرا حامی ہیں وہ ان کا سب سے شہادت ہے اگر
 یہ کاشی کے غاتے میں ہمارے مدعا پر سطور پر شہادت اور کتاہو کہ برہا کی زبان سے چار مہا سپہاگ
 برآمد ہوئے تھے جنکی تفصیل دینا جہ میں ہر ایک کی شرح شری بیسیاس جو ایا لاکھ شلوک میں لکھہ کر نام چاہیہ
 شہرت دی سوای دکن گواہ ہمارے مدعا پر جامعہ کثیر سہا پند نون بریلی کی جو جنہوں نے اپنی شہادت سطور پر
 مشہر کی ہے کہ راقعین یہ یہ کلام ربانی نہیں ہیں بلکہ خوداد نہیں ہیں وہ ان کے ظاہر ہے کہ زمانہ مختلف میں شیون
 زج کو یہ ہمارے ہر ایک کو ان کے چیلون نے مدون کر لیا ہے اب ہم ان کی تحقیق پر مستحکم ہوئے ہیں کہ زمانہ متجک کو لکھنا زمانہ تھا اور
 اور کو کس قدر عرصہ گذرا اہل انصاف تقلید کو چور کر غور فرما دیں ہندوین کو ہی تاریخ منضبط نہیں اور حکایات
 استدرا زمانہ کی ایسی میری ہیں کہ باومی النظر میں ہی قصا غلط معلوم ہوتی ہیں پس سطور یافت زمانہ اور مدعا پر
 ہندو کو کوئی طریق بہتر اس کو نہیں ہے کہ کسی واقعہ عظیم سے جو تمام دینی میں پر ایک اکثر بلاد میں واقع ہوا اور ہر ایک کا ذکر
 کتب ہندوین میں ہو بتطبیق کیجاوے اور از روی تواریخ مؤرخین دیگر قایم کر دیکھا جاتا ہے کہ کس قدر عرصہ گذرا
 اس بنا پر جو ہر دریافت کیا تو ہر بہا رہتیں تو ہر فنان کا ذکر ہو اور اس میں یہ بھی لکھا ہے کہ باجہ ہندو فوج کی اس میں
 آدمی ہیں جو جب کہ خدا کے کشتی بنائی اور اس میں ہر قسم کے حیوانات کا ایک ایک چڑھ رکھ لیا اور ہر طوفان آیا
 تو سمیر پت کہا لی چڑھ گیا پہنچا ہر ایک اور کہہ اور ہندو اس شہرت نوع علیہ السلام کو قرار دیا ہے کیونکہ وہ منبت
 جو اس میں نہیں ہے یعنی (و شمع کہ جسکی نسل سو آدمی ہیں) نصبت منصفہ حضرت نوح کی ہے اور اس سب بیان جانا
 کشتی کا مع دیگر حالات کے جیسا کہ وہاں ہر مرقوم ہو حضرت نوح اور واقعہ طوفان نوح پر منطبق ہوتا ہے سوای
 اسکے یہ ہے کہ ہر ایک فنان کے طوفان و دوسرے کسکی کتاب ہندو اور کسی مورخ کی راہی کی کتاب میں مذکور نہیں
 ہے پس بلاشبہ وہ شک متین ہوا کہ وہ طوفان جسکا ذکر بہا رہت میں ہے طوفان نوح ہی ہے اور
 چونکہ یہ امر ہی بہا رہت سے ثابت ہے کہ وہ زمانہ ظہور چہ او تار کا تھا کہ منو نے آدمیوں کے حکم سے
 کشتی بنائی تھی اور زمانہ ظہور چہ او تار کا باتفاق سب ہندو کے و دستجک ہے جو کہ دور ناو لیں قاروی ہندو
 پس واضح ہوا کہ زمانہ متجک کا زمانہ نوح کا ہے اور اس سے ہی بعد ہے جب یہ امر ثابت ہوا تو سب یادہ سرامی
 لاکھ مٹا کی کہ دستجک اور اودار و باجہ میں تا دور کلجک سب اہل عالم پتہ پتہ ہر صیر غلط ظاہر ہوئی کیونکہ
 حدیث سے اب تک کہ یہی سید کا نام ہے کسی لایت میں ہر خطہ سے کسی شخص کی زبان پر نہیں آیا بلکہ صحف ابراہیم اور
 تورات اور انجیل اور قرآن اور اور انبیا کو صحف ثلاثہ میں ہی رہی اور ان میں میں سے جو کتاب حکم ہے اس کا
 حکم جاری رہا قولہ القصبہ قرآن اب بھی ساری عالم میں جاری نہیں ہے وہ کوئی جگہ ہے جہاں قرآن اور
 اہل ایمان نہیں ہیں ہندوؤں کے دوسرے دوسرے اگر یہاں سب بلا و تفریق اور امر کے میں قرآن اور اہل ایمان جو ہیں وہاں

غرض زمانہ متجک

مستقرن سید جو کہ کتاب اکثر قریات پر گزشتہ میں دستیاب ہو کر وہی وحی الہی ہو تو لائق تاج کہ جمیع کتب
اور سید وحی ہما وہی میں اس کے لالہ صاحب کی عبارت فضائی جو جو مدعا کو نہیں سمجھتی اصل مقصد تو وہی ہے کہ
معدوم ہو جاوے البسی کتاب کا جو قیامت تک منسوخ نہ ہو اور اسکے حکام بقایا دنیا جاری رہیں تین سکنائے جگہ ہی
کتاب البسی معدوم ہو جاوے کہ ہزار تلاش کہیں ملے تو جاننا چاہیو کہ وہ البسی کتاب آسمانی نہیں جو بقایا دنیا حکام
اس کے باقی نہیں یا وہ کتاب واقع میں کتاب آسمانی ہی نہیں جسے یہ ہندو یا اگر ہے تو منسوخ الاحکام ہے
یہ کتب انبیای سابقین جو کہ مساکنان چین و سرانڈیپ اور فیپال اور روس اور امریکہ اور ہندوستان
اہم ہلام و نشان قرآن سے جو درہنہیں انتہی الہی کشف پر بول رہی ہیں اور کو شرم نہیں لاتی تا رہیں چین
کہ مولف ایک صاحب عیسائی کی ہر ظاہر ہو کہ چین میں بہت اہل اسلام اب موجود ہیں اور بڑے بڑے
شہر اور بڑی بڑی مساجد ان کی زمانہ و راز آتی بنائی ہوئی اب وہ ان قائم ہیں بلکہ منور تہات متعجب سے
کتاب جو کہ میں جہان میں کہ یہاں پر مسند نام کا کتب یوں ملے گا اور یہی ہوا مسند جسے کارکن جو حال میں کہ بہت
واقف ہیں اور بڑی تاریخ دان مشہور ہیں تاریخ چین مطبوعہ مسند نام مطبعہ فشی لوگشور میں کہتے ہیں کہ
بہی اسلام جاری ہے اور مسند مسیحی یعنی مسند جو میں اس نہ ہو کہ رواج اور میں ہوا اور کہی بڑی بڑی شہر
صرف مسلمانان خطائی سے کیا ہیں اور تحقیق جو کہ میں ہو بر سر نقودان خطا کی حضور میں مسلمان سب ہند میں
اور ہندیت دان ہو اور ناپو اور تقویم تیار کر کے لکھتے ہیں مقرر ہی معلوم نہیں کہ کس طور پر پہلے تمام مسلمان
ہوا لیکن یہ تحقیق ہو کہ کشتہ و لون اسپین ہی بیاہ شادی کر کے رفتہ رفتہ اس قوم کو ترقی ہوئی بعد از
اور لاگو خرید کر کے غنہ کرادیا اور اس کو دیکھ کر فراد کی دیکھ کر لکھ کرادیا گیا اور دیکھ کر جب مدوہ شاکہ
میں خط سال سے وہ سب کی ہوئی کہ بابیت اپنی ہو کہ پناہ شرمع کیا مسلمان تمام ادلاؤ کفار کو خرید کر کے اپنے
مذہب میں لای اور فرض اہل اسلام کی بڑی کثرت تمام میں ہو اور بہت ہی مشہور صرف انہیں سے آباد میں
کسی غیر مذہب الیکو جو میں ہندو نہیں دیکھتے جان دیو بوزٹ جی اپنی کتاب مطبوعہ لندن
میں لکھتے ہیں کہ تیس برس کے کمتر زمانہ میں اس مذہب یعنی مذہب اسلام کے لوگوں نے سلطان روم اور
شاہان فارس کو مغلوب کیا شام و عراق و مصر اور تمام بلاد بحر ظلمات سے بحر خضر اور دریای چین تک
کئے اور ان کا مذہب ان اقلیم ایشیا وسطا افریقہ اور کنارای بحر خضر پر پھیلایا گیا ہے وہی جگہ جہاں
فرادین کہ وہ کونسی اقلیم جو شہرت اسلام باقی رہی حال میں اہل اسلام جو مساکنان چین میں اولیٰ و آخری
چین سے بہت نکرار ہوئی اور نوبت مقابلہ اور مقابلہ کی ہو چکی ہے اب تک اس کا کچھ فیصلہ نہیں ہوا
اور ان اہل اسلام کثرت موجود ہیں اگر لالہ صاحب کو یقین ہو تو خود تشریف لیا کر دیکھ آویں اور وہ ہندو میں

علی غفر القیاس رائے میں بہت عرصہ دراز اسلام موجود ہیں یہ بات کچھ چھپی ہوئی نہیں امریکہ اور
 میں گجراتی متواترہ اگر نیر و کشک ثابت ہو کہ وہ ان اہل اسلام بہت ہیں روس میں بھی اہل اسلام بہت کثرت
 سے ہیں یہاں تک کہ بعض عرصہ روس کی طرف بعض بلاد پر حاکم ہیں پس یہ قول لالہ صاحب کا سننے سے
 افترا ہے اب ہم اول سو دریافت کرتے ہیں کہ وہ حال بیدار اور نشتر دن کا تو فرادین کہ وہ بیدار نہ
 وہ تو سہند سے ہی غائب ہو گیا اور بیدی اور شاستری سوامی جیسے کہ ہیں اور ہی نظر آتے ہیں اور ہر گاہ
 کہ جیسے بعد کہ زمان سابق میں بزم ہندو دتھیاب صفحہ عالم سے گم ہیں پس اب وہ کہ کسی کتاب سماں ہی جیسے
 ہندو کا ہو اور بحال مفقود ہو جائے بیدار کے کیونکر اعتبار کیا جاوے کہ جو طریق اب ان جتنا ہندو کا ہی ہے
 طریق مطابق ہے کہ ہی اور یہ بھی نہیں معلوم ہو تاکہ اس میں کیا چیزیں اور کیا کیا شریں مرقوم ہیں پس ان
 اتباع جید و واجب کہ یا تو اصل بید یعنی مجموعہ ایک لاکھ لاکھ کو پیداکرین و نہ دعویٰ اتباع بید سے دست برد
 ہو دین قولہ انیا پیشین کی کتابیں تو صفحہ عالم سے مفقود ہیں اتنے جو کہ القیاد و ان کتابوں کا علی جالہا و اس
 دوام کے منظور تھا لہذا اذاعتی کے اذگو کہ گردیا لکھ رہے تھے بھی ہی حال سے کہ بزم لالہ صاحب صفحہ میں تو
 ہم کو اول سے اسباب میں کچھ مباحثہ نہیں قولہ الغرض یہ کہ یہ نہیں کہ قلمت شہر اور سکی دولت پر والی جوتہ لالہ
 صاحب نے یہ لکھا ہے ہی گزرا اور آپ ہی اسکو باطل کیا عزت و ذلت کی تو یہاں کچھ نہیں بحث نہیں بحث تو
 یہاں ہے کہ جو کتاب صفحہ عالم سے مفقود ہو جاوے تو نقصان دوس کا دلیل جسے ہی سپر کہ یا تو وہ کتاب
 استامانی نہ تھی یا یہ لکے حکام کا اپنی رکھنا منظور الی نہیں قولہ اس طرح کثرت سے باعث عزت نہیں
 انتہی یہ بھی یاد مرئی لالہ صاحب کی کہ جب کی بحث نہیں کہ داخل بحث کر کے کتاب کو طول دے جاتے ہیں
 قولہ الحق مانند گلستان قرآن نے کہی یہ وقت شہر و نہیں یا لکھے لالہ صاحب کو شرم نہ آئی کہ خدا جوتی
 قسم کہ آئی وہ خوب جانتی ہیں کہ جب قدر شہرہ اور قوت قرآن مجید کا ہی ہرگز قدر شہر گلستان کا نہیں اور یہ ہرگز
 مخفی نہیں کہ کسی شہر میں کوئی حافظ گلستان کا نہ ہو گا شہر مراد آباد میں ہی ایک شخص ہی حافظ گلستان کا
 نہ لکھی گا اور قرآن کے حافظ صد آدمی ہوتے موجود ہیں پیراس امر کا کوئی انکار نہیں کہ سنا کہ ہر سال مطابع
 متحدہ میں قرآن مجید کے ایک ایک ہزار دو و ہزار نسخے مطبوع ہو جاتے ہیں اور یہ نہیں کہ اسلام
 ہی کے چاہے قانون میں جیسے ہوں بلکہ ہندو کے مطابع میں بھی جیسے ہیں لالہ صاحب فرادین کہ جنگ گلستان کے
 مرتبہ کس مطبع میں چھپ چکی ہو آیا اسے بعد کثرت مطبوع ہوئی کہ جس قدر کثرت سے قرآن مجید چھپا ہے
 قولہ بقرہ کہ بید صفحہ روزگار سے ہوتا تو معترض نے صفحہ ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ وغیرہ میں کہاں سے لکھا
 کہ فلان مطلب بید میں لکھا گیا انتہی خلاصہ دعویٰ صاحب تحفہ الہند کا یہ ہے کہ یہ بالاستیعاب نہیں

[illegible]

اور بر تقدیر تسلیم شد اول کسطنطین و بعد چون کج شکست کا خوف کیا اور کیوں عباد اقدس اور چہرہ بولند
 اور بولوانیک کے مرکب ہوئے معذرت خدمتین منہ کی چند کلمہ سخت نسبت بہار چہ سر کر شیخ کے بیان لکھی گئے
 میں واقع ہیں میرے الفاظ نہیں ہیں بعینہ اعادہ تقریر دیر زمین میں برن منشی اندر من صاحب کی اگر آپ لوگ
 کریں تو منشی اندر من صاحب ہی جو کریں اور بگوئے انرا زمین قولہ نزدیک خلفا فقط اخبار امارت قرآنیت محمد بنی
 کیونکہ ابوبکر نے یہ خط پہنچا رہا بن ثابت کہ تو فوین کیا اتنی قسادت تبلی لای صاحب کی قابل لایا کہ جو کہ خود حدیث کے
 ترجمہ میں نقل زید بن ثابت کا نقل کرتے ہیں متع و تلاش قرآن شریف کی شرح کی اور خطر کے پتوں اور پتہ ہون اور
 حافظوں کو کہوں کے لیکر ترتیب دی فقط جب یہاں تک تحقیق اور احتیاط حل میں آئی کہ نہ صرف لکھی ہوئی لکھا گیا نہ من
 زبان حفاظ پر بلکہ دونوں امر کے جماع سے اطمینان کامل کر لیا گیا جب وہ دونوں جمع ہو گئے تب صحف میں لکھا گیا
 یہاں تک آیات آخر سورہ توبہ باوجود کہ نبائی یا دہنیں گھر میری واسطے فرما اطمینان کے تلاش اسکی ہوئی کہ
 کہیں کے پاس خستہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد کی لکھی ہوئی میں چنانچہ ابو خزیمہ کے پاس لکھی ہوئی میں سرگاہ کہ ان صاحب کو خود
 لایا جتنا تحریر فرما چکے ہیں پس سخت بی ایمانی ہو کر کہ جہلا کے بیکار لکھو اور اپنا شخص جیسا کہ اور دلی تھا کہ مے کو نقل
 قرآن کو منی بر خبر احاد قرار دیتے ہیں اگر کسی زید بن ثابت کی حج اور کتابت سے یہ گمان لایا جیسا کہ ابو تو میر
 کمال حیوونی انکی ہر سبیلے کہ وحدت کا جس وحدت رواہ مکتوبین کی لازم نہیں آتی ایک کتابت نہ آدھ کی نبائی ایک
 خبر سے لکھو کہ تو زمین کی لکھو ایک کتاب میں لکھو ایک کتاب کا اوس خبر متواتر کہ خبر کے تو زمین کی سبیلے خبر خالی
 نہیں ہو سکتا بلکہ مؤید تو اسی علاوہ بران جو تواتر کہ قبل از حج مصحف تہادہ تو تواتر تواتر آج اب اس اور وہی
 سلسلہ روایت کا کہ قروت علی فلان و سمعت عن فلان اب ہی صاحب دھی علیہ السلام کہ پہونچا یا جاتا ہی بلکہ بیانات
 الہی ذر ذر و بر ترقی ہر کتابت مصحف سے نہیں ہوا لایا ہوا کہ اگر قرآن کا چوڑا پس قول لایا صاحب کا کہ
 نزدیک خلفاء الم سرسہ و فقر اپرازی انکی ہر قولہ نیز بن ثابت ازیت آخر سورہ توبہ کہ کسور سطور ابو خزیمہ لکھو
 سو دخل قرآن فرمایا اتنی میری لایا صاحب کی دغا بازی ظاہر ہو کر دیکھو آپ حدیث کے ترجمہ میں مصحف ہوا کی دسویں سطریں
 لکھتے ہیں کہ سو ابانی خزیمہ کے کیسے پاس لکھی ہوئی بنی بنا ہو کہ اگر دغا بازی اور خیانت پر دازی کے یہاں یہ
 تواتر میں کہ ابانی خزیمہ کے بیان سے داخل قرآن فرمایا ہر گاہ کہ خود ترجمہ لایا ہوا مصحف وضع ہو کہ حدیث میں نفی وجو کتابت
 ہی یعنی وہ آیتیں بخزیمہ کے کیسے پاس لکھی ہوئی تھیں نہیں ہیں کہ وہ آیتیں کسیکو بخزیمہ کے یا دہی نہیں
 پس دیدہ و نہشتہ خاص لایا صاحب کا خود اپنی ہی ترجمہ سے دلیل علی پر بدیانتی اور دغا بازی لایا صاحب کے ہوا گئے
 اس حیثیت پر تقریریں لایا صاحب کی ہیں انکی حاکم پر دلائل قویہ ہیں کہ وہ لکھنے والا ہے جسے وہ نہیں کہ وہ کہ جس
 اپنی حاکم آپ ہی ظاہر کرتے ہیں اور اپنی غیبت کو بر ملا نکار فرماتے ہیں تو میرمسم کو زیادہ تر تفسیر کی تفسیر

نہ رہی جب دوائے امن میں کہ درمیان میں شئی معدوم اور موجود کے تیز نہیں کر سکتی اور توریت و انجیل اور یہ
 کے وجود کو جو صفحہ عالم سے معدوم ہیں اور قرآن کے وجود کو کہ تواتر بیشمار ہر جہ سے برابر سمجھتے ہیں تو انکی
 پر اسی زیادہ اور کیا دلیل ہوگی قولہ قطع نظر ازین آیت و انالہ لحاظ فظون مخالف و مناقض آیتہ ماتسخ من آیتہ
 او نسخہا ہی اتہی یہ لہ صاحب کی جہالت اور غیبات سے کہ مننی لحاظ فظون کو نہیں سمجھتے اگر آیت میں یہ
 ہوتا کہ لحاظ فظون من ان نسخ شب البتہ تناقض ہوتا اور ہر گاہ کہ یہ نہیں ہے تو دونوں آیتوں میں کسی طرح کا نقص
 نہیں قرآن عقلی و نقلی اس پر دال ہے کہ مراد آیت کی یہ ہے کہ ہم وقوع تحریف تبدیل مخلوق کے مات و او میں ہونے
 دیکھتے تا قیام قیامت تصرف اور قلت مبالغت اور کم توجہی اور بزدل گالی اور غدا و اعدا کو سب سے کچھ تر نہیں ہر ضائع
 ہوگا دایما صفحہ عالم پر باقی رہے گا باقی رہا یہ امر کہ خود خدا کی طرف سے نسخ راہ پاد و جو اسکی لفظی آیت میں نہیں
 اور قرآن فطریہ توحید میں کہ ہر گاہ بصراحت تمام کئی آیتوں میں بیان کیا گیا ہے کہ ہم بحکم اقتضا ہر مصلحت کسی آیت کے
 قیادت کو منسوخ کر دیتے ہیں اور یہ یہ بھی ہے کہ ہم اس کے حافظین کو ظاہر سے کہ حفاظت سے حفاظت میں نسخ جو
 حافظ کا فعل ہے مراد نہیں بلکہ او نہیں نقصانات سے حفاظت مراد ہے چنانچہ بیان اور پر گزرا بھی سب سے کہ حضور مفرین
 اور علماء و عرب نے یہی بات تفسیر میں آیت کو لکھی ہے صاحب کشف الکتمین انہ ہوالدی بعثت بر جبریل الی محمد
 صلعم میں یہ یہ ومن خلفہ رمد حتی نزل بلغ محفوظا من الشیاطین و ہو حافظہ فی کل وقت من کل زیادہ و نقصان
 تحریف تبدیل بخلاف الکتاب المقدسہ فانہ لم یزل محفوظا و اما استخفضا الراسخون الاجار فاختلوا فیما بینہم و فیما
 مکان التحریف ولم یزل القرآن الی غیر حفظہ و قولہ تعالیٰ و انالہ لحاظ فظون قد جعل ویلا علی انہ نزل من عندہ آیت لانہ
 لو کان من قول البشر اذہ لیس لہ علیہ الزیادہ و النقصان کما یستلزم علی کل کلام سواہ اتہی شایع نزدیکی
 لکنتہ میں لیس المراد الحفظ لہ یہ فان اللہ قناتے من ان بوصف بالنسیان و النقصان فعرنا ان المراد الحفظ
 فی الزیادہ فان الضیاع محتمل قصد کما فعلہ اہل الکتاب و النسیان متوجع بنا و یہ منہم الحفظ الا ان حفظہ
 تعالیٰ نہ ہو معنی قولہ و انالہ لحاظ فظون ہا ہی حفظ نہ لالہ الحفظ تبدیل اتہی اور ثریہ عقیدہ خود طرز سوق کلام ہے
 جیسا کہ لا تبدیل لکلمات اللہ کی بیان میں اور پر گزرا چکا ہے اور یہ بات کچھ زبان عرب ہی پر نہیں
 بلکہ ہر زبان والا خوب سمجھتا ہے کہ مثلا حاکم بر دست یہ کہہتا ہے کہ میں اپنی سیال کی جان و مال کا حافظ
 ہوں اور میں ہلا یہ مہم نہیں ہوتا اگر اگر اللہ سے قانون عدالت کے خود حاکم کے نزدیک ہلاک کرنا کسی
 شخص کی جان و مال کا خود ہر تو یہ فعل اور کما مناقض اور سکو قول کا ہو گا یا مثلا بادشاہ کچھ کہی کہ میں اپنے
 کا حافظ ہوں تو اس سے کہہ لائے نہیں تاکہ خود بادشاہ ہی تصرف اور صرح کرے کسی ممنوع ہو جاوے اگر انسا کوئی
 سمجھے تو انسا لہ صاحب کے سخت موقوف سمجھا جائیگا اب رہی یہ بات کہ اگر کوئی کہی کہ یہ بھی جو صفحہ عالم

ہو کہ بہتان طرازی الہی انکار را ہوئی قولہ دوم آنکہ وقت محمد صلی اللہ علیہ وسلم قرآن جمیع نہیں پڑھا ابو بکر سے
 جمع کیا باوجودیکہ سپر انور شہر گمر دلالہ صفا کی یہ ہے کہ لکھا ہوا ایک جانتا ہو مسلم ہو کر حسین کچھ قباحت نہیں
 ہوا دلالہ صاحب کو اس پر کہہ اکثر ارض نہیں پوچھ سکتا کیونکہ اکثر یہی سید یا سید پرستین کہتے ہیں کہ وہ اگر
 مراد یہ ہے کہ سینو میں مجھ سے تھا تو خط محض ہو پر جمع کر ابو بکر صدیق کا باوجود نامور ہو سکے کہ یہ موجب
 طعن نہیں ہو اگر انکو جمع کر سکی ممانعت ہوئی تو البتہ جنم کرنا موجب الزام تھا ہر گاہ کہ وہ نہ نامور ہو نہ منوع ہو
 پس جو کچھ انہوں نے کیا وہ امر بجا تھا کہ از روی الزام اور شعور و ادب سخاوت اہل ایمان کے کہو عرض میں لائی
 سید یا سید جو پر کونسی وحی اور ہی تھی جسکے کسی وہ وہ خط جو کس نے پیر و کس نامور ہوئے ہوں پس اگر لالہ صاحب
 کے نزدیک فعل ابو بکر موجب طعن ہو تو عمل سید یا سید لطیف اور اہل طعن ہو اور سید یا سید تو گیارہ نہیں برہا جو کہ
 کہتا ہوں کہ وہ کتب مسمومہ کے ہو کہ بعد غائب ہو جاؤ بعد زکا و انہوں نے یہ وہ کو جانے دیا سیکھا اگر کوئی حکم
 اس میں نہ تھا اور نہ تو لالہ صفا اس کے بعد ہر سو نقل کریں خلاصہ کلام یہ کہ اس سبب سے کہ امر صریح کے اگر جواب صدیق
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ لالہ صاحب کے نزدیک طعون ہیں تو بہر حال کسی طرح ہرگز اس طعن کو مستحسن نہیں پس فائدہ دوم
 بحق لالہ صاحب پھر یہ مفید ہو کہ انکی اکابر کو یہ نہیں کی زبان سے مطعون کیا یا قولہ سید ماکہ عثمان نے زمان
 خلافت میں جب دیکھا کہ لوگ پہر ہی قرآن میں فرق کرتے ہیں تو زید وغیرہ کو نامور کیا کہ از سر نو صحیح کریں
 اور ساری آیات زبان قریش میں لکھیں انتہی بیان لالہ صفا تر کتب کئی خیانتوں کی ہوئی اور جب سببی قسم کے کئی
 بیباک اور دغا باز بیان کام میں لائی ایک یہ کہ فرماؤ ہیں کہ لوگ پہر ہی قرآن میں فرق کرتے ہیں یہی بیباک اور دغا باز
 اور دغا بازی لایہ کی ہو لفظ پہر ہی دو محض اندازہ خیانت پر دوازی اور دغا بازی کے لائی ہیں تاکہ عوام کو دھوکا
 دیں کہ پیشتر ہی قرآن میں لوگ فرق کرتے تھے حالانکہ میر گز نہیں اول جو قرآن جمع ہوا تھا اس وقت تک جیسا بعد
 میں حضرت کے پڑھا جاتا تھا ویسا ہی پڑھا جاتا تھا اور کسی ہی لکھا گیا تھا اس وقت تک کہ کسی شخص خلاف قراءت متواترہ کے
 نہیں پڑھا تھا اور کچھ فرق قرار تو نہیں قراءت متواترہ نہ تھی یہی سید قول الہی کہ از سر نو صحیح کریں مبنی پر مخالطہ اور
 خیانت پر دوازی اور دغا باز کی جو حدیثیں ہرگز یہ لفظ نہیں بلکہ الفاظ حدیث کو رد کرتی ہیں یہی سید عن النبی ان حدیثہ
 قدیم علی عثمان وکان یغایر فی اہل الشام سے فتح ارمینہ وادریجان سے اہل العراق فراسی حدیثہ اختلافتہم
 فی القرآن فقال عثمان بن عفان یا امیر المؤمنین ادرک ہذا لانی یقول ان یختلفوا فی الکتاب کیا اختلافتہم لیسوا بکفار
 فارسل الی حفصہ ان ادرسی الیہا یصحف صحیفہا فی النسخا حفصہ تم تروا ایک فارسلت حفصہ الی عثمان بن
 عفان یصحف فارسل عثمان الی زید بن ثابت و سعید بن العاص و عبد الرحمن بن الحارث بن ہشام و عبد اللہ
 بن الزبیر ان نسخوا الصحف فی النسخا و قال لیسوا بکفار و قال لیسوا بکفار و قال لیسوا بکفار و قال لیسوا بکفار

بن ثابت مکتبہ بلسان قریشی ناما نزل بلسانہم حتی نسخوا الصحف فی المصاحف بعث عثمان الی کل افق
 بمصحف من کتاب المصاحف التي نسخوا یعنی عروہ واذریاں سے جب خلیفہ پہر کریدین آئے اور عثمان اس کا حکم
 دیا تو تھے اور اہل عراق ان کی ساتھیہ تو جو کہ دیکھتا تھا مہذیہ نہ ان اہل عراق کا اختلاف قرآن میں اس کی کیا
 عثمان کو کہ اس امیر المؤمنین خبر سے اس بہت کی پیشتر تھی کہ باہم مختلف ہوں قرآن میں مانند مختلف ہو چکا ہو
 نصاریٰ کو تو پیغام بھیجا عثمان کہ حفظہ کو پاس کر دے پس یہی وہم ان صحیفہ کو کہ ہم نقل کرالیں ان کی مصاحف میں
 یہی دیکھتے ہم ان کو تیار کر دے پس یہی وہم حفظہ کو پاس دے دیکھتا تھا عثمان بن عفان کہ اس پیغام بھیجا عثمان ان اہل
 مدینہ بن ثابت اور سعید بن العاص اور عبدالرحمن بن العمار بن بشام اور عبداللہ بن زبیر کے کہ نقل کر دے ان کی صحیفہ
 میں اور بنو نضر اور قریظہ بنو کعبہ اور جب اختلاف کر دے تم اس میں مدینہ بن ثابت سے تو لکھو اس کو زبان قریش
 میں اس کی قرآن نازل ہوا جو قریش ہی کی زبان میں جب نقل کر چکی وہ صحیفہ کو جمعہ میں تو بھیجا
 عثمان نے ہر طرف ایک ایک مصحف ان مصاحف میں سے جو نقل کی تھیں انہوں نے نقطہ اب
 افترا پر دانی لایا ہی کی عیان ہوئی کچھ حاجت بیان کی نہیں رہی حدیث میں اصلاً مذکور ہے صحیفہ ہاتھ لایا
 نہیں بلکہ مضمون حدیث صاف یہ ہے کہ جب اہل عراق قرآن کو جیسا کہ نازل ہوا تھا نہیں پڑتے تھے بلکہ کوئی
 اوس میں کچھ زیادہ کرتا تھا اور کوئی کچھ گھٹا دیتا تھا تو عثمان نے بعینہ نقلیں اس صحیفہ شریف کی کہ جو اب کو صحیفہ
 کے محمد بن مشورہ اور تصحیح قرآن مثل متواتر اور تصحیح صحائف مکتوبہ کو لکھا گیا تھا لکھ کر اطراف کو بھیج دیں
 پس اس فائدہ نے ناظرین کے حق میں مقدر فائدہ بخشا کہ لاری کی خیانت اور قرآن میں ان کو کچھ شک نہ ہوا
 فائدہ چارم پہلے نسخہ سب جلا و خوار دوبارہ ترتیب دیا ہوا نسخہ رائج کیا اتنی اس سرسرا فیر لاری کی کامی حدیث مذکور
 صاف ظاہر ہے کہ پہلا نسخہ جو بہت اضیاط اور تصحیح کے ساتھ لکھا گیا تھا اوس کی نقلیں کر کر ان کو روام دیا
 اور سوائے اس کے جو لوگوں نے کچھ اور زیادہ لکھ لیا تھا اس کو تلف کر دیا گیا لاری صاحب ازراہ کجروی اور
 اعوجاج قلبی سید ہر مضمون کو برعکس تحریر فرماتے ہیں اس فائدہ سے بڑا فائدہ کجروی اور اعوجاج
 قلبی لاری کا حاصل ہوا قولہ بر تقدیر یہ نسخہ جدید نسخہ قدیم سے موافق تھا تو اگر نسخہ کسرا سٹے جلا دی
 انتہی لاری ہی فصد لائی اور کچھ دماغ کا علاج فرمائے بالاحتیاج کوئی صحیفہ جلا یا نہیں کیا بلکہ جلا
 مانسوا قرآن کے جو چیز تھی اور قرآن میں ازراہ غلطی کے داخل کر لی تھی وہ جلائی گئی تھی یہی ہے
 کہ کوئی صحیفہ بالکل جلا دیا گیا ہو قولہ پریشی کہ حفظہ کو عثمان نے واپس کیا تھا اس کی خبر بار دیگر
 نہ ملی کہ کھان گیا شاید کہ سن بعد اس کو بھی عثمان نے فی الناکر کیا اور جلا دیا اگر کسی محمدی کو
 پاس ہو دے تو ظاہر ہو کہ ان قرآنوں سے کیا جادے کہ اس کی مطابق میں یا مخالف انتہی

حیرت والا ہے جسے درود کا پادشہ فیاض کی بنا پر آپ کے دعا گو چاہی ہو کہ جو تو سب سے پہلے لکھا کر دہم پر لکھو
ہی منزل تک پہنچا دینے کے لیے آپ فرما دیں کہ جب آپ کو مطالب آپ کی تقریر کے موافق دیا جاوے گا کہ لایا ہو
جہاں کے سامنے لکھے گئے تھے اور لاؤ وہ کرشن گیتا جہاں کرشن کے عہد میں لکھی گئی تھی اور لایا وہ وہاں بھارت
جو سب سے پہلے لکھی اور وہاں وہ سب پوران اور رامائن اور مہا بھارت اور مہا بھارت میں جو مولفین نے
لکھیں تین کتب موجود حال سے مقابلہ کیا جاوے تاکہ دریافت ہو سکے کہ ان کے مطالب ابن یا مخالف یا ہم
فرمایا جو مولفین اور مصنفین کتب مذکور کے جو وقت فی النار ہو تو ان کتابوں کو بھی اپنی ساتھ سیرتوں کے ساتھ لکھ کر
آپ کیا جواب دینے کے لیے جو اس کے بعد مذکورہ راجا کی نسبت سخت پشیمانی اور ہمدان کے اور اپنی کے پرستار دینے
جو پرکار کی کنہ حاصل کیا تھا پشیمانی کے گرد داخل پانچ دیا کر لیس اور کار کا لحاظ رہتا ہے تو آپ کو ایسی قوم کے
فرد کامل ہیں کہ جس کی نظر نہیں اس قسم اور نہایت خفیف ذہنی تو دل میں شہ رائے ہوتے ہیں اگر
پادری فائز نے یہ تقریر میزان میں کی تو ایک بات بھی تھی کہ ان کے ہاتھ میں ترجمہ ایک کتاب کا تو ہو گا کہ
مغربی ہی تو آپ کے پاس تو ایک کتاب بھی شہ نہیں آپ نے کس بنا پر پادری صاحب کی کالیسی
ہستیار کی آپ کی وہی مسئل ہوئی کہ مینڈ کی کو بھی زکام مواب سیکو کہ اول تو قرآن مجید ہم تک بروایت
متواتر متواتر اس کے اور سب سے پہلے میں اس کے راویوں کا تو اثر رہا ہو اور ہر قرن کے آدمی قرآن سابقین سے لے کر
جو اثر روایت کر رہے ہیں ان کے میں ہیں سب تو اثر وایت کے ہم کو ضرورت اس کی مسلمانین کہ ہر ان مسلمان
کو اس میں ناظرین موجود ہیں یہی صحیفہ مکتوبہ زمانہ سابق سے مقابلہ کریں بلکہ اگر کہیں کاتب کی غلطی ہوگی ہم
اپنی روایت اور یاد کے دوسروں سے کہہ سکتے ہیں کہ یہاں کاتب سے غلطی ہوئی ہے پس خط قرآن
محتاج کتابت نہیں اگر بالفرض لکھا بھی جاتا ہے ابھی سے اہل اسلام کی درباب روایت و حفظ قرآن کے
عدالت کے نزدیک ایسی مشکور اور منظور ہوئی ہو کہ کچھ حرج اور نقصان کو سمجھنا آتا تھا جس قدر حصہ
مصحف اس زمانے میں موجود ہیں وہ مقابلہ کیے ہوئے ہیں مصاحف سابقہ سے اور مطالب ہیں ان
کے جو عثمان رضی اللہ عنہ ان میں مشہور کے بہت اور وہ مصاحف حضور جامعہ ثقات اور حافظان صحابہ کے
اور مصحف سید و بعد ازاں ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے لکھا گیا تھا فقط فقط حرفا نقل کے گئے
تو پانچ حدیث میں فقط نسخہ اوس پر دلیل صریح ہو کہ نہ کہ نسخہ کے یہ نہیں کہ منتخب کیا ہے بلکہ صحیفہ
اوس کے از روی لغت کے یہ ہیں کہ نقل اوتاری ہوئی ہو اس کی جیسا اہل تہا لیس ہی نقلیں آتی ہیں پس جب
اکثر تصحیف مصاحف جامعہ ثقات اور قراء اور حفاظ کو اس مصحف سے با حیات تمام ہوگی تو اب موجود نہ ہونا نسخہ
منقول غرض کا کہ یہ موجب نقصان نہیں ہو اور یہی سبب ہو کہ وہی میں پر جس قدر مصحف صحیفہ ہو کر گئی اور ان میں

ایک حرکت یا سکون کا یہی تقاضا نہ کیجئے گا تاں یہ کہ حدیث بخاری ہم میں ماثلاً اور جو حتیٰ اذا استخو الصفح
 فی البصافہ روتھان صفحہ الصفح الیٰ سنۃ الحدیث یعنی جب نقل کر چکے اور صفحہ کی مصافحہ میں پیڑیا
 صفحہ کو عثمان نے پاس مخصوص صلی اللہ علیہ وسلم کا جب پیر دیا عثمان تم کا اور صفحہ کو پاس خاصہ نہ کرنا ثابت ہے تو مختصر
 کہ مدعی اس امر کا ہو کہ اس کو بھی جلا دیا اور سپر اثبات پر دعویٰ کا لازم ہو اور بدو نہ ثبوت اور سکون کی وجہ
 جواب لازم نہیں آتا قولہ الحاصل منہا کہ شیعہ کہتے ہیں کہ عثمان نے قصد قرآن کریم کر دیا اور بعض آیات کو مشغیر
 اور تبدیل کر دیا یہاں ہی سنو کی کتابوں کی بھی ظاہر و باہر ہوا ہے لہذا صاحب فرائد واری ہی کام نہیں چھوڑتا
 سینوں کی کتابوں کا حال قرآن سے پار نہ دے دین میں لکھا ہے کہ ظاہر اپنی انہی پر واری اور بہتان طرازی کا اور کہ
 قاعدہ نہیں اور ہاں اب شیعہ کی کتابوں کی عبارات اور ادلائ کے سامنے محققین کی تفسیرات قرآن کو باہر میں نہیں
 کر دیا ہے جو اس کے اپنے شیعوں پر ہی اقتراہ کیا گیا ہے ابو جعفر محمد بن علی بابویہ جو بڑی عالم فرد شیعہ کے ہیں
 اور عقبہ شیخ صدوق ملقب ہیں رسالہ اعتقادات میں لکھتے ہیں اقیقاً و ثانی القرآن بان القرآن انہی نزل
 اللہ علی خیمہ بواہین الدنیا و بواہین الدنیا لیس بآخر من ذلک و یبلغ سورۃ عند الناس لاء و ابین
 عشرۃ سورۃ و عندنا الفصحی و الم شرح سورۃ واحدة و لایلاف و الم کریم سورۃ و احسنہ و مومن قسب
 الیانا انما نقول انہ اکثر من ذلک فهو کاذب انتہی معنی اقتقاد ہمارا قرآن کے باب میں یہ ہے کہ بیشک جو قرآن
 کہہ اور تارا ہے اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی پر وہی حق ہے جو در بیان فیو دون کے ہے اور وہ یہ ہے جو لوگوں کا ہوتا ہے
 میں جو اس کو زیادہ نہیں اور اس کی سورتیں لوگوں کو نہ دیکھ ایک سو چوبیس و تین اور ہمارے نزدیک و بعضی اور
 الم شرح ایک سورہ ہی اور لایلاف اور الم کریم ایک سورہ ہے جو اس سے چار و ظرافت اس کی کہ قرآن اس
 زیادہ تھا پس وہ جو ہمارے فقط سید مرتضیٰ جو اجل العلماء اور مجتہد حضرت شیعہ ہیں اور ان کا قول مجمع البیان میں
 منقول ہے ان العلم بصحۃ القرآن کا علیہ البیان و الموادی الکبار و انوار الخاف العظمیٰ المبتہور و
 اشعار الرب السطور و ان العنایہ شہد و اللہ و اسی تو قرأت علی نقیہ و یغنی الی حدیث لم یبلغ اللہ
 فیما ذکرناہ لان القرآن معجزة النبوة و ماخذ العلوم شریعیہ و الاحکام الدینیہ و اثار السیدین قبلہ و انہی منظم
 و منایہ الغایہ حتیٰ عرفوا کل شیء فیہ من اعراہ و قرآن و معجزہ و آیات تکلیف بحزن ان کیون منیر او منقوص
 العنایہ العنایہ و الضبط الشدید انتہی میں علم محبت قرآن کا ایسا ہے جیسا کہ علم شہرہ و انہی بڑے
 حادثوں اور واقعات مشہورہ اور عجب اشعار مسطورہ کا ہی کیونکہ بیشک توجہ اور کوشش بہت زیادہ ہوئی
 اور وہ اسی اس کی نقل کے بہت دافر ہوئی اور وہ توجہ اور دواہی اور کوشش اس حد کو پہنچی کہ اس تک
 اور چیزوں نہ کہ وہ میں کوئی نہ پہنچی تھی اس لیے کہ قرآن معجزہ نبوت کا ہے اور ماخذہ علوم شریعیہ اور حکام

دینہ کا اور علماء مسلمین بالتحقیق اس کی یاد اور توبہ میں انتہا ورجحان ہو کر یہاں تک کہ جلاو باد ہو کر جو کچھ
 اور میں تباہ و برباد اور قرآن و حدیث اور آیتوں و سوسن کے طریقہ جائز ہو کہ وہ بدلہ لایا جائے اور
 بار و جہی پوری پوری توبہ اور ضبط شدہ کی فقط محمد حسن جو بری محدث فرما اہل تشیع کے ہیں اپنے رسالہ
 میں لکھتے ہیں کہ ہر کسی کے متبع اخبار و شخص کو ایچہ؟ انار نوہ و بعد تقبلی میدان کہ قرآن و رعایت و اعلیٰ درجہ
 انار نوہ و الاف صبی حفظ و نقل میکرد انار نوہ و بعد رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم محمد مولف بود انہی مخصوصاً
 تفسیر محمد البیان میں فاضل طبس کے اس عا پر نیکی تمام اور زانی میں اور لکھتے ہیں ذکر سید الاجل المرتضیٰ علیہ السلام
 ذوالجہد ابو القاسم علی بن الحسین الموسوی ان القرآن کان علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محمد جو عالم فاضل عالمی
 الا ان و اسئل علی و ملک بان القرآن یکدر من و یخفف جمیع فی ذلک الزمان و ان کان یعرض علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 و یقل علیہ ان جامع من الصحابہ کعبہ اللہ بن سعد و ابی بن کعبہ غیر محمد بن محمد القرآن علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم حدیث
 و ان ذلک باذنی اہل بیت علیہ السلام کان محمد عامر تبا غیر شریف و لا نبوت و ذکر ان من خالف من الامیہ و المختار لایعید
 بخلافہم فان الخلاف بہذات الی قوم من انھی لای بدیش نقلاً اخبار اضحیٰ علیہم طفا صغیراً لایرجع مقیداً عن المعاصم
 المقطوع علی صحیحہ لکھے یعنی ذکر کیا سید اجل المرتضیٰ علیہ السلام صاحب المجاہد اذ انعم علی بن حسین موسوی نے
 کہ تحقیق یہ قرآن عہد رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں مجموع مولف تھا اس طرح جبریل جبرکہ اب جبر اور ہستلال کیا جبر اور نوخو
 اس پر ہر کہ یہ قرآن درس کیا جاتا تھا اور خط کیا جاتا تھا سب سب اس زمانہ میں اور یہ قرآن جناب پیغمبر
 صلی اللہ علیہ وسلم پر عرض کیا جاتا تھا اور ان کے جماعت صبی ابو مثل عبد اللہ بن سعد و ابی بن کعبہ کہ کئی قسم کے
 حضرت جلیل اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ کیے اور ان سب موسوی باذنی مامل دریافت ہوتا ہے کہ یہ قرآن
 مجموع مرتب تھا نہ منتشر و اگر گندہ اور کہا سید مرتضیٰ نے کہ جس نے اس میں فرقہ امامیہ اور حنفیہ میں سے خلاف کیا
 تو ان کو خلاف کا کچھ اعتبار نہیں وہ خلاف منسوب ہر ایک گروہ کے طرف منجملہ احادیث و کتب نقل کی ہیں اور نوخو
 تنقیف خبرین اور گمان کیا جاتا ہے کہ اس کی صحت کا ایسی ایسی اخبار کو زعمیہ و رجوع کیا جاتا ہے اور اس چیز سے کہ جسکی
 صحت کا غلط قطعی حاصل ہو چکا ہو اتنے جعید نہیں کہ اللہ صاحب بعض خلاۃ رخصہ کے کلام سے معارضہ کریں
 تو جواب دے سکا یہ ہر کہ گراہ اہل سنن اور اہل تشیع اس پر متفق ہیں کہ قرآن میں کچھ تغیر تبدیل نہیں ہوئی جیسا
 وقت و فوات جناب سالتاب صلی اللہ علیہ وسلم کے تھا و لیا ہی اب تک ہر پس قول خلاۃ رخصہ کا کہ وہ نوخو منوخر
 ہیں اس پر تمام اور انکار باہم ہر سلسلہ اعم میں ایک شہرہ شہادہ باؤشا ہر جاہ والی ایران سے کہ اس پر
 علماء ایران کی ہر ثبت نہیں ہندو ربی میں کیا تھا من جملہ مضامین مندرجہ اس کے کہ ایک یہ بھی تھا
 کہ جو لوگ ہمارے طرف نسبت قول تغیر تبدیل قرآن کی کرتے ہیں غلط کہتے ہیں ہمارا اعتقاد قرآن کو اب میں

[illegible]

جنوں نے بھی پوری صاحب کے قدم پر قدم رکھ کر اسی بنا پر صاحب کی چٹائی چا پوری صاحب چٹائی یعنی ایلن کو
 لازم تھا کہ اعتراض کے جواب میں عرض کرتے اور اس میں بحث کرتے ہر قدر مواصلات اپنے آپ میں نہ پائی اور وہ
 اس جواب میں رد و قبیح کی گنجائش بھی تھی لیکن واسطے اظہار اپنے تشخص کے جہلا و سبذین
 پر مبالغہ کیے اور اس سے اسی اعتراض کو نقل کیا تو برخیز کہ اس مقام میں اسے صدر کا قیام تھا کہ
 جہلا صاحب کو ہدایت کرتے کہ تصنیفات مولانا رحمت اللہ اور دیگر ذہیر خان کو دیکھو بعد اس کے
 جو شبہ ہوا اس کو پیش کر لیکن چونکہ یہ سب مباحثہ مخصوص ساتھ ہندو کے ہی نہیں بلکہ جمیع فرقہ و
 جو انکار قرآن کا کرتے ہیں اور ان سب کو یہ مباحثہ پس مناسب معلوم ہوا کہ اچھی طرح اس بحث کو عام
 کیا جاوے پس اول عبارت شیخ ابو محمد رحمۃ اللہ کی کتاب الفصل سے نقل کی جاتی ہے تاکہ واقعہ حال
 جمع ہوا لیف اور اقل مترآن کا اور کیفیت قرأت متواترہ اور شاذہ کی بخوبی کھل جاوے قال ابو جند
 و غیر متواترہ ایضا بان قالوا کیف یحتمل ان یقولوا کہم و
 انتم تفتنون انہ مختلفون فی قرأتہم کہم و غیرہم فی جروہ و
 کثیرۃ و بعضہم یسقط متہیات و ایضا فاکہم ترون بانسائے
 عندکم فی غایۃ البصر ان عوائف من صحابہ کبار علیہ السلام
 ومن تابعہم الذین یعظمون و یأخذون و یشکون عنہم و القرآن
 بالفاظ ائمة و متبدلۃ لا یستحلون انتم القراءۃ یہاذا ان
 مصنف عبداللہ بن مسعود خلاف مصنف عبداللہ بن مسعود
 من جملہ ائمہ الذین یعظمون و یأخذون و یشکون عنہم و القرآن
 عثمان بن عفان البطل قراءات کثیرۃ صحیحۃ و سقیمہ
 او کتب المصحف الذی جمعکم علیہ علی حرف واحد من الاحرف
 ائمتہ اللی نزل بہ القرآن عندکم و ایضا فان الروافض
 یزعمون ان صحابہ کبارہم و القرآن و قائلہ و ائمة و ائمة
 ابو محمد بن عبد اللہ بن علی بن ابی طالب و ائمة و ائمة
 کتابنا مختلف سائرہ و ائمة و بعضنا یسقطہا فایضا و ائمة
 بل ہر اتفاق مناسبت لائق الحروف و کتاب القراءات
 کلہا یبلغ قبل القرآن الی رسول اللہ علیہ السلام فاتی ملک القراءات

اعتراض کیا ہو دئے کہ تم کس طور پر اپنی کتاب کی
 نقل کو متحقق کرتے ہو حالانکہ تمہاری قراءتوں میں بہت
 اختلاف ہو کہ بعض نے زیادہ کرتے ہیں کچھ حرف اور بعض
 گرا دیتے ہیں اور میں نے کچھ آیتیں اور بھی تم روایت
 کرتے ہو یہی اسناد سے کہ تمہاری نزدیکی وہ
 اسناد بہت صحیح ہیں یہ بات کہ ایک گرا کر لے بھیج
 پیغمبر علیہ السلام اور تابعین جو جنگی تم نہایت درجہ کی تعلیم
 کرتے ہو اور اداں سے دین اپنا اخذ کرتے ہو تو جو
 پر ابی قرآن کو ساتھ القاء زائد کیے اور باور
 القاء کے کہ اب تم جسائز نہیں سمجھو قرأت
 قرآن کو اداں القاء کے ساتھ اور بھی صحیف علیہ السلام
 بن مسعود کا تمہاری صحیف کے خلاف جو روایت تمہاری
 بعض علماء جو تمہاری نزدیک معظّم اور ناخیز ہیں
 کہتے ہیں کہ عثمان بن عفان نے بہت سی قراءتیں
 صحیحہ ہر وقت کتابت اس قرآن کے سامع کر دیں
 اور اداں سات حسد فوج کو کہ جنہیں قرآن نازل ہوا

قرآن ہی قرآن سمیٹ کر ہی مختصرہ کہلائے ہوئے معلوم کیا اور
 یہاں لاف لاف انا تو ہم ان قدر دی باری سید صالح علی لاف
 من اصحاب رسول اللہ صلعم ومن التابعین من قرأوا فی القرآن
 قراءات لا تتخلل یخ القرآن بہا ہوا یخ یخ ان لغیا لغیا
 فی تعلیم اصحاب نبینا صلعم و رضوان اللہ علیہم اجمعین
 بحسبہم فلما بعد عنہم والوجہ والخطاء ولا نقدر ہم فی حق ما قالوا
 وانما ماخذ عنہم ما خیرنا یرین رسول اللہ صلعم ما یرینہم شہادۃ
 والسامع لما ثبت من حدیثہم یقتضیہم وقسمہم بالاحسن
 فیما قالوہ برائی انظر فلا نقول بل کما قالوا التی ذکرتم
 انما ہی وقوفہ علی اصحاب او اتیان فی ضرورہم ہم من اصحاب
 والوجہ لایعری منہ احد بعد الانبیاء وادہم من دونہ فی ملک
 واما قولہم ان مصحف بن سہود خلاف مصحفنا فباطل کذب و
 انک مصحف ابن سہود واما فیہ قراءۃ بلا شک قراءۃ ہی قراءۃ
 ما شہدہ ہورۃ عند جمیع اهل الاسلام فی شرق الارض وغربہا
 فقریبہا کما ذکرنا کما تقرؤ لہم ما صح انہ منزل عن ربہ علی
 فبطل تعلیقہم بہا والحمد للہ رب العالمین اما قولہم ان طائفۃ
 من علماء النہدین اخذنا منہم فہم ذکر ان عثمان بن عفان
 اذ کتب المصحف الذی جمع الناس علیہ ہتھول مستہ ارف من
 الارض المشرقة وقمر علی حرف منہا فواتنا ونو فیہ ذکر الکلام
 اخطا و فیہ لیس کمال بل کل من اخطا فی کاتبہ من ان عثمان بن
 لعل الا جزیرۃ العرب کہلا مملوۃ لم یلین لہم لیس لہم لہم لہم
 والقرآن لعل لہم لہم لہم لہم لہم لہم لہم لہم لہم لہم لہم لہم
 والیس کہلا و ہی ایام فی ایام من والقرآن والیس کہلا لک
 وہی بلا و ہتھول من وقمری وکتہ والنافع والذیہ والاشام
 کہلا لک والحرز کہلا لک وکتہ کہلا لک والکوفۃ

انہما ایک حرف پر مکتوب کیا اور ہی رد افاض کہتے ہیں
 کہ تبار و پنجر کے صحاب نے قرآن کو بدل دیا اور
 ساقط کر دیا کچھ اوس میں سے اور بڑا دیا کچھ
 اوس میں کہہا ابو محمد رم نے یہ سب امور کچھ
 نہیں اور کوئی امر ان میں سے ایسا نہیں کہ
 جوا دن کے واسطے دلیل ہو یہ امر کہ ہم
 قراءات مختلفہ قیہ ان کو پڑھتے ہیں کہ کوئی کچھ
 بڑا دیتا ہے اور کوئی گھٹا دیتا ہے کچھ مختلف
 نہیں بلکہ یہ امر متفق علیہ ہے ہمارے درمیان
 میں اور صحیح ہے کیونکہ یہ سب حروف اور یہ
 قراءات سب کی سب بروایات ثقات رسول اللہ
 صلعم تک پہنچ گئی ہیں پس ان قراءات میں
 سے جس قراءت میں ہم پڑھتے ہیں وہ قراءت
 صحیحہ ہے اور یہ سب قراءتیں محدود ہیں اور
 سب منضبط اور معلوم ہیں انہیں نہ کچھ زیادہ
 نہ نقص اور یہ قول انکا کہ صحیح نہیں اس
 ایک گروہ صحابہ اور تابعین سے یہ امر
 مروی ہے کہ انہوں نے بعض کلمات قرآن
 کو ایسی قراءت میں پڑھا ہے کہ اب ہم اس
 قراءت کو جائز نہیں کہتے یہ بات سچ ہے
 مگر حال میں ہے کہ ہم ہر چہ کہ صحاب پڑھتے
 صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم میں بہت سامعین کرتے
 ہیں اور انکی محبت سے قربت خدا تعالیٰ کی چاہتے ہیں
 یہی ہی اذ کو ہم خطا سے معصوم نہیں سمجھتے اور
 اذ کو ان کی تقلید نہیں کرتے البتہ جس جیسے

يمكن فاسطان فيهم كلمة من ضوئهم ولله الحمد والشكر وانه
 الاقامه الثالثة هي التي نأخذ فيها منها ولا نقدر ان نأخذ
 غير ما وجد بشد رب العالمين والاربع شئ من خلقه من بين
 المشرق والمغرب او الكافة والواحد الثقة على انهم
 الى ان يبلغ الى من الابنية وبين النبي الا واحد او اكثر
 فسكت ذلك المبلغ اليه من اخبره بذلك بشره عن
 النبي صلى الله عليه وسلم فلم يعرف من هو هذا النوع يأخذ به
 طائفة من المسلمين ولما نأخذ به النبوة ولا تصنفه الى
 النبي صلى الله عليه وسلم فلم يعرف من الذي حدث بين
 النبي صلى الله عليه وسلم وقد يكون غير ثقة والى الناس شئ نقل
 كما ذكرنا انما نقل اهل المشرق والمغرب او كافة عن كافة او
 ثقة عن ثقة حتى يبلغ الى النبي صلى الله عليه وسلم الا ان
 الطريق رجلا مجردا كذب او غفلة او جهول الحال بهذا الدنيا
 يقول وبعض المسلمين لا يحل عندنا القول به ولا تصدقه
 ولا الاخذ بشئ منه ولما نقل نقل بعد الوجه التي قد راجت
 يبلغ ذلك الى اصحابنا او الى اباهم وبناتها قال كذا انكم كذا
 غير مضاد لك الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فمن المسلمين من يات
 بهذا القول يأخذ به صلاله لانه لا حجة فيه عندنا الا لاجته في احد دون
 من امر الله بان يأخذ به الدنيا بيان دينه ولا خلافنا في
 حكم ولا حجة فيه من سجد ولا ياتي الرعي بيان ومهية قال الرجعة
 من نقل القرآن وافية من اهلهم النبي صلى الله عليه وسلم كانه
 باليوب وشئ القدر دعا باليهود الى تحنى الموت واليهود
 الى السباغة وجميع العرب الى الحجج بمثل القدر ان يخرجهم
 البحر فمعه وتوحيه اليهود وبانهم لا يمتنون الموت وقصة
 الطير الابل اصيل ورهبها اصحاب اصيل تحجارة من سجيل

اور یہیوں بلا وین اور نہ مانگی بلکہ اگر کسی سے یہ سبب
سے مصداق تھے پر اتفاق کیا ابو بکر نے اور
حال یہ کہ مسلمان ویسے ہی تھے جیسو کہ
تو کچھ اختلاف اون میں کسی بات کا تھا مگر
جو کہ کہ حدیث ہو گیا تھا آخر عمر رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم اور داخل خلافت ابو بکر رضی اللہ عنہ میں ظہور ہوا
عنسی کی جانب صنعا میں اور مدینہ سے مدینہ میں کہ دعوی
کرتے تھے وہ نبوت کا اور حال یہ کہ وہ دونوں نبوت محمد
صلی اللہ علیہ وسلم کو کہتے تھے اور باطلان اس کا
اقرار کرتے تھے اور عرب میں بعد موت رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو چار فریق ہو گئے تھے ایک فریق ثابت رہا تھا
اسلام پر اور کچھ تبدیل نہیں کیا تھی اور بہت
کشتہ سے تھے اور دوسرے فریق باقی رہا تھا
اسلام پر مگر یہ کہتے تھے کہ ہم مسلمان ہیں مگر رسول اللہ
اسلام قائم رکھیں گے لیکن مال زکوٰۃ کا اہل یہ کہے
پاس نہ پہنچیں گے اور کسی کی اطاعت نہ کریں گے اور رسول اللہ صلی
علیہ وسلم کو اور یہ لوگ بہت تھے مگر فریق اول سے کم ہو چکا
یہ حال تھا خطبہ عنسی سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابو بکر
اشعار میں یہ مضمون لکھا ہے کہ اطاعت کی ہستی رسول صلی
اللہ علیہ وسلم کی جبکہ تھو وہ در میان ہمارے ہیں کیا فوسے
ہم پر اور کیا حال ہو دین الی لکھا اور شہود کا ابو بکر
بعد وفات پیغمبر علیہ السلام کے ہر قسم خلافت کی یہ بات نہ کہو
گوارا نہیں اور جو چیز کہ مانگتے ہو تم ہم سے اور باہر کہو
جائے ہو تم اوس سے یعنی مال زکوٰۃ سے وہ مانگے جو رسول
ہو پیغمبرین تھے اور جو مال ہمارے سے نہ کہو اب بعد

اکثر مشرک و کثیر منہن خانہ نقل کلمہ الہیائے
 و کلمہ سری والرحی و الفضاوی و کلہم ایدارہ سبباً منون
 مستار یون بقتل مینہم بعضاً لیس سبباً کشتی
 یدعہم الی السامۃ فی نظامہم لہم ثمر فکرم عن ہولاد من
 بین المشرق و المغرب و کانت العرب باخلاف قویاً
 ففاحا لایکلیہم احد کفر و ریحہ دایا و فضاہ ادلوکا
 فی بلادہم توارقون الملک کاہر کسلوک العین و عثمان
 و شہرین مادام ملک مشاعر و المنذر بن سادہ
 ملک الحبشین و النجاشی ملک الحبشہ حیر و فضا و سبب
 الخندی ملک عمان فاقوا و اکلم فظہور الحق و دیورہ
 و اسوہ بیدلہم طوفا ہم آفاق آلاف و صار داخراً
 کبشی اب و ام و انکل کل سن اکنتہ الاخلال من ملک
 الی رسلہ طوعاً باخوف غزوہ لا اعطاء مال ذلایطیع
 غزول کلہم اکنتہ حد و امن حبشیہ و اکثر بلاد سلاخا
 منہ و ادسج بلدان بلدہ و کذا کلاخ و کان ملکاً متوجہاً
 ابن ملک متوجہین لیسجد لہم ریحہ یکب امامہ لہم
 عبد من عبیدہ سوی اتی کلہم من حیر و ذی ظلم و ذی نور
 و ذی سران و ذی مہر و قیر کلہم ملک متوجہان فی
 بلادہم نہ اکلم امر لایحلبہ احد من حملۃ الاخبار بل ہزقور
 کفیل کون بلادہم فی مواضعہا و کذا کان اسلام
 جیم العرب و لہم الاوس و انخرج ثمر سائرہم تسبیہ قبیلہ
 لما ثبت عندہم من آیاتہ و بہرہم من معجزاتہ و ما تبعہ
 الاوس و انخرج الاوس و ہاجر الیہم عن مکہ الی المدینہ
 قباذہ قومہ جد الہ و کان قبیلاً ب لہ و لانج و لایس
 و لاولد لثب امیلا لایقر و لایکتب شاعر فی بلاد الحبش

اس خطبہ کے بیان کیا اور کہ وہ من کو جو سند
 اول تھے اور دشنام دیکر اور نام لکھتے تھے
 اور بنی طی اور بنی و دو ان معاشی بنی فخر کے قیادہ
 تھا کہ باجلان کا فرادر مرد جو گنہ منہم ہا طلبہ
 اور سباج اور سائر مرد بن کے اور یہ بہت شہرہ تھی
 نسبت پہلے فرقوں کے اور ان قابل میں تہو منہ
 ہستند کہ برہمی کرتے تھے مرتین کی چنانچہ ہما
 میں شامہ بن ثالی گردہ سلین میں محارب سبیلہ ہا
 اور ہر غشی کی قوم میں بھی ہمت آدمی تھیں
 ہوا اور بنے تمیم اور بنی سہدین کثرت سی
 مسلمان تھے چرتہا سرقہ و دہتا کہ رکن رہتا
 اور کسی فرق میں فرقہا سی مذکور سہو اقل نہیں
 ہوا تھا منتظر اسکا تھا کہ کون غالب ہو مانند
 ملک بن نویرہ وغیرہ کے غرضکہ یہ میں ابو کر نے
 فوجیں پس مارا گیا سبیلہ اور قتل کیا تھا پیشتر فرقہ
 اور داد و نہنے اسو غشی کو اوردہ گذرنے پایا
 ایک برس کہ رجوع کیا سبب نے طرف اسلام
 کے اور اسلام لائے سباج اور طلیہ اور اور سب
 اور خزان نیست کہ عینہ ایک و سوسہ تھا مانند
 آگ کے کہ شتمل ہوئی سوہ پس ہما دیا اسکا
 تعالیٰ نے اسوقت پر انتقال کیا ابو کر فی اللہ
 عنہ نے اور خلیفہ ہو کر عمر رضی اللہ عنہ میں تم کو گوارہ
 فارس طو لا و عرفہ اور فتح ہوئی شام سب اور خند
 اور مصر سب اور نہ باقی رہا کوئی بلدہ و گمرہا میں
 بیچ اور کے مسجدین اور لکھے گئے قرآن اور

فصل کتاب و لکھنے و دان معلوم و معصومین کس میں ارادہ
بلا حرس و الاحاب و الابواب و لا تصرف فی علی کثر من
اراد قتلہ من شعبان العرب و قتالہم کما مر بن لطفیل
اور یہ بن جبر و عورت بن الحارث و غیرہم مع اقرار ہائے
نبوتہ کسبائیمہ و سبحان و طبعہ و الاسود و ہو کذب بہت
فصل بعد از بیان او بعد از ذکر الکفایہ من اللہ تعالیٰ
کفایت و ہو لا نبی و یناقض لہم صحابہ علی قدم فہم و اگر
ذکر حقیقت و طہم ان الیقام اللہ تعالیٰ لا یخلف و ہوا
بہو و لہ فاسعظم ذلک و انکرہ اللہ و عدہ و انکرہ
فی ان ہذہ بہت صفت طالب الدنیا و لا صفت راغب
فی قلبیہ او بعد صیبہ بل ہذہ حقیقت النبوة الی اللہ
من کان لہ ادنی فہم فہذا ہو الحق لا یایسہم انفسہم
من الکذب البحت فی ان الملوک و خلوا فی دینہم
طوفا و قد کذبوا فی ذلک لان اول ملک نصر
قسطنطین بنی قسطنطیہ بعد نحو ثلث مائت عام من
رفع اسیر علیہ السلام فامی معجزة صحت عنہ بعد ہذہ
البدۃ و اما نصر تہامہ لانہا کانت نصرانیۃ بنت نصرانی
تعتقہما ابوہ فرز جہاد ان تبع البغی صلی اللہ علیہ وسلم
فانہوہ و اما لہم خبرہ فی حیوۃ علیہ السلام لایات الہی
کانت لہ معجزة جمیع صحابہ کا مجاز القرآن و شفاق
القر و غیرہ و مطلع ما ذکرنا من قسطنطین فواللہ
ما قدر علی اظہار النصرانیۃ حتی رطل عن رومہ مسیرہ
و بنی برطلیہ بنی قسطنطیہ ثم اجبر الناس نصرانیۃ
بالسيف و لوطار و کان من عنودہ المخطوۃ ان لایکو
ولایۃ الاسیر نصرانیۃ من ارجع الی الدنیا فاردن عن الاذی و

چرا الامون نے قرآن کو اور پڑھا یا ان کو کون کو کتبہ
میں شتر کا اور نصریہ اور یہی حال رہا دس برس
اور چند ماہ یعنی ایام خلافت عمر رضی اللہ عنہ کہ بنی
سب ایک ملت اور ایک مقولہ پر متفق ہوئے ہر خلافت
ہوئی عثمان رضی اللہ عنہ کی اور زیادہ ہو گئیں فتح
اور بہت کچھ ہو اسلحہ اسلام کا یہاں تک کہ اگر قصد کرتا
کوئی شمار میں لانا مصاحف اہل اسلام کا تو نہ
قادر ہوتا اور سچ اور باقی رہا یہہ حال بارہ برس
یہاں تک کہ وفات پانچویں عثمان رضی اللہ عنہ نے اور
ان کی موت سے حادث ہوا اختلاف اور پیدا ہوئی
روافض اب سبھو کہ اگر قصد کرے کوئے آج
اس بات کا کہ زیادہ کرے کوئی کلمہ یا نبیہ یا زبیر
کے شعار میں آیت ہادی او نہیں سے تو نہیں قدرت
سکتے کا اور سبھو کہ رسوا ہو جا دیکھا اوسے و قبیح
مخالف ہو جا دیکھا سخون مشہورہ سچہ جامی آنکہ
مصاحف میں کچھ کمی بیشی کر جو کہ وہ تمام اہل اسلام بلاد
بربر اور بلاد حبشہ اور سندھ اور کابل اور خراسان اور
ترک اور صقالیہ میں بہت تک اوس وقت میں مشہور
ہو گئے تھے اور کہتے بن ابو محمد رحمہ اللہ کہ اب ہم یہاں
کرتے ہیں طریقوں نقل کو ضبط رہے کہ اہل اسلام نے
اپنی کتاب اور دین کو اپنے آپ سے نقل کیا جو کہ کتبہ
ہو دی اور سبھو من اور کا فر اور عالم اور جاہل و پچی
طرح اور جاہل یون سب لوگ کہ اور دینوں کی نقل
کو مسلمانوں کی نقل سے کچھ نہا سبت نہیں دیند
الوفیق نقل مسلمانوں کی منقسم ہو چوتھم چوتھم اول

پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان ایک واسطہ یا ایک سوزیادہ نہ کیا نہ معلوم ہوا کہ وہ کون تھا پس ہم
ایک قسم جو کہ بعض کو قبول کرتے ہیں مگر ہم اسکو ہرگز نہیں قبول کرتے پنجویں ایسی قسم روایت ہو
کہ اگرچہ سلسلہ روایت کا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچا مگر سلسلے میں کوئی ایسا آدمی ہو کہ بسبب کذب
یا غفلت یا مجہول الحال ہونیکے مجروح ہو ایسی روایت اگرچہ کوئی واسطہ قبول کرے مگر ہرگز نزدیک یا بڑے
واسطہ ہونا اسکی تصدیق اور نہ اسپر عمل چینی وہ نقل ہے کہ بطریق اقسام مذکورہ کسی امام یا صحابہ
یا تابعی کا قول یا فعل منقول ہو مگر منسوب بطرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہو بعضی اسکو قبول کرتے ہیں
اور بعضے نہیں اور ہم اسکو قبول نہیں کرتے ہوا سلسلے یہ کچھ ہرگز نزدیک حجت نہیں کیونکہ کہ اسکا قول یا فعل
اوس شخص کے کہ اللہ تعالیٰ نے اسکو ہر طرف سے پہنچا اور اس کے اتباع کا حکم کیا ہے ہر حجت نہیں جو اسکو
نہیں ہو کوئی خاص فضل و ہم سوا اور نہیں جو حجت وہ شخص کہ وقوع وہم سے معصوم ہوا اور اس کے وہم کے
اظہار کے واسطے وحی نہ آئی ہو کہا ابو محمد رحمہ اللہ نے اور نقل قرآن کی اور جو کچھ اس میں ہے اور اس قسم جو
پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور بڑا لئے تھے ابو نعیم سیار اور شمس القدر اور امر کرنے یہ وہم کے واسطے آرزوی موت
اور امر کرنے نہ ہمارے واسطے مباہلہ کے اور امر کرنے سب عرب کے واسطے اس بات کو کہ لا مانند اس
قرآن کے اور زجر کرنے عرب کا ساتھ اس کے کہ تم ہرگز نہ لا سکو گے شام اور مکہ اور زجر کرنے یہ وہم کے ساتھ
اس کے کہ تم ہرگز موت کی آرزو نہ کرو گے اور قصہ طیر بابلی اور بار سنے اون طیر کے اہماب نیل کو سگڑ
سے اور بہت شراعت اور سنن کے کہ یہ سب ایسی ہیں کہ نقل کیا ہے از کو مانیون اور بصریون نے اور
رجیون نے اور قضا عیون نے حالانکہ یہ سب باہم دشمن اور مخالف اور قارب ہو ایک دوسرے کو قتل کرتا
تھا اور نہ تھا و ان کوئی ایسا امر کہ باعث ہوتا اون کی سب مل انکار وحی کا اس نقل میں پہر اسکو نقل کیا
اون سے اہل مشرق اور مشرق (خلاصہ مد غایہ ہے جو کہ امور مذکورہ کو مندر ایسے ہی لوگوں نے
نقل نہیں کیا کہ باہم ایک دل ہو بلکہ ایسے ایسے لوگوں نے نقل کیا جو کہ آپس میں ایک دوسرے سے
اشد خلاف رکھتے تھے اور کوئی وجہ محبت کی بھی ہو جو وہ نہ تھے پس بیشک و مشبہ وہ نقل ہر آئینہ صحیح
اور متفق علیہ ہے چوتھی چوتھی اور تھے اکثر عرب بلا خلاف قوم بے سر کہ کسی بادشاہ کے فرمانبردار تھے
مانند مصر اور حبشہ اور عیلام اور نضالہ کے اور بعضے اون میں سے اپنے اپنے بلاد میں بادشاہ
بھی تھے کہ باب داود سے مملکت اون میں چلی آتی تھی مانند بادشاہان یمن اور عسمان اور
شہرین بادشاہ صغارا اور مندوبن سادہی شاہ بحرین اور نجاشی شاہ حبشہ اور حبشہ و
عیلام ان خاندانی کے جو و زفر مانروا عسمان تھے پس یہ سب واسطہ ہونے بہ سبب ہر جوئی کے

اور ایمان لایمونی پیر میرے والد علیہ وسلم پر طبع و رغبت اور یہہہ صاحبانِ حبیبیت ہزاروں ہزار کے تھے اور باوجود
 مخالفت سابقہ کے آپس میں بہانے بھانے ہو گئے اور یہہہ سب طبع و رغبت کھٹے نہ اذرا و خوف
 جنگ آورد و سطلے مال اور طبع و رغبت کے بلکہ یہہہ سب اذرا و جمعیت لشکر اور مال اور ہتھیار و دن کے
 بہت زیادہ تھے پیر میرے والد علیہ وسلم سے اور ملک بھی آدھا بہت وسیع تھا ان کے ملک اور اسباب بھی
 ہزاروں کی کلان کا کہ نہاد و ایک بادشاہ تاجدار و بیٹا شان باجدار کا مسجد کرتے تھے ہتھیار و عیت
 اوس کی آگے چلتے تھے اوس کے ایک ہزار سوار بمثلہ غلامان خاص کے ملا و اہل خانہ ان کے مثل
 بنی خنیز اور ذمی ظلم اور ذمی زہد و اور ذمی سدان اور ذمی عمر و غیر یہہہ کہ اور یہہہ سب بادشاہ تھے
 تاجدار ملے اپنے بلاد میں اور یہہہ سب امور ایسے ہیں کہ اوس سے کوئی شخص جسٹان اخبار سی
 ماریت نہیں بلکہ یہہہ امور ایسے متواتر منقول ہیں جیسے کہ ہوا ملا و کا اپنی اپنی جگہ پر نقل
 کیا جاتا ہے اور سبط پر تہا سلام سب عرب کا اولیٰ السلام لایمونی اوس اور خنیز جہہہ
 سار و بگروہ گرد و بہ سبب اس کے کہ ثابت ہوئی اور روشن ہوئی معجزات اور جس وقت میں کہ تالغ
 ہوئے تھے اوس اور خنیز وہ ایسا وقت تھا کہ پیر میرے والد علیہ وسلم ہجرت کر کے اوس کے
 آپس کے مدینے میں آئے تھے جب کہ الگ کر دیا تھا اور انکو اوس کی قوم نے اذرا و جد کے اور
 بچا یا اوس کو خدا ہی تھا لے اور تھے وہ امی کلے پڑے تھے اور پیدا ہوئے تھے بلا جلیل
 میں اور تسلیم کی اللہ تعالیٰ نے اور انکو کتاب اور حکمت بغیر معلم کے اور بچا یا اوس کو ایسی ہر ایک شخص
 کہ جس نے اس کے قتل کا ارادہ کیا بغیر کسی گہبان اور دربان کے اور بغیر چاہ کسی گڑھی یا مکان کے
 باوجود اس کے کہ بہتوں نے شجاعان عرب سے اس کے قتل کا ارادہ کیا مانند ہمار بن طفیل اور ہار
 بن جڑ اور عورت بن الوث وغیرہم کہ بعد بعض اعداء اوس کے اونکی نبوت کا صاف اقرار کرتے
 تھے مثل سلیم و سجاج و علیہہ اور ہود و عیسیٰ کے اور حال یہہہ کہ پیر میرے والد علیہ وسلم اونکی تکذیب کرتے
 تھے پس ان دلائل کے بعد کونسی دلیل ہے جسکی حاجت ہوا و زمین طلب کرتے تھے پیر میرے والد علیہ وسلم
 دنیا اور جاہ کو کہڑی جوئی صحاب اوس کی تعظیم کو پس منیٰ کیا اور انکو اذرا پسند کیا اس امر کو اور آگاہ
 کیا اور انکو کہ قیام خاص واسطے خدا ہی تھا لے کے چونکہ واسطے مخلوق کے اور آرزو کی سہا ہے کہ
 سجدہ کریں اور انکو پس بہت بڑا بنا اوس کو اور سخت انگار کیا اور سپر اور شدہ یا کہ سجدہ کیسکو
 لیئے نہیں ہے سوا ہی اللہ تھا لے کے کہ یہہہ شک نہیں ہے اس میں کہ یہہہ سب علامات طالب
 دنیا اور طالب غلبہ اور طالب شہرت و جاہ کی نہیں ہیں بلکہ یہہہ سب سلاستین

فاضل نبوت کی ہیں اور خدا سے جو بہرہ دعویٰ کرتے ہیں کہ یاوشاہ اوفن کے دین میں بطوع
 رغبت داخل ہوتے ہیں۔ بعض غلط ہے اور صاف جھوٹ ہے کیونکہ اول پادشاہ جو
 نصرت نامے ہوا ہے وہ قسطنطین بنے قسطنطنیہ ہے کہ نصرت نامے ہوا وہ بعد تین سو برس
 کے رنج مسیح علیہ السلام سے کہ وہ کسی معجزے کو دیکھ کر نصرت نامی نہیں ہوا تھا بلکہ نصرت
 کیا تھا اور سکواہ کی زبان سے کہ تہی وہ بیٹی ایک نصرت نامی کی کہ عاشق ہو گیا تھا
 اور پیراپ قسطنطین کا اور نکاح میں لایا تھا اسکو البتہ جو لوگ کہ تابع ہوئے تھے پیغمبر
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بے شک و یو لوگ حیات پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم میں معجزات کو عجا
 قرآن و انشفاق و غیرہ دیکھ کر تابع ہوئے تھے اور با این ہے قسطنطین ظہار نصرت نامیت پر
 قساوند تھا یہاں تک کہ چوڑ دیا اور اس نے روم کو اور جارا ایک مہینے کی راہ پر اور بنایا
 اور اس نے برنلیہ جبکہ قسطنطنیہ کہتے ہیں پر اور اس نے مجبور کیا آرمیون کو نصرت نامیت پر اور
 اور واد و دہش کے ساتھ اور اور اس نے عہد کیا تھا اس بات کا کہ کسی ملک پر جسے نصرت
 کے کہ یکوجا کم کروں گا اور ظاہر ہے کہ آدمے دوڑتے ہیں دنیا کے طرف اور بہا گتے
 ہیں تکلیف سے اور با این ہے تھا وہ مذہب اربوس پر مذہب تثلیث پر اور پیر
 کچھ دن گذرے کہ مر گیا قسطنطین ابن قسطنطین اور بادشاہ ہوا ایک شخص کہ
 اور اس نے چوڑ دیا نصرت نامیت کو اور رجوع کیا طرف بت پرستی کے یہاں تک
 کہ مر گیا بعد اور اس کے ایک اور بادشاہ ہوا قارب قسطنطین سے کہ او سنے
 رجوع کیا طرف نصرت نامیت کے انتھے مختصہ اسچو کہ بہرہ مقام
 منزہ اقدام ہے اور نہ تو زافضیہ اور یہود اور نصرت نامی نے اس مقام پر
 بہت جھوٹے حکایتیں بنائی ہیں اور کوئی دقیقہ مخالطہ اور وغا بازی کا نہیں چھوڑا
 میں نے یہاں کلام کو بہت طول دیا اکثر حکماء اس مقام میں مخالطہ فرق خیالہ میں کی
 ہیں اور جو کہ میں اگر قواعد مقررہ اصول فقہ کو چوڑ کر اپنی اقوال کو اخبار ضفاف پر مبتنی کیا
 اور تمیز و میان متواتر اور مشہور اور ضعیف کے کلمہ کے خلط بحث کر دیا جو اس سبب سے
 میں نے تمام عبارات شیخ ابو محمد رحمہ کی بغیر نقل کی تاکہ کہ کوئی شخص ہو کے میں فرق ضالہ
 کے نہ آجائے خلاصہ بدعا یہ ہے کہ حدیث میں جو وارد ہوا ہے کہ نزل القرآن علی سیدہ اعراب توفی
 سنات حرف و ہی قرار میں مشہور و متواتر ہیں جو جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے صحاب

کرام سے بتواتر اب تک منقول ہوتی چلی آتے ہیں اور محققین فرم فرم کر مقصد و ہمارا یہ نہیں کہ ایک
 قراءت منجملہ قراءت نامی متواتر و کے مخصوص ساتھ ایک حرف کے ہی منجملہ سببہ حرف کے
 یعنی یہ نہیں جو کہ مثلاً قراءت حاکم کو سنہ ۲۵۰ ہجری قمری قراءت ابی شریح بن عکرمہ کی قراءت کے ہزار
 قراءت ابن کثیر رحمہ اللہ قراءت کی دوسری حرف پر ہے اور قراءت ابی شریح بن عکرمہ کی تیسری
 حرف پر ہر دو سے ہذا القیاس اور قراءت ابن کثیر ایک ایک حرف کے ساتھ مخصوص ہیں تاکہ لازم
 آوے یہ کہ مثلاً ایک آیت کے دو کلموں کو کسی پڑھنے والے نے اس طور پڑھا کہ ایک
 کلمے کو اوپر قراءت ابن کثیر کے اور دوسرے کو اوپر قراءت حاکم کے قراءت ہوگی
 اس حرف سبب سے خارج ہوگئی بلکہ رعایا یہ ہے کہ سات حرف جو حدیث مشرکین
 میں وارد ہیں ان قراءتوں متواتر وہ میں مستثنیٰ اور منسحق ہیں اور جب کوئی کلمہ کسی
 قراءت متواتر پر پڑ جائے گا برائے نہ چل حرف سبب ہوگا نہ خارج اوس
 سے چنانچہ یہ اور اتناں قراءت متواتر وہ میں مستثنیٰ نہیں قولہ اب کوئی معترض
 سے دریافت کرے کہ مستثنیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کوئی حرف سببہ حرف
 مستثنیٰ مستوط اور منسحق کیے آیا متواتر ناقص ہوا یا نہیں انھیں اس سے چھانی کا کیا
 حکم نکالے ہو؟ ہذا لام صاحب یہ بھی نہیں جانتے کہ مادہ تسق ط سے مقبول آیا ہے
 یا نہیں چونکہ وہ لغت عرب سے حاصل محض ہیں اس لیے ہم ہی اذن کو معذہر
 سمجھتے ہیں اور بقیہ نظر حاصل مدعا میں گفتگو کیا جاتی ہے کہ عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
 ایک حرف ہی نہیں ساتھ کیا چنانچہ مفصل بیان اس کا گذر کیا اور وہ قراءتوں
 حرف اب تک قراءت متواتر وہ میں مستثنیٰ اور منسحق موجود ہیں سہ گزیرہ
 بروز شہر چشم چشمہ آفتاب راہ گشاہ و دیگر قراءت ابی شریح بن عکرمہ اس
 امر کو بہت اعلان کے ساتھ لکھتے ہیں انما قصد عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ جمعہ

عالی القراءات الثابتة المعروفة عن النبي صلى الله عليه وسلم والقارئ الميسر
 كذا لك و هذا هم بعض لا تقدیم فیہر ولا تاخیر ولا تاویل اثبت مع تنزیل و
 لا منسوخ ملا دیکر کتب مع مثبت رسدہ و مفر و من قراءت و فضیلتہ الحق ابن دہب لکھتے ہیں
 سمعت ابا یوسف یقول انما القراءات الثابتة عن النبي صلى الله عليه وسلم هي التي
 انزل الله بها القرآن الكرمي انزل الله بها القرآن الكرمي انزل الله بها القرآن

نزادوا اولفقنوا منہ مشیائکثیرہ کما سجدہ من رسول اللہ صلی علیہ وسلم نیز ان قدر مشیائا اور افراد و معمولہ تر متیالم باخذ وہ
 من رسول اللہ صلی علیہ وسلم اور ہی قول ہی صیور علیا و سجدہ منہ مشیائا اول سنہ ثانی عشرہ کا اور نیز منہ مشیائا کہ اب سجدہ
 بایں منہ مشیائا تر قون کی ایک ہی مرتبہ ہی کہیں قون میں نہیں آتا کیونکہ جب اکثر ادا میں یہ الفاظ ہیں کہ یا شای
 کاف یعنی ہر ایک تر کافنی میں پس چونکہ ہر ایک قروت کافنی اور شای ہی ہر قوتیک ایک قروتہ ہی موجود ہی کہیں
 اور شای ہی ہونے اسی قروتہ کے کہ نقصان تر کون میں درج نہیں ہوتا اور چونکہ احادیث بخاری اور مسلم میں اس جہاں سے
 مروی ہی چونکہ بعضی ان ایک سجدہ الاحرف انما ہی فی اللام تر کون کہ وہ اس کی صلیت فی ممال و حرام یعنی ہر قون حرف
 نیست کہ نفس اللام میں ایک ہی میں کہ چند لاف مل حرمت میں نہیں پس جو قروتہ موجود ہی وہ ہر آیتہ کافنی اور شای اور
 بذات خود بتسل اور غنی ہے اور قروتہ ہی پس مطلق ہوا قول اللہ عزوجل کہ بر تقدیر تسلیم شای ہی چار بار معوض کہ
 اور یہ ہی کا انکار کہ یا شای ہی اس کے کہ جس قروتہ جس جس نہجالی کو پہنچا تیا وہ قروتہ کامل ہی تھا پس اس کے
 قروتہ کامل جو قون میں کیا شک انھی قروتہ سے کہ ایک سجدہ ہمیں لفظہ فرض ممال کی ہی اس سجدہ ہی اجاوی کہ ہم نے یہ
 اس تسلیم کر لیا ہی کہ اگر سجدہ دوم ہو گئی تو کہ اگر کوئی حرف سجدہ ہی قروتہ سجدہ مراد ہو گئی تو خلاف علماء و محدث ہی
 ہم میں نہیں کہتے کہ اگر حرف سجدہ دوم ہی اس ہی سجدہ قروتہ میں اور وہ میں اور یہ کہینکہ اس کے
 اس کے کہ شای تر قون میں سجدہ قروتہ سجدہ کہ بر قدرت درود حدیث کہ شای قون موجود ہی تھی بلکہ مسئول
 ہر بار یہ ہی کہ اگر سجدہ قروتہ سجدہ قروتہ سجدہ میں جو وہ میں چنانچہ ہم اور اقوال شایر علماء کے نقل کر چکے ہیں بل
 الاحرف سجدہ کلہا موجودہ عندنا قانما لکما کانت مبعوثہ فی القراءات المشہورۃ للماثورۃ یعنی حدیث سجدہ
 سجدہ شای ہی یا بل موجود میں یہ کہتے اور وہ سجدہ حرف موقوف میں قروتہ شایر مشہورہ میں جو ہمیں خدا
 مسلم ہی مسئول ہیں اور کوئی حرف انہیں سے نہ انہیں ہوا تر اس سجدہ کی قروتہ میں اور ہوا تر اس سجدہ کے اور اس کے
 قروتہ شایر مشہورہ میں یہ سجدہ معصومہ مضبوط ہیں قولہ جریم قوتاب بشر میں اس شخص کا خطبہ کے
 ہی انہی لاجی نام کتاب اور نام صاحب کتاب یہ نہیں جانتے اور انہوں نے وہ کتاب حسبہ و اگر کوئی
 ہیں ہیں و کچھ جزوی کوئی قاری نہیں نہ شریعہ موجودہ کوئی کتاب ہے اسے نہ ابن الجری کی کتاب نہ بن موجودہ
 ہی مگر وہ کتاب عربی زبان میں ہی ترجمہ اس کے ابھی تک نہیں ہوا اگر اللہ صاحب نہ کہ کتاب کچھ ہی تو بلفظ عبارت
 اس کے بحوالہ باب انفصل کے کہیں یا اگر اس کے یا اس ترجمہ اس کتاب کا ہو تو نام ترجمہ کا کہیں اور جواب ثابت
 ہو گا کہ اگر اللہ صاحب ہی یا کسی شخص کے نقصان لاجی کی مطلوبی ہوئی تو اس کے اور کو جس قابل جا کہ یہ الفاظ
 اول سے کہہ دیں ہیں چونکہ اللہ صاحب لاف نام نہ انہوں نے قانما قوتاب بشر میں ہی راہ سجدہ اس کے
 ایسا ہے نہ کہ لکھد یا بحال جاہل بیخان دان کے اوصاف و غنی تر ہے کہ کتاب بشر میں ابن ابی ہریرہ نے اور

ائمہ قراءت سے کہیں یہ نہیں لکھا کہ احرف سے متعلق ہو گئی اور عثمان بن عفان کو انکو سنا تھا کہ وہ اس پر رحم
 دیتے بعض لوگوں کا تھا جنہوں نے فرد سرفضیہ کو مفالطہ پر بغیر تک اعاوٹ صحیحہ کے اور بدون فکر و مائل
 حمل کیا ہو مینا کچھ اس کے کہ بلائیں ہم دیکھ چکے ہیں ائمہ قراءہ اور علماء و فحول متفق ہیں کہ احرف سے بعد جو
 احادیث میں وارد ہیں وہ انہیں قراءات متواترہ میں جو ائمہ ثقات سے واثق ہیں منقولہ و مرفوعہ ہیں جس
 اس مدعا پر وہ نہیں ابو جہر بن الجریزی کا قول کتابت سے نقل کرنے میں جسکی قول کو لالہ صاحب نے ازراہ
 انوار اتجلی کا کاستا بیان کیا ہو کل قراءہ و ائمتہ العزیزہ و لو یوجد و وقت احمدی المصاحف المتناسیۃ
 در لہ تھا لا وہم سند افہی القراءۃ الصحیحہ الہی لایخبرونہا ولا یصل الخار اہلست من احرف اسبغہ الہی نزل بہا
 القرآن و حسب علی الناس قبولہا سوا کانت عن الائمہ السبعۃ ام عن امیرۃ ائمہ عن غیرہم من الائمہ المقبولین
 و متقی فہل کن من ہذا الارکان لہستہ اطلق علیہا صغیرۃ او شاذۃ او غلطۃ سوا کانت عنہم ام عن ہذا امیر
 متہم بہ امیر الصمیم عدائمہ تحقیق من اسلف ہر خلف مرجہ بکذا الدراقی و المکی و المہدوی و الزیاتی و ہذا صاحب
 اسلف الدی لا یفرق عن امیرہم خلافہ یعنی جو قراءہ کہ موافق ہوئی عربیہ کو اگر کسی نے منقولہ ہو تو اور وافر
 ہو و کسی صحیح متناہیہ کو اگر جو اندازہ احتمال کے ہو اور صحیح ہو و ہر سند کسی نے شک و ہر قراءہ صحیحہ
 نہیں جائز و اذون کا اور انکا راو کا بلکہ وہ انہیں ساتون حروف میں سے ہیں کہ اور اسے انہیں قرآن اور جو ہے
 او مید پر او کا قبول کرنا حواہ وہ انہیں سات اماموں یا دو میں سے کسی سے منقول ہو یا او کسی اور امام سے
 منقولہ ائمہ مقبولین کے ہو اور حسبی دکن میں ہر کائنات مذکورہ ہیں کسی غلط ہو تو کہا جاوے گا کہ یہ قراءہ صحیحہ
 یا مشاذ سے یا باطل سے یہی بات صحیح سے نزدیک علامہ تحقیق کو تصریح کی کہ اس پر دانی اور کی اور ہر
 اور ابو شامہ فرمادہ ہیں ہر مذہب لغت کا کہ یہ کثافات کو میں پایا نہیں گیا و کہ جو ابن جریر ہی نے لستہ
 میں صاف تصریح کی ہے کہ جو قراءات متواترہ متواترہ منقولہ ہیں وہ سب انہیں حروف سبعہ میں جو حدیث میں
 وارد ہیں اور بہت حرمت کی ساتھ اس مضمون کو ان لغویین کو کیا ہی بل ہی من الاحرف السبعۃ الہی نزل
 بہا القرآن اور جو کہ قراءات سبعہ ہی متواترہ ہیں پس یہ نزع احمد اختلاف انکا جو حسب تصریحات ابن جریر ہی
 اور ائمہ کے وہی اختلاف اور نزوح احرف سبعہ کا ہی من قرآن نازل ہوا ہو اور ویکو ابن جریر ہی کہیں
 مدعا یہ انتقاد و اجماع کا دعویٰ کرتے ہیں چنانچہ یہ قول انکا اسیر لغز میر سے ہذا ہو صحیح و لا نفرد عنہم
 خلافتہ مقبلیہ ہر چند کہ وجہ مذکورہ بالا ہی یہ بات ظاہر ہو کہ لالہ جی نے کتابت سے ابن الجریزی کے نہیں
 ویکو ہی ہی اور ویکو ہی ہی اس کو کہ چھ کئی ملکوں میں مقام پر چین ہوا تھے نصاریٰ اور زائبان عبد اللہ
 بن سبائی ازراہ جمالت اور ناہنی کے یہ تصریح کی ہو کہ لالہ جی ازراہ کا کسی ایہیں مدعیوں کی ہمان

انہوں نے حرف تہیہ ایا بلکہ مدح یہ ہے کہ اس سے بعد میثوث اور شتر میں قراءات متواتر میں کچھ نہیں یاد
 تفسیر لغویہ مذکورہ کے نہیں ہو پس جس شخص نے کہ چار کل چار قاریوں کے قراءات کو مطابق پڑھے
 تو اس نے ہی قراءتوں کو اور ایک حرف کے منجملہ حروف سبعہ پڑھا اس کی قراءت خارج سبعہ شتر سے
 نہیں ہوئی یا یہ کہ مثلاً کوئی کلمہ برہایت متواتر کسی قاری نے اس طور پڑھا کہ قراءت سبعہ شتر کی قراءت
 میں نہیں محال کہ وہ بھی برہایت متواتر ثابت ہو تو اس کو بھی سبب جہت نہیں کہنا یا دیکھا اگر سبب
 میں آیا یا نہیں کیا پس ان تصریحات ائمہ اعلام سے ایضاً ہوا کہ اس سے سبعہ شتر میں قراءت نازل ہو اسی
 اور حدیث میں ذکر ادا کا یہ قراءات متواتر میں میثوث میں اور مدح تفسیر کا جو اس سے سبعہ کا
 قراءات سبعہ میں ہی یعنی مقصود یہ ہے کہ اس سے سبب بعد انہیں قراءات سبعہ میں نہیں ہیں بلکہ قراءات
 عشرہ جو متواتر اور شتر میں وہ بھی انہیں سبعہ شتر میں ہیں پس لالہ صاحب دراون کے پیشروان
 اساتذہ اور محدث و عبد اللہ بن سبائے دیدہ و دانستہ و علی حوام کے یا ازراہ جہالت کی ادا کے
 مدعا کو بر خلاف ادنیٰ تصریحات کو بیان کیا ہو یہ ہی بات کہ حروف سبعہ کس چیز سے عبارت ہیں سوال
 اس کا یہ ہے کہ اگر قراءت نے جو تہیہ قراءات صحیحہ متواترہ کا کیا تو مرجع اختلاف سات و بعد فصلہ ذیل پائیں
 کہ ادنیٰ سبب جو تہیہ نہیں ہوا اول تغیر حرکت بغیر اختلاف معنی کے مثل لاییناز کاتب بر رفع و نسیج و شتر
 تغیر تبرع الابرار و انفال مثل مجرود مزید و ماضی و مضایح و امر و تذکرہ و مائیت و غیرہ کے
 شتر سے جو اعراب جہت کی زیادتی جیسے و عملت ایہ ہم اور اعلیٰ ایہ ہم یا جوین قسیدیم و یا غیر
 مثل فیقتلون و یقتلون بقیہ معنی اللامائل اور تاخیر معنی المفعول اور قیہ معنی المفعول اور تاخیر معنی المفعول
 جہت جو ابدال و حذف ساتوین جہت لاء و لفظ شتر یا و شتر یا قولہ بر تقدیر کہ اتنی برہی اہل اسلام
 روشنی تار کے لئی احرف سبعہ میں قرآنہ ہنگامہ تصور کریں تو لازم آتا ہے کہ مسلمانوں کی اصل میں
 فرق ہے کہ اس چیز کو رواج و ترویج میں کہ ادنیٰ کے امام نے ساقط فرمائی انتہی لالہ جی ہم نے آپ کو
 بہت سمجھایا اور آپ کا بہت لحاظ کیا مگر آپ اپنی بر ذاتی سے باز نہیں آئے اور بغیر اپنی ات پت
 بکھر دیا یہ و براہ نہیں ہوتے اپنی اصل و سادہ خیال نہیں کرتے سب رواج کے گہر میں دیور
 کھار برہم اعیانہ جب کسی ہستی میں ایک عورت مخلی بالطنج ادنیٰ کو ساتھ احتلاط رکھتی ہیں انہیں
 و جالے سب کام شتر کہ اتنی میں پہلا ہر غور تو کر کہ آپ لوگوں کی اصل میں فرق ہونے میں کیا شبہ
 رکھتا ہے کہ آگے گئے پوچھنا کاشی کہ شتر ادنیٰ میں چلے یا و از بلند پکار تا ہی کہ آپ لوگوں کی عورت
 سوال مزید و بوتا اور ذاتی جن ادنیٰ کے بعد لفظ تہیہ کی تہیہ پڑھنی ہے جب وکی جہانیاں لوگوں کی نکالتی

بین نوک نہ ہرپ اور جب اونکی فرجون پر بلل تھتے ہیں تو چاند و جواہرین اونکی لوتے میں اور جب وہ
 سن میں کو پہنچنے میں تو آگ دیونا دیکھے ساتھ معاشرت فرماتے ہیں پھر سوچو نوک کہ جب اول آجکی
 حرات ان جن شہرت پرستوں کی حامل ہو کر چوتھے درجہ میں بندو کی محمول ہوئیں تو آپ کی اصل میں فرق
 ہونے میں کیا محل شجہ سے کرشن جی نے گیتا میں آپ کو گو کو نصیحت فرمائی ہے کہ اپنے کام کو چھوڑ کر دوسرے
 کام اختیار نہ کریں آپ نے جو اپنے برن کا کام چھوڑ کر حوصلہ اختیار کرنے اور دن کے کام کا کیا اور اپنے
 اصل مہود کی نصیحت پر عمل فرمایا تو نے شک آجکی اصل میں فرق ہے اب بھی زبان بند کیجئے ورنہ یاد رہے
 کہ ان اصل باتوں کا افشا کیا جاوے گا جسکو آپ بھی اپنے دل میں خوب سمجھتے ہیں مصلحت نیست کہ
 از پردہ بزدان افند راز ورنہ در مجھ زندان خبری نیست کہ نیست و قولہ کہونکہ حروف سبب عثمان نے
 موقوف کئی قرات سبب تو اندون میں مروج ہی اتھو بد افترا لالہ جی کا ہے عثمان نے ہرگز ایک
 حرف بھی نہیں موقوف کیا اور عثمان یا اور کسی کے موقوف کرنے سے ان حروف کا مہود ہو جانا ممکن
 ہی نہیں و موقوف قرات متواترہ میں اب تک متواترہ ہیں اور اب لا با و قائم رہیں گے غور تو کیجئے کہ تواترہ
 شاذہ اور منکرہ جو اس زمانہ میں موجود تھیں اب تک وہ معلوم اور منقول ہیں اور اکثر کتب تفاسیر اور
 قرات میں بیان کیجاتی ہیں باوجودیکہ مصاحف غنائہ میں ان کا نشان بھی نہیں نہ رسم خط مصحف عثمانی
 اونکا محمل ہے پس ہر گاہ اس قسم کی قرات باوجود عدم تواترہ اور عدم موافقت رسم مصاحف عثمانی
 کے تو اب تک معلوم و منقول ہوں پھر چہ حرف حروف سبب سی نہیں قرآن نازل ہوا تھا اور سبب شروع
 اسلام کے اطراف عالم میں اور کثرت عاملین کی ایسی مہودم اور سیانسیا کیونکر ہو سکتی ہیں کہ جس
 فرق اسلام کے سینوں اور عقیدوں کی قطعاً محو ہو جاوے اب رہی یہ بات کہ وہ کیا اختلاف تھا جسکے
 باعث وہ عبارتیں مخالفہ بدلیہ فرق یا حرق کے ساتھ کر دی گئیں سو یہ بات خود تقریر خذیفہ بن
 الیمان و موسیٰ حدیث مذکورہ میں ظاہر ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ خذیفہ بن الیمان نے جب دیکھا کہ
 اکثر لوگ ایسی کلمات اور حروف کو پڑھتے ہیں کہ انہیں قرآن نازل نہیں ہوا تب انہوں نے عثمان بن عفان
 سے یہ کہا کہ ادرک ہذا الامۃ قبل ان یختلفوا نے الکتاب اختلاف الیہود والنصارى یعنی خیر اس امت
 کی بیشتر اس کی کہ کتاب اللہ میں یہود و نصاریٰ کا سا اختلاف کریں یعنی اب تمہاری خبر گیری یہودی
 نصاریٰ کا سا اختلاف کتاب اللہ میں پڑھتے پاؤ گے اور قرآن مجید جیسا نازل ہوا ہو بلا خلاف یہ ستر
 قائل ہیں کہ ورنہ بعد چند ہی جب ایک زمانہ گزر جاوے گا اور تدارک اس قسم کے اختلاف کا نہو گا خود ہی حال
 یہود و نصاریٰ کا سا ہو جاوے گا کہ ایسی زبان کی جب عالمان توریت جنہوں نے جناب موسیٰ کی زبانی

اختلاف قوت نوج وہی انتہی کمال طاقت لالہ بھی کے جس کی بحث اختلاف قوت اور اختلاف اثر
 سبب کے ختم کر چکے اور اب آخر بحث میں یہ حقائق آمیز کلام زبان پر لائے اور انکی وہی مثل ہو کہ تمام
 زلیخا پڑ چکے اور پوچھتے ہیں کہ زلیخا مرد تھا یا عورت اس کلام سی اور کے صاف ثابت ہو کہ اب تک
 جس قدر ادبہن نے تحریر فرمایا محض نقل جملات پا دیوں اور پیروان عبدالعزیز سبکی کے اس پر
 منہ ایک طرف کے بھی امن بحث میں کسی اور انکی سمجھ میں نہیں آئی لالہ جی نوری ہوش جمع کیجئے بھی اختلاف
 قرات تو اختلاف حرف سبب کا ہے کہ ہر ایک قرۃ متواترہ میں مثنوی ہی تمام بحث آخرت سبب
 کی ختم کر چکا ابھی تک آپ نے یہ بھی نہ سمجھا کہ یہ کیا بحث ہے اور کیا معاملہ ہے آپ نے بحث فون
 تیل کا بیچنا چھوڑ کر یہ کام اختیار کیا اور کرشن گیتا کو پشت کے پیچھے پھینک دیا عہ کار بوزینہ
 سنجاری کا قولہ مرنے و ملب انہو یہ تو فرمایو کہ یہ کس قرات متواترہ میں ہے یہ آپ کو کس نے پہچا
 دیا ہے قولہ کلی و تلی انہو لالہ جی آپ تو سراسر احسن نکلے نشان دیکھئے کہ یہ کس سورۃ میں ہے اور
 کس قرۃ متواترہ میں بجای کلی آیا ہے قولہ خلاصہ النوادر میں ہے کہ نزدیک جمید اعرج کے
 قرآن میں ۶۳۱۰۰ سکے ہیں اور محابد کے نزدیک ۶۲۵۰۰ اسی طرح شمار حرف میں اختلاف ہو الخ
 یہاں ازراہ سمجھانی کے لالہ جی مقرر فرمیں کہ شمار کلمات قرآن میں علامت تہن میں حالانکہ یہ بڑی
 حقاقت لالہ جی کی ہے اگر کچھ بھٹے کلام عرب اور علم خواہ لغت سی و افست ہوتے تو یہ اعتراض کرتی
 کلام عرب میں بہت الفاظ ایسی ہیں کہ بعض نجاتہ او کو البیضاء کہتے ہیں اور بعضے مرکب مثلاً مہا و لکن
 و کذا و لکن اسے غیر ذلک علاوہ بران بعض قرات میں بعض کلمات راہ میں مثلاً تجری تحتہا الانہار
 تجری من تحتہا الانہار اور بہت وجوہ ایسی ہیں کہ ان کے باعث شمار کلمات میں اختلاف ہو چکا ہے
 سیرطی نے اتفاق میں اس پر تصریح فرمائی ہے بحسب الاختلاف فی عدد الکلمات ان الکلمۃ الہیۃ
 و مجاز و لفظ و رسم و اعتبار کل منها جائز و کل من العلماء اعتباراً عن الجواز انتہی یعنی سبب اختلاف
 کا تعداد کلمات میں یہ ہے کہ کلمات کو اسطی حقیقہ ہو اور مجاز ہے اور تلفظ ہے اور رسم خط ہے
 اور ہر ایک وجہ کا ان وجوہ سی اعتبار جائز ہے اور ہر ایک عالم نے ایک ایک وجہ کا اعتبار کیا
 ہے پس اصل سبب اختلاف شمار کلمات کا یہ ہے جو سیوطی نے بیان کیا وہ جو لالہ صاحب نے اپنی
 طبیعت سے یا کسی پادری یا کسی تابع ابن سبائی سنکر لکھا ہے قولہ علماء محدثہ اختلاف کلمات کی بابت جواب
 دیتی ہیں کہ اکثر نے لفظ فی السوا کو دو کلمہ قرار دیا اور بعضوں نے ایک فقیرہ عاظرہ کو فی السوا کلمہ
 واحد نہیں ہو سکتا کہ فی حرف ہی اور سوا اسم حالانکہ حرف و اسم متفاوت ہیں نہ متحد ہر صورت اتحاد

حرف و اسم باطل ہونے اور اجزاء میں کیا قباحت ہی انہوں نے جو یہ قریب لالہ صاحب کے ایک بناؤ فاسد
خط الفاسد ہوا اور جو اس سے فرض ضرورت نہا لیکن چونکہ لالہ صاحب نے اپنی زعم میں بحث عقلی سمجھ کر یہ تسلیم فرمایا ہے
ہم انکو مباحث عقلیہ کے بہت مشتاق رہتے ہیں کہ انہوں نے جہل اہل ہند علی الخصوص سبقتی سرگرمی غلط فہمی کی وجہ سے
جنونی سے لہذا بطور فرض و طبع اور تخیل ان کی نہیں کلام کرتے ہیں تو ان کا حال حال حزن کہ ہم متفاوت ہیں متضاد
ہم معلوم ہوا کہ اس چیز میں متفاوت ہیں بعض اصولی ہیں کہ ان میں حرف و اسم اور تخیل و کلام میں مرکب ہیں حرف و اسم
اور اسم و ہی حرف و اسم مرکب ہیں حرف و اسمی معانی مفرد کی موصوفہ ہیں اسم و اسمی موصوفہ ہیں جیسے حرف
بسی ہو ہیں اسمی بعض اسمی بھی ہوتی ہیں جو لالہ صاحب نے حرف و اسم اور تخیل و کلام میں مرکب ہیں حرف و اسم اور تخیل
بہت ہیں اور بہت متضاد ہیں جنہوں نے ان کو مشترک ہیں اگر لالہ صاحب کہیں کہ فی اور کلمہ ہی اور اسم اور کلمہ ہی تو یہ بات تو اور
حرفوں اور اسموں میں بھی متضاد ہی اور کلمہ ہے اور اسم اور کلمہ ہے باوجودیکہ وہ حرف ہیں اور اسم اور کلمہ ہیں اور
اسم اور کلمہ باوجودیکہ وہ اسم ہیں تفصیل کی کہ حرف و اسم متفاوت ہیں کیا ضرورت تھی کہ شخص جانتا ہی کہ وہ کلمہ
جو مختلف حرف و اسم مرکب ہو تکی متحد نہیں ہو سکتی یہ بحث فی السماء میں تھے حرف فی اور اسم میں ہی لام قرین
کو لالہ صاحب نے گیراں چھوڑ دیا یہ کہنا چاہئے تھا کہ اسم و اسم مرکب ہوا اور اگر اسم ہی تو اسم اور ایک اسم ہی یا دو اسم
یا دو حرف ہیں اور اسم میں ایک کلمہ کو گنایا یا دو کلمہ اور ہمزہ اسم اور لام اور کلمہ میں یا ایک کلمہ اور دو کلمہ
لکھا ایک کلمہ شمار میں آگیا یا دو کلمہ چونکہ جناب امی پنجشنبہ بڑا بخوبی تصور فرماتے ہیں اور چراغ سخاوت یافتہ فراموشی
اور اسباب میں یقین ہی کہ بعض اضافہ اور اکثر اتباع ابن سبأ کے ہوا خواہ میں ہر خدا بشرو با ہم مراتب مذکورہ
طرح سے یہی قلم کچھ یقین تو یہ بھی جواب لکھ سکے اور اگر کلمہ کی توجہ میں یہاں بحث ہو اسکو تسلیم کرنا
دوبہ ہو گا قول کتاب ہر حرف و اسم باطل ہی الخ محض جہالت ہی قابل کہہتا ہے کہ حرف و اسم متحد ہو گا
بلکہ وہ تو یہ کہتا ہے کہ نسبت بت علاقہ اور اتصال کے فی اسم و ایک کلمہ ہو گیا اور کو کہ یہ قول اس کا کیسا ہی ہو کر
لالہ صاحب کی توجہات اور حکمت ہند یہی جو انہوں نے اوتار دن کی باب میں خراج کی ہزار ہا ہزار ہزار
مستعمل ہی کیونکہ لالہ صاحب فرماتی ہیں کہ نہ الوہیت مبدل کسمیت ہوئی نہ سمیت مبدل الوہیت ہوئی البتہ ایک
علاقہ و تو نہیں ہوا البتہ اس علاقہ کی اوتار کہ ہو گئی اس پر یہ قائل بھی کہہ سکتا ہے کہ نہ حرفیت مبدل اسمیت ہوئی
نہ اسمیت مبدل حرفیت ہوئی اگر البتہ علاقہ کی فی اسم اور ایک کلمہ ہو گیا اور وہ مستعمل ہوئی قول اس قائل کی نہ
قول لالہ صاحب بہت ظاہر ہے کہ حرف و اسم دو نوعیت میں کلمہ ہونیکے مشترک ہیں اگر کسی علاقہ باشند
اتصال کے سبب وہ تو لکھا ایک کلمہ ہوا دین تو محال نہیں دیکھی ہیں مختلف ہوا کہ مختلف ہیں اور نسبت اتصال
کی جو ہر مرکب ایک جسم ہوا یا مرکب خلاف الوہیت اور سمیت کی کہ اول تو اس قسم کی ترکیب ہے الوہیت کے کہ

الوہیت شی مرکب کی ایک جزو واقع ہو جادوی متنوع ہی ثابت کیا اگر بفرض محال کسی شی مرکب کی جزو
 بھی ہو جادوی تو الوہیت اس مرکب کی متنوع ہی جیسا کہ رسائل سابقہ میں سرین ہو چکا ہے ہر ذی الحکارت
 اجتماع خدین میں کیا قیامت ہی صریح حافت ہی کیونکہ اجتماع خدین موجب ہوتا کہ جسے قابل ہوگا درجی
 ہو تاکہ فی السماء ایک کلمہ ہی ہی اور دو کلمہ ہی میں جیسا کہ آپ کہتی ہیں کہ رام چند اور کرشن ایک ہی ہیں
 اور دو ہی ہیں یا آپ کہتی ہیں کہ اوتار کبھی ہیں اور مخلوق ہی ہیں اور جمع ہو جا نا حرف دہم کا ایک کلمہ میں
 سینے اتصال اور ترکیب کی از قسم اجتماع خدین ہرگز نہیں دیکھو لفظ اندر میں مرکب ہی اندر اور میں
 ترکیب کے ایک کلمہ ہو گیا عملی ذالقیاس لفظ اندر چار حرف ہجارتی کہ وہ چاروں باہم مختلف ہیں مرکب ہو کر ایک
 کلمہ ہو گیا حالانکہ آدھ اور آدھ اور آدھ متضاد ہیں اگر اسکا نام اجتماع خدین ہی تو یہ نہ کہ متنوع ہوتا
 کیونکہ ظہور خارجی میں گیا از سی سمجھ کر بات کیا کچھ کچھ حکمت ہندیہ آپکو سیت بدنام کرتی ہی جس مقام پر آپ
 اوسکو خرچ کرنے میں از بس فی لیل ہوتے ہیں عید نہیں کہ یہ ہر جو فرشتی اور گندم نمائی آگئی دو کا مداری
 میں بہت بڑے لگاوی اور کساد و بزاری ظاہر ہو جادوی ہم منتظر خواہی کے آپکو بہت کچھ چاکی مگر آپ کا سہ ہی
 اساقفہ اور اتباع ابن سبا سیسی مہوش ہوئی ہیں کہ ایک نہیں سننی کرشن جی کی نصیحت پر عمل نہیں کیا
 اپنی دلہن کی مثل مشہور پر کان نہیں دہرتے جسکا کام اوسیکو سا جی اور کرشی تو نہیں کیا با جی یہ ہر ایک
 آجی اور بھی ظاہر ہوئی ہی کہ آپ اختلاف کیفیت اختیار شمار کرنا اوتو کو عمل فطانت شی متعدد و تصور فرمائی ہیں اگر
 نہ اسکا کو ایک شمار کرنا الی نے ایک کلمہ شمار کیا دوسری دو قوفی اسلمہ میں کیا اختلاف ہوا یہ اختلاف
 کیفیت اختیار شمار کرنا اوتو نہیں ہی نہ فی السماء میں یہ تو ایسی بات ہی کہ مثلاً مراد آباد سی محمود پور آسمل
 پور بے در میل کا ایک کوس قرار دیتی ہیں دو آٹھ دہے نصف میل کو سوا ایک کے کوس بناتے ہیں
 اس طرف کی آدمی پون کوس کا ایک میل ٹھہراتی ہیں اس حساب سی پور بے والوں کے نزدیک یہ مسافت سینہ محمود
 اور مراد آباد کی آٹھ کوس کی ہوئی اور دو دہے والوں کے نزدیک تین کوس اور اس طرف والوں کی نزدیک پانچ کوس
 کی ہوئی اگر بسبب اختلاف احتیارات مذکورہ کی کوئی شخص اس مسافت سینہ کو غیر معین مختلف بھی تو آپ ہی انصاف
 فرمائی کہ آپ کی مانند کس قدر ہر قوت اور مہل سمجھا جا دیکھا یہاں تک تو ہجرت الی لالہ صاحب کا بیان ہوا اب الکی خیانت
 پردازی ہی ظاہر کیا جی ہی فرمائی ہیں کہ اب نصف نصف اہندہ کا دعوی کہ مشرق سی ترکیب کسی قرآن میں
 زیر دربر کا ہی اختلاف نہیں ہی مرود و ہوا انتہی لالہ جی آپکی خیانت پردازی سی دعوی میں صاحب نصف کی
 کچھ غلط نہیں آتا کہ میں خاک فرامی سی چیتا سی چاند نصف کی صفحہ سوم سطر چھٹی کو دیکھتی آپ اپنی ان کی دعوی کو
 ازراہ خیانت پردازی کی بطور دیگر بیان کیا لہذا کی حیات بھدی کہ قرآن مجید اس محفوظ راہی کہ مشرق سی

مغرب تک جتنی نسخے قرآن مجید کے موجود ہیں سب میں وہی الفاظ موجود ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے
اصحاب کو پوچھ کر کسی میں زیر و زبر کا بھی اختلاف نہیں ہی اور جب کہ کسی کی کچھ غلطی ظاہر ہوئی ہے تو
نے انہی حافظ و عالم اور سب کو بخال دینی میں انتہی پس آپ نے جو انکی عبارت میں خیانت کی اور اس پر
اعتراض کیا کہ قرآن اختلاف عبارت و آیات و الفاظ و حروف سی بالامال ہی اگر مدعا اچھا اختلاف قرات
ہی تو سر اسرا کی جہالت ہی کیونکہ قرات متواترہ سب منزل میں ائمہ میں اور مطابق دعوی صاحب تحفہ کے
وہی الفاظ و نہیں موجود ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اہل بیت کو پوچھے تھے جس جس قرات پر اصحاب نے آنحضرت
سے پوچھا ہی اور میں زیر و زبر کا بھی اختلاف نہیں ہر اچھا جہل مزید ہی کہ اختلاف قرات کو منافقین و
صاحب تحفہ نے اس میں اور اگر آپ کا مقصود سراسر اختلاف قرات کی کچھ اور سے تو صاف بیان کیجئے
اور یہ جہد نبوت اسکی دیکھی گریز سے تعجب کی بات ہی کہ چند فقرہ علاوہ اسکی جو صاحب تحفہ نے لکھنے
لکھی ہیں ان سے آپ نے کچھ تعرض فرمایا حقیقت یہ ہے کہ اوکا جواب آپ سے بن گیا یا پھر بعد عبارت مذکور
کے وہ لکھتی ہیں یہ کہ حامل کتاب سنی اور سنی پوچھتی میں شک ہو جیسی ہندوؤں کے بیکہ معلوم نہیں کہ
اسکے کلام میں اور کس کے ہاتھ کا پونجی اور ساری جہان میں ایک ہی حافظ اوکا ایسا نہیں جسکی زبان پر
یاد ہوں اور استفہام پر اگر ہندو یہ کہیں کہ بید خدا کے کلام قدیم ہیں اور ہر ہمسائی چھوٹے بچے میں تو اسکا
جواب یہ ہے کہ تم لوگ تو اس کے بہت کچھ ہونہاری روایت کی حفاظت بالکل نہیں اسکی جیسے ہر شک
ہوتا ہی کہ خدا جانے ہر ماصل میں کچھ وجود رکھتا ہی یا یوں ہی تمہاری بیرون کی وہم و خیال بند ہی کہ
اسنے دیکھی کہ صاحب تحفہ نے بید خدا کی باب میں ہندو پر کئی طرز سی بھرا دی کیا اور ہر طرز پر نے اصلی اور کئی بید
کی بیان کی اور آپ بسبب نہیں جواب کافی کے اور سکونا شنیدہ کر کے کائنات میں تیل ڈالکر بیٹھ ہے
طرز اول وہ بید دن کے ثبوت پر یہ جرح کونے میں کہ حامل کتاب سنی یعنی ہر ہمسائی اور کئی سندہ تم
پوچھتے ہیں کیا شک ہی اور یہ جرح انکی منفع نہیں ہو سکتی کیونکہ انکی کسی مستبر یا نامتبر کتاب کسی
ظاہر نہیں کہ ہر ہمسائی بید دن کو کس روایت کیا اور ہر وہ انکی انک کس کس کی روایت سی پوچھی اور
جب سلسلہ روایت کا معدوم ہی تو اسکو ہر ہمسائی طرٹ منسوب کرنا ایک امر مہوم ہی کیا بعید ہی کہ کسی
بید نے بنا کر ہر ہمسائی طرٹ منسوب کر دیا ہر طرف شک قطعت اسکی ثابت نہیں طرٹ دوم وہ فرامانے میں
ساری جہان میں ایک ہی حافظ اچھا ایسا نہیں کہ جسکی زبان پر یاد ہوتا اس جرح کا یہودی کہ اس
منسوب ہو ہوم کی روایت نقل انک رجب تو تیرا ہر شہرت کو نہیں پوچھی بلکہ بطور ادا کے ہی نہیں اور
ہر ایک اسکی صحت کا کچھ نہیں اگر کہیں کوئی کتاب ایسی ملی جسکو کاتب نے بنام بید دن نامزد کیا ہو تو کوئی

یقین کیا جاوے کہ محققین میں کتب جو حکموں و بید ہستانتے میں مجھ تو قول صاحب کا ہی میں بہ
 کہتا ہوں محض ہونا انکا نور کثرت نہ کہ میں بتا ہوا لکھی ہوئی بھی موجود نہیں بلکہ فائدہ غریب کی مدد
 ہیں اگر کہیں ہوں تو لالہ صاحب اسکو ثابت فرما دیں اور معائنہ کر دیں بلکہ اوپر ہم اقوال ہنوس سی ثابت
 کر چکے ہیں کہ اگر کوئی مشرقی سی غرب تک اور شمال سی جنوب تک برسوں تک تلاش کرے گا تو ہرگز نہ پائے گا
 طرز سوم وہ لکھتی ہیں خدا کا جگر ہر حال میں موجود بھی رہتا ہی یا یوں ہی تمہاری بیرون کی خیال ہے
 اور وہم ہو کہ وہ تمہاری بیرون کی خیال بندی کو بلفظ شک اور کفر سے میں اور میں اس خیال بندی اور
 وہم کہ تمہاری اپنکدہ دن سی بالیقین ثابت کرتا ہوں کسٹنی ناراین اپنکدہ اتہرن بید میں لکھا ہی کہ برہما
 اور مہا دیو اور اندر و غیرہ صرف صفات ہیں کچھ جدا موجودات نہیں کنول اپنکدہ اتہرن بید میں
 کہ مبالغہ تمام صفات کے قیون صفات است اور شیخ اور ہم میں اور میں برہما اور شیخ اور وہم و موسوم
 ہیں اور چیل و نا، فی ہستی برہم اور مہا دیو برہما اور شیخ اور وہم و موسوم ہیں اور شیخ اور وہم و موسوم
 بید میں لکھا ہی کہ برہما ہر وقت کی ایک صفت کا نام ہی اختی الفرض جو انہیں بید دن سی ثابت ہو گیا کہ
 برہما نام ایک صفت کا ہی صفات پر دو دو گاری کوئی وجود علیہ نہیں ہے جیسا کہ بعض ہنوس اور لالہ جی کے
 ترجمہ میں بھی کہہ رہے ہیں برہما اور اس پر بید اور سے ہیں پس جس امر کا کہ صاحب صفت کو شک تھا فی خیال
 بندی ہنوس کی در باب وجود برہما کے وہ درجہ ثبوت کو دیکھتا اور جب وہ خود غرضی برہما کا خود بید دن کی
 بقدر کثرت ہی باطل ہو گیا تو خود حوی نزدل بید دن کا برہما کہ بنی اور یہ جو شخص برہما کے ہنوس خود کو
 مردود اور باطل ہو گیا لالہ جی بھی صاحب صفت کے اندر کے انفرادات ہی سی فی اعراض کا جواب یا گیا
 البتہ یہ جواب کہ قول تھا کہ معلوم نہیں کہ بید کسی کلام میں اور کسی شخص سی ہنوس اسکو بغیر الفاظ صفت
 پر لکھ کر صمد جواب کا پورا کرتے ہیں یہ رقم فرماتے ہیں کہ حال بید کا معترض کو معلوم نہیں یا ہندو
 برہمنہ تسلیم شروع اول کیا دہرا ہی کہ جہم بید ہر ایک ذات اور فریاد کی شایان شان نہیں لالہ جی
 بیان تو غنہ نہایت جاہلانہ تقریر کی معترض کی قوم کا آپ کو حال معلوم ہی آپ کی قوم ہی اعلیٰ و اشرف ہی
 اگر آپ کو تحقیق اسکی منظور ہو تو صاف لکھی کہ جو تحریر جواب میں کچھ غرض ہو گا علاوہ بران خصبات و آجڑ
 منہم مردود قائم کیا مگر جہالت کی سبب بہرہ سمجھی کہ دو فرج و ان انفصال میں خدا و حقیقی ہی یا منہم جمع یا
 منہم غلو پر آپ نے جو وہ مشغول پر تفریم کی وہ معنی جہالت ہی کہو کہ وہ منہم ہی یہ سمجھتا ہوا ہی کہ جہم بید کا ہر
 ذات اور نور یا بید کی لایں نہیں اسکی یہ شخص مبرا کہ شایان شان معترض ہی ہی یا نہیں اور خود خود آپ
 بھی اسکی انکار کر کے کہ معترض یا اعتبار حسب نسب قوم فریاد اور ذات سی بلکہ آپ کی قوم ہی ہی اشرف ہی

قیامی کلام کی مضمون کے اعتبار سے تہہ ارتبات ہر اکہ علم بعد کا پیشک شایان شان معترض حجاب آپ ہی ہر اکہ
 کو ایک نفعیہ منفصلہ غلط ہو گیا یا نہیں یہ بیان تو بحث اسکی نہیں کہ یہ نہیں معلوم کہ یہ کسکی کلام میں اور کسکی
 اسی بونچی میں آپ ہی اس امر کو ترک کر کے علم بعد میں گنہگار کی حال کہ علم بعد اور چیز ہی اور یہ بات کہ یہ
 کس کلام میں اور کسکی انتہہ ہی بونچا ہی دوسری چیز ہی پس سب تقریریں آپکی خارج اہمیت ہیں کہ مسئلہ
 لائق انتہا کی نہیں بہر جو فرماتے ہیں کہ شایان شان ہر ایک ذات اور فریاد کی نہیں اسکی ظاہر و
 ہے کہ مرتبہ علم بعد کا ایسا گھٹا ہوا اور ذلیل ہی کہ معترض شریف انسباً تو ذکر ہی کیا بقول لالہ صاحب کے
 شایان شان ارزاں ہی نہیں حق بر زبان جاری ہے واقع میں علم بعد کے ترک کا ایسا ہی بیقاعدہ اور غر
 ہی کہ اصل اس لائق بھی نہیں کہ کوئی دہنا جو لایہ ہی اسکی حاصل کرنے میں اوقات ضائع کر ہی کہ شایان
 ہر ایک ہنسی جلا ہی کی اٹھ سے برتری پر شایان شان ہونا مستلزم اسکا نہیں کہ جو چیز کسکی شایان
 منہورہ اسکو حاصل نہ کر ہی دیکھتے آپکے اور آپکے اکابر کے بقول علم بعد شایان شان ہونا مستلزم ہے
 سوت جی جنہوں نے بھاگو ت بنائی ہی قوم کے تہ در تہی کہ یہ ہر ایک کے کرشن گینا مولفہ الکھدیاری
 دسویں ادھیائی سنی ظاہر ہے علی بن ابی القیاس یا اس نسب کنندہ بید برہمن تہی نہ برہمن کی اولاد تہی
 چنانچہ یہ امر جا چکی ایک نیکہ جھڑیہ سنی ثابت ہی باہمہ ایک تو نامب بید ہی دوسری ایسی عالم بید
 کہ سب برہمن اکی تعلیم کرتے ہیں خصوصاً یاس جی کو تو دار ہی چھٹی جن راہ دہو اس سنی تمام زمین
 بعد الت حکومت کی شودر تھی اور نام اونکا میت ترین جی ہا خیا خیر بہ بات ادھیائی ۹ ہوا کاشی کہند
 ہر ان سنی ثابت ہی میدوانی اونکی منہور میں متفق علیہ ہی زمانہ گزشتہ اور فردون کا کیوں بیان کردن
 حال ہی کے بعض میدوانوں کا حال لکھتا ہوں ہم حدیث زندہ گویم مردہ در گرد منہور کے مجموعہ باب ۴
 اشلوک آستی اور باب ۴ اشلوک آستی دہم ہی کہ پیش کی کچھ پڑی عرت ہیں اور
 وہ اس لائق نہیں جو بید پڑے یا ہوم کر ہی باہمہ نہیں برن نخر ہنوز من لالہ اندر میں کسی بہر دان میں
 کہ اہل ہند کے نزدیک بید یاس کو بھی شرمہ او یا ہی خلاصہ اس سب تقریر کا یہ ہے کہ آپ نے جو اپنے
 اشتہار لال میں ایک نفعیہ منفصلہ قائم کر کے اس تقریر لیا ت لکھی ہیں وہ نفعیہ اور آپکی تقریرات آپکی
 جہالت ہی علم مناظرہ اور علم میزان کسی آپنے اہل اسلام کے مباحثہ کو دیکھ کر قہقہہ کیا کہ اونکا طرز اراد
 کر آپ علوم مناظرہ الامیران سنی واقف نہیں عبت آپ نے اپنی انسی کر ائی اور جہالت چھکائی ہم
 کار بودہ بہت بخاری ہو جسکا نام اسکی ساجو اور کر ہی تو ہنیکا با جی ہنیکو ہنیکو آپ نے اپنی ادھی
 ہنیکا ہنیکا اور اپنی تین ہنیکا کہ زبانہ بنایا کہ کہ چوڑ تر شا جی ہا حق چوڑ جولا کہ ہا ہی ہنیکا ہنیکا

نشان اول کا اب شش ثانی پر لالہ صاحب فرمائی ہیں بر تقدیر تسلیم شش ثانی غلط محض ہی کہ بید خزان
 بندہ ان پر کوئی بات مخفی نہیں چاہیے خود بید تامل ہی انتہی مناظرہ دانی لالہ صاحب پر ختم ہو گئی ہو
 تو یہ ہی کہ بید کسا کلام ہی اور کس کے ہاتھ ہی پہنچا جواب اسکا کچھ کہ بید خزان بندہ ان پر کوئی بات
 مخفی نہیں حالانکہ یہ جواب سراسر غلط ہی بید خزان بندہ تو درکنار بید بیاس جی نابینا بید پر بھی ہزار
 باتیں مخفی تھیں قطع نظر اسکی لالہ صاحب شش ثانی یعنی اس امر کو کہ بندہ ان کو نہیں معلوم کہ بید کسا کلام
 ہے اور کس کے ہاتھ ہی پہنچا غلط ٹھہرا کر کچھ فرماتے ہیں کہ بید خزان بندہ و دیگر مخفی تھیں بید خزان
 کی سپر ولات کرتی ہی کہ جو بندہ و بید خزان نہیں اور کو معلوم نہیں کہ بید کس کے کلام میں اور کس کے ہاتھ
 سے پہنچی پس شش ثانی غلط کیونکر ہوئی بلکہ مطابق مفہوم کلام لالہ صاحب کے اسکی صحت میں کچھ کلام فرما
 غایتہ الاثر یہ کہ قضیہ شش ثانی جزئہ ٹھہرا کر گویا سراسر غلط نہوا اور جب غلط نہوا تو کس جواب لالہ صاحب کے اصل
 اور انتہی شہرید کی خلاف بی ضرورت گئی پھر معیہ بات بھی لائق غور کی ہے کہ جب انہوں نے دعویٰ کیا تھا
 کہ بید خزان بندہ پر کوئی بات مخفی نہیں تو اسکی اثبات پر کسی بید خزان بندہ کا قول نقل فرماتے ہیں کہ بطور
 دلیل کے یہ ہی کا قول لائے اسلی کہ اگر ہم اس عبارت کو اسی مجموعہ کی فرض کریں کہ جسکو آپ بید کہتے
 ہیں تو آپ کی دلیل مصادره علی المطلوب ہے کیونکہ صرف بحث میں توجہ امر ہی کہ آیا یہ مجموعہ جسکی یہ عبارت ہے
 اصل ہی کتاب ہی جسکو ہم برہما برادری ہوئی بتلائی ہو آپ پر ثابت کرنا اس امر کا لازم تھا کہ یہ مجموعہ
 وہی ہی جو برہما برادری ہی سرآپ سے ثابت ہو سکا غرض کہ آپ کا جواب انردی قواعد مناظرہ اور
 اور میزان کے سراسر مبیہودہ اور محض یادہ گوئی جی اب ہم آپ کی اس دعویٰ کی تذبذب پر آپ ہی کی کتب متبر
 سے دلائل پیش کرتے ہیں اور آپ کی جواب دیکھی کرشن گیتا کے میسرے ادبیات میں لکھا ہی کہ بید برہما کلام
 ہے پھر کرشن گیتا اشلوک ۱۹ میں بعد تفصیل کر مون کے لکھا ہی ہے کہ میں جنکی تفصیل بید نہیں
 ہے بعد ازان اشلوک ۲۱ میں لکھا ہی ہے پیشتر فی حکم نہیں دیا کہ آدمی کہ مری اس سے ظاہر ہے کہ بید
 جنہیں کر مون کا حکم ہی پیشتر یعنی خدا کی طرف سے نہیں میں ورنہ یہ کس طرح صادق آتا کہ پیشتر ہی کر مون
 کا حکم نہیں دیا پھر اشلوک ۲۲ میں لکھا ہی کہ جسکو خدا ہمیشہ اور اک معقولات کی رہتی ہی اسکو واصل ہونا
 وہ محتاج بیدوں کے احکام کا نہیں رہتا ہی اس سے صاف ظاہر ہے کہ بید خدا کی طرف سے نہیں بلکہ بنائے
 ہوئی حکما کے ہیں یہی وجہ ہی کہ جو معقولات کا پابند ہی وہ اور آپ کی تقلید نہیں کرتا اگر بید خدا کی طرف سے
 ہوتی تو ہر صاحب عقل طالب معقول بدرجہ اولیٰ اور پکا پابند اور محتاج ہونا کیونکہ اس سے زیادہ اور کوئی
 چیز صاحب عقل کو راہبر نہیں مل سکتی ہی وجہ ہی کہ الگ ہمارے ترجمہ گیتا لکھتی ہیں کہ بیدوں اور شاسترو

اور اہل ترین کتابیں ہی موسوم بہ شام میدانہ مجربید اور کتب تہذیب و تری نہیں اور یہ بھی تسلیم کر لیا جاوے کہ کوئی
 مجروحہ نہ دے کہ پاس ایسا ہی جسکو وہی نام تھا وید کے تفسیر کرنے میں پہنچے ہندو و اہل طبی دفع اعتراضات
 صاحب جملہ ہند کے کافی نہیں اسکی بہ اعتراضات نہیں ہوتا کہ یہ مجروحہ بالیقین وہی کتابیں ہیں جو برہما پر
 اور تری نہیں یا اور ہیں اگر وہی ہیں تو تاہم مطابقت اصل کے ہیں یا وہ میں یہو کسی کا تہون یا اور لوگوں کے
 تصرف میں سہوا یا عمدتاً تفسیر تبدیل کی گئی ہوگی ہی کیونکہ وہ اہل طبی حصول علم یقین کے تو اثر شرط ہی جسطرح
 تو اثر قرآن کا ہی کہ آج لاکھ نسخے اسکی اور ہزاروں حافظ اسکی موجود ہیں اور جن میں تو انہوں میں
 صاحب جی مسلم نے صحابہ کرام تعلیم فرمایا تھا ایک وہ تو اہل ترین قبل متواتر محفوظ ہیں اور ہر عصر میں ہی حال
 رہا ہی برخلاف اس مجروحہ مفروضہ ہندو کے کہ نقل متواتر تو یکطرفہ نقل احاد کا سلسلہ بھی معدوم ہے اور عا
 اسکا ایک ہی موجود نہیں اور اس زمانہ کا تو نہ کوہی کیا زمانہ است جاگ میں جب ایک حضرت اس مجروحہ کو اور
 لکھا تو خود برہما جی اسکا ہو گئی چنانچہ یہ امر اسکا نہ ہستم محاکوت سنی ظاہری اسکی واضح ہوا کہ اس زمانہ میں
 یہی میدان کا یہی حال تھا کہ نہ برہما جی کو یا د تھا نہ سوا ہی ایک نسخہ کے دوسرے نسخہ موجود تھا کوئی نسخہ
 اسکا بقول صاحب جملہ ہند کے ملا تو ملا ورنہ نہیں اور بقول لکھنوی شاعر انہوں کے عالم میں
 محفوظ محض ہی پاس ناہیہ خراجوں کے مجموعہ غیر تابتہ کو کس طرح حیرت یقین کہہ سکتی ہیں کہ یہی مجروحہ برہما پر اور
 علی الخصوص اسی حالت میں کہ جماعت متعین خود اور بڑی بڑی متوالا ذکی اس مجروحہ کو مصدقہ برہمان اور حکماء
 ظاہر کے یہ لایں فرمایا یہی مفروضہ کو ثابت کرتے ہیں یہاں تک کہ صاف لکھتی ہیں کہ بعض بعض نگار اس مجروحہ میں
 نام متعین کے بھی مرقوم ہیں اور ہم اندر ہی شہادت یہاں گوت کے بہ اعتراضات کرتے ہیں کہ وہ کتابیں جن کی
 زوال کا یہ جملہ لالہ جی دعویٰ کرتے ہیں راجہ برہم کے عہد ہی پہلی مکتوبہ دہائی میں اور عہد راجہ برہم میں نہیں کے
 دو ہی کسی کوئی چیز نکلی کہ جسکو برہمنوں نے میدانہ تصور کیا چنانچہ اسکا چوتھی ہاگوت میں یہ امر متفقہ تمام
 مرقوم ہے ہر چند کہ جقدر عبارات اور اسکا ہدات ہندو کے پاس ہیں اور پراستاد بھی اطمینان اور مستند
 نہیں کہ آیا یہ منجملہ انہیں عبارات کی ہیں کہ راجہ پر تہ کے عہد میں زمین سی برآمد ہوئی تھیں کیونکہ اسکی کوئی
 سند ہووے کہ پاس نہیں ہووے اگر بطور فرض محالی اسکو تسلیم بھی کر لیا جاوے تب بھی ظاہری کہ یہ کتاب
 نہیں جو بقول لالہ جی برہما پر اور تری تھی بلکہ ایک بات مجہول ہی کہ زمین سی نکلی ہی نہیں معلوم کہ کیا جہ
 ہے اور کسی مولف ہی ظاہر حال اسکا سپرد وال ہی کہ کسی عہد میں کتاب کا رو اور غیر متبرہم جقدر فرماں
 چھوڑا ہی گئی اور گہرا اور سپر تیار کا آخر کار زمین ہو گئی پس اس کتاب کو بلا سند کتاب سامانی سمجھا
 محض تو ہم پرستی ہی علاوہ بران یہہ عداوتیں جو لالہ صاحب نے رقم فرمائیں اگر کوئی شخص یہہ کہی کہ یہ

عبارتیں اصل کتاب کی نہیں بلکہ الحافی بن نوادہ کا جواب کیا ہی کیونکہ جب تک کہ بقایا ہو دو سو نسخہ قدیم اور غالباً
 ایسی سو دو سو حفاظ کے کہ وہی سلسلہ نقل کا صاحب ہو گا لیکن تفصیل پونچھان میں ثبوت اس کا نہ ہوا اس کی نقل کا
 رد ممکن نہیں اور یہ امر نسبت اس مجموعہ کے پرانے خیز منع میں ہی باوجود کہ شہر راد آباد بہت بڑا شہر ہی اور
 نزاروں ہندو آباد ہیں جہاں رہتی جلتے آئی ہیں دو چار نسخہ اس مجموعہ لاکھ اشکو کون کے تو کو بھی دکھنا دے
 یا بنا دی کہ فلان مطبع میں اب تک مطبوع ہو چکی ہیں اب ایکایات اور پچھنی کی کہ جناب ششی نوگلشور صاحب کی مطبع میں
 ایک پرچہ چھاپا ہے اور ہر جگہ مشہر ہر ای چنانچہ ایک قطعہ اس کا راقم کے پاس ہی موجود ہے اور حسین ظہیر الدین
 بلکہ اسی لکھتے ہیں کہ ترجما تہرین مید کامیری پاس ہی اور اوسین اور قصید بن عزت محمد عربی صلعم اور عقیدت دین
 احمدی اور استواری اس دین کے روز قیامت تک شہادت دہا دو صاحب کے موجود ہی یعنی بات ہی کہ لاکھ اشکو
 اس کی تکذیب کر لگی کیونکہ تکذیب کی بنا دلیل مشہور ہو گی کیونکہ جب تک کہ اصل کتاب پیش کر کے ثبوت اس کا اورد
 نقل متواتر کے گزرائیں گے تو تکذیب کیسے منسوخ ہی علاوہ ان سب امر کے دہا بھارت سچی جسکی معتبر ہونے پر
 لاکھ صاحب نے بحث اصرار فرمایا ہے اور واقع میں ہندو کے نزدیک وہ نہایت درجہ پرستہ ہی ثابت ہی کہ تریا جگ
 سہی ہی میدان میں تحریف ہونی شروع ہوئی چنانچہ بھیکم پر ب میں مرقوم ہی مردم درانچہ ہر چار بیت اس عمل
 نمی کنند در معانی آن تحریف میکنند فصل موجود ہر میں لکھا ہی کہ سید دہر فرزند برادر میگردد دانستی پر
 میں لکھا ہی کہ در دوا پر در معنی میدا تحریف گردید و چار دہانک انچہ دریدہ بود و رشندہ در کلجک از چار در دہانک
 ثواب کی خواہ شدہ ان معنی علیٰ ذالقیاس جو گشت میں تحریف و ترسیم میدان کا ذکر لبراحت موجود ہی چھٹے
 پرمان پر کرن میں لکھا ہی کہ خداوند عالم کی قدرت سہی میدان میں اختلاف واقع ہی بارہ میدا در میدان کا
 حمل چار بارہ اور ترسیم اور نسخہ او نہیں ہوئی کسی مرتبہ مصنفون میدان کا تبدیل ہوا حاصل کلام سہ کہ بطرح نمی نمود
 پیدا ہوئی مصنفون نے ذکاوت دہن اور دریافت احوال زمان کہیں سی وی کتاب میں موجود ہیں انتہی جب یہ حال
 ہی نوادہ جی فرادین کو اب اس مجموعہ مفروضہ کا کیا اعتبار رہا اور کون سی وجہ تباہ الفارق ہی کہ جس سے آپ نسخہ
 کو غیر منسوخہ اور محدثہ کو غیر محدثہ سی نیز کر سکتی ہیں اور جب گشت سہی محدث ثابت ہی کہ اگلی زمانہ کے بعد جاری
 رہی زمان لاحق میں مصنفون نے ذکاوت دہن سہی سر نو موجود کلمہ تو اب ہی فرمایا ہی کہ وہ کتب ہما وہ کیونکہ متعلقہ
 وہ تو کتب مصنفہ علماء زمانہ لاحق کی بالبدیہ قرار پائیں ایکایات اور آپ کی گوش گزار کر لگی قابل ہی کہ لکھدے
 مترجم ان لکھدے دن کی بعد ترجمہ چھاپکی ان لکھدے مجر میدے کے لکھتی ہیں کہ وقت ترجمہ کرنے ان لکھدے دن کے فقیر ہی چنانچہ
 کتاب فراہم کہیں اور بعضی بعضی ان لکھدے ہا شا زبان میں بعضی برہم شیویوں کی سنی اس چھاپکی ان لکھدے میں متواتر
 اختلاف عبارت کا پایا کہی ان لکھدے دن میں لفظ رتہ کا دشناج و یکھا اور کوئی دشناجیت اور وکی بعد کے

عبارت کو کہیں دیکھا ہے کہ حاصل مطلب ہر ایک کا یکساں تھا لہذا جو مفسرین سے زیادہ تباہی و تخریب کیا
 انہی اب ملاحظہ فرمائیں کہ ہر گاہ عبارتوں میں اختلاف ثابت ہوا تو وہ حال سی خالی نہیں یا تو ایک دونوں
 میں سی غلطی اور الحاقی ہے یا مانند اختلافات قراءات قرآن و دونوں میں اسما و بین اگر صورت اول
 ہے تو وہ چیز معجم و غلطی کی کیا ہے اور جو کہ وجہ صحت کی کہ تو ان سے دونوں کے ساتھ نہیں پس کچھ اعتبار
 نہ اور دونوں میں احتمال البسی غلطی کا باقی رہا کہ تصحیح اسکی نہیں ہو سکتی اور جب ایک جگہ وقوع غلطی کا
 متعین ہوا تو باقی ماندہ بھی محال نہیں نہ اور اگر صورت ثانی ہے تو صاحب وحی کے قول سے آپ یہ عبارت
 کر دیجی کہ نزول بعد دن کا باختلاف عبارات ہی بطور پراہل اسلام کی کتاب کی نسبت درجہ ثبوت کو بڑھا
 ہے اور تعین اور قہد ان اختلافات کا کیسی جسطح قرآن کی قرأتیں متعین اور معبود ہیں حالانکہ یہ امر آپ سی
 کیا بلکہ کسی ہندو سی نہ ہزار نہ ہزار ثابت نہ ہو سکا کیونکہ جو چیز واقع میں ہی نہیں اور سکا ثبوت بھی منسوخ
 ہے اگرچہ اسباب میں کلام بہت طویل ہوا لیکن قطع نظر اسکی کہ مجموعہ میدان کا مفسر عالم سی ہیئت ناقص
 اور کئی بائیں اچھی طرح ثابت ہو میں ایک کچھ کہ برہما جو کولادھی نہیں کہتے ہیں کوئی موجود غرضی نہیں دوم
 کہ کچھ امر کہ برہما پر بید خدا نے نازل کئے ثابت نہیں تیسری یہ کہ بفرمن و تسلیم امر بن اولین کے بہت بات
 محسوس ہوتا کہ جو برہما پر کتابیں نازل ہوئی تھیں وہ یہی کتابیں ہیں جنکو بید کہتے ہیں جو نسخے میدان میں
 ترتیب سی تحریف و تبدیل و ترسیم و نسخ نے راہ پایا ہی پانچویں یہ امر متاخر نہیں ہو سکا کہ میدان میں
 کس قدر مضامین اصلی ہیں اور کس قدر الحاقی اور کتنی منسوخ ہیں اور کتنی غیر منسوخ چھٹی کچھ کہ سلسلہ روایت
 اور نقل دین کا اکیسی ہندو میں ایسا ناقص رہی کہ بطور خبر حادثہ کے بھی نہیں ساقون یہ کہ بعض مقام پر
 اچکھہ دن میں جو ایک جزر میدان کے ہیں اختلاف عبارات بمقابلہ نسخجات متعددہ کے پایا جاتا ہے اور
 کچھ معلوم نہیں ہوتا کہ کون نسخہ معجم ہے ان سب قباحتوں پر صاحب تحفہ الہند نے اعتراض کیا لالہ
 جی اونکی جوابات سی تو قاصر ہے لیکن بتعلیلہ پادریوں اور غلامہ رفس کے اہل اسلام بقصد اعتراضات
 کا فرمایا اور کتب پادریان اور غلامہ رفس سی اونکی عبارتیں منتخب کر کے تحریر فرمائیں سو پتہ اس
 کہ ہم جوابات اونکی لکھیں ہم ایک ضابطہ کلیہ قائم کرتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ مشترک ہم کو لکھنا
 الفضل شیخ اجل ابو محمد کے چند قسمین نقل خبر روایت کی بیان کر چکے ہیں اور ثابت کر چکے ہیں کہ
 نقل قرآن از قبیل قسم اول ہی یعنی از قسم نقل متواتر ہے اور جن جن قراءتوں میں قرآن نازل
 ہوا ہے وہ سب محفوظ اور متقیول نقل متواتر ہیں اور علماء اہل سنت اور علماء اہل تشیعہ دونوں سب متفق ہیں
 اور جو الفاظ و کلمات اور عبارات متواتر نقل نہیں وہ داخل قرآن نہیں چنانچہ قاضی محمد الدین

نے غصہ می شرم مختصر الاصول میں اور سب علماء اصول نے اس پر تصریح فرمائی ہے یا نقل احاد اعلیٰ
 لان القرآن ما یتر فرالد داعی علی نقلہ لما تضمنہ من التحدی والاحیاء ولانہ اصل سائر الاحکام والاعاد
 تقتضی بالتواتر فی تفسیرہ ما یتر فرالد داعی علی نقلہ لما تضمنہ من التحدی والاحیاء ولانہ اصل سائر الاحکام والاعاد
 متواترہ انتہی اب ہم لالہ صاحب کے اقوال کی تفسیر تو یہ کرتے ہیں قولہ تفسیر امام تعلیمی منہاج اذین
 میں ہے کہ سورہ نسا کی نما استغفم میں اسے اجل مسمیٰ فاتوہ میں اجورہ میں فریضہ اس آیت کو ابن زبیر
 اور ابن مسعود وغیرہ اسطرخزدارت کرتے تھے نما استغفم میں الی اجل مسمیٰ فاتوہ میں اجورہ میں فریضہ
 نے اجماع آیت ہذا میں ابن زبیر اور ابن عباس اور ابن مسعود وغیرہ الفاظ اجل مسمیٰ سے زیادہ پڑھیں پھر
 انہی بجان نے اجماع کا کیا محل تنہا بہر بھی ایک پیچیدگی کی وجہ سے اول صرف ابن زبیر اور ابن
 مسعود کا نام لکھا آخر میں ابن عباس اور بڑا دیا خبر اب ہم یہ کہتے ہیں کہ مجتہد کسی میں مستند
 سے ثابت نہیں مفسرین کے قول پر تفسیر آیت میں لحاظ کیا جانا ہی نقل میں اور کما قول بغیر صحیح ہم
 نقل کے اصلاً متنبہ نہیں کیونکہ وہ سلسلہ نقل کا انتہا تک نہیں پہنچا ہے اور اگر بالفرض ثابت بھی ہو
 تب بھی خبر حاد ہی حالانکہ عبد اللہ بن عباس نے اس کی کسب سی قرآن کو نقل کرتے ہیں اور ابی بن کعب
 قرۃ بے سینہا قرۃ ابن کثیر کی کی ہی کہ مجملہ قرار سب کے ہیں کہ انہوں نے قرآن پڑھا ہی عبد اللہ بن
 السائب اور عبد اللہ بن السائب نے ابی بن کعب سی اور ابن کثیر کی قرۃ متواتر اور مشہور اور مصاحف
 میں مکتوب ہے اس میں مجتہد کلمات ہرگز نہیں سبب کلمات بموجب ضابطہ متقدمہ کی کہی
 داخل قرآن نہتی اور حال صاحب منہاج الصادقین کا سبکو معلوم ہے کہ وہ خلاۃ میں تھا اور تعلیمی کو
 شیخ اجل علامہ دہلی نے بلفظ طالب اللیل لقب کیا ہے اور اکثر روایات تعلیمی کی محمد بن یحییٰ کلینی سے ہیں
 جو مشہور خلاۃ میں ہیں اور ابن خلکان نے ان کی نسبت لکھا ہے کان من اصحاب عبد اللہ بن سببا اور بعض
 روایات تعلیمی کا سلسلہ محمد بن مردان سے بھی تہا ہے جو بلا شک خلاۃ میں سی تہا پس قطع نظر
 از وجوہ مذکورہ بالا کے ایسے لوگوں کا قول کچھ لائق اعتناء نہیں اور منسوب کرنا ان کلمات کا بطرف
 ابن زبیر کے بھی غلط ہے کہ وہ روایت محمد بن اسباب میں نہیں ہے اور ابن مسعود کی طرف تو نسبت
 ان کلمات کی صریحاً افزا ہے ابن مسعود کی قرۃ بطریق عام کو فی جو اسطرخزدارت جس کے متواتر اور مشہور
 اور مصاحف میں مرقوم ہے اس میں ان کلمات کا وجود بھی نہیں یہ سبب فقرہ محلیں منہ کا ہے کہ انہوں
 نے واسطی ہو کا دینی اہل سنت کی ایسی ہی روایتیں بنا کر راہیج کے میں بعض اہل سنت نے جو توجہ عام بطرف
 صحت نقل اور حال برواہ کے نہیں کی تو وہی اس کے دہر کے میں آگئی اور ان روایتوں کو اپنی کتابوں میں

لکھدیا مگر جو کہ ہماری دین میں کوئی روایت بدون صحت سند کی اور نہ از قرآن بدون سند مندرجہ کے
 مقبول نہیں پس اگر اہل سنت میں کسی نے اس قسم کی روایت کو نقل بھی کیا تب بھی کچھ لاپس استناد اور
 احتیاج کے نہیں یہی اہل تشیع سواد نیز بھی اس قسم کی روایات سے الزام نفس قرآن عاید نہیں ہوتا کیونکہ
 جس طرح ہماری ان دہ اصلی نبوت قرآن ہونے کسی کلمہ کے فو اثر شرط ہے اور بطر جہر ان کی ان بھی شرط
 ہے اور چونکہ یہ خبریں بطور احادیث ثابت نہیں پس وہ دونوں ہیوں کی شرائط کی اعتبار سے ہرگز داخل
 قرآن کسی زمانہ میں نہیں سمجھی گئیں نہ سمجھی جاوے گی قولہ حسینی نے لکھا ہی کہ سورہ و احوال کی بہرہ است
 و از وجہ اہمیت قرآن ابی اور فرات ابن مسعود میں اسطر چرخ ہی جواب لہم و از وجہ اہمیت فقط بہر کیف
 آید نہ کہ در نسبت مصاحف ہونے کے قرآن ابی و فرات ابن مسعود میں الفاظ و جواب لہم زیادہ و کہتی
 تھے انتہی مسجدانی لالہ صاحب کی چہستی کوئی تفسیر نہیں لیسندہ تفسیر ملاحسن و اخط کی منسوب بطر حسن
 منکر حسینی کہلاتی ہی تفسیر فاعل لکھا ہی کی ہیں ہر سکتی ہر ہر کیف کا بیان کیا ممل تھا پھر کیا
 کرے علم و عقل سے سزا ہی اگر الفاظ نے ممل ہی کتاب کو نہ تفسیر کرے تو وہ کان کیونکر چلے جہاں ہی
 وہی حال ہی کہ الفریق تیشبت بل حشیش یہ روایت بھی کسی سند صحیح سے ثابت نہیں اور قراءتین
 ابی بن کعب اور عبد اللہ بن مسعود کی نقل مترا از محفوظ اور مصاحف میں مرقوم ہیں انہیں مجھ کلمات نہیں
 پس یہ بھی داخل قرآن ہی نہیں نہ ہونے کے قولہ تفسیر غریزی میں محدثین کثیر و صحابہ کثیر سے نقل کیا ہی
 مسجدانی لالہ جی کی صاحب تفسیر غریزی نے لکھا ہی کہ اکثر محدثین از صحابہ کثیر نقل کردہ اند لالہ صاحب
 نے ہی از راہ ہوا ہوسا اونکی قدم پر قدم رکھنا چاہا مگر قبول آنکہ صحابہ کی اپنی بھی کو اچلے جو تفسیر
 حال کو اپنی جال ہی ہو لگی تھہ سمجھی کہ صفت جمع کی لفظا یا معنی جمع ہونی چاہیے محدثین کی صفت یا
 معنی جمعیت کی کثیر ہو سکتی ہے مگر صحابہ کی صفت کثیر کہ لفظا اور معنی مفرد ہے ہرگز نہیں ہو سکتی
 مجھی معلوم ہوتا ہی کہ ہنوز لالہ جی کو کچھ بھی معلوم نہیں کہ صحابہ جمع ہی یا مفرد اور جمع ہی تو مفرد اسکا
 کیا ہی اور کچھ قاعدہ ہی اذ کو نہیں معلوم کہ جمع کی صفت بلفظ مفرد نہ کہ جائز نہیں چونکہ صفت و مؤنث
 دونوں الفاظ عربیہ ہیں اور لالہ جی ساتھ صفات جمل و جن کے موصوف ہیں پس اس غلط کاری میں
 مندر ہیں اصل تو کچھ ہی کہ تک بندی کی ہوس نے یہ بال لالہ جی کے سر پر ڈالا ہی جہاں و مفہون غلط
 ہو جاوی تو ہو جاوی تک بندی کہیں بنجاوی سے لب سوری کیف صحیح القانہ کو بعد ما صاحت ہر
 القانہ کو بہرہ بھی لالہ جی کا افزا ہی کہ تفسیر غریزی میں محدثین کثیر اور صحابہ کثیر سے نقل کیا ہی صحابہ
 تفسیر غریزی کی کسی صحابی سے نقل نہیں کی بلکہ وہ تو یہ لکھتی ہیں کہ اکثر محدثین از صحابہ کثیر روایت

انسان میں لکھا ہے کہ اخرج المحکم من المستدرک عن ابی بن کعب قال قال لی ان المد امرنی ان اقر القراء
 علیک ففر بهم یمن الذین کفر من اهل القصاب و اکثر کین ومن القضاة ان ابن آدم سال وادیا من ال
 فاعطیه سیال ثانیاً وان سال ثانیاً فاعطیه سیال ثالثاً ولا یلا جرف بن آدم الا التراب ویتوب الله علی
 من تاب وان الذین عند الله الخفیة غیر الیہود و لا النصرانیة ومن لعل خیر اهلن کفره انتہی بیان نام و
 نشان را دیدن کا بھی نہیں پس ایسی روایت ہماری اصول کے موافق نہ بخار اس قابل بھی نہیں کہ اس
 کوئی مسئلہ شرعیہ ثابت ہو سکی ہے جابی آنکہ قرآن ہر نامکلمات کا ثابت ہو چکا علاوہ بیان یہ روایت
 ابن کعب سے صحرا و ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں کہ قرۃ ابی بن کعب کی یہی قرۃ ابن کثیر کی ہے جو متواتر اور
 مصیحا حق میں مکتوب ہی پس ظن غالب مومنوہ ہونے اس روایت کا ہی علاوہ ان سب امور کے ہر گاہ کہ ایک
 عبارت بھی عبارات مذکورہ سے متواتر نہیں بلکہ وہ بر محنت کو بھی نہیں یونہی ہے اور قرآن ہونا کسی عبارت اور
 کلمات کا بغیر تواتر کے نہیں ہو سکتا اسلئے قواعد اصول مذکورہ کے موافق ایسی ہی عبارات متواتر ہو چکیں
 کہ ہم ہرگز قرآن نہیں کہہ سکتے تیس یہ عبارات جو لالہ صاحب نقل کی ہیں ہرگز قرآن نہیں قولہ ہر کتب مختلفہ
 میں اختلاف آیات و عبارات و حررت و حرکات مستدرک ہی کہ احاطہ بخیر و تقریر ہی برتر ہی انتہی یہ سب اقرا
 لالہ جی کا تہی جو اختلاف قرآن کے کہ حکا نقل میں اسما ہونا ثابت ہو چکا ایک حرف اور ایک حرکت کا
 بھی اختلاف نہیں اور اختلاف قرأت معلوم اور مستحکم چنانچہ کتب تفاسیر میں اور کتب قرآن اور اکثر
 مصاحف میں تصریح اور انکی موجود ہی اور اکثر قانون کو سب قرأت پر قرآن زبانی یا دہی قولہ مثلاً قرۃ
 حنفیہ کہ ایک نامی مشہور ہے مصاحف متداولہ کسی مستدرک مخالف ہی کہ ہزار اختلاف حررت و حرکات
 برکتی ہے انتہی یہ چنانہ لالہ جی کی قابل ملاحظہ ہے جس تہی بھی نہیں سمجھتا کہ مصاحف نو سادہ قرآن
 کے میں داخل ہیں اور بیوقوف کو کچھ بھی سمجھ نہیں آئی کہ مصلح حسنی کا چپا ہوا قرآن تو باعتبار متن اور
 کے خاص غرض کی ہی قرۃ ہی کہ وہ ایک راوی ہیں خاصہ کو فی سہی اجل الناس نے نشان حق کو جو
 حاشیہ پر لکھا ہوا دیکھ کر قرآن اختلاف قرۃ و دہری راوی کی قراود یا حتی نسبت الیکے رقم حق ہے
 اپنی ذہن تافہن میں قرۃ خاصہ سمجھا اور زراہ چاہت ہندیہ کی بیوقوف اعتراض کرنے کو مستعد ہوا چلو
 تصریح نام آبر راوی کی جسکی نام کی برتر حق ہی نہ در نہیں میں نصیر کرنا ہوں کہ حسن بن علیہ ابن سبا
 نقل یہ سہی کہ سنی بعد ائمہ ان لکھا ہے اس میں کو بھی علم رموز ہمارا قرا و شہر پس ایسی جملہ کے سامنی ظہار
 ایچکا ہو گیا سب لوم نہیں ہوتا اور ہر کذاب مفسر ایسا کہ کتاب ہی کہ ہزار اختلاف رکھتی ہی ہمہ مثل
 ہے دروغ گویم بر روی تو جو جناب لالہ جی آپ نو بڑی مذہب بد و زمان میں عیدین آپ فی حدیث ہر گاہ

جو نبی کی ستر نشیت جہنم میں جانی میں خوب پند نامی کی آپ ڈوٹے اور اوکو بھی لے ڈوٹے آپ کی گناہیں
 دیکھ کر بھی بگیاہ بید کی رو سی جہنمی ہر کے اچھے خلف الرشید صید ہوئی قولہ اصل مجھ ہی کہ قرآن کی
 برابر اختلاف کسی کتاب میں نہیں ہی انہی لاکھ جی تھار ہی جھہ اصل حصے اصل ہی اور آپ کی اس اصل
 بڑا فرق ہی جس کو آپ اختلاف سمجھی ہیں وہ اختلاف نہیں وہ بالاتفاق عین قرآن ہی جانا ہے بحث مفصل
 اوپر گذر چکی قولہ چنانچہ علی بن ابراہیم نے اثبات نقصان و تحریف قرآن میں روایات متواتر المصنفی تحریر
 فرمائی ہیں مجلسی نے ذکر الامم میں وہ سور و آیات نقل کی ہیں جسکو عثمان نے قرآن سے نکال دیا
 مجلسی نے لکھا ہے کہ در اصل آیات قرآن عقبہ ہزار تین تھیں اس گیارہ ہزار مفقود ہیں شاید کہ وہ محفوظ
 میں موجود ہوں انہی لاکھ جی نے عبارات مجلسی و مجلسی کی نقل نہیں کی اور ہم بالیقین جانتی ہیں کہ اوکو عبارات
 مجلسی اور مجلسی کے سمجھی کا ہی ذخیرہ نہیں علاوہ بران علی بن ابراہیم اسد کتاب اور بطا ہر ایسی تین زمرہ
 ہیں اسلام میں گنتا ہزار کردہ یہودی تھا مانند ابن سبا کی اور مجلسی اور مجلسی علاوہ رفسنہ میں
 پس ان کی ان روایات سے مسلمانوں میں بحث لایا یہودی بات ہی ہم تو علی بن ابراہیم اور لالہ صاحب کو مجلسی نے
 کو ایک قصہ بھی سمجھی ہیں اس حقیقت لاکھ صاحب فی اوہامی کہ علی بن ابراہیم وغیرہ کی اقوال کی تلاش میں
 علی بن ابراہیم کے قول کو لالہ صاحب کی اقوال پر کچھ ترجیح نہیں دے تو ایک ہی مرتبہ میں بن الکفرۃ و جہنم
 لکھی ہوئی نسبت وہ نوادہ و ایک ہی نسبت اور ہم پیشہ اقوال علیہ اشعاع الذہب کے نقل کر چکے ہیں جنسی بطلان
 اقوال اتمام ابن سبا کا غامض ہی علاوہ بران لالہ صاحب فی کتاب علی بن ابراہیم مرکز نجف دیکھی در نہ ہم
 نہ کہتی کہ اسکی روایات متواتر المصنفی تحریر فرمائی ہیں اسکی کتاب میں اسباب میں ایک خبر واحد بھی صحیح نہیں
 چنانچہ فاضل طبرسی اور سید مرتضیٰ علم الہدیٰ اور دیگر علماء اشعاع نے حکم تصنیف ایسی اخبار کا بہت تصریح
 کے ساتھ فرمایا ہے یا یہ ہے کہ آپ ہمزہ قوار کو نہیں سمجھتی کہ کونہی ہیں یا تاوتر اس کا نام ہی کہ جس طرز پر
 اس میں سورہ نورین نقل کی ہی یقین ہی کہ اس میں حمد کی اتباع آپ کی شراب مشورہ ہو گئی انہی جو چہ
 کہ اگر کوئی نماز میں سورہ نورین پڑھی تو آیا نماز اسکی جائز ہوگی یا نہیں اور آیات محمدی اور تعجیل نظم
 قرآن کی جو مصاحف میں مکتوب ہیں واقع میں منزل من اللہ میں یا احسان عثمان بن عفان میں اگر
 آیتیں منزل من اللہ میں تو یہ سورہ نورین تو نظم مجز نہیں بلکہ غایت درجہ کی سقوط میں ہی اسکو تو
 احادیث نبویہ مسلمہ سی جو صحاح میں منقول ہیں اور خطب جناب مرتضوی سے بھی کچھ مناسبت نہیں
 عنایت فرما کر جواب ان امور کی اسکی مگر لید سچو اور وہ جو یہ کہتا ہے کہ تخمینا دس گیارہ ہزار الہام کردہ
 آیات متعین ہیں تو تخمینہ کا کیا محل ہی اور اگر نہیں معلوم تو بسا ہی تخمینہ کیا ہی سوای اسکی عثمان نے تو

سب سے پہلی چیز میں صحتا تقسیم کر کے تھے اور ان میں سے پہلے میں مشہور قرآن اور اسلام کا تمام بلاد فارس اور
 اور حبش اور عرب اور شام اور بلخ و شمار اور غیر ان میں جو اب تک جنگی تفسیل اور پر کتاب ابو محمد دوست
 متقول برحق ہی ہو گیا تھا اور ہزار ہا برسوں میں قلم قرآن کی شائع تھی اور ائمہ اہل ہمارے سلامہ غلہ ان
 سے ملنے ہی سبب نقد قرآن تھی اور سوامی اسکے اور ہزار ہا آدمیوں نے قرآن زبانی یاد تھا اکثر ان میں سے
 بالافتان جان شمار کیا اہل بیت کے تھے اور ان کی سینوں سے وہ قرآن کبریا جاری تھا تعجب کی بات ہے کہ
 فصاحت و فصاحت کے اظہار نہ جو اس کے مسلمانوں کے کہیں تھے بس تو ان کی جہت کی تھی اور
 ہن اور قرآن جو باغ و دین اور اصل ایمان ہی ایسا کہ ہو گیا کہ بقدر دولت تو مدد ہی ہو گیا اور باقی
 خالی از ستم و تہذیب و تصدیق و حقیقت ہم سے کہ ہو کر سبب قیادت قلبی کے اذیان تھے اسی عداوت ہی
 سے ہندو نے جناب سیم و مرقس یہودی نے اسی میں قرآن کی ظاہر کر کے انجیل کو خراب کر دیا اب اس سبب
 وہی طریق جاری کرنا چاہا اگر تیس اس میں کی خدا کی عنایت سے پیش گئی نہ ایک من ایک من میں
 وحی میں حق میں ہمیشہ سنی اصحاب کی بار کی خدا کی نزدیک مقبول ہوئی اور کتاب اللہ میں کچھ فرق آیا دی
 غارت و زمین اتنا ہم اس بات کے ہر دم کہنا ہے کہ اس کی کجی کو کر کے ان کا قرآن قولہ المرام قرآن
 سات لغت اور سات ذریعہ پڑنا زل ہوا انہا عنان سے قرآن اس سبب جاری رہا کہ ان میں اور لغت سے ہر
 کر کے ایک لغت پر جائز رکھا اور ان سے خود کو جسے اخوان قرآن کی نسبت کرامت ظاہر کی تھی سنا یا اور
 ہر لغت پر پڑھا یا انہی یہ سبب ان قرآن کے لالہ صاحب کی ہی درہ احرار سے لغت میں انہی قرآن
 متواترہ و متن میں اور ہم ثابت کر چکے ہیں کہ قرآن قرآن پر لغت قریش میں اور دلیل قریش لالہ صاحب
 کی ہیست جلی ہی کہ اگر قرآن متواترہ و خلاف احرار سے ہر دم کہ بتوں تو منظر خیر صاحب جلی نے ہر
 نہ انزل علی سبب احرار اس کی ساتھ مجھ بھی فرماتے انزل علی سبب قرآبات تاکہ دریافت ہو تاکہ
 قرآن متواترہ و متواترہ احرار سے ہر دم کہ جب ایسا نہیں فرمایا تو صاف ثابت ہوا کہ احرار سے متواترہ
 قرآن متواترہ کی نہیں ہیں بلکہ انہی قرآبات متواترہ میں مفرق اور مشہور ہیں چنانچہ اس مدعا کو ہم اور
 ثابت کر چکے ہیں اور ہم یہ بھی ثابت کر چکے ہیں کہ جو چیز مخالف بن سبب جلی لکھی یا قرآن لکھی تھی وہ
 کیا چیز تھی اور جن سے جانتے ہیں کہ کچھ شک شبہ تھا وہ یہ سبب قرآن میں چنانچہ صحافت مرقہ عبد اللہ کر
 و جلی لکھا اس کو نہیں خط کو بخیر و بی گئی اگر حال منظور ہو جائے کہ لالہ صاحب در اتباع ابن سبب
 بیان کرتے ہیں تو اس کو بھی ثابت کر دیا گیا کہ وہ بھی تو اس میں عہد کا کہہ سوا تھا کہ جس میں
 احرار سے سبب غیر مذکور لالہ صاحب و اتیان ابن سبب قرآن جاری لالہ جی اس قسم کا تصرف محض ان کی

میدان ہی میں ہوا ہی کہ بیاس جی نے اول قراونکی ہشت کذا می بد لکھ اور پورا نون کے ساتھ غلط
 مزج کر کے چار سنگتا اونکی بنائیں اور ہر ایک سنگتا علیحدہ علیحدہ چار شاگردوں کو پڑھائیں پھر اوس پر ہی
 قانع نہ رہی تو اوسکی جہانت پھوڑ کر کے اوسکی سا کھا کین اور قبول آپکے چار پارہ کر دیا چنانچہ یہ
 مضمون ہنگوت کے سنگتہ دوم میں اسطور پر مرقوم ہے کہ جب کلجک نے ہدیش کیا بیاس جی
 دیکھا کہ منکبہ سوچم ابو اور تھجہ بدی ہوئے ساری میدان میں بڑے سکین گی اور نہیں سمجھیں گی بیاس
 نے ان چار بد کی سنگتا کر دی اور سنگتا سی سا کہا کر سی انتہی یعنی جب کلجک کی آغاز ہوئی تو بیاس
 نے دیکھا کہ آدمی کی عمر کم ہو گی اور تھجہ بدی ناقص ہو گی تب انہوں نے چار بد کی چار منتخب کئی اور پھر
 تفریق اور تنوع ادھکا کیا اب آپ ہی انصاف سمجھی کہ جب یہ نصرت اور تغیر میدان میں ہوا تو اصل
 بد کہاں رہی یہ تو صاف ترانہ اور راگ بدی بیاس جی کے ہو گئی براقب ہی کہ اب اس ترانہ
 بیاس کو کتاب آسمانی سمجھیں اور بزبان اوام باطلہ قرآن پر معرض ہوں اور ستانا اور ملاکت کو
 پونچانا ابن سبوت کا محض توہم اور خیال بند ہی ہے اور صاف مبالغہ اور دھوکا ابن سبا اور اسی اتباع کا
 ہی کسی خبر صحیح مسند مرفوع متصل معنی ثابت نہیں البتہ بعض مورخین نے کہا ہے جو حال بوزنین کا
 سب پر ظاہر ہے کہ رطب دیالیں جیسا سنتی ہیں بلا تحقیق لکھ دیتی ہیں کیا بعید ہے کہ ابن سبا اور سی
 اتباع کی ایسی شہرت ملی اصل کے دور کی میں اگر لکھ دیا ہو پس اس قسم کے اخبار بڑا راموز وینیہ کا ہر
 نہیں ہو سکتا قولہ ظاہر مقصود عثمان تحریف قرآن ہی اور یہ امر بدون احراق معصاحت غیر ممکن
 تھا اور احراق صحت بغیر سقوط لغات سببہ موجب فساد نظر آتا تھا اسو علی عثمان فی حروف سببہ
 انتہی ناظرین بالانصاف کی جناب میں التماس ہے کہ لالہ جی کی تقریر پر غور فرمادیں یہ دیر خند کی تقریر
 جس کے کچھ نہیں دریافت ہوتا کہ مدعا کیا ہے اور دلیل کیا ہے اور جس پر دلیل موقوف ہے وہ کیا ہے جیسا کہ
 پہلی تقریر میں ہی بہ بات ظاہر ہے کہ صحت محرقہ اوپر لغات سببہ کی مشتمل نہیں تو بیجہ قول انکا کہ احراق
 بغیر سقوط لغات سببہ موجب فساد نظر آتا تھا اسر اصل اور دیوانوں کی بڑی ارزاہت یہ نہیں سمجھتی کہ
 استقاط لغات سببہ اور احراق معصاحت خود او نہیں کے بقول ایک ہی فعل سے واقع ہوتی ہے ایک میں
 اضمال فساد اور دوسرے میں اضمال صلاح کہاں باقی رہا پھر لالہ صاحب اور انکی اعوان پیران ابن سبا
 نو بیان کریں کہ مقصود عثمان کا تحریف قرآن سے کیا تھا جسکے باعث وہ مرکب اس جریہ علیہ کی ہوتے
 اگر کوئی امر اہم تھا تو وہ استقاط احرف سببہ سے حاصل نہیں ہوتا کیونکہ اختلاف احرف سببہ کا کچھ ایسا
 اختلاف تھا کہ اونس حلال و حرام میں کچھ فرق آتا چنانچہ میرا مراد پروردہ ثبوت کو پونچ گیا ہے پھر ہم

اور ثابت کر چکے ہیں کہ اس واقعہ تک بلا عدم و شلوم و فارس و عرب وغیرہ میں مسند قواقرآن کا گویا
 تھا اور حافظان قرآن اس کثرت سے ہو گئی تھے کہ سوزندہ استغاثی کے شمار اونکی اور کسی کی خبر قدرت میں
 مہی با وجود ایسی نوازا اور شہرت کی محرت ہو جانا قرآن کا فعل عثمان سے عطا مستحق اور محال ہی غور
 کیجئے مگر آج کوئی چاہے کہ کسی شعر کو میرزا الوتہ یا مانع کے بدل والی یا اور کوئی شعر اسکی جگہ لکھ دے
 تو یہ بات ہرگز نہیں ہو سکتی باوجود اس کے کہ احیاء تمام حفظ مشران اور مراجعت کا طرف
 قرآن کے واسطے دریافت سائل وغیرہ کے اور دہسٹی تلاوت کی ہر آئینہ نسبت اہتمام و توجہ
 کے بطرف دیوان شاعروں مذکور دن کے زیادہ تر تھا ہرگز محکم نہیں کہ وہ بدلا جاوے یا کسی کو
 بیشی راہ باومی قولہ مقام تعجب ہی کہ آیت رجم تو منسوخ التلاوت ہو گئی اور حکم برقرار ہی انہی پہا
 پر لالہ صاحب نے نسخ کی بحث کی حالانکہ بیشتر سب کچھ بدل کہو لکھ چکے ہیں مگر چونکہ انکو قنویں
 کتاب دہسٹی رونق بازاری اور رواج و کاندازی کے منظر سے اسی حرف میں سی بار بار ایک شخص
 کو جکرار لاتے ہیں ہم اونکی تعجب و خبر گیری کو مسند میں نہ مسند موجود ہی درازا سکونم ہوئی اور
 سنبل باغ کوثر و جلندہ کی گیسوی و مخفی زمرے کے اگرچہ بعض مفسرین نے اس قسم کی جہد عبارت
 لکھی ہیں اور اونکی لکھنے کے بعد دوسرے کہتی ہیں کہ یہ منسوخ التلاوت ہو گئیں مقصود اونکا یہ نہیں ہے
 کہ یہ عبارت مرقومہ تعبیرا ہی عبارتیں ہیں جو نازل ہوئی تھیں جاپہ بحث اسکی اور پر گز گئی کہ
 اول تو دہسٹی ثبوت اس کے کہ یہ عبارت و کلمات بخلاف قرآن ہیں یا بخلاف قرآن ہی نقل متواتر ضروری علماء
 اسلام اس پر متفق ہیں کہ ایٹن متواتر لبس من القرآن پس ہر گاہ کہ اس قسم کی عبارت جو انہوں نے
 لکھی اور اونکی نسبت لکھا ہے کہ یہ منسوخ التلاوت ہو گئی تو یہ مطلب نہیں کہ یہ کلمات تعبیرا کلمات متر
 ہیں بلکہ مقصود یہ ہے کہ یہ منسوخ التلاوت ہو گئی تھا جو یہ حروف و کلمات اور کئی ہیں جلال الدین سیوطی
 نے اسباب میں ایک تنبیہ خاص لکھی ہے اور وہ یہ ہے حکم العاصی ابو بکر فی الانصار عن قوم الحارث
 لعرب لان الاخبار فیہ اخبارا حادہ لا یجوز القطع علی انزال قرآن ولسمہ باخبارا حادہ ولا جمہ فیہا
 قال ابو بکر الرازی شیخ الریسم والتلاوت انما یكون بان سیہم السدایہ ویرفعہ من اذناہم ولای یزید
 نہایشی ثم لا یخو ذلک من ان یكون فی زمان النبی معلوم ہے اذ انہ لا یكون متکون او موت و ہر
 موجود بالرسم سم نہیہ السداس ویرفعہ من اذناہم وغیر جائز شیخ سنی من القرآن بعد وفات انبی مسلم
 ومن ہذا کثیرین ظفر فی البیوع عدہ ہذا ہی عدہ شیخ و الشیخہ اذ انہا الحو مانع تلامذہ قال لان مخبر الوحد
 لا یثبت القرآن انہی ثانیاً جب مجہ ثابت ہو گیا کہ یہ قرآن ہی نوادہ کی نسخ کیو دہسٹی ہی خبر متواتر جو

یہ قرآن نہیں ہے
 قرآن نہیں ہے

علم لقیں ہو مگر غرر خنک از روی دلائل عقلیہ اور نقلیہ کے جو علم اصول میں سین ہو چکے ہیں و اسطو
ثبوت قرآن اور بھی د اسطو نسخ قرآن کے خبر متواتر جو موجب علم لقیں ہو مگر جب یہ امر متحقق ہو چکا
تو از روی استقراء کے واضح ہوا کہ جو آیت منسوخہ الفلادہ سے وہ بعد نسخ کے کیسے ذہن میں ہی
نہیں ہی پس حکم قرآن ہونے الشیخ والشیخہ اذاریا اور امثال اوسکی کا جو بعض مفسرین نے
فرمایا ہی مدعا و کما بچہ نہیں ہے کہ یہ کلمات مترتبہ فیہما بہت مجموعہ منجملہ قرآن کے ہر اب ہم
تحقیق کرنے ہیں اس امر کو کہ عبارات مذکور کس قسم کی ہیں آیا از قسم اخبار متواترہ ہیں یا از قسم اخبار
احادہ اور اگر از قسم اخبار احادہ ہیں تو صحیح ہیں یا ضعیف اس میں تو کچھ شک نہیں کہ از قسم متواترات نہیں
اور کوئی شخص اسکا نشان ہی نہیں پس یکساں ہوا کہ آیا از قسم صحاح ہیں یا ضعاف جانا چاہیو کہ اکثر
روایات اس قسم کی جمع کی ہوئی ان لوگوں کی ہیں جو بارہویں طبقہ سے بہت روز دن بعد کے ہیں اور
ان کے جمع کی ہوئی روایتیں ہماری دین میں لایق احتجاج کے نہیں کیونکہ اس زمانہ میں تفرقہ بہت ہو گیا
تھا اور رد نقض و خارج و غیرہا بہت کہ دو کوشش سی درپے خرائی دین کے ہوئی تھی اور طرم طرح کی
دہو کے بارہویں میں سرگرم تھے اکثر آدمی اس عہد کے ایسے تھے کہ اپنے تئیں اہل سنت ظاہر کرتے
تھے مگر حقیقت غلاۃ رفسہ میں تھے خرائی دین کے ارادہ سی منجملہ اہل سنت کے اپنے تئیں مشرک
دیکر لوگوں کے دلوں میں شبہ ڈالتے تھے جو نئی حدیثیں بناتے تھے اس سبب سی اس زمانہ کی جمع کی
ہوئی روایتوں کا کچھ اعتبار نہیں علاوہ ہر ان ہم ہر روایت میں خاص جرم کا بھی بیان کرنا مناسب تھا
ہیں چنانچہ وہ روایتیں جنہیں ایک عبارت بنام نہاد آیت میں مذکور ہے مفصل لکھی جاتی ہیں قال ابو یوسف

حدثنا اسمعیل بن جعفر عن المبارک بن فضالہ عن عاصم بن اسد عن زریں عن جیش قال قال
ابی بن کبیر قال قد سمعنا من الاخراب قلت انتین وکعبین ایہ او ثلثا وکعبین ایہ قال انک
لن تعدل سورة البقرہ وان کنا تقرؤ فیہا ایہ الرحم قلت و ما آتہ الرحم قال اذ ان فی الشیخ والشیخہ
فارجموا البتہ بخلافہ من احمد واند غریز حکیم انتہی اسکی رواۃ میں مبارک بن فضالہ ہیں ان کے
حدیث متعین نہیں تقریب میں ہے بدلیس فی الحدیث پس یہ روایت قطع نظر از نقض عام جواد پر
مذکور ہوا اسوجہ خاص سی بھی ساقط الاعتبار ہی ہو وہی ابو عبیدہ دوسری روایت کرتے ہیں
حدثنا عبد اللہ بن صالح عن اللیث عن خالد بن زید عن سعید بن ابی لہال عن مردان بن عثمان
عن ابی امامہ بن سہل ان عائشہ قالت لقد اقرنا رسول اللہ سلم ایہ الرحم اذ ان فی الشیخ والشیخہ
فارجموا البتہ ما نقضنا من اللذہ انتہی اسکی رواۃ میں عبد اللہ بن صالح کثیر الخط صاحب فلفہ ہی

تہذیب میں اس کی حالتیں کہیں کسی کثیر الخطوفہ غلطہ ایک راوی ہی خالد بن زید و مجہول الحال ہے
 تقریب میں جو خالد بن زید بن عمر بن سیرکوفی مجہول الحال ایک راوی ہے لیث بن ابی سلیم ابن زید و
 الحدیث جو تقریب خط خیر و کم تبصرہ شدہ ترک ایک راوی ہے سعید بن ابی ہلال لیث ابن خرم سے
 اس کی تصنیف کی ہے تقریب کو مکی الساجی عن احمد انہ خط ایک راوی ہے مروان بن عثمان
 تقریب مروان بن عثمان تصنیف اور امامہ بن سہل ان لفظوں کی روایت کرتے ہیں ان حالات میں
 تو خالد اوکی مجہول الاسم اور مجہول اسمی سے عرفہ کہ تھوڑا بیت بھی بسبب ضعف رواۃ کے مقبول
 نہیں دور وراثتیں اور یہی سیوطی نے اقبان میں لکھی ہیں اور نکاح مال میں کیا جاتا ہے ایک یہ ہے آخر
 الحکم عن طریق کثیر بن الصلت قال کان بن ثابت و سعید بن القاضی یکتبا عن انس فماری بنہ والذی
 فقال زید سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول شیخ و الشیخہ اذا زینا فار جوہا البستہ فقال لا تزلت بیت
 البستہ صلی اللہ علیہ وسلم فقلت اکتبہا فکانہ کہ ذلک فقال عمر الانری ان اکتبہ اذا زینا فی ولیم کسرت
 جلد واللہ الثیاب اذا زلی و قد احسن برجم انتہی اس روایت کی روایت کے نام کچھ نہیں ہیں جس تک نام
 رواۃ کے معلوم نہ ہوں اس کی صحت کا حکم نہیں ہو سکتا۔ خلاۃ بزان اس روایت سے صاف ظاہر ہے
 کہ یہ کلمات الشیخ و الشیخہ اذا زینا فار جوہا البستہ آیت قرآن نہیں زید بن ثابت یہ کہتے ہیں سمعت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا زینا فار جوہا البستہ اس سے منافی ثابت ہے کہ یہ حدیث ہی قرآن نہیں
 یہہ طرز نقل حدیث کا طرز روایت قرآن کا نہیں اس میں یہ نہیں کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہہ فرمایا
 کہ یہ قرآن ہے یہ جبکہ حضرت عمرؓ نے اپنی گمان میں اس کو آیت قرآن سمجھ کر اجازت لکھنی کی جا ہی تو
 حضرت صلح نے اجازت نہ دی اور ناپسند کیا اجازت طلب کرنے کو اگر واقع میں یہ آیت قرآن
 کی ہوتی تو اس کو لکھنے کی اجازت کیوں نہ دیتا اور ناپسند کیوں نہ فرماتے بلکہ قول عمرؓ میں یہ بھی ثابت
 ہوتا ہے کہ بعد اس گفتگو کے عمرؓ کو بھی ثابت ہو گیا کہ یہ آیت قرآن کی تھی اور سری یہہ ہے
 اخرج النسائی ان مروان بن الحکم قال زید بن ثابت الاکتبہا نے اصحفت قال لا الاثری ان
 الثاب بن الشیبین یہ جہان و لقد ذکرنا ذلک فقال عمر اننا کفیکم فقال یا رسول اللہ اکتبہ آیت
 الرحیم فقال لا استطیع قال لا استطیع فولد اکتبہ ای اذن لی نے کتا بہا فمکنی من ذلک انتہی
 اگرچہ سند اس کی بھی جید نہیں ہے یہ بھی اس کی ثبوت آیت ہونے اس عبارت کا پایا نہیں جانا بلکہ وہ
 ہوتا ہے کہ خود زید بن ثابت کے بھی نزدیک یہہ عبارت آیت قرآن نہیں کیونکہ انہوں نے اسے
 جرح کی اور فرمایا الاثری ان الثابین الخ اور اس کی مصحف میں لکھنی سے انکار صریح کیا و عمر

بن الخطاب کے قول کو اپنا مؤد قرار دیا یہ سیوطی نے کسی ابن الفرس کی کتاب میں کسی ایک روایت
 اور یہی نقل کی ہے اور وہ اس طرح ہے آخر ہم ابن الفرس نے فصائل القرآن عن یعلیٰ بن حکیم
 عن زید بن اسلم ان عمر بن الخطاب خطب الناس قال لا شک فی الرحم فانه حق ولقد سمعت ان کتبہ
 فی الصحف فسألت ابی بن کعب فقال ایس تیسرے وانا استقر بہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی
 صدری وقلت استقر بہا یہم یشاقدون قساذ الخمر انتہو حال اسکا یہ ہے کہ ابن الفرس
 کوئی مجهول شخص ہے طبقہ بارہویں تک تو کوئی شخص اس نام کا نہیں اور یعلیٰ بن حکیم طبقہ سادہ میں
 ہے کہ معاصر تابعین ہی اور قرین قیاس نہیں کہ صاحب طبقہ نابغہ ثانیہ عشرہ نے یعلیٰ بن حکیم کو یعلیٰ
 بن یس بلانشک و شبہ بحد روایت کسی تابع عبداللہ بن سبانی و سطلی الزام امیر المؤمنین عمرو بن خطاب
 کے بنائی ہے اور اسکی نہیں میں وہ مغربی دشمن دین الزام عدم تبلیغ رسالہ کا جناب رسالت
 تاب صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی عام کرنا چاہتا ہے الفرص دلائل مذکورہ کسی دافع ہی کہ کلمات مذکورہ جو نام نہاد
 آیت رحم کے نقل کئے گئے ہیں وہ ہرگز آیت قرآن نہیں بلکہ جو نام نہاد اسکا اسجملہ احادیث پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے
 بھی ثابت نہیں ہوتا چنانچہ بعد امر خود اسی عبارت صریح ثابت ہو گیا کہ اس عبارت میں پایا جاتا ہی
 کہ رحم کو اسطرح فصاحت شرط نہیں اور جو ان محسن پر ہو جب اس عبارت کے رحم عام نہیں ہوتا اور
 شیخ غیر محسن پر رحم لازم آتا ہی حالانکہ بحد بات صریح خلاف احادیث صحیحہ اور اجماع امت کی
 ہے پس ہر آئینہ بحد عبارت حدیث نبوی ہی نہیں ہے اور چونکہ بسند صحیح ثابت بھی نہیں پس
 کی طرح قبول نہیں ہو سکتی اور قرن اول سے آج تک کہی سپر عمل نہیں ہوا اور از روی روایت
 اور بھی از روی روایت اور بھی از روی اجماع امت کی کچھ عمل اسکی نہیں ہم اسکا انکار نہیں کرتے
 کہ کوئی آیت منسوخ المسلوۃ نہ ہو بلکہ ہم خود یہ کہتے ہیں کہ احتمال عقلی قائم ہے اسپر کہ ایسی بھی
 کوئی آیت ہو لیکن اگر کوئی آیت ایسی ہوگی تو بطور پر کہ وہ نازل ہوئی تھی یعنی بالفاظہا و کلماتہا و
 ترتیب کلمات مجر و منسوخ ہو نیکیے سینون اور صحافت میں مرقع ہو گئی نہ وہ کسی کو یاد رہی مطلقاً
 میں باقی رہی اور نسخ مسلوۃ پر کوئی اعتراض عقلی وارو نہیں ہوتا لالہ صاحب جو اعتراضات
 وہی اسبراد پر لکھی ہو سیکے جواب پا چکے ہیں قولہ بر تقدیریکہ اس قسم کی آیات خود صاحب
 قرآن نے منسوخ المسلوۃ کر دین تو لازم آتا ہی کہ ان آیتوں کی فصاحت و بلاغت میں کچھ
 نقصان تھا انتہو یہ تو ہم پرستی لالہ صاحب کی ہے اس لازمہ پر کوئی دلیل رکھتے ہوں تو پیش
 کریں جب کہ وہ آیات منسوخ المسلوۃ یہ ہیں تنک مجامع میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جاتی تھیں

اور برابر آیت اسی دعویٰ تقدسی کا پیش ہی کر دے غیر فصیح ہوئیں تو اس زمانہ میں ممکن تھا کہ جماعہ
مشرکین میں سے کسی کہ فصاحت و بلاغت میں دستگاہ کامل رکھتی تھے کو بھی شخص عبادہ میں نہ آتا اور کسی عبارت
نہ بنالایا پس ظاہر ہوا کہ فصاحت و بلاغت میں ان آیات کے کچھ شک و شبہ نہیں مگر موجب نسخ قلاۃ اور
امور میں جبکہ اوپر بیان ہو چکا قولہ جلال الدین سیوطی کتاب اتقان میں عایشہ سے روایت کرتا ہے
کانت سورة الاخراب تقرر فی زمان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ماتی آیت فلما کتب عثمان المصاحف لم یجد
منہا الا علی ابوالان انہی جلال الدین سیوطی برگزیدہ روایت نہیں کرتے بلکہ وہ یہ روایت ابو عبیدہ
کی نقل کرتے ہیں اور اس قسم کی حدیثیں نقل کر کے انہوں نے آخر میں اس طرح کی ایک تفسیر فائزہ کی ہے
جس سے دریافت ہوتا ہے کہ انہوں نے اکثر ایسی روایتیں جو مستبرئین سمجھا حال اس وقت تک کہ یہ
کہ اسکے راویوں میں ایک شخص ہے ابن ابی مریم ابو بکر بن عبد الحمید وہ مصیبت ہی تقریب مصیبت
سرفہ بیتہ فاختہ پیر ایک راوی ہی ابی البعدہ وہ مجہول ہے پس ایسی روایت جنگی راویوں کا یہ حال
ہے کہ سیر طرغ قابل احتجاج کے نہیں اور حال ابو عبیدہ کا اوپر بیاں ہو چکا ہے قولہ پیر جلال الدین
سیوطی اسی کتاب میں زین سی روایت کرتا ہے کہ مجہول سے اس نے بن کعب نے کہا کہ میں نے سورة الاحزاب
الم انہی تھیہ افترا لہ جی کا ہے جلال الدین سیوطی نے زین سی کو ہی روایت نہیں کی شاید لالہ جی نے
ازراہ جہل کے وہ روایت جو ابو عبیدہ نے زین جلیس سے روایت کی ہے اور جلال الدین سیوطی نے
اوس کو نقل کیا ہے مراد ملی ہے اور جہالت سے زین جلیس میں جو لفظ بن بیاہ موعیدہ ہی اوس کو
بیایا تھا فی سمجھا ہے حال باہل انجمن دان ای یفوق اگر واقع میں وہی مراد ہی تو حال ادا کا
اد پر بیان کیا گیا اس قسم کی روایات غیر صحیحہ سیرگز احتجاج درست نہیں قولہ پیر جلال الدین
سیوطی کتاب مذکور میں حمید بنت یونس سے روایت کرتا ہے الحمید بن ابی اللہ جی کی یہ روایت نہیں
سمجھتے حمید بنت یونس ہو ہی نہیں سکتا حمید عورت کا نام نہیں ہو سکتا کہ موصوف بہ بنت ہو یہ روایت
تھے ابو عبیدہ کی سیوطی نے نقل کی ہے اور ابو عبیدہ نے سند اوس کی تھی بیان کی ہے حدیث حجاج عن ابن
جریم اخری ابن ابی حمید من حمید بنت یونس قال قرت علی ابی دہران ثمانین فی مصحف عایشہ
ان المد ولما یتھ یصلون صلی اللہ علیہ وسلم الذین آمنوا صلو علیہ وسلموا لیسوا علی الذین یصلون
الصوف الاول قال قبل ان یفر عثمان المصاحف انتہی پھر حدیث عثمان موصوف اور ثانی
ہوئی کسی رافضی مقلد ابن سبا کی ہی اس کی روایت کا حال سنو کہ ایک راوی اسکا حجاج سے نہیں معلوم
کوٹنا حجاج ہی اگر حجاج بن یوسف ہو تو وہ فاسق ظالم مشہور ہی ادا اگر حجاج بن ارطاة ہے تو

اسکی نسبت تقریب میں لکھا ہے کہ کثیر الخطاء والذہبیس اور اگر حجاج بن تمیم جزیری ہی تو اسکو حسداً تقریباً
 ہے کہ ضعیف اور اگر حجاج بن ابی زینب سلمی ہی تو اسکو تقریب میں لکھتا ہے کہ خطی اور اگر حجاج بن عبیدہ بن
 لکھا ہے مجہول غرضیکہ میرا وہی مجہول ہی نہیں معلوم کہ کون ہی ہر اسکی راویوں میں ایک بن ابی حیدہ ہی اور وہ مجہول
 بن ابی حیدہ جسکو تقریب میں لکھا ہے ضعیف اور موضع ہونا اس روایت کا اسکی ثابت ہے کہ اس روایت
 طبقہ محمد بن ابی حیدہ کا طبقہ ابن جریر کسی ثانی معلوم ہوا ہے حالانکہ معاملہ برعکس ہے کہ ابن جریر طبقہ چہرے میں
 اور محمد بن ابی حیدہ طبقہ ساتویں میں ہر کسی مقلد بن سبانی روایت تونانی مگر جلد سی گری کی ہی ہر اسکی
 راویوں میں ایک عیدہ بنت یونس ہی ہے مجہولہ حوالہ اسکا ذکر تہذیب میں ہے نہ تقریب میں نہ اور کسی نے کچھ
 نہ کر نہ اسکا لکھنا ہے مثلاً ایک نام قرضی اسطی اور اگر نے سلسلہ روایت کی معلوم ہوا ہے جب وہی اس روایت
 کے ایسے مجہول الحال اور ضعیف اور سلسلہ روایت ہی بناوٹ ظاہر ہو تو ایسی روایتوں ہی احتجاج ہرگز
 درست نہیں اس مقام پر جعفر بن زید بن ابی اللہ صاحب نے لکھیں سبب قسم کی چہاٹ چہاٹ کر لکھیں جو ضعیف
 اور موضوع میں پس جعفر بن زید بن ابی اللہ صاحب نے لکھی بنا پر وارو کو نسبت سبھا اور اصل اور بنا فاسد علی الفاسد
 قولہ علی بنی نے پہلے اسکی کہ عثمان نے قرآن کو تغیر یا مصحح عائشہ کی سورہ اعراب میں اسقدر
 عبارت زیادہ پڑھی تھی علی بن زید بن ابی اللہ صاحب نے لکھی بیان تو لالہ جی کی بیچھانی کی خوب
 فلمی کہی اور انکی دو کا انداز ہی کو بڑا لگا ہے کیا لالہ جی کا دیوالا ہی نکل گیا قدرت علی بنی کے معنی
 اسطور بیان فرماتے ہیں کہ علی بنی نے اتنی ہی قابلیت پر چراغ کو تالیف فرمائی اتنی ہی حیثیت پر دھو
 عزلی دانی اور تیز فصاحت و بلاغت کا بہت زور شوری فرماتے تھے اپنی ہی بنیاد پر قصد مناظرہ کا اہل
 اسلام فرمایا ہے کچھ بھی شرم ہو تو پھر نہ سامنے نہ کر دیکھو تو کہ اطفال وستان اس مقام پر آپکی خلاصہ سننے کو
 دیکھو دیکھو کہ آپکی چہاٹ پر کچھ نہ تہذیب لگاتے ہیں اور کیا کیا مذاق اور اسقے میں آپ فی ناسخ اپنی
 اخبر کہ اطفال بنیا کرشن جی کی نصیحت پر کچھ عمل فرمایا آخر کار آسمان کا تھوکا آپکے منہ میں آیا حق تعالی آپکے
 اعمال آپکے سامنے لایا کہ گنہ جوڑ تماشا جانی ناسخ چوٹ جولا لکھا ہے۔ آپ تو سخت جاہل تھے یہ نہ سمجھو کہ علی جار
 اور ابی علم ہے اسکی معنی یہ کہ نہ کر سکتی ہیں کہ علی بنی نے یوں پڑا ہے کہ چونکہ جو پستہ گفتش بہ متفرق
 پست بروست بود ہجو باز + قولہ ہمیں یہ حدیثیں سنوں کی متبر کتاب منی نقل کی ہیں انہی کیوں
 جوٹ بولتی ہو جس کتاب کی یہ حدیثیں آپ نے نقل کی ہیں لیکن کتاب بوعبیدہ اسکو کس شئی نے متبر
 سمجھا ہے کتاب علی بن ابراہیم اور کتاب مجلسی اور کتاب کلینی کو سب جانتی ہیں کہ غلامہ روضہ پیران ابن سبھا
 کہری ہو ہی ہیں پھر انکو شرم نہیں آتی کہ ایسا دعویٰ جو شام پیش کرتے ہو کیوں نہ ہو کس قوم کی فرد کا

قولہ ابو بکر سے منبر شخص کی جمع کی ہوئی کل قرآن جلادی گئی انتہی کیوں انفر پر نازی پر کر بانی ہو
 حسرات کو خود ہی پیتر کھ چکے ہواب او سکڑ چکا کہتی ہو دیکھو صفحہ ۱۲۱ سطر اخیر سی ایک سطر پہلی
 آپ ہی نقل کرنے ہو کہ وہ اجزا عثمان نے پر خضہ کے پاس بھیج دی اور اسکی اسو اکل قرآن کو جلا
 دیا پھر شرم نہیں آتی کہ یہاں یہ کہتی ہو کہ قرآن جس کو جوئی ابو بکر کو جلا دیا خود آپ ہی نے جوڑ
 نقل کی ہے اسکی مانند حسن نعت النہار کی روشنی ہو کہ عثمان بن عفان نے جتنی مصاحف لکھوائی تھیں
 وہ سب اوسی مصحف نسخ نقل کی گئی تھیں جو خضہ کے پاس تھا اور وہ مصحف دسی تھا جو بعد خلافت ابو بکر
 مہ اور بنی امیہ قرار صحابہ لکھا گیا تھا پس سب کی تقریریں سرسردہ پر کیا زبان ہیں قولہ عبد القادر گیلانی
 نے غلبۃ الطالبین میں نسبت فرزد مہنویہ کے لکھا ہے کہ ابن سورہ یوسف نسبت من القرآن یعنی
 فرزد مہنویہ کے مساں کہتی ہیں کہ سورہ یوسف قرآن سی نہیں انتہی مگر شرم نہیں آتی جو صریح چوترا علم
 کرتے ہوئے مسلمان جو منہ خلافت اصل عبارت کی پڑنا یا صاف و خاما بازی ہو کیا تک ہم تمہاری دعا پڑھو
 اور انفر پر راز ہون کی تشریح کریں ہر مین جلی قوم کو اچھی طرح چمکاتے ہو سوجہ ہو کہ جو لوگ انکار قرآن پر
 سورہ یوسف کا کرتے ہیں وہی مسلمان نہیں جس طرح آپ کے ہر اچھی عالی رافضی جنگی اقوال آپ کی آگے سننا
 لاتے ہیں قولہ دبستان مذہب میں مرفوم ہے کہ کتبہ کہتی ہیں کہ اکثر سورتیں قرآن میں نہیں لکھی
 گئیں انتہی صحابی شیون پر کیوں انفر پر پا کرتے ہوا دیکھا دامن قرآن میں سے آلودہ نہیں دوتا
 باعلاقہ ہمارے ساتھ اتفاق کرتے ہیں اسی قرآن کی تلاوت کرتے ہیں اسکو نماز میں پڑھتے ہیں سو
 اسکی جو غلاہ رافضہ نے کچھ عبارتیں بنائی ہیں نہ کہیں اد کو پڑھتے ہیں نہ وہی قوت سے نماز کو سمجھ
 جانتے ہیں ان فرقد رافضہ ہر دان اہل سب اکہ اہل اسلام اد کو کافر سمجھتے ہیں اس قسم کی باتیں جانتے
 ہیں قولہ از انجملہ ایک سورہ تہمہ ہے کہ عثمان نے قرآن میں درج نہیں کئے انتہی جو عبارت کہ بوج
 دیگر کہ مستند ان علم ادب او سکوستنی ہی کہہ چکا کہ کبھی کسی ایسی ہر قوت کی بنائی ہوئی ہی آپ ہی نقل کے
 ہے اگر میں اسکی نقیضان ضبط تحریر میں لائوں تو کم سی کم دس جز پر لکھ سکتا ہوں بلکہ بلا سیالہ کہتا ہوں
 کہ جسد او سمین مقدمات صفت بالیف اور نقیذات اور ہتاف کلمات اور مخالفت متفقای مقام اور اور
 قبائح میں دس جز پر بھی نہ سادہ لگی لہذا اد کو تحریر کی ضرورت نہیں سمجھتا کیونکہ جو چیز عیان ازشت و
 قبیح ہی اسکایان کیا مگر پھر بھی کچھ مختصر لکھتا ہوں ہر خید کہ مخاطب میں مباحثہ کے لالہ جی میں لکھ
 منظر جمالت کی مخاطب اصلی و د قرار نہیں پاسکتی ہے ہر سیکویم ای دیوار شہنشاہ منہی نہر ہے کہ
 شاید میری اعتراضوں کی بعد یہ عبارت دوسری قرات پر پڑی جلادی اور یہ غدہ پیش کیا جاو

جسد او سمین مقدمات
 صفت بالیف اور نقیذات

یہ کلمہ یون نہیں یون ہی ہو چکا ہے اس حد بل ہی خوف نہیں اب تو میں اور برقرات لالہ اندر من کے کلام کرتا ہوں
 جب اور کوئی قاری اور طرچہ پڑھ کر گا تو اگر زندہ رہا تو کبھی کبھی کلام کو دیکھ کر دیکھ کر کوئی اہل ایمان یا علم قرآن
 دیکھ لے گا یہاں بیان ایک امر کا قبل از اظہار قبائح عبارت مسطورہ کے ضرور ہے وہ یہ ہے کہ لالہ صاحب ادنیٰ
 پیشوا پروردان ابن سبا بہت شدید و کسی الزام تلف کر دے یہی چہ لغت کا عثمان بن عفان پر جاری کر لی ہیں چونکہ
 یہ عبارت تو بہت احتیاط کے ساتھ لکھی گئی ہے اس کا یہاں کا یہ محفوظ رہی ہے وہ فرما دیں کہ یہاں چہ لغت
 کہتے تلف کر دے کیونکہ اسکی دیکھنے سے واضح ہو کہ مجھ لغت قریش کے اور کسی لغت کا تو ایک شے بھی نہیں پایا
 نہیں جاتا شاید کہ یہ قدرت لالہ اندر من کی لغت قریش ہی پر ہوا ہو کوئی قاری مامش اور حاضر لالہ اندر من کا
 اور کو اور لغات میں پڑھ کر اب میں چند مفردوں کا حال مختصر بیان کرتا ہوں اور اوپر قرأت لالہ اندر من کی مختصر
 انہیں امور میں جو مخالف عربیت کی ہیں گفتگو کرتا ہوں جب کوئی دوسرا قاری اور طرچہ لکھ لیا تو اوپر علم بیان
 میں گفتگو کر دے گا انشاء اللہ قولہ یا ایہا الذین آمنوا امنوا بالنورین انزلتہما بنور من علیکم فی اللیلۃ الیکم عذاب
 یوم عظیم ایہی ظاہر انزلتہما صفت ہی النورین کی اور چونکہ النورین صرف ہی اور انزلتہما جحد ہی حکم میں نکرہ کی
 پس ترکیب تو جیسے برگزیدہ نہیں یہاں ہی ظاہر ہوا کہ یہ کلام کسی جاہل میر قوت کا ہی ہو گا ان علیکم اسکا
 محل ہے آیا صفت ہو کہ صفت کے الیاسی تو موصول بلفظ ہو لالہ اندر من ہوا فصل کی کوئی وجہ نہیں ہی یا حال
 تو لازم آتا ہے کہ زمان انزال اور زمان تلاوت علی الخاطبین اور زمان تخذیر متحد ہو لالہ اندر من ثابت نہیں ہوا
 النورین معرف باللام ہی چاہی کہ وہ دونوں جو اس کلام میں ہیں معلوم ہوں حالانکہ تراکیب ثابت ہو کہ
 وہ دونوں جو یہاں مہر دین کون میں اور کہیں ہی کچھ ثبوت اسکا ہی شخص اپنی خواہش کے موافق دے
 چیزیں مقرر کر سکتا ہو تو کہ دوران بعضہا من بعض وانا السعید اعلم انہو اشار الیہا کسی قسم کا کلام
 مختصر ہونا چاہیہ بیعت نے اور کو مجید قرآن کے قرار دیا اسی دریافت کرنا چاہی کہ نورانی نکرہ
 کہ مبتدئ ہونا اسکا جائز نہیں لالہ اندر من معلوم ہوا ویشروط یہاں موجود نہیں اگر یہ کہی کہ خبر ہو مبتدئ
 مخدوف کی یعنی ہوا نوران تو اس ضمن میں کچھ چاہی کہ اسقدر فائدہ تو النورین ہی دیتا تھا پیراس لکھ کلام
 کی کیا حاجت تھی لکھ اس میں تو نسبت النورین کے زیادہ ابہام ہو کہ وہ معرف ہی اور یہ نکرہ یہ نہیں
 معلوم ہوا کہ محل اس جملہ کا کیا ہو ظاہر مستفاد ہے اگر استنیاف ہی تو فائدہ استنیاف کا کیا ہی ہوئی
 نزد سامع کے ذہن میں پہلی ہی پیدا ہو نامی کہ جس کے رفع کیو اسطی اتہام استنیاف کا کیا ہو کوئی ابہام
 تھا جس کے رفع کیو اسطی استنیاف کی ضرورت ہوئی اگر واقع میں سجدان دونوں کے ایک بعض دوسری کا
 تھا تو یہ امر بہت ظاہر ہو کہ یہ معلوم ہو گا اور اگر نہ ہو تو غلط کلام ہے بعضہا من بعض دیکھو کہ قدر انفراد

یہود و کلام پر عید الفاظ بعد جماعت کے واقع ہو سکتی ہیں مثنیٰ کے بعد کسی طرح لغتاً و عقلاً واقع نہیں
 ہو سکتی کیونکہ لفظ بعض بہتات میں سہی ہے اور مثنیٰ کی جب دو نو فرد و تکمید ادا کیا تو دو نو معلوم ہو کر
 پس ان دو نو تکلی قسیر کلمات بہتہ سر جہالت ہی البسی مقام پر یہ کہہ سکتی ہیں کہ احد ہا عن الآخر بعضہما
 من بعض کی طور پر جائز نہیں و اما شہید العظیم نہایت بیر لبہ جملہ ہے اذنی ایکہ و سری کی بعضیت
 سے خدا تعالیٰ کے صبیح و عظیم ہو نیکو کیا رابطہ ہے جو یہ بولا گیا کہ وہ دو نو میں کہ بعض او شکا بمجلس
 بعض کے ہے اور میں سہی والا ہوں اور جانے والا ہوں بولا یہ بھی کوئی کلام ہے یہ تو ایک مجنون
 کی بڑے قولہ ان الذین یوفون بعد امدہ در سولہ نے آیات ہم خبات تعلیم و یکو کسہد عمل جملہ
 یوفون نے آیات کے کیا معنی ہوئی و ہا بالبعد آیات میں سراسر زمین ہے قولہ والذین کفروا من
 بعد ما امنو بنقضہم میثاقہم و ما عاہد ہم الرسول علیہ یقذون نے ابیہ و یکو بنقضہم میثاقہم و ما
 عاہد ہم الرسول علیہ ایک ہی چیز ہے پس ہر جہاں مغل اہل تکرار مغل ہے قولہ فظلموا انفسہم و
 عہد الوسی الرسول یہاں فصل کا کیا مقام ہے اس جملہ کا اعراب میں کیا محل ہے سراسر خطا اور بیر
 عبارت ہی ہر الوسی الرسول دو کلمہ میں نہیں معلوم کہ محل الرسول کا کیا ہو اگر اضافہ معنوی ہی تو غلطی
 اور اگر اضافہ لفظی ہے تو بسبب منقود ہونے شرائط کے نہایت قبیح ہے ان امدہ الذی نور اسرار
 والا رعن ہا اشار لالہ جی اپنی پیشوا سی دریافت کیجی کہ خبر کو ان کے کیوں کہا گئی اور موصول لایکا کیا
 فائدہ ہے اور ہا اشار کے معنی کیا ہیں یہ کلمہ بیان کیا فائدہ بخش شاعری جعل من المؤمنین اور
 بیان اولک کا کیا مقام ہے اور جعل کے دو نو مفعول کہاں اور گئے فی خلقہ لعلہ انہ یأثروا
 طرف عامل پر خلاف اصل کے کیوں مقدم ہوا قد مکر الذین من قبلہم برسلہم فاخذتہم بکرہم جبکہ
 اخذ متفرع اوپر مکر کے ہی پر بکرہم محض لغو ہے و جملہم لکم تذکرۃ فلا تقون کیا خوب مضمون ہی تذکرہ کا
 ٹھہرایا گیا اور پھر نفی القابھی ہوئی ان امدہ قد اہلک عاد و ثمود ہا کسبوا و جہاہم لکم تذکرۃ مثلاً
 متقون و فرعون ہا ظنی علی موسیٰ و اخید مارون و اعرقناہ و من تبعہ اجمعین لیکون لکم تذکرۃ و
 اکثر کم فاستقون سخت ردی کلام ہی اہلک عاد و ثمود بسبب اونکے کسب کی اور اہلک فرعون بسبب
 ظنیان کے فرار و یا چونکہ ظنیان بھی کسب فرعون تھا پھر اسکو غلطیہ کیوں کیا انترقناہ جو معطون
 ہے اوپر اہلک کے انفراف فرعون اور اہلک اسکا دو نوں ایک ہی بات ہی پر ایک کو دوسری پر
 معطون کیوں کہا کہ جس سی سنائزت ثابت ہوتی ہی فی یوم الحشر نے کیوں بڑایا یوم الحشر ظنر تو بلا
 کے یہ فائدہ بخش شاعری کا نوا عن آیاتی و حکمی معروضین و یکو ضاٹ معلوم ہوتا ہی کہ یہ کسبی عجیبی اوپر تو

کا کلام ہو گا ان ناصب خبر متاخرہ نہ رافع مستکمل ہو قوت تک بند ہی کی ہوس من خبر کو مفرد لام یا مثل الذین
 یوقون مسجد کی خبر نیم جنات النعیم دیکھو کیا بیوہ کلام ہے جزاء کو مثل قرار دیا چھ یا ایہا الرسول
 قدرنا الیک آیات میںات فیما من یتوفیہ ومن یتولہ من بعدک بظہرون دیکھو کس قدر پہل کلمات
 میں ضمیر مذکر منصوب متصل یتوفیہ ویتولہ میں کی طرف راجع ہے اور اموسنا کیا لفظ ہے اور کیا
 مننے اور سکے میں وجہ من بعدک بظہرون کا کیا محل اعرابی ہے انا لہم محضرون تقدیہ احضار
 بحرف جار خلافت لغت ہی ان لہم سے جہنم مقام احسنہ ولایعدون عند ولایعدون کے کیا معنی ہو
 اور جار مجرور کسا متعلق ہوا ولقد ارسلنا موسیٰ وہرون بما استخلف فیہوا ہرون نصیر حمیل کس قدر
 ردنی کلام ہے اور سخت پہل نہیں معلوم کہ بما استخلف کا کیا محل ہے اور ضمیر جمع بقوا میں کی طرف
 راجع ہے اور سب پر ظہر ضمیر حمیل ہے دیکھو خدامی مفروض افضی کا جس نے یہ کلام نازل کیا گیا عاجز
 محل رحم سے کیسی عسکی کے ساتھ صبر حمیل زبان پر لایا ہے لقد آتینا بک الحکم کا لذن من قبلک من
 المرسلین تقدیہ اثینا کا حشر جار کے ساتھ دلیل میں ہے کہ کسی احمق جی کا بنایا ہوا کلام جو جسکو
 اتنا بھی شعور نہیں کہ آتینا خود متعدی ہے اور اگر اتینا کو غلطی سے فرض کیا جاوے تو تب بھی درست
 نہیں آیت نہ کے یہ معنی نہیں ہو سکتی کہ دیا میں نے اسکو حلا وہ بران اسور تین الحکم میں کوئی عامل
 قرار نہیں پاسکتا ان علیا غامسا باللیل ساجدا لکثرہ الآخرہ فاسنا ظاہر اعمال ہی پس اگر عامل اسکا اجز
 ہے تو نہایت ہیجا ہے کہ خدا آخرتہ کو مقید بقنوت لیل کیا گیا اور اگر عامل کچھ اور ہی تو اسکا نہ نشان
 بتائی ہی لیستوی الذین ظلموا فرماؤ کہ یہاں سی دوسری خبر کے ساتھ مساوات کا بیان ہو گا کہ
 جانی ہی لغت الی لعلوں کچھ تو حیا کو کام میں لائی ہوئے ایسی روئی جملہ کو کلام الہی قرار دیتی ہوں
 کہ اسکا ان دو کلموں کی غناشت کا بیان کروں کتاب طویل ہوتی ہے انہم قوم سور خاصہ میں
 خاصہ میں کا محل اعرابی کیا ہے اگر قوم سور صفت ہی تو منصوب کیوں ہی اور اگر خبر ان کی ہی تب بھی
 نصب کیا اور پر قوم سور میں عامل کون ہی میں نے ان عبارات کی رداء اور غناشت سے بہت کم
 توضیح کیا ہے صرف متعلقات نحو لغت میں بہت مختصر بحث کی ہے دو وہیسی ایک تو یہ کہ ان عبارات
 کی رداء ایسی نہیں کہ محتاج کسی تشریح کی ہو جو شخص کہادنے عبارت علوم عربیہ میں لکھتا ہو گا خود بخود
 سمجھ لے گا کہ اتنی عجیبی کا کلام بحق با صلا انعام سے دو سر کچھ کہ اگر تفسیر شرح رداء و غناشت کے
 مطابق تو اعد علوم نصر لیل و اعراب مسانی و بیان کے کتاوہ حبث تطویل اور اصل مقصودین تاخیر
 ہوتی لہذا جقدر لکھا ہو اسی پر اکتفا کر کے باقی کو محمول اوپر سخن دانان و ماہران علوم عربیہ کے کتاہوں

و علی الذین سکدوا سکلهم منی رحمة الہم سنت و فی الدن و فی الہام ہے جس سنی صاف ظاہر ہوتا ہے کہ کسی پر
 اصح کا کلام ہو کہ اسکو مانند اللہ جی کی کچھ بھی دخل و فراست عرب میں نہیں نقد سیم طرف کی عامل ہوا
 خبر کی مبتدئ پر برخلاف اصل کے بلا کسی وجہ از بس اشتیاع ہے یہاں تک لالہ جی نے بحث قرآن کی محفوظ
 ہونے میں کی اور بہت سرٹکا اور ہر فرقہ متطانیہ سے بدولی مگر حکم الحق پہلو دلا لیسے والدہ شہم لورہ
 لو کہہ الکا فردن ایک بھی پیش لگئی اب وہ دہلین غور کرین اور خود ہی انصاف کر کے دیکھیں کہ دین محمدی
 اور قرآن مجید کس قدر محکم ہے اور کیسی کیسی ضوابط محکمہ معقولہ و اسطی حفاظت دین اور کتاب میں کیا
 سے مقرر ہیں کہ بقول صاحب تختہ الہند کے ممکن نہیں کہ کسی طرح کا اختلاف ہو جاوے اور معجم اور غیر معجم
 ہو جاوے اخبار کا سلسلہ دیکھئے تو اسی خوبی کے ساتھ ہی ضبط احوال رواد بر نظر کجے تو کیا
 مستبط ہے ممکن نہیں کہ غیر قرآن قرآن میں مستبط ہو جاوے اول تو نظم معجزی ایسی ہے کہ اس میں غیر کا کام
 شامل نہیں ہو سکتا ثانیاً صبط رواد اور انوار اور اقسام روایات الباس حسن و خوبی کے ساتھ ہی کہ
 اسکی مراد غامضی ہر ایک شخص جو اس علم میں تہوڑا سا بھی دخل رکھتا ہوگا عبارت تختہ کی صاف تیز کر لیا
 بھی وجہ ہے کہ باوجود خروج ہزاروں فرقہ و عداوین کے مثل رائفہ و غیرہ کے کچھ نقصان قرآن مجید
 میں نہیں آیا اور باوجودیکہ لاکھوں طرح کی تدبیریں اونہوں نے کیں جو بیرونی و اندرین بنائیں نہیں سیکھا
 میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت کیا مگر اس میں کچھ فرق نہ آیا جن جن قرار توں میں حساب و محاسبہ ہوا نازل ہوا
 اب تک متواتر و مشہور ہی ہندو تو کیا پجاری ہنر و دیوین پر جسد رادیاں میں کوئی ایک توہین
 کا حفظ و ادائیگی کتاب و اخبار کی سند ہماری طرح پیش کر دی دیکھئے حیرت کی جہاں کچھ شگہی
 بعض عبادات میں کیا و بیشی ہی کوئی ہندو بدلیل قوی اسکی تصحیح نہیں کر سکتا پس ہمارے سامنے
 کوئی عیروین و مذہب والا کیا منہ لیکر آ سکتا ہے الا جو جیس فیہ جبار ع کوئی پیدا تو کر لے
 ہمارا سا جگر پیٹے + قولہ اھما اصل قرآن محفوظ نہیں رہا اھما اصل گفتگو سے دو تین کافر و فون
 کے قول نقل کر کے یہ کہہ دینا کہ اھما اصل قرآن محفوظ نہیں رہا اس بات کو تسلیم کرنا ہی کہ بعد نقل کئی
 جین اور بودہ اور ناستک اور یہود اور نصرانیوں کے یہ حکم کیا جاوے کہ بعد جوڑنا ہی اور
 چوں سائتر غلط محض ہیں قولہ پس ادعای ہودہ ماندہ کہ قرآن پہلی کتابوں کا نگہبان ہی دروغ و کج
 ہے انتہی ظاہر ہوتا ہے کہ نے شک لالہ جی کو مرض بلوغ لالہ جی نے اپنی دہلین خیال باندہ کر اس
 خیال پر حکم جاری فرماتے ہیں یہ تو فرما دین کہ سورہ ماندہ میں کہاں ہے کہ قرآن پہلی کتابوں
 کا نگہبان ہی کشتی داتے یہ گمان کرتے ہیں کہ جب جلی قوم ازراہ دعا بازی کی یہ اقترا پر پا کرتی

ہیں مگر میں یہ کہتا ہوں کہ آخر تو لالہ صاحب ان کی صورت میں گواہ دہی تنازع کے کچھ ہی ہوں ہر ایک
 انسان کو نہ ہوا بہت اپنی عزت کا خیال ہوتا ہی کچھ کچھ جیاد شرم بھی ہوتی ہی کسی پر وہ میں بیجا کی یا تین
 کرنا ہی پس کسی کہ لاکھلی میسر می تو اختیار نہیں کرتا واقع میں یہ ہے کہ حرق بالیوں یا میں گرفتار ہو کر مجبور ہو گئے
 ہیں اگر ایسے ہوتے تو اپنے دین کا پردہ کیوں ناش کر لیتے پھر یہ بھی خیال میں آتا ہی کہ چندین شکل برائی کل
 پیٹ برمی علاج سے سب کچھ کرنا ہے ۵۵ ہر دہ طبع دید ہر شہد ہر دہار و طبع مرغ و راہی بہ بند ہر چون
 مرغی آہ ہر پوشیدہ شد ہر صاحب از دل بسوی دیدہ شد ہر قولہ ہر بنی اسرائیل میں صاحب توان مطلقاً
 انسان کو تخیل ٹھہرانا ہے وکان الانسان قنوا یعنی انسان تخیل سے فقط ظاہر آیت سر امر نقیض واقع ہے
 کیونکہ ممکن نہیں کہ کل انسان مسک ہوں انتہی جسے آپ نے کیا لکھا (فتوا) یہ کلمہ تو قرآن میں نہیں خبر ہے تو
 شمر آپ کی جہالت کا ہے بیان تو بحث خط قرآن کی تھی مناقض کے بحث میں تو لالہ جی پیشتر بہت سرساز
 ہیں یہاں مناقض کے بحث کو کیوں لائی انما ہو کا تغذیہ سی راہ تارہ من ذالقب و تارہ من ذالخریم
 اوٹکے لہذا یہ کیوں مسموع ہو رہا ہے عقل حیران ہے کہ لالہ آپ کس قابلیت پر آمادہ مباحثہ ہو رہی ہیں اور مباحثہ بھی
 کسی جتنے سانسو بڑی بڑی موجدان منطق بجز تسلیم اور سکوت کے اور کچھ چارہ نہیں دیکھتے ہیں آیت
 کے معنی یہ کہ بیان کر دے گا پہلے آپ ہی کے اقوال سے آپ کو ساکت کرنا ہوں خود آپ ہی فرماتے ہیں
 مطلقاً انسان کو تخیل ٹھہرانا ہے تنہی یہ قضیہ کان الانسان قنوا قنید جزئیہ اور کلیہ معنی خالی ہے
 اور من میزان میں میزان ہو چکا ہی کہ ایسا قضیہ حکم میں جزئیہ کے ہے پس اس کی نقیض لازم ہی کہ سلب
 کلیہ ہو دی یعنی اگر یہ قضیہ صادق ہو تو یہ قضیہ صادق ہو کہ کوئی انسان تخیل نہیں کر رہا تو بالبدتہ
 غلط ہے ہند کے بننے اکثر آپ کی ذات برادر ہی از بس کجوس مخوس دانہ دہ ہوتے ہیں آپ ہی اسکا
 انکار کر گئے آپ کی بڑی معبود و فخر ہندو سر کرکشن چندر بنے کرڈان کے لالچ کسی ایک بیگناہ دہرہ
 گوارا ڈال دیکھئے ادھیاجی ۲۴ اسکند دھرم بھاگوت پس جب نقیض اسکی حکم بدہتہ اولیہ غلط ٹھہری تو فرما
 کہ اصل قضیہ کے صحیح ہونے میں کیا کلام آگیا اب بھی اوسکو غلط کہہ دے گی کیا ارتفاع نقیضین کے
 ثبوت کا حکم کر دے گی خطہ بحث او تارہ دن میں لزوم اجتماع نقیضین کی راہ چلے ہو آپ تو بہت بگرم
 تھے اس دعوی پر کہ جمیع فنون عقلیہ کا مخد ہند سے بڑی شرم کی بات ہی کہ مبادی مسنون عقلیہ میں ہی
 حکمت ہندیہ کا دیوالا نکالے دیتے ہو آپ بطور امتحان کے ہم آپ کسی دریافت کرتے ہیں کہ آپ کا یہ
 قضیہ کہ ممکن نہیں کہ کل انسان مسک ہوں کلیہ ہے یا جزئیہ ہے یا مہملہ اور نقیض غیر مسورہ کی ہو سکتا ہی
 یا نہیں نرمی مہربانی فرما کر اسکا جواب تو دے دیجئے تاکہ آپ کی حکمت ہندیہ کا حال کہلے اب بفرما اس امر کی ادس

کہتا ویل اسکی اپنی پاس رکھتی ہو تو پیش کر دقوله اکثر آیات قرآن شفاء امراض من مثلاً انزل من السماء
 ما یوشی اور رحمة لکم منین ولا یزید الظلمین الا خسار دیکھو یہ آیت کیسی غلات اور عکس ظاہر سے نہیں ہے
 فہم منہم مگر تک مستیع و قوت علیہ از مشکلم مجوی و اگر لالہ جی مرض النیویلیا میں مبتلا نہ ہوتے تو انکو فرب
 ہر جانا کہ مراد شفاء و روحانی ہے نہ شفاء جسمانی تو مومن و فاسق کو یکساں طاعت ہوتے
 ہیں اور علاج بھی دونوں کا ایک ہی طرح ہے یہاں جو شفاء کو خاص ساتھ مومن کے کیا اور برعکس
 اسکی فاسقین کے حق میں موجب نقصان قرار دیا تو صاف ظاہر ہو کہ مراد شفاء امراض روحانی ہی
 کہ مومنین اس کے معتقد ہو کر مطابق اس کے عمل کرتے ہیں تو مہلکات و اسقام روحانی سے نجات پاتے
 ہیں اور فاسقین کہ ملیش القلب میں بسبب اسکی انکار اور بیش کرنے جہالت کے زیادہ تر آفات و مہلکات
 روحانی میں مبتلا ہو جاتے ہیں اسکی جواب میں جلالہ جی فرماتے ہیں کہ محمد صاحب تمام عمر جاہل رہی اور
 اسی کہلائی انتہی منت صاف جہالت لالہ جی کی ہو کہ ازراہ جہالت کی وہ خط و کتابت کہ علم حق میں اور سیکر جہالت
 سمجھتے ہیں انصاف سے کہیں کہ اگر خط و کتابت پر علم کا مدار ہوتا تو وہ بدلہ لگا یوں کا چرائیو لاقبل اس سے
 کہ اسنی ساندہن یا اگر کشن ہی کہنا پڑنا سیکھا لالہ جی کے نزدیک جاہل تھا یا نہیں اگر جاہل تھا تو ایک زمانہ وہ
 کف میں جہالت میں ہی بوجہ افتاد مرد و مذکور کے خدای کرنا ہوا اگر جاہل تھا تو ہمارے علم و جبل اور خط و کتابت
 کے نہ ٹھہرا آپ نے رسالت پر بھیہ الزام لگا کر اپنے خدای مفروض کی خدائی پر بڑا بیٹہ لگایا دیکھو او جیسا
 آسمان سکند و سم بھاگوٹ اور چاند کو اپنکھد سام بیہ معلوم ہوتا ہے کہ اپنی اپنی دین کی کتاب میں ہی نہیں
 دیکھیں مذکور اپنکھد اتہرین بیہ دیکھیں علوم سمیہ کو مثل مید و پوران وغیرہ کے بقدر سم تمام اس میں حاصل
 فردم قرار دیا اور علم منیر ٹھہرا ہے کہ بیہ لای اپنکھد اتہرین بیہ میں صاف لکھا ہے کہ بیہ وغیرہ علوم سمیہ
 کے پڑھنے سے آتما پاکئی نہیں جاتی پس ظاہر ہو کہ علم کالین میہر سمی کہ پڑھنا بیہ پورا قانون کا علم حاصل
 کرنا نہیں بھیہ بوجہ تصریح اپنکھد مذکور و کے علم اودیا ہے قولہ بہت لگ اونی رسالت پر ایمان لائے اور
 حیدر حضرت میں قرآن پڑا مگر بعد چند سے مرتد ہو گئے انتہی بھیہ ایک جہالت لالہ جی کی ہی جو کہہ اس
 الا حقا متنبی اور قبل اس سے کہ اسقام روحانی میں ہمہ وجہ جنگی ہو جاوین بد پر میر بیان اختیار کریں اور
 چرخی کہ اس کے امراض کید اسٹی شفاء تعنی یعنی قرآن اس سے مخرف ہو گئی لاجرم جہاد مرض کہ روکھی لایا
 پھر عود کر آیا اور ہلاک ہو گئے آپ نے قتری اپنکھد حیرت میں دیکھا اس میں یہ لکھا ہے کہ ہر جہالت نے
 شرور و کبر و کوبید یک منط تعلیم کے گرا سر اس سے گمراہ ہو گئی اب فرمائی کہ آپ کے نزدیک بیہ شفاء
 اسقام روحانی میں یا نہیں اگر ہن تو اس کو نہ گمراہ ہو گئے ہر جہالت تو یک منط و دوسکھا ہی تعنی اور

اور اگر کہیں توفیق اللہ و چشم مارکشن دل باشد و قولہ علی انھو من حکم محمد صحت دفات باہمی اور دولت
 مسیلہ و سراج بر سر ترقی آئی اکثر عرب نے دین اسلام چھڑ دیا اور اسود غسانی اور سیلہ وغیرہ کی نبوت پر
 کیا اتھوین حیران ہوں کہ لالہ جی کس قسم کے خلل مانع میں مبتلا ہیں، علم تاریخ سے واقف ہیں نہ اور کسی
 علم سے آگاہ ہیں جہل مرکب میں پڑے ہوئے ہیں اسود غسانی کا توفیر و زوہلی اور داؤد بنی اللہ عنہا نے
 پیغمبر مسلم کے وفات میں ایک روز پیشتر کام تمام کیا اور اسی روز پیغمبر مسلم نے اوسکے ماریجانی کی خبر
 اصحاب کو سنائی مسلمان کذاب ایک برس کے اندر ہی مار گیا سراج اور طلحہ سال بھر کے اندر ہی اندر سر
 اسلام ہو گئی ایا اسپکا نام لالہ صاحب کے نزدیک ترقی دولت و اقبال ہے شرم تو نہیں آتی ہر جہ
 فراموش ہیں کہ اکثر عرب نے دین اسلام چھڑ دیا کچھ بھی اونکی جہالت ہے شیخ ابن حرم نے مرتدین کے حال
 میں لکھا ہے کہ بیشتر گروہ وہ تھا جسے ارتداد و کفر اختیار کیا نامذا اصحاب طلحہ اور سراج وغیرہ مرتدین کے
 اور کچھ گروہ فلیل تھا پھر ان سب قبائل میں بھی مومنین مرتدین کی برابر موجود تھی پیامہ میں ثمانہ بن مال
 جعفری تھا مسلمان سراج موجود تھی اور قوم اسود اور بنی تمیم اور بنی اسد میں بھی جمہور مسلمان تھے
 ہر جہت کیا لالہ جی اسی گروہ فلیل کا نام اکثر عرب ہے اس کی زیادہ توڑ پڑے بڑے بید خوان ارکان ہیں
 بنو دہشل سیکم نامہ اور درود نہ چارج اور کران پس آفتاب وغیرہم کرشن جی کے مقابلہ میں بر سر محاربہ تھی
 انکا کیا ذکر خود مہادیو جی اور راجہ اندر جویری عطار اور نامی دیوتا میں چند بار بر سر مقابلہ ہوئی اور سری
 جنگ واقع ہوئی بھارت اور بھاگوت دیکھئے پھر کچھ جو لکھتے ہیں کہ اسود مسیلہ کی نبوت پر اقرار کیا نہ تھی
 جہالت ہے اسود غسانی کم سخت تو حیات جناب رسالت مآب ہی میں سخت تازاج ہو گیا تھا علاوہ خود
 اسود غسانی اور سیلہ اور سراج اور طلحہ سب پیغمبر مسلم کی نبوت کے مقرر تھے مگر باغیہ اپنی تین بھے
 ازراہ انفراس کے بنی ظاہر کرتے تھے چنانچہ کتاب شیخ ابن حرم اور ادراخیا سے کچھ بات ثابت ہی چنانچہ
 وہ کہتے ہیں مع اقرار اعداء نبوتہ مسیلہ و سراج و طلحہ والا اسود و ہر مذہب ہم قبل بعد ہذا بران
 اور بعد نہ الکفایہ من البدع فی کفایۃ النبی اور سیلہ کا تو نامہ اب تک منقول اور مشہور ہے اور میں وہ لکھتا ہوں
 اما بعد من مسلمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والفضل ما شہدت بالاعداء لالہ جی توفیق و دین
 کہ مخالفین برسا اور کرشن جی اور راجہ رام چندر میں بھی کوئی ایسا لکھتا ہے جو باوجود مخالفت کے
 رسالت برسا اور الوہیت کرشن اور راجہ رام چندر کا اقرار کرتا تھا قولہ پیر سورہ آل عمران میں آیا ہر
 کہ کعبہ جایی امن ہی ومن دخلہ کان آمنا یعنی جو کوئی کعبہ میں آیا اوسنی امن پایا سورہ عنکبوت میں ہے

اور ہم پر لازم جہاد ہے۔ لیکن کیا نہیں دیکھ کہ بہتے حرم کو جہاد میں کیا جہاد آیتیں بھی خلاف واقع ہیں کہ کعبہ جہاد میں ہرگز نہیں اپنے لالہ جی کے داغ میں سرسبز فوارے سے ترجمہ آیات کا طوطا اس طرز پر رقم فراتے ہیں کہ جس سے ثابت ہے کہ خراسان کی مشرق میں سے زائد ماضی سے اور اس کی خلاف کو زمان حال کے ساتھ مفید فراتے ہیں اگرچہ جنوں یا مالینو لیا نہیں تو اور کیا چیز ہے ہر صاحب عقل ماننا ہے کہ توت تیا فتن کیو مصلیٰ اتحاد زمانہ متناقضین کا شرط ہے مثلاً اگر زمان سابق میں زید امیر تھا اور اب فقیر ہے پس یہ قول کہ زید امیر تھا متناقض یا متناقض اس قول کا ہرگز نہیں کہ زید فقیر ہو گیا لالہ جی کو عقل کہاں کا کش کچھ فن مناظرہ اور میزان کسی واقعہ ہوتے تو اس قدر ہمارے اوقات فتنہ نکلاتے اب سنئے کہ آیات مذکورہ در حال سے خالی نہیں یا احکام میں فتنہ الفاظ انجیر جیسے کہ اور بعض آیات بھی ہیں یا اخبار زمانہ ماضی میں جیسا کہ ظاہر الفاظ سے معلوم ہوتا ہے ہم اس وقت آج کے مقابلہ میں تعین اسکا کہ در حقیقت دونوں میں کوئی شے دراد ہے ضرور نہیں جانتے کیونکہ ہم در دور دور توں برآپ کو جواب کافی دیتے ہیں یعنی اگر خبر ہے تو زور آیات سے پیشتر کی خبر ہے کیونکہ لیا ماضی میں بیان کی گئی ہے کہ آپ غیر اسونے زمانہ سابق کی ثابت کردین تک آپ کی جیسے سبب بیان سراسر مغل صدق خبر کی ہرگز نہیں ہو سکتی اور تصدیق اس خبر کے بہت عبادت ہے

التم ترکت فعل ترک یا تمکاپ فیصل التمسک لکھتے تھے فیصل وارسل علیکم کبرا ابابیل کے منہم سجادہ میں وکیل تمکاپ فیصل التمسک لکھتے تھے فیصل وارسل علیکم کبرا ابابیل کے منہم سجادہ آیا تو دیکھو بعد ازاں اس خبر کے اسکا کیا حال ہوا پس اس سے زیادہ ظہور صدق خبر کا کیا ہو گا اور اگر حکم نے الفاظ انجیر سے تو سب اعتراضات آپ کے محض یادہ سرائی ہے کیونکہ یہ ضرور نہیں کہ حکم شرعی کے خلاف کوئی بات ظہور میں نہ آدی دیکھئے یہ بین حکم حرمت شراب کا ہو اور سکر دیوتا اور سکر ادوار اور ادان کے خاندان اور جید بشر وغیرہ احوال اور ان کی بہائی براہم سی رہ فعل ظہور میں آیا اور اور بہت نظر اسکی ہیں قولہ تفصیل اس روایت کی رسالہ مصداق منہم میں جو انتہی اجماع میں تیغ چوین کہ جہوں کی گڑھی ایٹ سی بھی بدتر سمجھو ہوسنی تو گھنٹی چیری بکرا آپ ہی کی گردن کاٹی سبقت القہار کو دیکھئے قولہ در موزیک صاحب قرآن غمبدان ہوتا تو بلا تا مل اخبار دمار سو لینے ان حوادث سی جو مبالغہ و غیرہ سی کہ ہر نازل ہو تو لوگوں کو اطلاع دینا انتہی اگرچہ بھہ قول ایک محض تو ہم پرستی اور بنی برالینو لیا ہے ہر بھی چونکہ آپ پر ہر آئینہ حجت ہی پس اسکی بنا پر ہم کہتے ہیں کہ اگر

فارمن بید فیضان ہوتا تو اپنی زوہ کے لئے بھاگتی خبر نسبت را دن دیت کے بید میں بلا باطل دیت
 اپنی شکست فاش اور فرار ہونے کے ستر میدان میں جڑ سنبھالنے کی سامنے سولہ اہل خبر لوگوں کو خبر بید
 کے چھوٹا دیتا اپنی دوسرا ہر جانے کے خبر ہیکار سے ایک ناک کی اطلاع بلا باطل اور میں لکھ دیتا پھر
 بیٹے اور کھٹنے کی خبر اتہ سے بیکیم پیامہ کے ہرگز ہرگز بید میں جس منروک نکرنا اپنی بلجا اور امن یعنی
 ستر میں ہند کہ جہاں بار بار منزل جسمیہ اختیار کر کے عیش و کامرانی میں مصروف ہوتا تھا وہاں کی ستر
 اور راجون اور اپنے اور احوالوں کی نصیحت کا حال ہاتھ سے سلاطین ایران اور اسکندر کے
 اور سلطان یمن الدولہ کے زہار پردہ میں ترکہتا بلکہ صاف بید میں درج کر دیتا اب کہ ہر
 گھوٹ گھوٹ بھٹیاں میں لالہ اندر میں بسیں یرن زرمی آنکھ کہہ لکھ دیکھ میں کہ شرطیہ مسلمہ جیسا ہی کا
 کیا رنگ لایا اور اوسو آنکھ آپ ہی کے لائق کیسا دلیل بنایا دیکھا احمجاز قرآن اسطر جہر منکر و
 کو انہیں کے دست و زبان سوزا کر فاسے اب ہی کہہ سو چو بھو ہوا ہی باطل میں ایسی نہ ہو بہت
 نصیحت ہو چکے آپ کے برا خواہ ہی آج کہ بعد ملاحظہ سوا البحار کے بیوقوف اور جاہل سمجھنے لگے ہیں کوئی
 دن کی دکانداری سے جلد و بالا بھٹنا چاہتا ہے قولہ خود محمد صاحب نے عین حرم میں حکم خود نبی کا
 انتہی بہ اعتراض لالہ جی کا ادب روشن اول کے ہی یعنی اگر تو کہ تعالیٰ دین و خلیہ کان آمنتا حکم بالظاہر ہے
 تو خود پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اس کے خلاف کیوں عمل میں لائی چار رسالہ لالہ صاحب نے تحریر فرمایا
 ان چاروں میں اگر مقتول ہی تو صرف یہی ہو کہ حسب عادت بہتان وافر بھی نہیں کیا تو اعدائے میزان اور
 مناظرہ کے بھی خلافت نہیں بخدا اس تقریر سے میں نہایت خوش ہوا اور انکی زبان سرائی سابقہ سے جو
 بسبب ضائع ہونے اوقات اپنی کے معضض تھا چونکہ انہوں نے یہاں مقتول گفتگو کی وہ سب بلال
 رفع ہو گیا ہر خد کہ از جزو نام خون رود از دل کو از در چہ در آئی ہمہ بیرون رود از دل کو اسی
 سبب سے میں نے ادنی عبارت کو کہ لہجہ اور پوچ اور ادنی مدعا میں فاقہ تھی بلکہ ان کے مدعا کو خوب
 حست کر کے اپنی عبارت میں لکھا اور مدعا ہی خیر او کو یاد کر کے جواب دیتا ہوں مدت اے الصواب
 خدا بواجب کہ صاحب وحی کا عمل ہرگز خلاف حکم خدا کے نہیں ہوتا خود خدا ہی تعالیٰ نے از روی وحی
 کے حکم حرمت کو اور سقوت منسوخ فرما کر اجازت قتال کے دئی تھی چنانچہ حدیث صحیح مشہور میں وارد ہے
 لم یحل لی الا ساعۃ من نہار فہر حرام بحر منہ الساعۃ یوم القیمۃ اور جواز فسخ احکام کا از روی دلائل
 عقلیہ و دلائل نقلیہ فریقین کے ہم اور ثابت کر چکے ہیں پس بھدا اعتراض اور کچھ مہر وار د نہیں ہوتا

مجھے تقریباً اول بن غنیمت اس پر اشارہ کیا ہے جیسے یہ جو میں نے لکھا ہے کہ ضرور نہیں کہ حکم
 فتنہ یعنی کے خلاف ظہور میں آد سے اور اس پر فطائر اعمال شکر و دینا اور مہاراجہ سری کرشن پر غیرہ
 کے جو آپ کے نزدیک حد و تک خلاف حکم کے نہیں ہو سکتی لایا ہوں اس کی یہی مدعا تھا قولہ لازم
 آتا ہے کہ محمد صاحب قرائن کسی نہ کہتے تھے اپنے جد الا جی کے حاکم سے مکران اور ان کے اصول پر برکت
 ان کے اکابر اور ان کے معبودوں کی لازم آئی اور تفصیل اس کی جیسے کہ بید و شاستر میں قتل کرنا ہی
 کا بڑا گناہ ہے بلرام جی نے ایک بڑے نامی گرامی عالم کو جو نیکو کار میں مہاس جی کی گدی پر دخل
 دے مارا تھا قتل کر ڈالا اور کسی نے مجھ بھی نہ بوجھا کہ کون مارا گیا بیل گای کی برابر تو اس کی پرستش
 ہونی محال تھی کہتے کی برابر بھی اس کی خون کی بونچھ کچھ نہ ہو بلرام جی تو بڑے اکابر میں ہیں وہ
 بید و شاستر کے خلاف کیوں عمل میں لائے اگر لالہ جی کہیں کہ بلرام جی کی او نہیں نے تعلیم نہیں
 تھی اس حرم میں وہ واجب القتل تھے تو جواب اس کا مجھ سے کہ بہ جرم مستوجب قتل کسی ملن و
 میں نہیں ہے بلکہ واقع میں جہنم بھی نہیں ہے بلکہ ایسی دفت میں عالم جلیل القدر سے طالب
 ہونا جرم عظیم ہے اگر بعد میں تعلیم نہ بنا وہ خطا کا جرم مستلزم القتل ہو تو ان دیکھے علاوہ بران اگر
 سوت جی ترکب ایسے جرم کے خلیق میں تھے کہ جس کے ارتکاب پر ایسی سخت سزا اور پورا جب جی
 تو وہ بلا تک و سببہ فاسق ٹھہرے اور جب وہ فاسق ٹھہرے تو سب بید و پوران کہ جنگا سلسلہ
 رواۃ کا سوت جی سے خالی نہیں لیسب فاسق ہونے راوی کے سراسر نامستبر ہوئے اور کچھ اطمینان
 اوپر نہ رہا بید میں مخالفت سرات اس سے کو نہایت ممنوع لکھا ہے سری کرشن جی جو ہر گویوں کے
 ساتھ سرگرم مخالفت اور ملاحبت رہے پس برکتگی اور کی بید سی لازم آئی برہما جی اور مہا دیو جی
 جب محاذ پر ہوا اور ایک نے دوسری پر قتلے جا ہی تو بید دن کو حکم فرار دیا بید دن نے مہا دیو
 کو فضیلت دی برہما جی بید دن کے قول پر مطمئن نہ ہوئی یہاں تک کہ اس جرم میں اس کا ایک سر کاٹا گیا
 خیانت یہ قصہ اس کے پوران کا شنی کنبہ میں نہ کو رہے برکتگی برہما کی بید دن سے صاف ثابت
 ہوئی قولہ بھرتہ ان ادعا کرتا ہے کہ بطفیل اسلام قبائل حرب سنی دشمنی قدیم دور ہوئی سورہ
 آل عمران میں ہے وادکر الذلۃ الذلۃ علیکم او کنتم اعداء فالت بین قتلہ بکم فاکتمتم نعمۃ اخوانا
 یہ آیت خلاف واقع ہے کہ قبائل حرب میں بعد ظہور اسلام بھی بازار خصوصیت گرم رہا اتنے مختصر
 یہ اعتراض بھی سنی برہما جی کے اس لئے کہ بقول اکثر فقہ دین کے مخالفین انصار کبار سنی الذلۃ منہم

کہ قبل از قہ دم جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم باہم آمین کشہ عداوت تہی چنانچہ وقائع اور کئی
مثل واقعہ بغاث وغیرہ بہت سخت سخت واقع ہوتے رہتے تھے ایک سو بیس برس سے سخت عداوت
انہیں چیلی آتی تھی جب وہ مشرک باسلام ہوئے تو آپس میں صلح ہو گئی اور باہم کی عداوت رفع ہو گئی
اور کچھ رہنچہ زرا ایک دوسرے سے ملنے لگے باہم رشتہ قرابین ہونے لگین چنانچہ یہ امر خبار
ہستوارہ سے ثابت ہے پس باوجود قوا تر اخبار کے مجھ قول لاد صاحب کا کہ یہ آیت خلاف واقع اور
تقصیف ظاہر ہے سراسر خلاف واقع اور ظاہر الطلان ہے منشاء اور سکا جہالت ہے لغت عرب سے کہ
جہلی مرکب سی وہ اس خبر کو از قسم اخبار آئندہ سمجھ کر سمجھ کر بیان آگے دے جتھ صیغہ انہی کے
ہیں اخبار آئندہ پر کسیر خبر دلالت نہیں کرتے یہ بات کہ بعد اس صلح و صفائی کے پھر کبھی کچھ متخاص
ہیں منجھ ان دونوں کے ہون کے کسی نوع کا تکرار نہ ہو یہ کسیر خبر دلول آیت کا نہیں اکثر نقاسیر اور
بعض اخبار سے مجھ معلوم ہوتا ہے کہ شان نزول اس آیت اور چند آیات متفقہ نہ کا یہی ہے کہ جب
شمال میں تیس یہودی کو الفت و محبت باہم و دونوں کے ہون کی بعد ایسی عداوت شدید کی بہت ناگوار
گدڑی تو اسنی چند آدمیوں کو و دونوں کے ہون میں سے ازراہ شیطنت کے بھڑکایا اور گفتگو زبان باہم
ہوئی ہنوز نوبت قتال کی نہ پہنچی تھی کہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر ہو چکی اور جناب
رسالت مآب صلح فرمود تشریف لیگے اور فریقین کو زجر و دلاست کی تہ مجھ آیات نازل ہوئیں یا آیت

الَّذِينَ آمَنُوا بِالْإِيمَانِ طَبَعُوا فِيهِمَا نَزَلَ الَّذِينَ إِذْ قِيلَ لَهُمُ اسْمُوا لَكُمْ كَافِرِينَ وَلَكَيْفَ تَكْفُرُونَ أَفَسَرَ
لَا تَسْمَعُ لَكُمْ آيَاتِ اللَّهِ وَلِكُلِّكُمْ رَسُولٌ وَمَنْ تَقْتَصِمْ بِالنَّبِيِّ فَعَدَّ بِرِي اسْمُكَ مَرَّطًا مَسْتَقِيمٌ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا
اللَّهُ الصِّدْقُ لَقَابُهُ وَلَا تَمْنُنْ بِالْإِيمَانِ مَسْمُومُونَ وَلَا تَقْبَلُوا الْجِبِلَّ لِلَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَقْرُوا وَلَا تَكْرُوا لِقَابِ اللَّهِ
عَلَيْكُمْ أَنْ تَقْرَأُوا قَوْلَ اللَّهِ تَعَالَى مَنْ قَرَأَ كِتَابًا فَجَعَلْنَاهُ نَجْمًا مَنِيرًا تَحْتَهُ كُتُوبٌ عَرَبِيَّةٌ كَرِيمَةٌ
فَرَمَاتُهَا وَأَوَّلُهَا أَحْسَنُ وَأَوَّلُهَا دَوْلَاتُهَا سَبْعَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ
كِي عِدَاوَتُكُمْ تَحْتَهُ سَبْعٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ
جَنَاحٌ وَجَدَالٌ كِي عِدَاوَتُكُمْ تَحْتَهُ سَبْعٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ
صَافَاتٌ بَاتٌ بَاطِلٌ بَاطِلٌ بَاطِلٌ بَاطِلٌ بَاطِلٌ بَاطِلٌ بَاطِلٌ بَاطِلٌ بَاطِلٌ بَاطِلٌ بَاطِلٌ بَاطِلٌ بَاطِلٌ
وَحَرْجٌ كِي عِدَاوَتُكُمْ تَحْتَهُ سَبْعٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ
بَاتٌ كِي عِدَاوَتُكُمْ تَحْتَهُ سَبْعٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ كَرِيمَةٌ

جبکہ عظیم ہوئی الخ افزا لالہ صاحب کا ہے اور کو شرم نہیں آتی کہ ہم سے تو مطالبہ سند کتابہ معتبر ہو
 کافر مانے ہیں اور آپ بلا حوالہ کتاب یا بحوالہ کتب غیر معتبرہ جو منہ میں آتا ہے تحریر میں لاتے ہیں
 باجوہ دیکھ سیدت شکن نے کباب پرادر بہت نفیرین کی ہے مگر وہ ایسی جبار قوم کے فرد کامل
 ہیں کہ ایسی فتنہ شکن پر خیال بھی کرنا میسر نہ ہوتا ہے تو کہ یہ قرآن ناطق ہے کہ سابق تمام آدمی
 ایک دین پر تھے واما کان الناس الا امۃ واحدة فاختلفوا سے اول بن لوگ ایک دین پر اتفاق
 رکھتے تھے پس ازان اختلاف کیا مفسرین آیت ہذا بھی خلاف واقع ہے کہ بنی آدم میں روز ازل
 سے ہی اختلاف چلا آتا ہے مثلاً قابیل نے خلاف آدم کیا اور کنعان برعکس نوح ہوا انتہی پہچانی لالہ
 کی ادل یہ ہے کہ لفظی معنی آیت کے بھی نہیں جانتے کسی سے مستحکم غلط ترجمہ کیا ہے لفظی معنی
 آیت کے یہ ہیں کہ تنہی آدمی مگر ایک امت یعنی اصل فطرۃ پر پھر مختلف ہوئے مثلاً یہ کہ ازراہ چار
 مرکب کہتے ہیں کہ بنی آدم میں روز ازل سے اختلاف چلا آتا ہے یہ نہیں سمجھتے کہ آدم خود ازلی نہیں
 بنی آدم کیونکہ ازلی ہو سکتا ہے بنی آدم خود کہتے ہیں کہ ایک دین پر اتفاق رکھتے تھے اسکی تفسیر یہ ہے
 کہ قابیل نے آدم سے خلاف کیا حالانکہ مطلق مخالفت مستلزم مخالفت دین و فطرت نہیں ہو سکتی
 عقیدہ کی تفسیر مطلق کو شہرہ اناسر اسر حوالہ لالہ صاحب کی ہو کہ چونکہ حکم الکفر طہ واحدہ بلرام اور سوت
 دین ہند دین دونوں متفق تھے اگر کوئی احسن بسبب قتل کرنے سوت جی کے بلرام کی طرہ سے یہ لالہ
 کرے کہ وہ دین ہند سے برگشتہ ہو گئے تھے یا سوت جی کو سمجھے کہ وہ دین ہند و سوتی مرتد ہو گئے
 تھے تو لالہ جی کی طرہ سخت احمق کہلا اور دیکھا اگر یہ اصل لالہ تسلیم کجا دے تو بسبب متاکہ یہ حکم قائم اور
 سرکاریشن جی کے بالسبب بمجادلہ اور محاربہ برہما اور مہادیو بالیشن اور مہادیو کے لازم آتا ہے کہ
 ایک انہن سے نئے دین یا مرتد تھے حالانکہ لالہ جی اسکو تسلیم کرینگے والہا مخالفت قابیل کے
 قودت مدید کے بعد واقع ہوئی تھی اس مخالفت سے پیشتر تو ہر آئینہ اتفاق ہی تھا پس صدق مفسرین
 آیت میں کیا کلام رہا طے ہذا القیاس بعد فو فان نوح کے ایک زمانہ دراز تک آدمی ایک ملت پر تھے
 اور جب کسی زمانہ میں ازمنہ ماضیہ سے اتفاق آدمیوں کا ایک ملت پر متفق ہوگا مفسرین آید کریگا بالبد
 صادق ہوگا اور اتفاق آدمیوں کا ایک ملت پر ایک زمانہ دراز تک خود کتب معتبرہ ہندو سنی اور بھی
 اعتراف لالہ جی سے ثابت ہے اسلمی کہ مہا بھارت میں جابجا بتصریح تمام لکھا ہے کہ زمانہ ست جگت
 سب آدمی ایک طریق پر تھے اور گناہ نہ تھا اور لالہ جی بھی تحفۃ الاسلام اور اس رسالہ میں ادھر دھر

مشرف بن البتہ لار صاحب کے دین کی کتابیں اسباب میں باہم متافض ہیں کہ مجھ بھی کہتے ہیں کہ کئی کرور
 برس آدمی ایک دین پر ہو اور جو دگنا دکانہا سپرد قوم معاصی کے بھی مشرف ہیں اندر کے زمانا اہلیا کے
 ساتھ اقرار ہے چندان کے زنا کا تار کے ساتھ اور یہ ہونا بدوہ ولد الزنا کا اس حرام کار کسی سزا عورت ہے
 واقعہ شیشہ پیکر لبواستر کا اور مارنا لبواستر کا بہت بیون لیشٹہ کو کتب معتبرہ ہندو میں مرقوم ہے جو چیز
 کہ اصل اصول دین ہے یعنی معرفت پیدا کر نوالے کی اوسمین یہاں تک برہما اور مہا دیو کے اختلاف فی
 طول پکڑا کر ایک نے اپنے تئیں دوسرے کا بلکہ تمام موجودات کا پیدا کر نوالا ظاہر کیا علاوہ بران جیسی
 و کفر برہما کا اوسے زمانہ میں ظاہر ہوا ہے جسکو لار جی کتاب سما دی منزل بربر ہما قرار دیتے ہیں انہر برہما
 نے یقین کیا کہ اس کفر کے سبب ایک سراخ کا گانا گیا غرض کہ اس قسم کی اور بھی بہت حکایات ہیں کہ اگر
 جسکو لکھتوں تو ایک دفتر چاہیے قولم پھر قرآن ذوالفرین کے حالات میں اور خاکرنا ہے کہ اوسہ وقت
 کو دلدل میں ڈوبتا ہوا پایا ستے اذابلغ مغرب الشمس وجدان مغرب فی عین حستہ یعنی ذوالفرین نے البتہ
 مغرب و ناکہ قدم رنجہ فرمایا کہ آفتاب کو چشمہ گلین ڈوبتا پایا ستہ اور پر آیت میں مذکور ہے کہ ذوالفرین
 نے اسباب کی تلاش کی بعد اسکے فرمایا کہ تھے اذابلغ الایہ یعنی تا آنکہ جب پونچھا مغرب شمس میں نو پایا
 سورج کو کہ چپتا ہوا وہ دلدل کے چشمہ میں مراد یہ ہے کہ ایسے مقام پر مغربی زمین میں پونچھا کہ دکان
 آگے کب بطرحہ بے دلدل کے گذرا نہ تھا اور مجھ بھی ممکن نہ تھا کہ بطرحہ پھر کسی دلدل پر گھاس پائے پھر اگر
 پل بنا کر راہ بنا لیتوں پھر بھی راہ بنا لجا دی کہ نہ دکان ہند مسافت بعد تک بجانب غرب دلدل تھی کہ سورج
 اسی دلدل میں چپتا ہوا پایا جاتا تھا اور پھر امر سا جہان عقل کے نزدیک خصوصاً واقفان علم ہیئت کی نزدیک
 عین مطابق واقع کی جو زمین اور پانی کر دسی شکل پر جو اور سورج زمین سے بہت دور ہی اور پھر دوقل یعنی
 حرکت شمسی یا حرکت ارضی کے جلولہ تحدیب ارضی اور مائی کی درمیان میں سورج اور شنگان زمین اور پائے
 کے ضروری ہو اور بطرحہ اور دسی حرکت کی سبب مقابلہ بھی ضرور ہے پس اسی جلولہ اور مقابلہ کا نام غروب و
 طلوع و بزوغ اور اول زبان عرب میں ہی اور نکلنا اور چہنا اور ڈوبنا و دین اور اوار ائت سنسکرت میں
 ہر ایک اہل زبان اسی جلولہ اور مقابلہ کو اپنی اپنی لغت میں جدی جدی الفاظ سے تعبیر کرتا ہے زمین سخت پر جو لو
 ہن وہ کہتی ہیں کہ سورج زمین میں چپ گیا و یا میں جو لوگ ہوتے ہیں وہ کہتی ہیں کہ پانی میں چپ گیا جو پانی
 کے زمینی والی ہیں وہ کہتی ہیں کہ پہاڑ زمین میں چپ گیا و دلدل کے قریب جو لوگ ہیں وہ کہتے ہیں کہ دلدل میں
 چپ گیا انکا یہ منہ نہیں ہوتا کہ زمین میں چپ گیا یا پانی میں ڈوب گیا یا پہاڑ زمین میں چپ گیا یا دلدل میں اندھ گیا

اور بعد بحار و عوام و خواص و کتب سادہ و کتب غیر سادہ میں ایسا ذائقہ اور شائع ہو کہ کوئی شخص اس کا انکار
 نہیں کر سکتا۔ یہاں نقل کرنا اس کا کتب سادہ و کتب غیر سادہ میں جتنا گراں گوارا ہو سکتا ہے اس کے واسطے انعام و محبت کی
 اور ہونے کے لکھنا ہون کو لکھنا ایک لکھنا آگ جب جلتی جلتی جاتی ہے عام سمجھ میں کہ یہ مگر کئی خلا لکھنا کہ روشنی
 کی برہم ہو جس کو فنا نہیں اور وہ اس حالت میں ہوا کہ آفتاب سے جلتی ہے اور آگ کی روشنی آگ کی پران جو آفتاب کی مانند
 پران جو جب شام کو مغرب میں غروب ہوتا ہے وہاں کو ہم کہتے ہیں کہ آفتاب مگر کیا حقیقت ایسی ہے کہ مالکین نہیں ہوتا ہے روشنی
 اس کی فہم میں اور پران اس کی ہوا میں آجاتے ہیں چاند جب چھتا ہے وہاں ان اور حکوم کو سمجھتے ہیں وہ وہی وہی وہی
 ہے اس حالت میں روشنی اس کی برق میں اور پران اس کی ہوا میں جلتی ہے جب چلتی ہے ہر بل ہوتی ہے
 بعلم سمجھتے ہیں کہ وہ فنا ہوئی اور حقیقت یہ ہے کہ روشنی اور پران اس کی ہوا میں جاتی ہیں اتنی تیزی سے کہ یہ
 علوم آفتاب کا مشرق ہی کسی چاند کی آفتاب طلوع ہوتی ہے اور آفتاب کے گرد کرنا ہے اور طلوع ہو کر آفتاب
 غروب ہوتا ہے اور آفتاب میں کوئی سمجھتا ہے برہان ایک ہے مگر بد میں لکھا ہے بد کی سرئی جو سوال علوم آفتاب
 کہیں ہوتا ہے اور غروب کس میں جواب ہوا میں علوم ہوتا ہے اور آفتاب میں غروب ہوتا ہے فقط ہر شمس دوسری ہے
 لکھا ہے سوال جب آفتاب غروب ہوتا ہے اس وقت اس کا نور کہاں جاتا ہے جواب چاند میں کہ چاند کی روشنی ہر شمس
 کا ہر سوال جب آفتاب چاند میں ہوتا ہے تو کہاں جاتا ہے جواب چرخ اور شعلہ اور آگ میں کہ ہر شمس عالم کا آگ کی روشنی
 سے ہوتا ہے سوال جب ہر شمس نہیں ہوتی ہیں تب نور کہاں رہتا ہے جواب آواز میں کہ بوقت تاریکی کے آواز
 کی سماعت سے آواز شدہ اور کار و بار ہوتا ہے سوال جب یہ چاروں نہیں ہوتے تب روشنی کہاں رہتی ہے
 جواب آواز میں کہ عقل سے کام کرتے ہیں اور یہ سب و اعلیٰ ہو کہ نہ کہ اس کی ضرورت ہر عالم میں ہوتی ہے فقط آواز
 اس کے بجا کرتے ہیں مرقوم ہے کہ راجہ بل پرست ہوتا ہے یعنی کہ وہاں سورج آفتاب یعنی غروب
 ہوتا ہے اور کیا آواز اس کا اور بہت جگہ اسی قسم کے الفاظ استعمال ہیں جب یہاں متحقق ہو گیا کہ زمین اور
 پانی تنہا کی اوٹ میں آجائیکا نام غروب سے قریب میں دجدا قریب فی عین جیتہ کے کچھ شک و شبہ ہوتا
 مگر جیسا اس کی محنت میں کچھ شک نہ رہا ایسا ہی غلطی میں بید کی آواز ہوا کے جو برہان ایک ہے
 میں ہے کہ کچھ شبہ نہ بید کی شرفی ہے کہ آفتاب ہوا میں علوم ہوتا ہے اور ہوا میں غروب ہوتا ہے اس سے
 کہ نہ کہ ہوا ایسی لطیف ہے کہ آفتاب اس میں کی طرح چپ نہیں سکتا اگر حال ہو جاتا ہے اور کا موجب فیہر بہت شمس
 تو کس وقت بھی وہ ظاہر ہوتا ہو کہ نہ کہ ہوا کا قور وقت ہمارے سورج کے درمیان میں حاصل ہوتا
 ہے۔ پادری نے شذر نے میزان میں اذراہ بوالہو کسی کے اس آیت پر کچھ اعتراض کیا تھا
 کہ سورج چار سو پچیس لاکھ کوکس زمین سے دور ہے اور دس لاکھ مرتبہ زمین سے بڑا ہے

اور قرآن کہتا ہے کہ دلیل کی برسی میں ڈوبنا تو ایسا ہی ہے جیسا کہ جواب اور سکر مولانا آل حسین علیہ السلام نے یاد رکھا ہے کہ
 از بسین تحصیل کی تھی اور بہت اذکوثر یا مایا اور جواب میں یہ فرمایا تھا کہ میں اس فقرے سے بہت خوش ہوں کہ
 یہ سو قابلیت یاد رکھا ہے کہ آفتاب کی طرح روشن ہو گئی اور معلوم ہوا کہ نادانی کے دلیل میں ہر بات کو
 ثقیل میں اور ثقیل کے سبب کو جس میں بھی ہو ناظر بعض میں بھی نہیں سمجھتی کہ تمام حقائق کو گناہ اور عیب اور عیب
 عوام اور قدرت اور انجیل میں جو اور کتنی عیب آفتاب عروبہ اور آفتاب طلوع ہوا کیا آفتاب کسی چیز میں گھس گیا ہے
 اور اس پر کئی تائید وہ تو ہمیشہ کلا ہوا ہے کیا کسی چیز میں گھس گیا ہے یا اور کیا کے نزدیک شاید جتنی لوگ ہیں
 محاورہ کہ کتنی ہیں وہ جہت میں اصل حقیقت یہ ہے کہ وہ نہیں جانتے ہیں یا اور کیا جو وہ نہیں جانتے ہیں اکثر دیکھ کر یا بعضی کو
 سے جہوں کے چار پر پھر کیا ہے یہ تو ہمیشہ کے سمندر پر ایک عظیم عالم آب ہو گیا ہے کہ آفتاب پانی سے طلوع کرے گا
 اور پانی میں رہتا ہے اور جس میں پانی ہی میں آیت کی میں بھی وہ اقرضے نے آفتاب کو دلیل میں دے کر
 دیکھا ہے کہ آفتاب کے سامنے اور کون دلیل میں گھس گیا ہے تو یہی حقیقت کی بات ہے کہ باوجود اس قدر نصیحتات نامہ مصلحت جو
 کافی کے پہلے کہتا ہے اس قدر میں کہ الفاظ یاد رکھا ہے بیسنا اعاذہ کیا مگر کثرت اس قدر تبدیل الفاظ میں کر دیا
 طریقہ ہے کہ جو جو لفظ یاد رکھا ہے بلکہ اس قدر الفاظ کی جگہ قائم کی کہ ان الفاظ کو سو زیادہ کرنا والی لالہ جی کی
 واضح ہو لالہ جی فرماتے ہیں کہ کون نہیں جانتا کہ سورج زمین سے کئی لاکھ کوس بالا اور بہت اعلیٰ ہو یا اور کیا
 نے لکھا تھا کہ لاکھ مرتبہ بڑا ہے اور وہ تمام لاکھ کوس دور ہو لالہ جی کو اور لیکھ زمین سے کئی کئی سو اسیوں
 سجائی لفظ دور لفظ بالا اور اس کی ایک ملائکہ لفظ اعلیٰ بھی لفظ بڑا رقم فرمایا اجالت میں یہ ہے کہ
 مقام پر لفظ دور کا جائز ہو یا لفظ بالا اور کہ قصہ ہم اس کی ضرورت نہیں اگر لالہ جی علم بہت سو وقت ہوتے تو
 ہم مشکلفہ کر کے نادان آدمی کے سامنے حساب میں تفصیل کلام تنسیع اوقات ہو یہ اعلیٰ ہو یا اور کیا
 زیب قلم کیا ہے محض بھول جانے تو مدار کلام ہے یہ عذر ان متفرع ہو جاتا ہے کہ جرم ہی اعلیٰ ادنیٰ پر کیا ہے
 اعراض کی نہیں آدھ ہر مطلب لالہ جی جو فرماتے ہیں کہ کون نہیں جانتا کہ سورج زمین سے کئی لاکھ کوس بڑا ہے
 سو زمین وہ ہسٹا کو جاتی ہیں یہ خلاف الحاد و صانع ہونے کے کہ دیکھنا اور جمل مرکبات کو نہیں جانتے کہ کون
 آدم کو زخم فاسدین مجذوم کہ سورج چاند سے ایک لاکھ جو جن یعنی چار لاکھ کوس بڑا ہے جانتا ہے کہ سورج نام ازہیا
 کا شئی کہندہ آکندہ قرآن میں جو خاں برہاسی مغول ہو جو قوم کے اندر جو کلمہ علم بہت میں سر میں ہو چکا ہے کہ چار
 زمین سے بقدر ۱۱۰۰۰ کوس تقریباً دور ہو کر زمین کو گرا کر اس کا علم ہو کہ بعد درمیان سورج اور
 زمین کے کئی لاکھ کوس کا ہو مگر بانی دہر انون کے قول پر شک و شبہ لازم آتا ہے کہ سورج تقریباً زمین میں
 ہوا ہو کہ نہ جب چاند زمین سے ۱۱۰۰۰ کوس دور ہو جو تقریباً زمین سے کئی لاکھ کوس چاند سے چار لاکھ کوس

بیجا تو حامل لازم آید کہ سرچشمہ زنی میں ہر سہا ہوا ہی ضابطہ اندر میں صبا گرواں جہل سوا کر کرنا بیجا تو
 برانوں کا کہ وہی بانی بندہ دن کا ہی کھنڈر جہل کے دل میں سرور پاؤں تک غرق ہو اور جیسا میا میا لہ یوں کی
 تقدیر کے اندر میں کسی کھنڈر میں ہوں کی طرح برائی لائیں پکڑی ہوئی ہوئے ہیں سہ ہند ہی سر
 بس قیس ماندہ مثل لہب سہو مرد مرل تلمذ و غیرہ تو ایک جہل بانی تو زبان کا جواب انکی دلیل پر محکوم
 کرنا تو رہا تو آپ جو دماغ میں کہ کئی لاکھ کوس اور پچا پور اور ایسے حالہ طلوع و غروب کو متفرع کرتے ہیں ایسی
 کمال جہالت کی کئی لاکھ کوس میں بلکہ اگر کئی پیم اور پچا پور ہی ہندہ لہی لہی طلوع و غروب کی نہیں پچا
 یہ امر مانجہ بہت حکم حس ثابت ہے تو آج تو نعت جہل کے آپ کیا سمجھ کر جہالت و حماقت کی تقریر کی ہو چہ
 کہ اس قسم کی جہالت اور سو سلاستہ اہل ہند میں مستند نہیں کر رہے تو دیکھیں سمجھ کر کہ اس تقریر میں آپ جہل
 بانی بندہ کو حامل ٹھہرایا دیکھا اجمار تو ان آیت ہی کے منہ سے آئیے مذکور کی بانی کو کتنا حق بنایا غور کریں
 کہ یہ قول نیکہ کا کہ آفتاب جب کہ کو شرف میں عروب ہوتا ہو مٹسی اسکی قرین اور پران بھی حال ایسی ہوں
 آجانی سے اور جاند جب جہتا ہو تو روشنی اسکی ترقی میں اور جان اسکی ہوا میں لہانے جو اور الگ جہت
 جانی سے تو پھر آفتاب سو جالسی ہے اور کبلی جب جگہ کو سطل ہوتی ہے تو روشنی اور پران اسکی ہوا ہوتا
 قرین ہونے کیسا جہالت کا قول ہو کوئی صاحب عقل ایسی بیہ ذوات کا قائل ہو سکتا ہے یہ کلام سراب جہل کی مٹاوت
 میں کہا تنگہ اسکی جہل کی نشتر کر دن جہالت اسکی نامہ شمس خیر روز کے جہان جو کچھ حاجت نشتر کی
 جہل سے نہ الیاس اور اقوال بندہ کے جو ہیں لعل کو انکھ بھی حال ہوا تو آپ انکی اصلاح کچھ کر لو بعد ازاں
 اسکا جواب دے کہ کئی لاکھ کوس بالا ہوتا آفتاب کا زمین سو موجب حالہ طلوع و غروب کہ کر کر سکتا ہو اور اگر
 میں یہ قول پچا میم ہو تو اور دوسری روشنی طلوع و غروب سترج کا حارم میں کیوں کر وجود میں آتا ہو سکتا ہے
 وجود خارج میں ہونا ہی نہیں یہ طلوع و غروب کیسا قائل ہو کہ ہر جہت میں ایک ہی تہ موجود ہوتا ہو جگہ ان
 قرائن و یقین کامل ہو کہ مشک مرض النجیو لیا آپ کے مزاج پر بہت خراب کیا اور پچھلے میں کہ شب فیل واضح
 آپ معانی طلوع اور غروب اور دوسری آیت کے کچھ اور سمجھ میں بہر خدا دی اور کی نشتر فرامی اور جو جہا ہندہ
 دکھائی کہ بہت آدمی آج اس قسم کے ضحاکات کے مشتاق ہیں قبولہ مگر کوئی کہو کہ فی حقیقت آفتاب کے طلوع
 اور غروب نہیں ہے بلکہ جہت تو ہم پستی اور بادیستی اللہ ہی کی ہو شاید کہ اندر جہل کے کہ مولانا علی حسنی عبادت
 یہ امر صحیح ہو مگر اگر واقع میں یہ بات ہو تو جہالت بالاجہالت ہو کیونکہ مولانا حسنی الفاظ یہ کہ نہ تمام جہالت
 کہ یہ مادہ کہتے ہیں کہ آفتاب طلوع ہوا آسمان سے اور آفتاب کسی چیز میں گھس جاتا ہو اور اس سے سرخ آتا ہو
 ہمیشہ غلام ہوا ہو کسی چیز میں گھس جاتا ہو اس عبادت کا مطلب یہ ہے کہ آفتاب بنو داد سے

چنانچہ جبکہ خود لالہ بی بی نے اقرار کیا ہے کہ ناراین بھگت جو خواب و خمر سے منور نہیں بلکہ ہر نبی با اعلان کئے
 ہیں کہ جو بارہا پاک کے باقی اشلوک بنائیں وہ اس کے بیان سے کہیں بھاگوت کے جو بھی اسکند میں ہو کہ پر نفسی نبی ناراین
 کے درجے سے پہلے بیدار کے پھر فرشتہ نگار ائمہ پندہ نام کی سپہا برہمنی شہر فرماتے ہیں کہ انہیں پندہ نام میں بیدار
 میں داخل تھا باقی میں بیدار نہ تھے ان کے رشتہوں کے بنائے ہوئے میں مہاتنگ کہ بعد از بعض جگہ نام بھی ان رشتہوں
 کے پاس جاتے ہیں اور اپنی افواہ کو دلائل سے لالہ کرتے ہیں ۱۲۰ لالہ سیاسی اسکند ایشاگوت میں منور کہ کشتی میں
 منور ہے کہ بیداروں نے اپنی بدو کے چہان تہ بیداروں کی اور بادیو اسکار اور بابا کے انہی جہت سے
 نہیں ملے اور لالہ بی بی بیداروں نے اپنی عقل کے موافق بیدار ہمیشہ بیان گوہن اور کیر کے سبب اپنی ضد جو بار نہیں آئے
 انہی بیان سے ظاہر ہو کہ بیداروں کے بنائے ہوئے پر اس سے زیادہ شہرت و موری صاحب تحفہ الہند کا کیا ہو لالہ کا نام
 اس امر پر بدو کہ خود بی بی ادنیٰ و موری کے گواہ ہیں یعنی کوئی پر چاہت کی بنائی ہوئی کوئی منور ہم کی آواز سے
 بنی ہوئی کوئی لفظ اور بیان و دل سے پیدا ہوئی کوئی برہما کی بنائی ہوئی کوئی ناراین کے بنائے ہوئے کوئی بیان ہی
 کے کوئی منور و رشتہوں کے بنائے ہوئے بیان کرتا ہے اب لالہ جی کو ادنیٰ کے دجوسی کی تسلیم میں کوئی مقام قدر کا
 فراہم دہری بات و دہری ہی ہم اس بحث کو سوا اجمار میں بہت دلائل سے طر کر چکے ہیں اور اس رسالہ میں
 بھی کچھ مختصر پیشتر پہنچ کر ہو چکی ہے قولہ خود مخالفین کی مستند و منور شاستر سوا زلیت و مساویت تبد کی
 ثابت ہو انہی منور شاستر فرات کے کسی نشان کا مستند نہیں ہم تو اس کو ایک لفظ کتاب سمجھتے ہیں چنانچہ اوپر ہم سب کا
 ادعا لکھ چکے ہیں وہ قرآپ ہی کی مستند کتاب ہو کہ جس سے ثابت ہو کہ برہمن بید و نکوآپ و آتش اور آفتاب سے
 لیا ہو صاحب پرنی لالہ صاحب کے اس جواب کی تریف میں یہ تقریر کی ہو کہ کتاب آسمانی در کام زمان و کام ملک سوا
 رسول ذات دیگر و اختصاص خاص و پس خصائص بیدار مذکور باد و آب و آفتاب چھ معنی دار و انتہا و استبرار
 متبرین ہیں کہ صاحب پر یہ لفظ یک مندرجہ باب دوم تحفہ الاسلام کو کہ لفظ جنم معنی عبادت خاص ازاد کیا گیا
 تھا لفظ جنم معنی معلوم ہو گیا انتہا لالہ صاحب پر اس سے کہ انی لالہ صاحب کی ہر لالہ صاحب لفظ جاگ منور ہو کہ
 عبادت مخصوص منور ہی اور عبادت برہمن واقع ہر لفظ جنم معنی قدس ہے کہ سمجھو اشاء و اقدار ہی فہم گذشت
 پر صاحب پر منور ہی ہوئی اور طرہ سے کہ لکھتے ہیں ایراد کیا گیا تھا ہر جہل مرکب سے یعنی ایراد کے لفظ جو
 اور جاگ منور ہو کہ کوئی نہایت معلوم لکھتے ہیں حالانکہ طرہ ایراد سے بہت ہیں اگر مفید کسی معلوم کے
 ہوا جہل مستند یا تر یا یاد اور یا جہل کے لالہ استہ ایہام مرفوع ہو کہ معلوم ہو جائے مطلق جگہ بلانہ کہ ہم
 یہ ہم سے پس لالہ جی کی ہر اس وجہاں ہو کہ مطلق جگہ کو معلوم قرار دینے میں اور اس جہاں پر خود لالہ جی
 کا صاحب پر یہ پر کرتے ہیں لالہ جی کی ہر اس وجہاں کہ غلطیہ عا صاحب نہی کا تو بھی ہے کہ

کتاب آسمانی تو بالخصوص پیغمبر کو ہزارہ میں اور بجا اور میری قسم کی عبادت میں مخصوص کرتی ہو اور اس کو دیکھنے
 اتمام جگہ کے جو عبادت مخصوص فرقہ بندی سے آپ آتش و آفتاب سے لینے کی کیا ضرورت تھی لہذا کتاب کا
 اور دن سے دلیل جلی اسپر کے برہما حامل کتاب نہ تھی بلکہ اصل کتاب میں اور دن کے محتاج تھے کہ جب تک
 اور دن سے کتاب حاصل کی تب تک شرائط دارکان جگہ کی جنگی تفصیل کتاب میں تھی اور ان کے اور یہ امر
 سنا فی نبوت ہو اور اس سے ظاہر ہے کہ بیدار ہو نہ ہو نہیں ملے اس کی جواب میں اللہ جی نے اول تو وہ یاد دہش
 کی جو ادھر نہ کر ہوئی پھر بعد وہ بہر کیفیت اور دوسرے اچھلو کے کچھ فرمایا ہمارا قول بھی ہو کہ ایک بار برہما نے
 لگاتار کیا تھا اور دوتا ہی ہو کل آتش و باد و آفتاب کو منصب ختم پیدا تھا کہ باہم کسی مسئلہ میں گفتگو شروع
 ہوئی کہ جسکی جیت ہو گئیں جگہ میں تاخیر در بیان آئی پس برہما نے دیکھا تمام اختتام جگہ کے دیو لو
 کے آئندہ ہو کتب بدیے لین اور نزاع رفع کر دی تھی پھر سب لالہ جی کی سخن سازی ہو جو ایک بات نے ثبات
 نگہی کی کہ اسکی سند کسی کتاب معتمد سولائی ہوئے بغیر سند محدود اکتھا قول اصلا لاین لحاظ نہیں پھر نزاع رفع کرنا
 امر آخری صاحب ہدیہ کا اعتراض بھی ہو کہ لینا بید کا افسوس کیا بسنی اگر محفل تمام جگہ تھا تو نزاع تہا نہ بید
 ہدیہ دن کے لینے ہو تو اور نزاع و بالا ہوتا ہے کہ رفع ہو جائے اس تقریر سے ظاہر ہوا کہ وہ عابدین شاہ کا بھی
 نہیں ہی جیت کہ لالہ جی توجہ کرنے میں بلکہ صاف ظاہر ہو کہ سنو خاطر جناب برہما صاحب کا نقوش بید سے
 اخص فی ظاہر تو آفتاب آپ وہاں سے منعکس ہو کر شرائط اور ارکان جگہ سے واقع ہوئی پھر صفحہ پر کسی کتاب نے
 آپ نولے میں کہ ہر چار بید کتاب واحد اگر کوئی ہماری مخالفت کرے تو اسکا قول لائق اعتناء نہیں ہے انتہی
 بیان آپ ہی نے ہدیہ دن کو ہر صورت بعینت حقیقت فرمایا اور باعتبار کہہ اور ہجر اور تمام کے مسند اور مسند اللہ
 کو الفاظ میں تعبیر کیا یعنی کتب بدیے لین پس خود آپ ہی کے بقول لایق اکتھا قول لائق اعتناء کے نہیں ہر ایک
 شک کہ بیک اور پیدا ہوا ہے غایت فرما کر اسکو رفع کیجی میں نے آپکے بہرہ دارن محمد بدین دیکھا ہو کہ دیو جہانی
 نہیں یعنی رو حالی میں اس سبب میری ذہن میں ایک یہ ہے کہ وہاں و فرزندین کتب و خط و کتابت کا کچھ
 کام نہیں وہاں بجز علم روحانی کے اور کچھ نہیں آئی پھر برہما ظاہر ہوا کہ وہ بھی محتاج خط و کتابت و تدوین
 کتب کی میں فری اسکی تشریح کامل فرمائی اور ہر اور آتش و آفتاب میں شیرازہ اوراق کا کیونکر مجسم شاہ
 ہے اسکا بھی جواب دیجی ہر ایک بات اور یہی ہے کہ آپ نے تحفۃ الاسلام میں دعویٰ کیا ہے کہ اور اس
 سابقہ میں اکثر بید کے حافظ ہوتے تھے لیکن کامل سے کہ موکلان آتش و آفتاب ہوا بالضرور خط
 ہونگے پس اگر کچھ بھی فرض کیا جاوے کہ مادہ نزاع کتب بدیہ میں نہیں بلکہ بھی ظاہر ہے کہ حالت خط کتب نے کوئی
 نثری اوراق لے لینے سے رفع نزاع کیونکر ہو گیا کیا حد قرن پر کچھ نزاع تھا آپ کے قول سے ظاہر ہوتا ہے

[illegible]

روایت کہ اندر دو دہن گویان کی تعلیم کی منع کیا کہ کسی سے نہ لے کر کیا تو برسر کار نہ لگا دو دہن اسی کا سرور کیا گیا
 کہ جو اندر بچہ تعلیم کر لگا دو دہن جو تباہ و گناہید دو دہن نے حب و توار نہ پایا اسی کی رائے دو دہن کا سرور کیا گیا
 اور گہوڑی کا سرور اسکے دہر پر رکھ دیا پس گہوڑی کے منہ سے اس دہن کو معلوم کیا جب اندر کو یہ حال معلوم ہوا
 اسی پر اس کا اصل سر لگا دیا آخر دیکھے یہ سب اجازت مان ماضی کی ہیں ایک جگہ حال نفسیر شکر اچا
 کا دیا کہ کہیں یہ بات لکھی ہے اور تم پر بودہ بنکند میں گہا ہو کہ اتنا کے غلام سے کرشن دل و دہر کی اور
 رام دل جس تہ عارف ہوئی اور دہی عارفون کو عزیز کر تھی تھی جہاں تک بنکند سام مید میں اگرش کرشن
 نے کرشن پسربہ بودایت کی اور یہ ترکیب جگ کی تائی چنانچہ وہ ترکیب جگ کی بھی اوس میں در قوم سے
 برہ دارن اپنکند حجر برید میں ہے کہ حکما کی ایسی ہی کہ سونے آدھی کو یک یک جگا اگنا دہی یکایک جگانے سے
 استعمال ہے کہ کوئی قوت انہی محل پر پونچھ نہ سکے پس اسارت باسماحت میں خلل ہو جاوے جو چاہے تجرب ہو اسی اور
 ایسی علت کا علاج اطبا سے نہیں ہو سکتا ہے بعضوں کی رائے ہے کہ عالم خواب میں خیالی صورت سمانی سے کر
 بھ قول صحیح نہیں آتھے اس قسم کی بہت باتیں ہیں اگر لکھن تو دفتر چاہیے بطور مشقے نمونہ از خرد از دہی
 چند امر پر اکتفا کیا گیا غرض کہ ان دو وجہ سے بہت صاف واضح ہے کہ یہ سب ایک زمانہ کے بعد پیدا ہوا
 مخلوق سے بنائے گئے ہیں اسکے جواب میں لالہ جی بہت گہرا کر اور حدس زیادہ حکما کی دست پا چڑھ کر خوب
 غصے کہائے یا میں بہت بنا میں مگر بن نہ آئیں کئی طرح زیادہ است دفع کی اگر ایک دوسرے کے خلاف ہوئی اولاً
 فرمایا کہ بد سے سلسلہ عالم کی قدمت جانی ہے اور تمام عالم میں اوزار و غیرہ ایک ہی ترتیب سے نمودار ہے
 میں ہر اس عالم کے بعد بھی سلسلہ عالم در ترتیب اوزار و نیزہ ایدہ آتی رہیگی پس کئی فصاحت وارہ نہیں ہوتی
 کیونکہ ہر اوزار عالم دو نو قدیم ہیں مگر فرق یہ ہے کہ یہ یقین خود قدیم ہے اور عالم از دہی سلسلہ از دہی اور
 ایدہ جی آتھے صاحبان عقل کی خواب میں انھماں کرتا ہوں کہ لالہ جی کی جہلی پر نظر فرماؤں میدون کے قدم
 پر تو صاحب اعجاز اعراض ہی کرتے ہیں اور میدون ہی سہی اس پر قول کو ثابت کرتے ہیں کہ جب اوس میں تھوڑے
 ہشیا ہی حادثہ کی بالفاظ ماضی خبر ہو جو دہی تو ظاہر ہے کہ وہاں اشیاء و محدث سے ہی بعد کے ہیں پس
 اولے وہ محدث ہیں اس میں یقین کچھ کہنا لالہ جی کا کہ سید و گن معلوم ہوا ہے کہ یہ قدیم ہیں اصلاً کافی نہیں ہیں
 حسن مزید کے ابطال پر صاحب اعجاز نے بر مان قائم کی ہے اسی خبر کو لالہ جی بطور دلیل کے واسطے لکھے
 بر مان صاحب اعجاز کے پیش کرنے میں اور یہ یہ صادرہ علی الطول ہے فرض کیا جاوے کہ میدون سے قدیم
 بد ثابت ہو لیکن ہر گاہ کہ انہیں میدون سے حادثہ اور وہیں میدون کا ثابت ہو تو صاف ظاہر ہو کہ وہ

تیرا سر جو تیرا کینہ جب خود آدھنیں یہ دن کسی حدت اور تکالیف ہو تو خود خود قدم کا قطع یا اطل سے پہر
 قدم شاہی سلسلہ عالم کو جو میان پیش فرماتے ہیں ایسی سویراں صاحب اجازت کہ یہ ضعیف نہیں تا فرما کر
 کہ سلسلہ عالم کا ازلا و ابتدا فرمنا شاہی جو ہر بھی جب محدثات عالم سے متاخر ہو جائیں دن کا ثابت ہو گیا تو قدم
 شاہی سلسلہ عالم کی مستلزم یہ دن کے قدم کی نہیں ہو سکتی اور یہ بات بدیہی ہے کہ یہ محتاج دلیل کی نہیں دیکھو
 مثلاً نہ جہاں سے چلتے ہیں وہاں سے چلتے ہیں اگر وہاں سے چلتے ہیں تو وہاں سے چلتے ہیں اور وہاں سے چلتے ہیں
 متاخر ہیں پس عدم شاہی سلسلہ عالم کی اور وجود غیر شاہی قائم منوں اور تدری و اسوں کا مستلزم اسکا نہیں کہ
 وہ مزاجم قدیم اور انالی ہوں میان ایک اور بھی قابل تحریر ہے جو حق ہے کہ اگر سلسلہ عالم کو ہم نیز شاہی ہوں
 کہ یہ یعنی اس عالم سے پہلے الٰہ عالم اور اس سے پہلے کھڑا الٰہی غیر الزہا یہ پھر بھی مطابق اصول ہندو کے
 قدیم کسی عالم کا ثابت نہیں ہو سکتا بلکہ جو عالم وجود خارجی میں آیا یا آجکا بالفرد حادث ہے ہو گا کہ اگر کہہ کر
 ہندو کے مطابق بھی کوئی عالم واجب الوجود اور استثنیٰ خالص ہے نہیں اور ہر ایک عالم سبب الوجود اور جب مال
 سے تو بالہ بینہ حادث ہے اور جب بعد از ثبات ہو گیا کہ جہذا عالم شاہی یا غیر شاہی وجود خارجی میں آیا تو دیگر
 سببے خب حادث ہیں تو جنہاں عالم میں خواہ اس عالم کے ہوں خواہ اور کسی عالم کے ہوں بلکہ ضرورت
 حادث ہیں اور جس کتاب میں کہ ان محدثات کی خبر الفاظ ماضی ہو گئی ہے وہ بھی بالضرورت حادث ہے کہ وہاں
 باب میں ضرورت لانے والے عقیدہ کی نہیں کہ وہاں مباحث ہمارا اس کتاب میں فرقہ دہر ہے نہیں ہو کہ جب
 ایسی لوگوں سے کہ وہ لوگ وجود خارجی تعالیٰ کے منکر ہیں اور چند کتاب میں کہ نہیں مسائل مسلمان لوگوں
 کے مرقوم ہیں جو وجود ہیں پس استغناء پر ہو کر محتاج اور کمال مسلمات متفق علیہ سے کافی ہے ہر چند کہ لالہ صاحب
 پرہنے سواد الجہار میں اس کے مسلمات سو حجت تمام کی ہو کر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں بھی الٰہی کو بعض بعض
 مسلمات کی طرف دانت کر رہا کہ وہ خواب غفلت سے بیدار ہو کر غور فرما دیں کہ عقیدہ قدم عالم کا سرسخت اور کتب
 مسلمہ کے جو ادبیاتی ۱۲ بھاگوت اسکندہ دہم کی بارہوی سورتی دیکھو کہ اس میں لکھا ہے کہ یہاں تک سنسار کو نت
 کہتے ہیں سو یہ ہرے ہوئے ہیں یعنی یہاں کہ شاستر والے جو عالم کو قدیم کہتے ہیں سو یہ بابت دہم ہیں جس
 جو ہر سوین سورتی سے کہ آدمین بھی لڑتے نہیں تھا اور انت ہی نہیں ہو گا انہو مختصر تفسیر سے پہلے ہی عالم تھا
 اور آئندہ بھی ہو گا اور جو کہ سرتیان مندرجہ اوہیام ذکر ہے اتفاق بلکہ متفق ان بیداروں کے اصل یہ دہلا
 شک موشہ کلام نیرانی میں تو پھر ان کے مخالف کسی شاستری کا قول قابل اعتقاد نہیں اگر کوئی کہے کہ
 قرآن مجید میں قصہ موسیٰ علیہ السلام و ابراہیم علیہ السلام اور دیگر قبض لہا بات افسیہ موجود ہیں حنا لاکم
 موسیٰ و ابراہیم علیہما السلام نسب حادث تھے پس لازم آیا کہ قرآن بھی حادث ہو مالا کہ جہود اصل

وقوت اور علم کے اور حقیقت جواب کے سوال کرنے کی کیا ضرورت تھی دیکھو ہر پادار ان پیکند سے جو
 جتنے قسم دو دہن اور اندر کا نقل کیا اوسیں لکھا ہے کہ روایت ہے کہ اندر سے دو دہن کو الم بعد لفظ صامت
 صریح اور بیان حکایت زمان نامی کے مطلق ہے اور کسب طرہ پر مشین گوئی پر محمول ہے مین ہو سکتا علاوہ براں
 سب مضمون ادکا اوسکی حکایت نامی ہونے پر گواہ ہے اور بالبدیہہ اقسام میں گوئی کو قطع کرتا ہے
 اور درباب جگانے سوتے آدمی کے جو یہ لکھا ہے کہ تجربہ ہوا ہے اور بعضو کھا یہ قول ہے الم آپ ہی فرمایا کہ
 سطح مشین گوئی پر محمول ہو سکتا ہے اس سبب بالبدیہہ بیان ہے کہ تم دین ان سوال جواب کے بعد ایک ایک
 وقوع سوال اور جواب اور تجربہ مذکور ہے گوئی پر اور پیش گوئی کا تو کوئی فریق نہ لعلی ہے نہ مضمونی بلکہ محض
 لفظیہ رد و لایل مضمونی صاف اس کا کار کرنے میں الغرض لالہ جی نے جو وہ جواب اس آخر میں دئی جواب ال تو
 محض ہے اور حوائجانی محض غلط اور محض ساری ہے اب ہم ان کے احوال پر قولاً قولاً مندرجہ ہوتے ہیں قولہ
 سلسلہ عالم کی قدیمت بائی جاتی ہے اتھو جنوٹی بات جو بید و نہیں کہیں نہیں لکھا کہ سلسلہ عالم قدیم ہے بلکہ صحت
 کے تسامع مقامات متعدد ہر مرقوم ہے کہ سوا اس ذات پاک کے اور کوئی خبر قدیم نہیں سب ثابت و قانی ہیں چنانچہ
 بحث مفصل سزا بجا میں مرقوم ہے قولہ اگر مخالفت قدامت سلسلہ عالم سے انکار لایگا تو بلاشبہ اللہ تعالیٰ کو درود
 ہر اسو بیتیر لا خالق ولا عالم ولا رازق ولا قادر مثل اوسکی ٹھہرایگا کیونکہ تغیر وجود مخلوق معلوم و مرزوق و غیر کے ثبوت
 خالق و عالم و رازق و غیر ناممکن ہے کہ امور مذکورہ اضافی ہیں انتھو آپ خاطر جمع رکھیں ہم آجکے سب توہیات کا
 جو ایشانی دیکھو مگر خدہ سوال آپ ہیں ادکا جواب اول و بجز اول یہ کہ کرشن کیتا کے آٹھویں ادبیات میں لکھا
 ہے کہ جو ایجاد کر فیلا عالم کا ہے اوسکا نام کرم ہے اتھو نیز ہین ادبیات میں لکھا ہے ذات پاک یا اعلیٰ
 کی فعل کا نہیں اد کوئی صفت نہیں کہنا ہے انتھو انما اپیکند انہیں بدیہ میں ہے کہ وہ ہر صفت نیکہ و
 سرور و انتھو جی آپکے اکابر ملت کا یہ عقیدہ ہے کہ خدا تعالیٰ کرتا ہے اور کوئی صفت نہیں رکھتا ہر صفت
 اسے منور ہے اور موجود عالم کرم ہیں تو آپکے اصول ملت پر ہر آئینہ لازم آیا کہ وہ لا خالق جمعی ہے اور لا عالم
 بھی ہے اور لا قادر بھی ہے پس آپ کس مرتبہ حسیہ اقرافن ہیر میں کر سکتی من دوں یہ کہ پیکند و غیر
 مقامات متعدد پر لکھا ہے کہ وہ مین علم ہے اور مقامات اوسکی جن ذات اور ذات صین صفات ہے اور تغیر
 وجود مخلوق اور معلوم اور مرزوق و غیر کے آپکے قبول وجود صفات ناممکن ہے کہ امور مذکورہ اضافی
 ہیں اور ظاہر ہے کہ جب و جیزون میں نسبت غیبت کی ہے تو عدم امکان ایک کا مستلزم عدم امکان و دیگر
 ہے پس لازم آیا کہ تغیر وجود و مخلوق و غیرہ وجودات نہیں ناممکن ہے لہذا ذات محتاج ہر وجود مخلوق کا اور جب
 محتاج نہ ہو تو واجب الوجود اور مستغنی منہا اب فرمایا کہ اسکا کیا جواب ہے اور چونکہ خود آپ کی مرتبہ میں

میں پیدا ہوا ہے کہ کبھی ایسا ہی ہوا ہو کہ کوئی شیء جو معلوم ہو جو نہیں ہوئی چنانچہ یہاں آپ کی
 کتب مشہور ہو سکتی ثابت ہو پس لازم آیا کہ ایسی حالتیں وجود ذات بھی ناممکن ہو جاوے اور جب تک مرتبہ
 وجود ذات کا ناممکن ٹھہر چکا تو لازم آیا کہ یہ کسی اسکا وجود ہی نہ ہو لالہ جی دخل فلسفہ میں اہل ہند کا
 کام نہیں علی الخصوص میں برہمنوں کا اسکی ہوس میں وہ بات ترازو میں بھی جائے رہتی ہیں کہ یہوے اپنی
 بھی گواہی جو ہنس کی چال سوم یہ فرمائی کہ جب آپ عدم تناسی سلسلہ عالم کے قائل ہوئے تو آپ اثبات
 واجب الوجود پر کیا دلیل پیش کر سکتے ہیں آپ کو بعض سراو دیوں نے یہ قوت سمجھ کر کہا دیا ہے کہ سلسلہ
 عالم غیر تناسی ہو ذرہ آپ کے بدن اور پرتانون کا یہ ہمت نہیں مہا بہارت کا سانت پر بدلیں
 اوس میں لکھا ہے کہ برہما یہ جگہ میں گفت کہ من اول از دل نو در تہ دوم از جسم نو سوم از کلام نو چہا
 از گوش نو و پنجم از بینی نو و ششم از بیضہ زرین و این مرتبہ ہمت است کہ ملازکمل نیلو فر فریدی است
 اس شے ثابت ہو کہ یہ ساتوان دورہ ہی پس ہر دورہ کو کتنا ہی غمت اور طویل فرس کہ وقت ہی جو
 سبب تون اور دار کا غیر تناسی نہیں ہو سکتا اب دیاس جی قیصری اپنکھد جہر بید میں حد و زمان
 بدلائل ثابت کرتے ہیں اور لالہ جی جو یہ فرماتے ہیں کہ بید نفس خود قدیم ہو اور عالم از روی سلسلہ ازلی
 وابدی ہو انہو جہر سرہ غلط ہی اس واسطے کہ بید نفس خود قدیم ہو نہ کی کچھ معنی ہیں کہ بید و جب انہو
 ہوا اور چونکہ لالہ جی صفحہ ۳۳ پر تصریح تمام لکھ چکے ہیں کہ کلام الہی عین ذات نہیں پس لازم آیا قدرت
 واجب الوجود کا علاوہ پران جو چیز کہ قدیم بالذات ہو وہ معلول اور مخلوق نہیں ہو سکتی حالانکہ
 برکت سو کہت اپنکھد جہر بید اور دیگر تصریحات بید سے ثابت ہو کہ تینوں بید یعنی رکبہ بید جہر بید سام
 خدا تعالیٰ کے نام یعنی اوم سی پید ہوئی اور ایسی قائم ہیں اور اوس میں فنا ہو گئی انہو پر بعض جگہ
 لکھا ہے کہ خدا تعالیٰ کی سانس میں بید بنے کہیں کچھ اور طر جہر بید الش بیدوں کا حال لکھا ہے پس حسب
 حسب تصریحات بیدوں کے مخلوق اور معلول ہونا بیدوں کا ثابت ہو گیا تو دھوسی قدم فراموشی
 بیدوں کا سرا سر جھوٹا ہر بناوٹ لالہ جی کی ہو اور وہ جو لالہ جی فرماتے ہیں کہ عالم از روی سلسلہ
 ازلی ابدی ہو اسکی مراد دریافت نہیں ہوئی اگر کچھ مقصود ہو کہ کوئی آن ایسی تھی اور نہ ہوگی کہ او میں
 سلسلہ عالم نہ ہو یعنی عالم ازلی قدیم ہو حادث نہیں ہو اور ابدی ہو فنا پذیر نہیں تو یہ مطالب تصریحات
 بیہ کے اور بھی تصریحات دیگر کتب مشہور ہنود کے جنکایان بہت مواقع پر ہو چکا ہے غلط ہو اور
 غالباً لالہ جی بھی اسکے بطلان میں غند کرینگے کیونکہ وہ خود مواقع عہدہ پر قائل حدیث و فتاویٰ
 عالم کو ہوئے ہیں بجا گوئی کی سکتہ آا دھیاس تیسر میں دیکھو ان میں مرقوم ہے کہ جب جہاں پر رہتی ہو چھین

نہیں رہتا ایک برہمن نہ بخار نہ پادری جس پر کار ہو مجھ پر سناؤ اس کو اوقت ہوتا تھا اسی پر کار ہوئی تھی
 پاپ ہوتا ہی انتہی یعنی جب قیامت کبریٰ ہوتی ہی کچھ نہیں رہتا اکیلا ذات بخت رہتا ہی جس طرح
 کہ مجھ عالم ارادہ سے پیدا ہوا تھا اس کے ساتھ رہتا ہوتا ہی۔ اور اگر وہ تھیں کہ ہر عالم سے پہلے وہ عالم تھا
 اس سلسلہ کی بنیاد نہیں اور ایسی ہی نہایت ہی نہیں جیسا کہ ایک عالم معدوم ہو جاتا ہی تو اس کی معدوم
 ہونے سے کچھ مانہ کے بعد دوسرا عالم پیدا ہو جاتا ہی اور ایسی ہی ہوتا رہتا تو مجھ بھی غلط ہی اس کو طے کرتے تھے
 کتب متبرہ ہنود کی ثابت ہو کہ دورات عالم اسی تک سات سو زیادہ نہیں ہوتی تو بدایت ثابت ہوئی تھی
 نہ ٹھہرا اور اگر عدم تھا ہی دورات کی ثابت بھی ہو جاوے تو بھی سلسلہ عالم ازلی نہیں ہو سکتا کیونکہ ہر عالم
 کی فنا کے بعد ایک زمانہ عدم کا ہوتا ہی تو سلسلہ وجود منقطع ہو گیا ازلیت کہاں رہی علیٰ ہذا ہی
 نہیں ہو سکتا اسی دلیل سے کہیں کہ ازلی وابدی اس کو کہتے ہیں کہ مستمر الوجود ہو جائے فی اور مستقبل
 میں اور جب دو وجودوں کے درمیان زمانہ عدم کا فاصلہ ہوا استمرار جاتا رہا اس ازلی اور ابدی ہونا
 سلسلہ عالم کا باطل ٹھہرا ہو مطلوب اب ہم مجھ کہتے ہیں کہ یہ پیدا ہوا اس عالم میں موجود ہیں آیا وہی ہیں
 ہیں جو عالم مذکور میں تھے اور یہ لالہ اندر من جواب موجود ہیں یہ وہی لالہ اندر من ہیں جو عالم ہی
 معدوم ہیں تھے یا نہیں اگر وہی ہیں تو اعادہ معدوم کا لازم آیا اور یہ محال ہو علاوہ بلان سب
 چیزیں کیا اعیان اور کیا اعراض سب قدیم ٹھہریں اور میدان اور اعیان و اعراض میں کیا
 فرق رہا کیونکہ سب ایک ہی عالم میں ہیں کہ بعد عدم کے اعادہ اونکا ہوا ہی اس صورت میں جیلہ پیدا اور کتب
 متبرہ ہنود کی کہ بہت عراحت کے ساتھ حدوث عالم پر اقرار کرتے ہیں غلط محض قرار پائیں اور اگر نہیں
 یعنی پیدا ہیں اور وہ پیدا رہتے اور یہ اندر من اور ہیں اور وہ اندر من اور تھے تو مدعا ہمارا ثابت
 ہو گیا یعنی حدوث ان میدان کا جواب اس عالم میں موجود ہیں ثابت ہوا ہو مطلوب اور یہ جو
 لالہ جی فرماتے ہیں کہ تمام عالم میں ادوار وغیرہ ایک ہی ترتیب سے ظہور کرتے ہیں مجھ بھی غلط محض اور خلاف
 کتب متبرہ ہنود کے جو ہم بہت مواقع پر مہابھارت اور جوگ تسست سے ثابت کر چکے ہیں کہ میدان پر فرق
 بندہ دیگر مبدل ہوتا ہی اور بار بار میدان میں تبدیل ہوتی کہی برہما جگہ کے دل سے کہی آنکھ سے کہی اس کو کلا
 سے کہی کان سے کہی ناک سے کہی مضیہ زریں سے اور اس مرتبہ کہ ساتویں دفعہ جو گل نیلوفر پیدا ہوئی کہی برہما
 صاحب حال خیر خود بچا لائے اور اس کو پوچھا چند چاند نے سیکھے پہر جب آنکھ سے ناراین کے پیدا ہوئے تو
 خود انہوں نے چاند سے کہی کہ علیٰ ہذا القیاس ہر عالم میں واقعات بطرز جدید ہی وقوع میں آتے رہے وہ بھی فصل
 سرچہ دہرم مہابھارت کی یہاں تک ہم نے دلائل آپ کو قول کی بطلان کی پیش کیں کہ جیسا کہ آج آپ مدعی ہیں

پر واجب تھا کہ واسطو اثبات اپنودعو کے کوئی دلیل پیش کرتے مگر آپ اثبات سوانچو دعویٰ فاجہ سے
 پس ظاہر ہوا کہ دعویٰ آپ کا محض نے بنیاد پر علی الغصہ والیسی صورت میں کہ اسکا ابطال پر دلایل عقلیہ درغلیہ
 قائم ہیں آپ ہم آپ کو بہت وسعت دیتے ہیں اور آپ سے مطالبہ دلیل عقلی کا نہیں کرتے اور آپ کو اجازت دیتے ہیں
 کہ آپ بید و ن سو اس امر کو ثابت کیجئے کہ عالم قدیم ہو اور سید قدیم بالذات ہیں اور ابد اسلسلہ عالم درظہر
 عالمیان کا ایک ہی طور پر باقی رہیگا لیکن یاد رکھئے کہ آپ کی کتب معتبرہ سے یہاں مراد یا جاتا ہے کہ فناء عالم دو
 طرح ہوتا ہے ایک بذریعہ نیت پرلے کے اور دوسری بذریعہ مہارپلے کے سو یہاں بحث مہارپلے کی ہے
 کہ آیا بعد مہارپلے کے جو کچھ ہوتا ہے وہ کس طور پر ہوتا ہے پس جب آپ کو کوئی دلیل بید سوانچو اور کسی معتبر کتاب
 سے پیش فرادین تو اسکا بھی خیال فرمالیں کہ متعلق مہارپلے کے ہونے متعلق نیت پرلے کے آپ سنو جواب
 شافی جبکہ پیشتر ہمنوعہ و کیا ہے کہ آپ کا یہ سمجھنا کہ خالق عالم اگر عالم سے پیشتر ہوگا تو اسکا لاخالق لا عالم
 لازمی ہونا لازم آوے گا کیونکہ صفات انسانی ہیں بد و ن وجود معلوم اور مخلوق وغیرہ کے تحقق انکا محال ہے اگر
 محض خام خیالی اور ضلالت ہے اسواسلئے کہ خالق کیو سطر قبل از خلق عالم عالم ہونا تمام مخلوق کا بطلان تفصیل
 ضرور ہے کیونکہ معلوم کے پیدا کرنا مخلوق کا غیر متصور ہے اور اس علم کیو سطر معلوم کا موجود ہونا بوجہ خارجی
 ضرور نہیں صرف ثبوت علمی کافی ہے اگر تحقق عالم اور وجود خارجی کے موقوف ہو تو ہر آئینہ در لازم آوے
 کیونکہ جب علم موقوف اور وجود خارجی معلوم کے ٹھہری اور وجود خارجی معلوم کا موقوف اور پیدا کر کے
 ہو اور پیدا کرنا ہر آئینہ موقوف اور پر علم کے ہو اسلئے کہ بد و ن علم باری تعالیٰ کے کوئی چیز ظہور میں نہیں سکتی
 پس در لازم آیا اس سبب لامحالہ تحقق علم کیو سطر وجود خارجی معلوم کا ضرور نہیں صرف ثبوت علمی
 کافی ہے اور ثبوت علمی کے معنی یہ ہیں کہ ذات واجبہ سمیخت الذات تمام اشیا پر مشتمل ہے اور سبب اس
 میں ہیں پس علم ذات کا بذاتہ علم تمام اشیا کا ہے اور جب ذات کو علم تمام اشیا کا ہو تو سبب اشیا کو ثبوت علمی
 حاصل ہے اور یہی ثبوت علمی تمام صفات کی تحقق کیو سطر کافی ہے کچھ ضرورت مخلوق اور موقوف وغیرہ کی
 بوجہ خارجی نہیں ہے شاہ خلوت کہ غیب از نخست بود سپر جلوہ کمر کرد و چست آئینہ عیب
 پیش داشت جلوہ نمائی ہمہ با خویش داشت ناظر و منظور ہم اور بود پس غیر او این عرضہ ہو کس
 جی چاہتا ہے کہ کچھ اور انداز کی بھی گفتگو کردن لیکن چونکہ یہ مسئلہ مسائل الہیات سے ہے آپ کو اسکا کچھ
 کی بھی استعداد نہیں کاش اگر بحث جی ہوتے یا بیاس جی ہوتے تو کچھ لطف گفتگو کا تھا دیکھو سیرا
 پر کرن جو گلبشت کا لبشت جی راجہ رام چند کو سمجھاتے ہیں برہم صانع عالم کا نہایت صورت عالم
 کی اسکی ذات نہیں تھی جب کثرت ہوئی بالفصل ظاہر ہوئے یا س جی تیری اپنودعو جبرید میں لکھتے ہیں کہ

وہ ذات تھی کہ اسکا کٹنا اور کرشنا کچھ نہیں کہا جاتا ہے اور مظنہ خلاف حق کہ وہ کٹنا اور کرشنا
اور داخل اور فعل اور متحول ہوا انتہا ان الفاظ سے بھی جو مدعا ہو اچکا فہم اور نیکو حریص تک بھی نہ پہنچے گا اور بلا
و شبہ بسبب تا فہم کہ آپ اور آپ کے احوال اس سرر عکس تصور فرما دیں کہ لہذا میں نے بیاس جی ہی کے قول کو تسلیم
کر کے زبان قلم کو بند کیا کیونکہ ادنیٰ ہونے سے نسبت اس قسم کے مسائل کے فرمایا ہو کہ نالایقون سے
ہمیشہ رہا رہا جانیے سے کہتا ہوں تیغ بولاد اغتیر + چون عاری تو سپر والپس گزرت + پیش این
شمشیر سے اس پر سیاہ کر بید تیغ را بنود جی + زین سبب میں تیغ کروم در خلا + تا کہ کچھ خوانی ہو
بر خلا + اگر آپ اس علم کے سائل کے سمجھو کاشوق ہو تو رنگ قلعہ عناد دل و در کے ازرا خلوت
دا حقا و کے کسی صاحب ایمان کی ملاست کیجئے سے پردہ بردار زر خسار کہ دیدن داری + سر آہ
نہ گریبان کہ شنیدن داری + ماسبا منبہ اسود کی زگوش برآ + اگر از مابوس نالہ شنیدن داری + لگے
اس سو آپ نے جسدہ نفرین جاہلانہ کی میں بھی نفرین آیکی جہالت پر دلائل قوی ہیں ہوا در
نوجہ ضرور نہیں قولہ ہر کیفیت جو کوئی معدوم محض ہو مکالمہ کر دی بالیقین مجنون ہو کیونکہ معدوم کو ایک
چیز ہر کرنا اور ایک چیز ہر باز کہنا سراسر مراق اور مایہ نولیا ہو انتہی لالہ جی ہنہو جواب آپ کو اس سوال کا
دی چکے غلام یہ کہ جو کہ اسکو علم مطلق کے اعتبار سے ایسی کوئی شے کہ وجود اسکا بالفعل یعنی کسی
میں از منہ ثلاثہ سے پایا جاوے گا معدوم مطلق نہیں ہو سکتی پس لالہ جی جو بیان لفظ معدوم محض کالائی میں
سراسر جہالت انگلی پر اب آپ بھی اپنی اس اغراض کا جواب دیجئے یعنی تیسری اپیکہ حجر سید میں لکھا ہو
وجود عالم سے از بدکار خاموش تھا جو لفظ سے پہلے اسکی زبان سے نکلا وہ پر نو یعنی آدم ہے
آسمان اور عالم فضا اور زمین پیدا ہوئی اور کو برہم کا بدن سمجھو انتہی ہر اداسی اپیکہ میں جو کہ بدلی کی
حق سے پہلے برہم محض تھا اسوقت نہ مشرق نہ مغرب نہ اسیا نہ تھی نہ نیپاچی نہ دلیل تھی کوئی
محسوس نہ کچھ حسہ و حدود و غرض کہ کچھ تھا لفظ وہ برہم تھا اسطر جہاں قیامت ہوگی اور سب فنا ہو جائے
وہ بغیر تغیر حالت اصلی پر رہے گا جب وہ تن تنہا رہے گا ادا اس بھی نہیں ہوتا انتہی اب فرمایا کہ میں
از پیدائش عالم جب مطابق تھو نہ مید کہ خدا تعالیٰ اکیلا تھا اور کچھ بھی سوا اسکو نہ تھا تو کیا آپ کو اعتقاد
میں وہ معدوق ایسی مثل شے تھی کہ تھا جو آپ نے نقل کی ہو اور یہاں کہ اسکا وہ ہم کے ۴۰۰ ادھیک
میں جو لکھا ہو کہ بروقت قیام قیامت کبریٰ کے جب کچھ نہیں رہتا تو پورن یر مدہ اکیسے سو تھے ہر تو پورن
انتہی اس سو تو وہ مثل شے تھی آپ کے پورن برہم پر عیاناً صادق الگئی ندری عنایت فرما کر جواب اسکا
دیجئے نا حاقبت اندیشی اور جہالت سے اولیٰ ازار آپ کے لکھ میں آئی کر دنیٰ خویش آمدنی پیش چاہو کن

را چاہو و پیش قولہ پھر فرل مصنف اجماع محمدی کہ بیدار شدن آتش و آفتاب کی مرقوم ہو غلط ہو انہو صاحب
 اعجاز کے اس دعویٰ کی تصدیق تو اس شخص کی گواہی کو ثابت ہو کہ آپ کے عقیدہ میں بانی بیدار ہی ہے
 درکہ ہوا و سیارہ جو چھٹی کرشن گنبا لکھتا ہو کہ بعضے کرم لائیدی دیو تو کوکبہ پختی ہیں بعضے آگین ہوم
 کرتے ہیں جو اس آئین پر چلتی ہیں حق سے متصل ہو ہیں اور جو بھند اسکو فعل کرتے ہیں دلیل و خواہش
 میں سی کر م ہیں جنکی تفصیل بید و نہیں لکھی ہو اور یہی سبب بجات کے ہیں پھر پرش اپنکھد اتہرین بید
 بھار کو کھیشد کی تقریر سوانح ہو کہ آگ و غیرہ کی پرستش شائع و ذائع تھی چنانچہ اب بھی ہوا سر اپنکھد
 کہ بید میں ہو کہ بچہ دیو تا جنکو عوام پرستش کرتے ہیں ظاہری اور برہمنی ہیں وہ جو ظاہر اور بیدار ہو
 سبکیا اور حقیقی ہو اندرون بدن کے ہو اور اس سے بیدار ہیں اولاد کی ہوتی ہو پس چاہو کہ آتما کو جو کہ
 اندرون کے ہو ظاہر اور بیدار کر تیرا لاجہان کا سمجھ کر تو بچے انہو بجاگو ت کے اسکند آاکے ادسیار ۲۸
 میں بہت مہارت کے ساتھ حکم پرستش متون کا موجود ہو سا لکرام اور بیروانی و غیرہ کی پوجا کے قواعد
 آئین مرقوم ہیں لکھا ہو کہ ساگری پوجا کی پریشان کے آگے دیو ہوا در بارم بار پر کران اور ڈنڈوت کر
 جو چتر ہوتے ہیں وہ پوجا بیروانی کی جو میری شکست ہو کرتے ہیں اور پرمیری پوجا کرتے ہیں انہو مختصر
 بعضیت کے سامنے سیان پرستش کا رکھو اور بار بار طواف اور ڈنڈوت کر جو آدمی ہر شب بار میں دو
 بیروانی کی پوجا جو میری شکست ہو کرتی ہیں بیدار ہیں بیدار ہیں بیدار ہیں بیدار ہیں بیدار ہیں بیدار ہیں
 اور بران کے ہیں رتدہ آفتاب آگ اندرون میں بہت سرخی آنگہ کا نام روزہ پانی آنگہ کا آنگہ بیانی آنگہ کا آنگہ
 جو سیارہ آنگہ کی آگ ہو سفیدی آنگہ کی اندر ہو بلک ٹوکی زمین ہو بلکا دہری بہت ہو بڑھنے کی سر کی کوئی تو
 ہیں اندر میں کے پوجا چاہو سو اس کو اور بہت مناسکتی متبرہ ہودین ہو جو ہیں جس کو حکم پرستش غیر خدا کا ظاہر ہے چنانچہ
 بعض بعض کی تفصیل ہمیں سوط الجبار میں کی ہو بخون اطلب اعادہ آکا ضرور نہ سمجھا گیا قولہ بید میں
 ہو کہ خالق عناصر چکان کا برم آتما ہو اور اسکی ذمہ دہی پرورش ہو انہو سہم اسو عمل قول کی تصدیق نہیں کرتی
 حوالہ اپنکھد اور بید کا جب لکھو گے تو ملاحظت کر کے جواب دیگا کہ آپ نے سمجھ لکھا ہو یا بیان ہی خیانت کی
 کر سہ فرمایو کہ بیدارن اپنکھد مجرید بھی دیکھا ہو اوسمین لکھا ہو کہ ہرن گر بھہ سنے پانی کو پید کیا اور پانی پر
 جو کھ جمع ہو کر سخت ہو گیا وہ زمین ہو گئی اور ہرن گر مہ کی ریاضت کرنے سے حرارت پیدا ہوئی اس حرارت
 سے آگ پیدا ہوئی آگ سے آفتاب اور آفتاب سے ہوا انہو بیان ہو تو خالق چار عنصر کا ہرن گر بھہ پایا جاتا ہو
 پھر اسی اپنکھد میں در باب نظام عالم کے لکھا ہو کہ ہر ہما بصورت آگ کی ظاہر ہوا اسوقت سوا آگ کو کوئی موجود
 نہ تھا اوسنے عالم کو پید کیا مگر پرورش کر سکا پس متفکر ہوا کہ اور کوئی پیدا ہو کہ ہر پرورش کر ہی پس ہما اندر

برن اور چند مان اور روڈ اور جہم اور مبادیو پیدا کئے جیسا کہ انتظام معاملات اور معاش دنیا و کائنات
 میں ہوتا ہے تو لیکن اور دور اور سورج اور بسوی و بونا اور جہم پیدا کئے جیسا کہ سرانجام خدمات غلاتی نہیں ہوتا
 فوزین دیوتا کو پیدا کیا کہ یہ کسی خدمت کرتی تھی انتہی مختصر پس خود میدون ہی سے بطلان قول لالہ جی کا
 ہو گیا ایک ہیچانی لالہ صاحب کی جو کہ کسی بیچ عا صرنا صرچکانہ رفم فرمایا ہے قولہ میدین ہو کہ پڑنا
 نے آفتاب و آفتاب کو خلق کیا جس کو پہلے کیا تھا انتہی مجھ بھی جو الہ نے نشان ایک عبارت زیب قلم فرمایا
 جو کہ صریح منافض عبارت ہے جو جس نے اور نقل کی قولہ اس سلسلہ عالم کی تہمت ظاہر ہے انتہی میں
 تہر سبھ پر آپ کی سبھ تو کیا سبھ جناب لالہ جی آپ کس خواب خرگوش میں ہیں اس کو تو تسلسل کی بیخ بنیاد کو کھنڈ
 لکھی کہ کد کدہ اس میں صاف نصیر ہے ہر خلق اول پر اور جب اولیت ثابت ہو گئی تو سلسلہ منہی ہو گیا اور یہ قول ہے
 ہو گیا مہا بہارت کے قول کا جس میں نصیریم ہو کہ یہ برہما ہا اور برہما سا توان ہو اس کا مطلب صاف یہ ہے کہ
 آفتاب اور آفتاب جو پیدا کیا تو وہ مانند اسی آفتاب اور آفتاب کے پیدا کیا جس کو اول پیدا کیا تھا پس
 اس سے زیادہ موت بطلان عدم تہا سلسلہ کا اور کیا ہو گا میں حیران ہوں کہ لالہ جی ایسی عبارت کے
 معنی کس طرح پرکس سبھ مان ہوا و منافعی عقل او کی مزاج پر بہت غالب ہیں کہ اس کو سبب کج بین ہو رہے ہیں
 ۱۔ ح و دکنہ مرد لا حمن کند + عقل ہائے نور و برزق کند + قولہ پھر میدین آیا ہو کہ پڑنا کو فون
 سے ہوا جلتی ہے اس کے خوف ہو سورج طلوع ہوتا ہو اس کو خوف ہو اندر دیوتا پانی برسانا ہو اس کو خوف
 ہو موت اس کو کام پر آما وہی انتہی جناب لالہ اندر میں آپ کا مجھ کا نام بیداری میں ہو یا نہ بیان خواب ہے کیا
 فی الحقیقت میدین بہ لکھا ہے کہ سورج طلوع ہوتا ہے مجھ کو خوب یاد آتا ہے کہ آپ نے اسی کتاب میں زیب قلم
 فرمایا ہے کہ ادعا طلوع و غروب آفتاب کی قلم خلافت و بطالت ہے کہ برعکس حکمت ذیاضی اور طبی ہوا
 خلافت واقعی ہے انتہی و درق لوٹ کر تو دیکھو وہاں تو طلوع آفتاب کی قلم گرا ہی اور بطلان تہا بہان
 درق ہی بعد و مر قلم کس طرح اسی گرا ہی اور بطلان کہ میں ایمان ہونے پر وہاں ہوا بہان ہی لالہ
 نے بلا حوالہ بید کے ایک عبارت دل سے بنا کر لکھ دی ہے جس تک نشان تہ میدکانہ لکھیں گے ہرگز لائق اعتبار کے
 نہیں قولہ اس کو دفع ہوتا ہے کہ ساری دیوتا پڑنا کے پرستار اور فرمانبردار ہیں انتہی اس اعتراض میں
 منفع نہیں ہوتا بلکہ زیادہ تر قباح عام ہوئی کہ پرستار کی پرستاری کا الزام لگا قولہ البتہ قرآن
 میں ہر کسی تنظیم و تکریم بدرجہ غایت تر فیم ہے چنانچہ سورہ انعام میں ہے کہ کل کار دیار زمانہ کے خدایا ہیں
 ہوا انتہی انفرادی حد تک ہر گز سورہ انعام میں ایسا نہیں اگر لالہ جی کذاب منقری نہیں تو اس آیت کو
 جس کو یہ مطلب بھی ہیں کیوں نہیں لکھا لالہ جی اپنا الزام اور ذہن لگاتے ہو دین شرمائی نہیں دین منقری

قرآن میں نہیں البتہ تفسیری ایک کلمہ جو بید میں موجود ہو صاف لکھا ہو کہ زمانہ نہیں سمجھ سکیں یا کوئی دلیل
برہم ہے کہ جو کہ جو سب میں جو اور سب میں ہیں وہ برہم جو سب زبان میں پیدا ہو اور میں وقت

اور اوس میں دس ہیں جو اسکو برہم سمجھ کر تصور کرے وہ سعادت یا دوسری انتہی دیکھیں گئے کفر عظیم کو سعادت
ٹھہرایا جو اور اعتقاد الوہیت زمانہ کا حکم نافذ فرمایا ہو یہاں سے تصدیق قول صاحب حجاز حبیبی چاہیے
نھی واضح ہوئی قولہ سورہ بقرہ میں لکھا ہو کہ مکافون اور کوہستانون کا طواف فرض ہے انتہی البتہ طواف
بیت اللہ کا حکم قرآن فرض جو کوہستان کے طواف کی فرضیت کا سورہ بقرہ میں ذکر ہے نہیں مگر فرضیت طواف
سے عبادت بیت اللہ بزرگ لازم نہیں آتی ایکو شرم نہیں آتی کہ ہر گاہ طواف اور دُڈنات اور پستش خنام کا
ایک ملت میں مکہ صریح موجود ہو جس کا یہی بحث میں ہو الہ بھاگوٹ مذکور ہوا پس آپ برہان طواف اور دن
کس منہ سے اعتراض کرنے ہیں لالہ جی کی اس بیوہ سرانی اور سب ہرزہ دہائیوں کے جواب سوط الجبار
ایر بدیۃ الامنام اور خلعت الہیہ میں بہت تفصیل سے مرقوم ہیں لالہ جی کی دعا بازی ہو کہ تقلید یاروں
کے جو جویاتین اور کوہ باریوں کی کتابوں سے حاصل ہوئی ہیں انہیں کو در زبان کر کہا ہو اور جو جویات
ایک دوسری گویاں ہیں انہیں صاف پہلو تھی کہ جاتے ہیں بھہ کچھ جوی مناظرہ کی نہیں باوجودیکہ یہ اور اعجاز اولیہ
قبل از تالیف اس رسالہ کے لالہ جی کے پاس پوچھ گئی ہیں اور غالب ہو کہ سوط الجبار بھی انکی ادب فرما ہوئی
ہوگی مگر با اینہما وہوں نے جو اس اعتراض واپسی کیلئے تویہ فرمائی تو ظاہر ہوا کہ لا جواب ہوئی یا انہیں سخت
نے شرمی کی بات ہو کہ یہ اسی اعتراض مردود کو زبان پر لائی اور زری گریبان میں منہ ڈال کر دیکھو بھاگوٹ
اسکندہ میں ہے کہ ناراین جی سنگھنار کے چرنون یعنی قدمین پڑی جب آپ کے محبوب و مفردش کا بھہ حال ہو
تو آپ کیا کسی پر حرف کہہ سکتی ہیں آگے اس سے جو لالہ جی نے بحث حدوث اور خلق قرآن کی کی ہو وہ سب
یادہ سرانی ہو باعتبار الفاظ اور اصوات کے کوئی شخص قرآن کو قدیم نہیں کہتا کیونکہ الفاظ و کلمات اور اصول
کیطرح قدیم نہیں ہو سکتی بلکہ ہم صاف اس کتاب میں اور پہلے رسائل میں بھی تصریح کر چکے ہیں کہ جن معنی
اعتبار سے ہم کلام خدا کو قدیم اور غیر مخلوق کہتے ہیں وہ ایک صفت ہو صفات ازلیہ سے اور اسکو کلام الہی
کہتے ہیں اور وہ عین علم ہو کلمات اور حروف اور آواز اور مرکب از کلمات و حروف اور ضمیر کو قدیم اور
صفت الہی سمجھنا مخصوص جہلاء و ہند کے ساتھ ہے جہاں بڈوگ ایک کلمہ میں لکھا ہو کہ بیداروم کے تین حرفون سے
مرکب ہوئی ہیں پس کمال حماقت لالہ جی کی ہو کہ شی مرکب کو کہ حکم بدایت اولیہ حدوث اسکا ضروری ہو قدیم
فرار دیتی ہیں پر تو ایک کلمہ اندر تین بید میں ہو کہ یہ لفظ اوم کا ایک کلمہ اور ایک تفسیری ہو اور برہان کی وجود
سے اسکا وجود پیشتر ہے اور یہی بید ہو اور ختم بید کا یہ ہم ہو انتہی اس کی اول تو حدوث برہان کا دوسر

رن اور چند زبان اور یہ کہ جب لفظ ادم تخم بید کا ہوا تو ہر آئینہ بید متاخر ہوئی لفظ ادم سے اور جب
 وہ وجود حادث لازم آیا علاوہ برآن جب خود ادم ہی ایک لفظ قرار دیا گیا تو یہ لفظ جو مرکب
 حروف سے اور صغیر اسکی ذات کو اور اسکے وجود کو لازم غیر مفارق ہو پس بالبدنہ حدوث اسکا بھی
 ضرور ہوا قولہ خیانت کاری صاحب عجاز محمدی کی دیکھئے کہ قول زندیقانہ ت بودہنی کا تسلیم کرنا ہی
 اور اسکی تہ پر چار تکبیر پڑھتا ہی اتھو صاحب عجاز قوت بودہنی پر اور آپ پر دونوں پر نہیں اثر کرتا
 مگر چونکہ وہ بڑی بڑی ہندوؤں کی مجلس سے اور وہ تحقیق دین ہندو دین بہت سرگرم ہیں اسلئے انکو قول
 سے ادسنے ہندو پر حجت تمام کی ہو آپسے میں برنوں کو انکی مقابلہ میں کوئی ایک جو کو ہی نہیں لیتا
 تمام بریلی کے ہندو انکو ذمت کرتے ہیں علم سنسکرت میں دیو لوگ بہت دستگا رکھتے ہیں پس ہر
 ایک کھنوسو وہ لوگ نامتبر نہیں ہو سکتی اور تہہ اسکا جو آپ بیان زبانہ لائی ہیں کیا خبر یہ کہاں سے
 بلکہ انکی خیانت اور دغا بازی سے کہتے ہیں اسچوٹی بات بیان کرتے ہو اور چونکہ ہنسے بیشتر خود بیدوں
 اور کتب معتبرہ ہندو سے حدوث بیدوں کا اور نہونا ادشکا پر م اکثر کثیر ثابت کر دیا ہو پس یہ مدعا ہمارا
 کچھ شبہات نہ بودہنی ہی پر محض نہیں ہو مدعا تو یہ تھا کہ بڑی بڑی فاضل اور عالم دین ہندو کے
 بھی ہمارے قول کی تائید کرتے ہیں اور جو کچھ ادھون نے لکھا ہو اسکو مدلل کیا ہو چنانچہ وہی لکھتے ہیں
 کہ رکبہ بید اگلے لوگوں کی سبھا کی زبان یعنی ہال و سہتا در عمر خور و سالی بنا ہو اسہیں کو یہ شک نہیں ہوتا اس
 دلیل کو انکی لالہ صاحب کے یہ طور پر رد نہیں کیا اسکی ظاہر ہوا کہ یہ بات اسکے نزدیک بہی سلم ہو اب ہم
 ان ہندوؤں کے قول کی تائید پر قول اور لوگوں کا بھی جو بیدوں کی زبان سے واقف ہیں نقل کرتے ہیں عا
 ہمارا یہ نہیں ہو کہ قول ادشکا سوتا کسی دوسری ملت و اقوام پر حجت ہو دی غرض صرف اتنی ہو کہ حوا
 انکہہ کا دیکھا ہوا بیان کہین اور اسکو بدلیل ثابت کریں اور ہرنا وجہ انکار کرنا انصاف سے بعید ہے
 ۱۰۰۰ میل موٹا سورٹ انیشٹن نے اپنی تالیف ہند کے پہلے تہہ میں لکھا ہو کہ بیدوں کے بہت سے بھجی لسی فر
 فصیح زبان میں لکھی ہو ہیں جس سے معلوم ہوتا ہو کہ وہ باقی اور تمام بھجوں وغیرہ کے نظم کے مرتب ہوئے
 سے بہت پھلکی تصنیف ہیں اور بعض اگرچہ قدیم زبان میں ہیں گر شایقہ اور فصیح سنسکرت سے خارج نہیں
 ہیں اکثر کی تصنیف اور کل کی تالیف کے درمیان بہت عرصہ گزرا ہو گا اتنی دیکھو یہ بھجوں اور مضمون
 سہانت بودہنی کا مؤد ایک دہتری کا ہی یعنی اکثر عبارات بیدوں کی غیر فصیح ہو کہ جس سے متا ظاہر
 ہو کہ بقول سہانت بودہنی کے وہ عبارات خور و سالی میں بنائی گئی ہیں اگرچہ اسی تہہ سے بھی معلوم
 ہوتا ہو کہ سرلیم جونس کی تحقیقات سے زیادہ تصنیف بیدوں کا ۱۵۰۰ برس پیشتر یا ۱۲۰۰ برس پیشتر نہیں جاتا

مسیح کے ثابت ہوتا ہے کہ لبر و کصاحب بھی بچہ لکھا ہے کہ مید ۱۳۰ برس پہلے جناب مسیح سی بنا کر دین لیل
 اونکی بچہ ہے کہ ہر ایک مید کے ساتھ جو رسالہ ہیئت کا لکھا ہوا ہے اس میں مقام راس سلطان دجیدی کا وقت
 تالیف جو قرار دیا ہے وہ ۱۳۰۰ برس پیشتر جناب مسیح سے تھا مگر بچہ لیل کافی نہیں کیونکہ کچھ ثبوت اسکا نہیں
 کہ مید رسالہ ہیئت کا وقت تالیف میدون کے لکھا گیا ہو ممکن ہے کہ جیسا کہ لبر و کصاحب نے حساب کیا
 ہے کسی ہستہ رائے میں اس میں اونکو تالیف کسی رشی کی یا بیاس جی کی سمجھ کر اور اونکی زمانہ کا حساب
 کر کے رسالہ لکھا دیا ہوا اور مثلی صاحب نے بہت دجودہ سے زمانہ پر اسر جی پر بیاس جی ۵۶۶ برس قبل از مسیح
 قرار پایا ہے اور زمانہ تصنیف میدون کا ایک مرتبہ کے بعد زمانہ پر اسر جی سے ٹھہرتا ہے مگر ہم مقام پر بچہ لیلی
 ہیں کہ خود میدون سے وضع ہے کہ تالیف اونکی سنہ ۱۱۰۰ کے بعد کی ہے کیونکہ انکے اچکھ جری میدون کی منتخب
 میں انہیں سے سنڈوک انکے اتھرن میدین مید لکھا ہے کہ شکر اچارج کی تفسیر میں یون لکھا ہوا اس سے
 ظاہر ہوا کہ تالیف میدونکی بعد زمانہ شکر اچارج کے ہے اور شکر اچارج کا زمانہ سنہ ۱۱۰۰ تھو فایت الاخر
 ہے کہ سنہ ۱۱۰۰ ہون پس اس پر ان قطعی سے زمانہ تالیف میدون کا سنہ ۱۱۰۰ یا سنہ ۱۱۰۰ عیسنہ ۱۱۰۰
 قرار پاتے ہیں ہر دوسری دلیل سببات بودہنی کی ہے کہ اکثر جگہ ان رشون کے نام بھی پائے جاتے
 ہیں جنہوں نے وہ عبارات بنائی ہیں اسکا بھی لالہ جی نے کچھ جواب نہیں دیا ہم جو ترجمہ انکے دیکھتے ہیں
 میں تو ان سے تصدیق اس امر کی پائی جاتے ہے کہ جو جگہ انت انکے اچکھ اتھرن میداؤسکی ترجمہ الباب سے ثابت ہے
 کہ پر جاپت کا قول ہے اسطیر چرمنس باد انکے اچکھ اتھرن مید کے ترجمہ الباب میں لکھا ہے کہ کتاب گونم پر
 کو سمجھایا برہم بیا او انکے اچکھ اتھرن مید میں من لکھا ہے کہ بموجب قول پر جاپت کے بچہ انکے اچکھ اتھرن میداؤسکی
 اور بھی جگہ ایسا ہی پایا جاتا ہے اور کوئی قرینہ لفظی یا معنوی ایسی نہیں گویا پر قائم نہیں ہے نہ کوئی قرینہ
 اس پر ہے کہ خدا تعالیٰ کیطوری طور حکایت کے حال مستقبل سے ہو جبکہ سببات بودہنی کا قول اور دلیل تو
 کے اپنی ہے تو صرف مید لیل قول لالہ صاحب اونکے قول کے رد کیو اسطو کافی نہیں آگے اس سے جو لالہ جی نے
 ازراہ خیانت اور دغا بازی اکثر اہل اسلام پر افرام کیا ہے جس تک کہ عبارات اونکی اور اونکی کنا ہون سے
 بالفاظ نقل کر کے کچھ جواب نہ دیا جاوے اور میں بالیقین کہتا ہوں کہ لالہ جی بھی اپنے دل میں انہیں
 افرار داری کو خوب سمجھتے ہیں اور اسی سبب سے انہوں نے عبارات کو بالفاظ نقل نہیں کیا ہے اگر دے
 اپنے نہیں مغتری نہیں جانتے تو لازم ہے کہ اب عبارات کو بالفاظ نقل کریں قولہ فرید الدین عطاء مصفا
 تقریر کرتا ہے النہ یہ سب ہرزہ دہائی لالہ جی کی ہے ہم بہت مقامات پر لکھ چکے ہیں کہ جس مقام کا یہ کلام
 وہ خارج از بحث ہے اس قسم کے کلام ہم سو جگہ میدون میں نشان دیکھتے ہیں مگر لالہ جی کی جہالت ہے کہ

کبار بادا اس قسم کے کلاموں کو احتجاج کرتے ہیں سرب مبداء لکھنہ جبریدہ دیکھو لکھا ہے وہ ذات جو روشن
 ہو کہ سب ہی منزہ ہو مگر شکم اور میں بھی وہی ہے اور جو ہوا یا ہو گا یا ہو ہی ہے تیری اپنکندہ جبریدہ میں
 بموجب سرفی مبد کے لکھا ہے برہا تو ہی لیشن تو ہی رد و تو ہی پر جابت تو ہی آگ تو ہی برن تو ہی پران تو ہی
 دیونا تو ہی ہوا تو ہے اندر تو ہی پھلی تو ہی خدا تو ہی جم تو ہے زمین تو ہی تمام عالم تو ہی آکاس تو ہی پھیلا
 ہے کہ نوالا ہر قسم کے فعال کا تو ہی صاحب عالم کا تو ہی علاوہ بران جبالا لالہ جی کی قابل غور ہے کہ اس
 مصرعہ کی مع خود ہمیشہ دوام آورد ویکہ سچہ تیری کہ تران کلام خدا نہیں اس حماقت پر انکی زری
 اہل انصاف غور فرما دیں کہ اس کو تو دعویٰ لالہ جی کا کی طرح ثابت نہیں ہوا بلکہ یہ مضمون تو سرسبز خلا
 لکھنے کا ہے اس کے اس جو حکایات تکذیب لکھتے ہیں محض یہودہ ملٹنی ہو کفار اس عہد کے اول اس
 عہد کے سب برابر میں آپ کیا اسلام اور قرآن کی تکذیب نہیں کرتے پس جابلون کی بات کچھ سنا لیں
 نہیں ہوتی دین تو تیرے لکھتے ہیں اگر لالہ جی کے نزدیک پند نان سبہات بود ہنی دین ہندو ہی ہندو
 اور ہندو نہ ہی ہون تو لالہ جی مستحق لکھیں کہ وہ ہندو نہیں ہیں اور مرد ہو گئی ہیں کہ اصول دین ہندو کا
 انکار کرتے ہیں مگر واضح ہو کہ جب تک بڑی بڑی نامی گرامی ہندو ادنیٰ سامنی دندوت کرتے رہیں گے اور انکی
 ویکہ سبب بزرگی ملت کے بجالانے رہیں گے یہ کہ آپ بجالانے ہیں تب تک اچھا توں پرگز مقبول ہوگا تو لہ
 نت بود ہنی تیر کا تمام ہندو کی راہ میں مرد و دیو کہ سب بر خلاف کلام مجبور ہی استہو جب تا نیک کلام بود ہنی
 بر تصریح اکابر ہندو موجود ہی تو قول لالہ صاحب جو ادسکو بر خلاف ہی محض ہے سو وہی لالہ جی اس ہندو
 نام لین جس نے نت بود ہنی کے قول کو رد کیا ہوا دیکھا کلام تو مطابق اکابر ہندو کے ہے اگر ادخا قول مرد
 ہو تو قول سب اکابر ہندو کا مطرود ہی چنانچہ تفصیل اسکی گذر گئی قولہ یہ میں یہ مطلب بتکار پایا جاتا
 انتہی وہی دو عبارتیں ہیں کہ بلاحوالہ سید اور ملا تہ اور شان کے اوکو ہر مرتبہ لالہ جی لکھتے تھے ہیں اور
 بحث ایشی منفصل گذر چکی ہو قولہ تفسیر حسینی میں لکھا ہے کہ قریش کہتے تھے کہ محمد صبر و سار ہے کہ وہ غلام
 میں قرآن یاد کر کے پڑھا جو اور اسی تفسیر میں ہے کہ قریش نربان تھو کہ ایک آدمی جو سب کا امام کی ہادی محمد
 قرآن سکھا تا ہونی لکھتے ہیں اس قسم کی صد غار وایات مستطرب میں اور ہر جگہ موجود ہیں قرآن کے
 نام مذکور ہیں خوبی یہ ہے کہ وہی اشخاص اولیاء اور علماء اسلام سمجھے جاتے ہیں مثلاً قرین الدین عطار و سیدین
 ناموری و فیضی فیاضی انتہی خاستہ رہا تیری اور دھانا تیری لالہ جی کی حد نہ گزرتی مغولہ کفار قریش کو کہ
 ازراہ قساوت قلبی اور فراطعان کے لالہ جی کی بکار بردہ اور مجاہدہ پیش آئی تھی اور اس قسم کی گفتگو
 لوگوں کے دہر کہ دیکھو لکھتے ہیں لالہ جی نے محبت پر کھڑے ہیں لالہ جی نے محبت استغدر تحلیف کی اور نام

تو عین نتیجہ صیحہ ہے و ہر مسئلہ دلائل علی ذلک اور آیت جو نام فرید الدین عطار کا بیان کیا ہے مجھے بھی آپ
 کی اقترا پر فائز ہی ہوں جو اشعار پر ملاحظہ سے اندر سر کے گہر میں آنسو آنکھ کا عاکہ ثابت نہیں ہونا اور حمید الدین
 ناگوری کا قول آیت نقل ہی نہیں کیا اور یقین ہو کہ نقل ہی نہ کر دے کہ نہ اسکی نقل میں آپ کی جو فراموشی اور گنہگار
 نامی خوب سر بازار ظاہر ہو جاوے گی اور آپ نے جو حمید الدین عطار کی اور علامہ الدین ہاشمی کا تذکرہ کیا ہے آپ کی
 جہالت ہی مجھ و دونوں نے فراموشی میں چنانچہ مباحثہ مولوی دلی اللہ کا علامہ الدین نہ کر کے ساتھ مطبع محمد علی
 لاہور میں چھپ کر شہر ہو گیا اور فیضی کا جو ذکر بیان کیا ہے قطع نظر اسکی کہ اکثر لوگوں کو اس کے اسلام میں
 ہے مجھ کو بھی آپ نے کوئی قول اسکا نقل کیا صرف خدا قدر اصراری کے بیان پر اتنا کیا گیا بعد ہی کہ خدا
 نے کسی کو ایسا حال فیضی کا شکر لکھ دیا ہو ہنر جو نفسیر سہدہ یوسف کی لکھی ہوئی فیضی کی دیکھی ہے اور اس
 عقیدہ سے صاف انکار کیا ہے اور اس نفسیر کو ذریعہ ترویج نجات کا ٹھہرایا ہے اور اگر کتاب میں اسکی جو دیکھی ہے
 اس میں بھی صاف صاف متفقہ قرآن ہے اور بالفرض اگر اسکی البتہ کہا ہو تو مجھ پر کچھ حجت نہیں کہ نہ پیشتر سے
 آثار علماء اسلام میں گفتگو کرتے ہیں پس قول اسکا ہم پر حجت نہیں بر غلات قول برہمان اور مذہب
 سبھا بریلی کے کہ وہ ہر آمیزہ ہندو پر حجت ہے کہ ہر آج کے آج تک کسی نے اونکو خارج از دین نہیں کہا نہ کسی نے
 اونپر کچھ اعتراض کیا اگر واقع میں آپ سچے ہیں تو کوئی کتبہ کوئی معجزہ کوئی صورت حال جو کس وقت میں وہاں
 خروج انگلی کے دین ہندو سے مراد ہو نشان دینے کو فلاں مطبع میں پہلے اسکی نشان ثبت میں چھپا ہے
 ہم آج تک دیکھتے ہیں کہ سب ہندو خاص بریلی اور درہلاد کے اذراہ بزرگی دین کے اونکی تعظیم کرنے میں
 اور اپنا پیشوا سمجھتے ہیں اونکو سامنے ڈنڈے بجا لانے میں پس مجھ کو آپ سے جس برہمن کا کہنا ہوا اونکی
 برہمن میں کچھ خلل انداز نہیں ہو سکتا بریلی شریف فیما بین اور اس مسئلہ میں آنسو گفتگو کی کہ یہ کلام نہایت غریب
 ہے مصارف سے برہمن جو ہندو زادہ کامین متکفل ہوتا ہوں کہ ہر شے میں ہر شے آپ کو عموماً کرتے ہیں بقول آنکہ لکھا
 بھی شہر ہوتا ہے اپنی مکان پر بند اگر اونکو سامنے جادو کے توبہ بان سے پانچ بھی نہ جھکیگی اور اسی سبب میں
 بالیقین کہنا ہوں کہ میری اس التماس کو آپ ہرگز منظور نہ فرماوے گا اور یہ کچھ خصوصیت منہا بریلی کی نہیں بلکہ
 راجہ رام موہن رائے جو علم سنسکرت میں از بس ماہر تھو اور اوزباق تو نہیں بھی دخل نہ کہہ سکتے اور ذریعہ ذرا
 بلا و مشرق مشہور تھو انہوں نے بھی صاف لکھا ہے کہ یہ کلام الہی نہیں اور یا ہر دوار کا نام نہ تھا اور یا ہر
 تھا کہنے بھی اونکی قول کی تائید کی ہو اور ایک جلسہ منعقد کیا ہو کہ نام آدسکا برہمن سراج ہے کلمہ عام ہے کہ
 خوب زور و شور سے پیش قدمیاں کر رہے ہیں اور انچو و عطا ادا تالین تمام ہندوستان میں سمجھو میں الغرض ہندو
 میں جو کوئی حنبلیہ علم و عقل ہے اسکو لحاظ معنائیں عبارت و تصریحات بید کر لینے کا مل ہے کہ یہ بید نہ تھا

کا کلام نہیں دیکھو اخبار انجمن پنجاب جلد ۲ نمبر ۲ مطبوعہ ۲۲ فروری ۱۹۱۸ء قولہ کہ یہ قصہ
 اصل تو یہ ہے کہ ہندو تاریخ کے بہت کچھ میں الزم طرفہ خیانت لالہ جی کی ہے کہ صاحب تحفہ الہند نے جو انکو
 میدان کے ابطال پر دلائل قائم کئے ہیں انکو مقدمات سے ترتیب کچھ ترمیم کیا بلکہ انہیں ایسی پریشانی
 کر دی کہ دیکھنے والے مخالفین پر جاوے صاحب تحفہ الہند کی عبارت ہم اور افضل کر چکے ہیں انہوں نے
 لکھا ہے کہ اگر ہندو یہ کہیں کہ ہندو خدا کے کلام ہیں اور برہاسہ ہو چکے ہیں تو اسکا جواب یہ ہے کہ تم لوگ
 تو تاریخ کے بہت کچھ ہتھیاری روایت کی حفاظت بالکل نہیں اتنی لالہ جی نے اسکو جس قدر اقبال سے شہرہ فرما
 کیا اور جو موقع اس بحث کا تھا وہاں کسی صاف گریز کر کے بہت اقبال کے بعد صرف یہ قول بنام ہندو کہ
 بخلاف اول عبارت کے رقم فرمایا یا انہیہ خیانت پر بھی کچھ جواب نہیں دیا چونکہ صاحب تحفہ الہند ہندو سے
 مطالبہ اس امر کا کرتے ہیں کہ اگر تم یہ کہتے ہو کہ ہندو برہاسہ ہو چکے ہیں تو اسکی سند لالہ جی کے مطالبہ سے
 ہو چکی ہے اور اولیوں کے نام بتاؤ کہ برہاسہ کس کو بتاؤ اور پھر اس سے کس پر ہو چکی ہے اسکا سلسلہ تہہ
 بہت تو دور کرو و مگر یہ تم سے گریز نہ ہو سکیا کہ تم تاریخ کے بہت کچھ ہتھیاری بیان کچھ روایت کی حفاظت
 نہیں کچھ معلوم نہیں ہوتا کہ راہی میدان کے کون میں اور کسی آدمی بن لالہ جی اگر یہ باتیں جو ہتھیاری بیان
 ہیں مگر جواب ہی سادہ ہیں سب ثابت ہو گیا کہ واقع میں یہی حال ہے جیسا کہ صاحب تحفہ الہند نے لکھا ہے اور
 طرفہ یہ ہے کہ لفظ تاریخ سے جو عبارت میں صاحب تحفہ الہند کے واقع ہوا ہے قصص اخبار سمجھو حالانکہ اصل
 ملت کی اصطلاح میں علم تاریخ سے علم قصص و حکایات مراد نہیں بلکہ عالم حالات رواۃ اور حاملان اور مالک
 دین مراد ہے غرض کہ جب ہندو سے یہاں نسبت حالات حاملان دین نہیں کہ کوئی شخص کس عرصہ میں
 اور کس دین کو اختیار کیا اور وہ کیسا شخص تھا پس اس دین کا کیا اعتبار ہو اور اس دین کی کتابوں کا
 کیا اعتبار ہو اور ان پر کیا اطمینان ہو کہ آیا وہ کتابیں جیسی کہ مؤلف نے نالبت کی نہیں ایک دستور ایسی ہی
 میں باید یا متون اور کاتبوں اور ناظرین کے ہاتھ سے انہیں غیر تبدیل ہو گئی اور اگر تبدیل ہو گئی تو کون
 مقامات پر ہو گئے مثلاً ایک انکبہ کا تذکرہ ہندو اور لکھا ہے کہ چند نسخوں کا مقابلہ جو کیا گیا تو ایک دوسرے
 مختلف ہیں پس یہ نہیں معلوم کہ کونسا صحیح ہو اور کونسا غلط ہو پس ایسا دین اور ایسی کتب دین اصطلاحی
 اعتبار کے نہیں لالہ جی پر لازم تھا کہ اول سوال کا جواب دے اور انہو سلسلہ رواۃ کا مضبوط ہونا ظاہر فرمائے
 اسکی اد کو جو کچھ اہل اسلام کی روایت کی حفاظت پر اعتراض کرنا تھا کرتے رہے کہ اپنی تو کچھ خبر فی اوستا
 کے ساتھ پیش آئے مگر کیا کریں جواب سوال کا تو کچھ اپنی باتیں نہیں رکھتے اگر مشائخہ بھی مگر تو جیسا کہ اگر ہم بازار
 کیونکر لکھا دین خراب ہم انکو مشائخہ کو بھی دیکھتے ہیں فرماتے ہیں کہ سورہ کہف میں لکھا ہے کہ جو چاہو

کی بندش کے لئے ذوالقرنین نے دیوار آہنی بنا دی جس پر عجیب و غریب دوا میں نفل کرتے ہیں کہ یا جوج و
 ماجوج نوح بن یافث کی اولاد میں انہیں بعض کا قد ساٹھ گز لبا سیر اور اکثر کا اس سے بھی زیادہ ایک دو
 یا جوج و ماجوج سے ایسا ہے کہ اونکا اندام طول و عرض میں برابر ہو برخی ایسے ہیں کہ ایک کان اٹھ مہر ہو
 اور ایک بچاتے ہیں پیراؤ میں سو کوئی نہیں مرنے تک کہ اپنی نسل میں ہزار جوان جنگی نہیکہ لے لے فقط دو کو وہیہ خبر
 لئے بنیاد محض ہو انتہو کسی نے نہیں لکھا کہ نوح بن یافث کی اولاد میں ہیں نوح بن یافث کوئی نہیں گندنا ہے
 لالہ جی کی خیانت ہو کہ دم بر سرہ غلامی پر واجب تھا کہ کسی تفسیر یا کسی تفسیر کا نام لکھتے جسے اس کا لکھا تھا
 اوسکی عبارت بلفظ نفل کرتے ایسے سند باتوں کا جو اگرچہ سیر جب تھا پھر بھی ہم کہتے ہیں دیکھو کہ غصیل
 روانہ کو ایسی عجیب کاری کہ ہماری نچتہ کاری سے سکندری سے بھی زیادہ مستحکم اور مضبوط ہے جیسا کہ قسم کی خبر کو
 علم اخبار سے جو ہمارے بیان مخصوص ہے یا نچتہ میں تو ہم بلاتالی کہہ تے ہیں کہ لا اصل ہے کیونکہ جب ایسی اخبار کا ہم
 صاحب دینی تک منتہی نہیں دیکھتے تو ہم اس قسم کی اخبار پر مطابق اصول علم اخبار کے مصلحا حکم صحت کا نہیں
 کر آپ فرمائیں کہ مصاہرات میں سات پر فصل موجود ہر مین لکھا ہے کہ چونکہ حالت سکندریہ در جمیع موجودات
 سرایت کر دہ بود ہوں بیاس ادا بخواند آواز جواب بیاس از ہمہ چیز می بر آید از ان است کہ در کوہ و جنگل
 ہر کہ صد بلند کند آوازی آید انتہی دیکھو تو کس قدر جہت ہے چٹیل میدان میں آواز کہان گوئی جی اور ب
 روانی سے آتی جی اور مکانات محاط اور پیار و زمین جو آواز گوئی جی تو کیا سبب سکا سرایت حالت سکندریہ
 ہو کیا سکندریہ یوں بیشتر پیار و زمین آواز نہیں گوئی جی تہی پیراؤ میں پر ب میں ہو کہ ماہ و آواز کا دچہ ہر مرضی
 رنگ کر نذر شد باز حسب ایما و دچہ کہ غسل سر نام نیر نہ کر و از ان مرضی نکاشد اگرچہ صحت یافت
 پیوستہ در نقصان میاند شبیکہ کامل میشود داغ سیاہ بر سینہ او مباد انتہی دیکھو کیسا جہت صحت بر این
 سلامت ریاضی کے ہو کیا بیشتر اس اندہ سے جائز ہمیشہ ایک حال پر رہتا تھا کیا بیشتر اس وقت کمال کے
 اوس میں یہ جو کچھ نظر آتا ہو نظر نہیں آتا تھا کیا علت اس نقصان و کمال کی بھی ہو جو مصاہرات میں تو ہم
 پیراؤ میں پر ب میں لکھا ہے کہ راجہ انت دیو در یک گام گذشتہ بود از جرم آن گام و در پای چٹیل جاری شدہ است
 دیکھو تو کس قدر جہت ہے اور طرہ یہ ہو کہ مخالف ہو در دن پر ب اوسی کتاب کے روان لکھتا ہے کہ رنگ پوست
 پیراؤ شکرت در طبع او چندان آب روان می شد کہ از دیگ شوی اوجو تا آب کہ از آن جملہ دریای چٹیل
 روان شدہ انتہی حالانکہ دونو مقبول غلط ہیں کہ بخزانہ کے علم سے صاف کذب و نون کا ثابت ہو میں پر ب میں لکھا
 ہے کہ سبیل بر بہر آب دریا سیکہ نم در کشید چنانکہ آب در دریا مسلمانانہ در دیوان نمایان شد بعد از کشتہ شدن
 دیوان ہر سبیل گفتہ کہ خزان کن کہ آب دریا بمالت خود عود کند سبیل گفت کہ آب ہضم کرم حالا انقدر

آب از کجا آرم دیوتا مانگلیشنہ باتفاق لشن کہ اور امار این گویند پیش بر سارفتند بر سار گفت کہ خاطر صلح
 دارند کہ بعد اندکے راجہ بہا گرت پیدا خواہند و بر او زندہ شدن بندگان خود گنگار از آسمان خواہا آورد
 او در بار پر خواہد کرد انتہو دیکہی کس قدر جوہر نامعلوم بھلا چھ ممکن ہر کہ گڑہ آب عالم سہو معدوم ہو جاوے
 ایک آدمی تمام گڑہ کے گڑہ کو ہضم کر جاوے ہر ایک نہر گنگا سہو وجود سمندر کا صریح خلاف ہر ایسی کتنی
 ندیان کو مین جاتی مین اور وہ اپنی حالت اصلی ہی رہتا ہر چہ مین پر مین لکھا ہر کہ ارجن چنان تیر دریا
 انداخت کہ دریا خشک شد دیوان را پناہ نہادہ در خشکی آوردند انتہو کتنا پیٹ بہر کہ جوہر ٹ بولاسے
 قطع نظر اور وجہ کے ارجن کو تو آب ہی لوگوں کے پانچہ کے مطابق زیادہ پانچزار برس تک نہیں
 گذرے اس زمانہ کی تاریخین نو ہر ایک ولایت مین موجود ہن خشک ہو جانا دیا کا ایسا امر نہا کہ کسی کو اسکا
 علم نہ ہوتا اس عرضہ مین تو صد ہا جہاز جاری ہوئی لگر دریا خشک ہو جانا تو یہ جہاز کہاں جتا اور اہل جہاز
 کس قدر مصیبت مین آئے ہر آدھیا سی ۲۳ کا شہی کھنڈ اسکنڈ پوران مین لکھا ہر کہ سورج ایک لاکھ جوہر مین
 اونچا ہر اور اسی قدر جاند سورج سوا اونچا ہر دیکہی کس قدر جوہر صریح ہر اور بر خلاف علم ٹیٹ کے علم ٹیٹ
 مین مہر مین ہو چکا ہر کہ کو اکب سیارہ مین چاند زمین ہر قریب تر ہر اور سورج نسبت چاند کے زمین ہر بہت
 دور ہر اور اس بنا پر صد مسائل متعلق علم ٹیٹ اور علم نجوم اور کسوف و خسوف متفرع مین ہر اس سہو مین
 کی عبارت نقل کی ہر اس مین لکھا ہر چاند جب چہا ہر روشنی اسکی برتن مین اور پان او سکے مہا مین بلجانبے
 ہن دیکہی کس قدر غلط مضمون ہر کہ کسر بر خلاف علم نجوم اور علم طبعی کے ہر ہر یہ ہر لکھا ہر کہ وقت غروب
 کے روشنی اسکی قمر مین اور پان او سکے مہا مین آ جاسے مین لکھو تو کس قدر مہوہ و بات ہو باوجود دیکہو
 ہی لکھا ہر کہ اسکی حالت مین قمر نہیں ہوتا ہر بھی ازراہ حیاالت کے یہ نہیں سمجھتا کہ حساب طالع و
 غروب کیا مین اور روشنی جو قمر مین ہوتی ہر وہ کچھ مہر اور غروب شمس کے نہیں علاوہ ہر استفادہ اور
 نور شمس سوا یا م مخصوص مین ہر ہر روز بلحاظ گڑہ ارض یہہ حال روشنی قمر کا نہیں ہر یہ مین یہہ کہ جب
 چاند اور سورج دونوں نہیں ہوتے تو نور سورج کا چراغ اور مشعل اور آگ مین جاتا ہر دیکہی کیا واپسی ہو
 ہر کہ اطفال کتب پر بھی غلطی اسکی ظاہر ہر مہا بہارت کے ہمہ پرست واضح ہر کہ ہر وقت ہر لگے گور
 جگ کے جب لشکر راجہ جہشتر اور راجہ سربان اور راجہ نمرالدیج سہو مقابلہ ہوا تھا تو اسوقت ہر کہ گور
 مانی اور سات گور دراپہ اور بیش گور سپ سوار اور تیس گور پیادہ فوج سربان کی تھی اور تین گور مانی اور
 تین گور آدمی لشکر راجہ جہشتر کے ایک تیر سہ سربان کے مانی گور اور تین کو بہنی لشکر راجہ نمرالدیج کا مارا
 گیا تھا اور یہ بھی ثابت ہر کہ سوار و اس قدر جمیعت کے اھر ارجن کی سپاہ یہی بہت کثرت سہو اسوقت تھی اور

اویسی زمانہ کے قریب اٹھارہ کوہنی لشکر کو ردون اور یاتودون کا باہم کرکر قتل ہو چکا تھا اور ایک کوہنی
 عبادت ہو ۲۱۸۰۰۰ نیل ۲۱۸۰۰۰ ارابہ ۱۹۶۸۳۰۰ سوار ۵۰۰۰۰۰۰۰ پادہ چنانچہ قلعہ سحر کی اودم
 پر بجا بہارت میں ہو دیکھو کہ قدر جہڑٹ میٹ پر کر دلا ہو یہ بھی خیال نہیں کیا کہ اس قدر جمعیت کی مدد سے
 تو تمام زمین ہندوستان کی بھی کافی نہو گی کیونکہ اندر دی جغرافیہ کے ثابت ہو کہ ہندوستان جہڑٹ بالا
 طول میں کشمیر سے واس کمار میں تک ۱۹۰۰ میل ہو اور عرض میں کرانچی سے سببیا تک ۱۵۰۰ میل اس میں آباد
 اور ندیان اور بہار کے آگے لیس کل میل کسر ۴۸ لاکھ ۵۰ ہزار ہو تو اگر کسی سبب ۱۹۶۰ میل اور
 کے پانچو م ایک کڑور سولہ لاکھ گز کل زمین ہوئی اگر کم سو کم ایک ناکی کے کھڑی ہوئی کے دھڑولش گز اور
 اس قدر ارابہ کی دھڑول اور پانچ گز کھڑی ہو کھڑی زمین متفرک کیا دی تو سات پدم گز زمین انہیں تین خیر
 کے کھڑی ہوئی دھڑول و کار ہو گی اور دھڑول و کار جو فروریہ حیوانات اور درخت اور پود و باش اور حوائج
 ضروریہ آدمیوں کے کچھ بچکا اور یہ تو ایک سر باج کے لشکر کا حساب ہوا لشکر راجہ جہڑٹ کا جو اس
 زیادہ ہو گا اور اور راجوں کے لشکر کا اگر حساب کیجئے تو تمام بیع مسکون بھی کافی نہیں ہو سکتا دیکھا لاکھ
 آپا نے اپنی کتب میں جو کمال اور لافظ کی ہر شاہ گوتی یاس جی کی اب آپ ہی لکھا ہے کہ اسی کتاب میں
 ایسی باریون لکھا اعتبار ہو اسکند پنجم بہاگوت میں ہو کہ راجہ پرہہ پر سننے زمین کی سیر کی اور رتہ پر
 زمین پر بہر اپنی بار راجہ پرہہ پات کے رتہ کے سپوں کی لیک مس سات دیب یعنی سات تعلیم اور سات
 سند ہو گئے انتہی پر اسکند نوین میں لکھا ہو کہ ۴۰ ہزار بیٹوں راجہ سیر کے دھڑول تلاش ہو گئے گشتہ جگ
 کے بہاگوت زمین کو کہو واکر یہاں سمندر دامن ہو رہی ہو گئے دیکھو کہ دونوں بائیں جہڑٹ میں اور ایک
 دوسرے کے خلاف کیا زمین ہو جو دہنی اور سمندر زمین کے بعد ہوتی ہیں اور یہی اسباب جو سمندر کے زمین
 مہا بھارت کے سمید پر ب میں ہو کہ جگ کا گھڑا ایک ستر زمین میں ہو نہا کہ جہاں عورتیں ہی نہیں مرد
 کوئی تھا ایک اسی ولایت تھی کہ در خون ہو حیوانات پیدا ہو تھو اور جوان ہوتی تھو اور آخر در زمین ہو کر
 ہو کر وقت غروب مرجا کر محض بہاگوت اور مہا بھارت اور اسکند پیران وغیرہ میں لکھا ہو کہ نہ مہا چل
 نے انہو جسم کو اس قدر بلند کیا کہ مدار آفتاب تک پہنچا اور سیر آفتاب کا ہزار دن برس سدا رہا مائع رہا
 تینری اپنیکہ جہڑٹ میں کہ آفتاب دھڑول حاصل کرنے رطوبت کی چکر کھاتا ہو اور پانی جو اس کی غذا ہو اس کے
 سبب زندہ ہو انہو دیکھو کتنا جہڑٹا جسم ہو اور خلاف حکمت ریاضی اور طبعی کو ہو پش اپنیکہ جہڑٹ
 میں ہو کہ جو شب کو اپنی منگوہ عورت سے صحبت کرتا ہو اس کا لطفہ ضائع نہیں ہوتا اور جو رات کا لڑکی پیدا ہو
 وہ مثل عالم باہ کی خوبصورت ہوتا ہو انہو دیکھو صاف جہڑٹ ہی بہت ایسا ہوتا ہو اور لطفہ رحم میں مستقر

نہیں ہوتا یا کچھ بد صورت پیدا ہوتا ہی بنا گوت کے تیسری اسکند میں لکھا ہے کہ سر بکر شمس ۶۰۰ کروڑ جاو
 کر کویش سرحد و عمارتوں کو لے کر ان کا نام لگا دیا آنتیو دیکھو کس قدر مریم جوت ہی جب ۶۰ کروڑ
 ہو تو ان کی عمارت اور عمارت کس قدر ہوگا اور پیرا دیکھو جاتیم ضرور یہ کہو کس قدر زمین درکار ہوگی اگر حساب
 تو تمام دیو زمین ہند ہی کافی نہیں ہو سکتی کیونکہ سوائی جادو کے اور قوم ہی مطابق نصرت کتب ہندو
 کثرت سے تھی الفرض اس قسم کی حکایات جو مریم جوت میں کتب ہندو میں ہند ہیں کہ اگر ان کو لکھا جاو تو ایک
 دفتر ضخیم چاہیے لہذا بطور شنی نمونہ از خرد اسی چند حکایات بیان مرقوم ہیں اب ہم کہتے ہیں کہ بالفرض اگر اس
 حکایت کو جو یا جرج و یا جرج کے باب میں آنتیو لکھی ہو تسلیم بھی کر لیا جاو تو بھی لالہ جی کس سا اسکی تکذیب
 کرتے ہیں یا طول قامت اور عرض کی بنا پر یا درازی کا فوان کی یا کثرت اولاد کی اول شق پر اگر وہ تکذیب
 تو ان پر واجب کہ قصہ راون وغیرہ کو بھی جہوشا قرار دیں اور شق ثانی پر بھی انکو تکذیب کی گنجائش نہیں
 کیونکہ جہا بہارت اسید پر بن مرقوم ہر زن دیو ہو گئے کہ من پستانہا ہی خود را کہ درازی چار کردہ است
 گروانیدہ ارجن را خواہم زد انہی جب بعض مخلوقات ایسی آکر نزدیک مسلم ہو کہ انہیں سو یکوت کی پستان لکھ
 چار کو بن کے درازی تو پہر آپ کس شہ سو درازی کا فوان پر اعتراض کر سکتے ہیں اور اگر کثرت اولاد اور درازی
 عمر پر آپ متفرق ہیں تو کچھ بھی بیجا ہو کہو تکذیب کر شنی جی کی حیات میں قبول ادب سامیہ ہم لاشی کہند اسکند پور
 کے ۳۰ لکھ انکو بیٹو پستے صاحب قبال نہیں پس مسند را دیکھو بیٹو اور پوتے اور کونکر مقابلہ میں تو یہ نہیں صبرا
 بہت ہی کم ہیں بنا گوت کے زمین لکھ سونا بت ہو کہ راجہ کے چند ہزار بیٹو قابل جنگ ایک زور ہو سکی
 حیات میں موجود ہو کہ عہد جنگ کو گھڑی کے ساتھ وہی ہو پیرا کو کیا مقام اعتراض ہو قولہ پیرزان افزار
 کرتا ہے کہ بود و نصاریٰ پوتیوں فرزند تہا قرار دیتو تھو مثلاً سورہ مائدہ میں ہو و قتالت الیہود والنصاریٰ
 نحن ابناء اللہ و احبوا و ظاہر ہو کہ کسی یہودی یا عیسائی نے ایسا نہیں کہا آنتیو جیل کو کو دی گون بہ
 نہا شاید کیوں کوئی لالہ جی ایسی احمق کیوں نہ کہ تو دیکھو پوتی اگر یہاں اعتراض کچھ بھی اہلیت رکھتا ہو یا کچھ پوتا
 باڈی فتنہ جکار شہ غلید آپ کے لکھ میں ہرگز فرو گذاشت نہ کرنے آپ نے انا جیل اور اعمال خوارین اور
 نامہا ہی پوس و یعقوب و بطرس وغیرہم گز نہیں دیکھو اگر دیکھتے تو یاد دہرائی کرتے لکھ کتب ترساقین ہم
 مدعا بہت مواقع پر ہو کہ چند مقام کی آپ کو بدایت کرتا ہوں کہ انکو لاطفہ فرمایو باب پنجم انجیل تھی درس اول
 ۸۰ در سہا ہی متعدد و باب ششم باب ۱۲ انجیل لوقا درس ۱۰ باب ۳ نامہ اہل یوحنا باب ۸ کتاب استنساخ
 صتیق درس پہلا اور درس ۱۲ باب ۸ کتاب خروج غرض کہ قصہ یقین اس آیت قرآنی کی ہزار جگہ کتب عہد
 صتیق و جدید سے ظاہر ہو مہربان بہت کثر مقامات کے دیکھو کی آپ کو بدایت کی ہر جگہ کتب عہد جدید و

اپنی بہتر پشت سود و زخم بہرے ہو خیر یہ تو جو کچھ ہوا سو ہوا اب آپ فرمائی کہ کرشن گنیا اسلو کہ ۲۷۸
 میں جو کہ تم پر ہمارے جہد ہو تمکو سجدہ کرتا ہوں انتہی جب دو برس کا بن چکا اور یہ سب ہندو باخفا و منہ
 برہما کی اولاد ہیں اور اسکا پوتا ہوا تو یہ سب اسکی اولاد ٹھہری حمایت نصاریٰ کو آپ نہ کیجئے اور جواب اپنی
 اعتراضات کا آپ ہی دیجئے کہ آپ نے واقع میں اداسی حقوق پاڈیوں میں نہایت سعی فرمائی درحقیقت
 حقوق مرہانہ کو خوب ادا کیا اذکی بلا اپنی سرپراد ٹھہرائی اور کوئی دقیقہ افترا اور وغابازی کا باتے
 نہ پھوڑا بہتر پشت سے جنم کو بہرہ دیا تو بہرہ دیا پاڈیوں کو تو خوش کر دیا اگر افسوس ہے کہ سپر بھی کچھ غم
 غلامی کا قائم آئی کرشن گنیا کہنوت نے ساری محنت خاکین ملائی مع حسن اور لیکو کو دینے پر بھی
 پہر صفحہ ۱۱۴ پر تحفۃ الاسلام آپ رقم فرماتے ہیں کہ ہر گاہ خدا ایتالی خوشان خود را در درجہ بی سینہ الخ
 لالہ جی بیان تو اولیٰ از اولیٰ میں آئی نصرتیوں کی خوب مدد فرمائی اہل اسلام پر اعتراض کر نیکو کو
 ہونے لگے پیچھے کی کچھ خبر نہ تھی خیال اسکا نہ کیا کہ پیشتر ایسا لفظ لکھ چکے ہیں کہ جسے مطابق تفسیر اعتراض
 کی خدا ایتالی کی رشتہ داری اور برادرئی اور خوشاوندی ساتھ مخلوق کے ثابت ہوتی ہو قولہ بہرہ
 نوبہ میں جو دقالت الیہود و غریزین اللہ مکر یہود کہیں نہیں کہا کہ غریزین اللہ ہی در نہ کتب یہود میں کہ
 آجک موجود ہیں ثبوت دیجئے کہ روایت ہذا اسرا سر خلافت ہے اور خامی طبع بانی قرآن پر بران
 قاطع انتہی سہ بہت تفصیل سے اس بحث کو سوط الحبار میں لکھ چکے ہیں لالہ جی اسکو ملاحظہ فرمایا ہوں اور
 مولانا آل حسن نے بھی استفسار میں جواب اسکا دیا ہے علاوہ بران لالہ جی جو ثبوت مفہوم آیت کو مختصر اور
 کتب یہود قرار دینے میں اور مطالبہ اسکا کرتے ہیں یہ ادکی حماقت صریح ہے صفحہ ۲۷۹ سوط الحبار جلد اول
 دیکھئے صاحب ہدیہ نے جواب اس اعتراض کا لکھا ہے کہ ہمارے دھرم میں بھی وجہ ثبوت کافی ہے کہ کلام اللہ میں
 مجیدہ مقولہ یہود کا واقع ہو پس جو کوئی دعویٰ کرے کہ یہ روایت خلافت اور کذب ہے ثبوت اسکا اسکو
 ذمہ ہے نہ ہم پر نہ یہ کہہ جاسکتا ہے کہ دعویٰ الوہیت ہر کتب کا کہ ہندو کی کتابوں میں ہر جہت
 ہو در نہ کتابوں ہر کتب میں ثابت کرنا چاہیئے انتہی لالہ جی ازراہ ہوا کہ کسی کے اس جواب پر صرح
 فرماتے ہیں کہ انکار کے لئے وجہ ثبوت در کا نہیں پس مخالف ہمسہ کیونکر وجہ ثبوت چاہئے ان
 مخالفین پر وجہ ثبوت کہ بدلائل قطعیہ ثابت کریں کہ مقولہ سورہ توبہ مقولہ یہود کا ہے ثبوت ذمہ ہے چاہئے
 انتہی سچائی لالہ جی کی اور نادانی اذکی فن مناظرہ سے ظاہر ہو ہم نے دریافت کرتے ہیں کہ کسے
 تکذیب میں یا بدن دعویٰ تکذیب کو محض منکر ہی میں اگر مدعی تکذیب میں تو ادنیٰ ثبات تکذیب ذرا
 ہو اور جو صرف منکر ہی میں تو مجرد ادنیٰ انکار سے یہ لازم نہیں آتا کہ مضمون آیت کا غلط ہو مثالی

ہو کہ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ چاہیگی تلکد میں جو قسم یہ جنوں کا لکھا ہوا ہے اور قصص و حکایات جو یہ دن اور
 ہزاروں میں مرفوم ہیں ہم اسکو تسلیم نہیں کرتے تو ایلا لہ جی اسکو تسلیم کر لیں گے کہ واقع میں وہ قسم غلط ہے
 قولہ ثروت بدمدعی چاہیے اتہو ہم آپ سے دریافت کرتے ہیں کہ آپ مدعی تکذیب اور مخالفت واقع کے
 ہیں یا نہیں اگر آپ مدعی تکذیب نہیں تو بحث ختم ہوگئی اور اگر آپ مدعی ہیں تو ثروت بدمدعی خود آپ ہی کے
 افراد کے مطابق واجب غلامدہ عام صاحب ہدایہ میں ہے کہ ہر کوئی خبر صادق نے یہ خبر دی اور یہ خبر محالاً غلط
 ہے یہی نہیں پس ہم پر واجب ہو کہ اسکو صدق کا اعتقاد کریں اگر کوئی شخص اسکی تکذیب کا دعویٰ کرے تو اسکا
 دعویٰ کا اسکو ذمہ ہو پس جب تک لالہ جی اپنے دعویٰ تکذیب پر کوئی دلیل پیش نہ کرے گا اسکا دعویٰ صدق
 خبر میں کچھ خلل نہیں آسکتا قولہ قطع نظر ازین بر تقدیر یکہ نسبت خبر بر اعتقاد صحیحہ ہو تو بلا تامل اسکو کتب عقائد
 اسے واضح ہوتا ہے کہ ایسا نہیں پس الضرر دہانی فرات کی خوبی تاہم دانی ہے اتہو اسکی سرپرستی چاہی ہو کہ
 علم آراء و ملل داخل کو متعلق تاہم سمجھہ ہو ہر ذری عقل و ہوش کو سمجھ کر اعتقادات کو علم تاریخ سے کیا
 و علم اگر اسکو علم آراء و ملل داخل میں کچھ بھی دخل ہوتا تو مانند اپنے ہستیاء اور سی فائدہ کے گرداب جہالت میں
 نہ پڑتے و کچھ کتب الفصول فی الآثار و الملل داخل جہان آدمین سے کہ فرقوں کو سنار کیا ہو دان لکھا ہو ذہم
 الصدوقیہ لیسوالی راجل نقیال لہ الصدوق و ہم قیولون من میں سائر الیہ و دان الغریزہ ہوا بن الصدوق
 الصدوق من ذلک بخلاف اکبر او کا نوا بختنا لیس اتہو اور اسکو مخالفت نہیں کہ کتاب شیعہ م میں لکھی ہو اور دیکھو کہ
 وہ اس فرقہ کے موطن اور مسکن کو اور نام نشان کو بہت ملاحظہ کے ساتھ بیان کرتا ہے اور یہی یہ بات
 کہ اسکی کتاب میں مجھ عقیدہ لکھا ہے یا نہیں اور اگر اسکا یہ عقیدہ ہوتا تو بالضرر اسکی کتاب میں لکھا جاتا
 سو حال اسکا یہ ہے کہ ہم رات دن برای العین دیکھتے ہیں کہ سب قوم ہنود کی آفت بت پرستی میں مبتلا ہیں پس
 اگر اب ہم یہ کہیں کہ ہنود بت پرستی کرتے ہیں تو ہم آئینہ قول ہمارا صادق ہو حالانکہ آپ بہت جگہ اسکا انکار
 کرتے ہیں کہ بت پرستی کا حکم ہنود کے اعتقاد کی کتابوں میں نہیں ہے بلکہ ظاہر ہے کہ بہت لوگ اپنے کتب عقائد
 خلاف کام کیا کرتے ہیں اور اسکو عبادت سمجھتے ہیں پس ضرر نہیں کہ جو کوئی کہہ لیا کام کرے وہ اسکی طبیعت
 کی کتاب میں ہو ہنونا کہ آپ کے نزدیک ملام الہی واجب الاذعان نہیں مگر یہ تو آپ بھی نہیں کہہ سکتے کہ وہ خبر
 نہیں یا البتہ وہ خبر ہو اور یہ بھی آپ نہیں کہہ سکتے کہ صدق اس خبر کا عقلا مستغنی ہے پس اس میں کسی
 طرح شک شبہ نہ کہ وہ خبر محتمل الصدوق ہی یہاں تک تو آپ بھی انکار نہیں کر سکتے غایت الامر یہ ہے کہ آپ
 صرف مجھ کہہ سکتے ہیں کہ جس طرح پر محتمل الصدوق ہو اسطور پر محتمل الکذب ہو پس لازم آیا کہ وہ نوعی احتمال
 صدق و کذب کا برابر ہیں اور جب وہ نوعی احتمال برابر ہیں تو جب تک قطع احتمال صدق پر کوئی دلیل فائز نہیں

کذب اس خبر کی یعنی بالجزم یہ کہدینا کہ یہ خبر جو سنی ہے اور کہی کسی یہودی نے ایسا نہیں کیا ایک
 قول بیدلیل ہے کہ لائق پذیرائی کے نہیں ہم آپ سوا اور آپ کے پیشوا پادری فدرسہ دریافت کرنے
 میں کہ آپ جو یہ کہیں کہ کسی یہودی نے ایسا نہیں کیا یہ کہنا از روی علم و یقین کے ہے یا از روی علم و یقین
 کے نہیں صرف مبنی اور تردد و اور دہم اور شک کو ہی اگر شق ثانی ہی یعنی مبنی اور دہم و تردد و شک کو
 ہے تو آپ کے حق میں کچھ مفید نہیں کیونکہ مجرد و محسوس و شک و تردد و مستلزم کذب خبر کا نہیں ہو سکتا بلکہ خود آپ
 ہی کا قول غلط ہے اس لئے کہ آپ کا وہ مقولہ بلکہ خبر یہ ہے اور جو خبر کہ از روی علم و یقین کے نہ ہو ہر آئینہ جو سنی
 ہے پس لازم آیا کہ آپ کا بھی یہ مقولہ جو نشانہ و دہم و مطلوب اور اگر مبنی اور علم و یقین کے ہے تو وجہ اس یقین
 اور بنا اس اعتقاد حازم کی بیان کیجئے آیا آپ نے اس نذر کے یہودی کی زبان سے انکار اس الزام کا
 جو اوپر عائد کیا گیا تھا بگوئی خود سنایا اور انکی کسی کتاب میں لکھا ہوا دیکھا یا محسوس یا اعتقاد کے آپ
 اس زمانہ میں کسی یہودی کے گہر میں جنم لیا تھا اور یہودی تھی اور اب بسبب شتی اعمال کے ہندو کے
 گہر میں جنم لیکر ہندو ہوئی ہو اور بسبب قوت ریاست کے مانند جو گیشرون کی واقعات غالب ہو گئے
 آپ کو یاد آئے ہیں ذری عنایت فرا کر مفصل بیان کیجئے اور اگر کچھ وجہ بیان نہیں کر سکتے تو مقولہ آپ کا محض
 بیدلیل ہے اور بیدلیل بات تو بقول لیشٹ حکیم کے یہ سہا کی بھی لائق قبول کے نہیں آپ تو کس شمار و تظار
 میں ہیں قولہ طلاق اور اعتاق ہے الخ لالہ جی ظاہر آپ کو رجعت ہے طرہ بچہ کے ایسی مجاہد بالطلاق ہو گئے
 کہ غرضش راقارب ہو بخلاف کر کے مخالفین کو سناسنا کر طلاق دینے کو کہنا شک طلاق دینے کو چاہئے لفظ طلاق
 تو پہلے ہی رسالہ میں پوری ہو گئی ہے کیا اس تکلیف کو اور کہیں روٹی نہیں ملتی جو آپ کے گہر طلاق ہی کہا
 پر پڑی ہے یہ سچہ لالہ جی قابل ملاحظہ ہے کہ لفظ اعتاق استعمال میں لائی میں ظاہر البتہ علی مجرد و فریہ
 میں تصرف نہیں کر سکتے قولہ بالفرض اگر عہد محمد میں کسی یہودی از روی تسبیح یا تشکیک اس طرح کہا بھی
 یہودی تو قابل طعن قطعاً نہیں ہے کہ دینیات یہودی سوا خارجی ہو انتہی سچہ لالہ جی کی قابل غور ہے میں حیران
 ہوں کہ دینیات اوکے نزدیک کس نام سے کیا وہ جب اور اوپاشنا اور کرم کو کسی دینیات سمجھتے ہیں اور
 جو چیزیں کہ موجب کفر اور شقاوت قطعی ہیں اور پھر نیز کو وہ داخل دینیات نہیں سمجھتے کیا لالہ جی کے نزدیک
 کلمات کفریہ از روی استہزاء یا شک کے کہنا کچھ مضر و مبین نہیں ہے اور ایسی کہیں والوں پر کچھ دینی شریعت میں
 تعزیر اور تہدید واجب نہیں حقیقت یہ ہے کہ لالہ جی نے اپنی دین کی کتاب میں نہیں سمجھیں اور علم و عقل سے
 قطعاً معتد ہیں فصل عمیری موجدہ مرم سانت پر یہ مہا ہارت میں قصہ میں اندر کے لکھا ہے کہ کو فرما
 دستور شغال می مبنی در ادل جنم بر مین بودم امانت میداد علوم میکردم ازین مرسغال شدم انتہی دیکھئے

کہ اہانت دین الیسا سخت گناہ ہے کہ جسکی ایسی سخت مزاحی اور چونکہ استہزاء اسلئے امانت ہے اور تنکاف و
 وقفات میں بالاتفاق موجب سورۃ خاتمہ ہے پس حکم بابت لایق تعزیر اور تہدید ہے اور کمال حرارت و بیداری
 لالہ جی کی ہے کہ اس پر مرکبیاں کیا کر کہ قابل طعن بھی نہیں سمجھتے مگر وہ اسکا قول بھی نسبت انکو دین حق
 بحساب ہے کیونکہ وہ اس پر دین میں ہے کہ صین اسکو کہ اے یاقین باطل ہے اگر اسکی اصل کے خلاف کوئی شخص
 بتلاستہزایا شک کے کچھ کلام کرے تو واقعی محل طعن نہیں قولہ جسو مسلمانان ہند حرکات جہال ہندو کو لائق
 طنز جانتے ہیں دوسری مصنف قرآن قابل اعتراض بنانا ہے انتہی بھلا مسلمان طنز کریں تو کریں اور ہندو کو
 مطعون فرما دیں تو فرما دیں کہ انکے دین میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر فرض ہے اور حق تعالیٰ نے انکے
 پیشوا میں دین محمد بن عبد اللہ صلعم کو سب خلق کی رہنمائی کیو اسطر مبعوث کیا ہے کیا خاص اور کیا عام دوسری
 بابت کے لئے بھیجے گئے ہیں یہ تو فرمائی کہ مہاراج سرکیشن جی سارنڈہ گیتا کو کیا ہوا انہما کہ اتباع مسلمانوں
 کا کر کے کہتا ہے کہ بیوقوف ہیں جو میری صورت بناتے ہیں اسلوک ۳۰۳ کرستن گیتا میں ہے کہ جاہل دیوتوں
 اور ستاروں کو پوجتے ہیں اسلوک ۳۰۳ میں ہے کہ نا عقل دیوتوں کی پوجا جو پہل پاتے ہیں ہر طرح
 الزوال ہے اور انکا مستر انکو ہر ہر گھبراہٹ ہو کر اصل مطلب و محروم رہی ہیں ایسی ہی کارندہ چلے گیا دنیا
 ساتی و دیکھی کہ مسلمانوں کی پروردگی کو سعادت اپنی سمجھ کر بڑھارن اپنکھد ہجر مید میں دیوتا پرستوں پر طنز کرتا ہے
 اور سرب سید اپنکھد ہجر مید میں بگ کر نیوالون پر لعنت بھیجتا ہے کیا جناب لالہ اندر میں صاحب یہ لوگ
 جنہر ان دونوں اپنکھد ون بن لعنت کی ہے کہ جہال میں نہ تھے کیا ایسے لوگ علماء اور خواص
 ہند تھے کیا انکو عقائد کی کتابوں میں دیوتوں کی پرستش اور دیوتوں کیو اسطر بگ کرما جائز یا واجب لکھا
 ہے دوسری غلطی ترا کر اس بحث کو شرح لکھنے مگر میں یقین جاتا ہوں کہ طبع والا اس مقام پر بلا شک و
 حشابت طالب ختم ہوا دیو اور آپ بخیرہ حوالہ پیش آدیں گے آپکو اگر کچھ بھی سمجھ ہوتی تو پاور بونکی تعلیم
 اپنی ات پت یہ کہنہ ہوتے پاور بون اور سرا دیون نے آپکو خوب آخو کہ بنایا ہے کہ اونکی ماتھے اچھا ایک
 کھلوانا آیا ہے جیسے بہشت آیکو سمجھا اگر سہارا سمجھا تو کیا اب سے سرکیشن جی کی نصیحت پر بھی عمل فرمایا
 بحث و مباحثہ آپکا کام نہیں کرشن گیتا پر عمل فرماؤ اور نون تیل پیچ کہاؤ آپکی نجات بحث و مباحثہ میں
 نہیں جیسا کہ کے دیکھا آپکو بنایا ہے وہی آپکو حق میں بہتر ہے قولہ ہر بہ الزام مصنف یہ کہ مسلمان
 بھی کہہ سکتے ہیں الخ وال تو اسکی کوتاہی عقل پر کیونکہ کتاب مذہب ہرن کتب دیونی کمال کتب متفقہ
 بر خلاف کتب یہود کہ ہنوز صفحہ روزگار پر موجود ہے انتہی سچ پانی لالہ جی کی تک بندی کی ہوس میں اپنی اصل
 بھی ہو گئی متفقہ ہے کاغذیہ موجود ہے تو دیکھ لیا مگر یہ نہ سمجھو کہ یہ خبر کتب کی ہے اور کتب لفظ جمع ہے ہر

خبر بھی جمع ہوئی چاہیے یہ کہا جاتا ہے کہ کتاب میں موجود ہیں کوئی یہ نہیں کہتا کہ کتاب میں موجود ہو شاید لاکھ سچی
 ازادہ جیل کے علوم جو بیسویں صدی کے کتب کو مفرد سمجھا جاتا ہے سب سے خبر مفرد لائق و نہ وہ تو بڑا سختی اپنی تین
 سمجھتے ہیں چراغ خود تالیف فرمائی ہو قجب ہو کہ ایسے کو تاہ عقل و دنیاہل ہو لگو کہ اگر چہ کئی خبر ہی
 آدم برد عا یہ تو ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ فرد صد و تہ کی کتاب میں صفحہ زمین سے مفرد ہیں بر حلات کتب ہندو
 کے کہ ہنوز صفحہ روزگار پر موجود ہیں قولہ عہد محمد سے آج تک یہود و عیساء پیش آتے ہیں اور آیت سوز
 توبہ کی حضرت کی خاتمی ریح دانی پر شاید لائے ہیں انہی صاحب حجاز نے ہنگام پر ایک مقولہ تفسیر کی ہے یعنی
 یہود میں اگر کوئی فرد غیر شاگرد ابن اللہ نہ کہتا تو اسی غرض میں یہود و عیساء پیش آتے اور اسی امر کو ادب
 تکذیب قرآن کے دلیل لائے اسکو جواب بن لاکھ اندر من باختر اردازی پیش آئی کہ ہم عہد محمد سے آج تک
 مگر یہ ہزار سرفرازی کہی اس عہد کے یہود نے بلکہ ہزار برس بعد تک بھی کسی نے یہود و نصاریٰ میں سے
 یہہ معارفہ نہیں کیا اسلئے کہ فرد صد و تہ مدت مذید تک بعد بعثت نبی کے موجود رہا اسوقت تک کہ کو
 مجال ایسے معارفہ کا ذوق نہیں ہوئی بعد صد و م سو چالیس فرد کے پادری ہند نے لبیب اللہ کے علم
 آزاد ملل و محل سے یہہ معارفہ پیش کیا اور لاکھ جی نے تقلید انہی سے کیا اگر لاکھ جی اس بات میں اقرا
 پر داز نہیں تو اپنی اس مقولہ کو ثابت کریں قولہ شاید کہ کسی یہود نے براہ ظرافت و لطافت کہا ہو کہ
 کہ انیت غیر دینیات سے جو پس حضرت ہزل کو بدل جائے اور فراحت کو نصاحت مانے یہود پر گرفت کر لگو
 انہی الحمد للہ و اللہ کہ خدا تعالیٰ نے اپنی قدرت کا لہو لالہ اندر من کو خود اود نہیں کی زبان و قلم سے جو بنا
 بنا دیا دیکھو او پر دعویٰ ادکا ضروریہ نہا یعنی ہرگز کسی یہود نے ایسا نہیں کہا میان او کی فطرت موجبہ
 ممکنہ عالمہ اپنی قلم سے آپ ہی لکھتی ہیں کہ شاید کہا ہو وہ اب فرمایو جناب لاکھ صاحب آپکا کونسا قضیہ
 ہے کیا سالہ ضروریہ یا موجبہ ممکنہ عامہ اگر پہلا قضیہ سالہ ضروریہ صحیح ہو تو دوسرا قضیہ موجبہ ممکنہ عامہ
 مستحیل ہو اور ضروریہ سالہ غلط ہو تو سب تقریریں آپکی لغو اور لاطائل ہو گئیں جب امکان اس قول ہو
 کا خود آپ ہی کی تقریریں ثابت ہو گیا تو پھر آپکو صحت آیت قرآن میں کیا کلام رہا آگے رہی یہہ یا کہ ازرا
 ہزل فراہ ایسا کہتے تھے تو اثبات اسکا آپکو ذمہ ہو نہزل و مزاح تو وہ تو امور ثبوتیہ میں کسی میں بیان
 آپ کا عذر و انکار بھی پیش نہیں جاسکتا علاوہ اسکو امور اعتقادیہ اصول دین میں فراہ اور ہزل ہی
 ہرگز جائز نہیں اور ہر آمینہ مستوجب سزا ہے اور تقریر اور تہدید ہی چنانچہ مفصل بحث اسکی مرقوم ہو چکی
 پس آپ اس تہدید و گرفت پر کس منہ سے گرفت کر سکتے ہیں دیکھا آپ نے اعجاز قرآن مکررین و اظہر غنیز
 کو کس کس خوبی اور کس اعجاز کے ساتھ انہیں کی زبان و قلم سے جو توف اور جاہل بنا یا ہو سبزی

اگر ایمان نہ لائے تو انکی فسادۂ قلبی ہو چکے کہ یہ سیدنی لالہ صاحب کی بھی بیان ظاہر کرنی منظور ہو تاکہ زیادہ
 ناظرین کو عجاز قرآن معلوم ہو جاوے اور آفراتے ہیں کسی سیدنی لالہ صاحب کی قاعدہ کہ جس پر
 کو جمع کرنا منظور ہو تا ہی تو ایک طریق یہ بھی ہو کہ یا نسبت کو حذف کر دیں پس بیان محل استعمال مجموع
 نہایت لفظ کسی کے ہمیشہ لفظ مفرد و تالیف لفظ مجموع کسی دیتے دی پری کو خبر جس ع کہ شب
 کو وہ کسی مشوق سود چار تا پچھ تو میں نہیں کہہ سکتا کہ لالہ جی اس پر جاہل بر وقت ہیں کہ ان کو قاعدہ
 جمیعت منسوب بھی معلوم نہ ہو تو انہوں نے تو چراغ نحو تالیف فرمائی ہو اور کچھ بھی نہیں کہہ سکتا کہ اردو
 اس محاورہ سے جاہل ہوں اکثر مسلمانوں کے پاس آتے جاتے ہیں گرافت میں عجز عجاز قرآن ہو کہ طاعین کا جمل
 انکار کر دیتا ہو یا فرماتے ہیں کہ نزل کو بدل جائے لالہ ظاہر ہے کہ نزل کے مقابلہ میں جہنم بدل جائے
 تو منجھد بدل کے ہر نہ مقابلہ ہو سکتا ظاہر کہیں لفظ جہ مقابلہ بدل کے لکھا دیکھا چونکہ تک بندی کا نہایت قر
 ہے لفظ مشوق میں خیال صحت کا ترا اور لام بڑا دیا مالتا فرماتے ہیں کہ فرائض کو نصاحت باجائز اور دیکھو
 مزاحمت سے یہ غلط ہو زیادتی مثلاً فوقیہ اس لفظ میں محض غلط ہے مگر تکبیر ہی کے غلبہ مشوق نے لالہ جی
 کی جہالت یا شک یا کی سپر مقابلہ مزاح نصاحت کا لانا حاقبت بالامی حماقت ہو مگر نصاحت الفاظ میں کیا
 مزاح بکلام فصیح ادا نہیں ہو سکتا لہذا فرض اس کلام میں غایت درجہ کی سچائی لالہ اندر من کی مانند فی نصحت
 کی تائید ہو کہ ایک بات بھی زبان سے نہیں نکلی اور نہیں ہو رہے مگر عجاز قرآن کہہ مشلوب لایقظون سناؤ کہم
 اَعین لایمیرون بہاؤ کہم اذان لایمکون بہاؤ لایمکون لایمکون لایمکون لایمکون لایمکون لایمکون لایمکون
 قولہ حدیث میں دام دہی کہ محمد صاحب بجا محمد رسول اللہ کے محمد بن عبد اللہ تحریر کیا اس حدیث سے ظاہر
 کہ محمد صاحب امی تہو انتہی خیانت پر داری لالہ جی کی لائق لحاظ کے ہو جس حدیث کے حوالہ سے لکھتے ہیں
 اسی حدیث میں عجز عبارت موجود ہو و لیس کین کین یعنی کچھ اسی طرح لکھا نہیں جانتی تہو اور کچھ
 نے لکھو پڑھو آدمی اب بھی موجود ہیں کہ صرف ایسا نام بقید ولایت خط فام میں لکھ لکھتے ہیں مگر اور کچھ نہیں
 لکھ سکتے ہر صورت نام کا لکھ لکھنا منافی امی ہونیکا اصلاً نہیں ہو قولہ شیعہ تو عدلیہ کہتے ہیں کہ محمد
 اکثر علوم میں ہوشیار تہو اور ستر زبانوں سے خبر دار تہو علوم سے خبر دار ہونا دوسری بات ہو اور لکھا پڑا
 ہونا آدمی حشیمہ درستی دے تو متفق ہیں اس پر کہ جو علوم کہ متعلق تحقیق مبدع و معاد کے ہیں اور اصل معلوم
 ہیں وہ جناب رسالت مآب صلعم کو حاصل نہیں ہو مگر اس قسم کا علم اصلاً منافی امی ہونیکا نہیں اور یہ قرآن
 لالہ جی کا ہو کہ شیون پر برپا کرتے ہیں کہ ستر زبانوں سے خبر دار تہو اور بالفرض اگر یہ بھی کہا جاوے کہ
 فی حقیقت ستر زبانوں سے واقف تہو تو یہی منافی امی ہونیکا نہیں اب ہم بہت آدمی نے لکھو پڑھو امی لکھتے

ہیں کہ فارسی اور اردو اور انگریزی سمجھ لیتے ہیں اور انہیں کلام بھی کر سکتے ہیں پس یہ صفت بھی فی اُمی
ہونے کی نہیں ہے قولہ ان روایات کی ضد و خلاف سوزہ و شکستہ میں ہے و کائنات مشکوٰۃ فیہ من کتاب و
لا یحکمہ بیک یعنی اس سے پہلے تو نے کوئی کتاب نہیں پڑھی اور اپنی ماہیت کو نہیں لکھی فقط انہو حق اللہ جی کا
دیکھو لکھ لیا صرف نام کا کس طرح نہ اسکی ہونا ہو کہ کاتب نام نے کوئی کتاب نہیں پڑھی اور نہ کوئی کتاب
لکھی آج ہزار آدمی ہم ایسی نشان دہی سکتے ہیں کہ جنہوں نے کوئی کتاب پڑھی ہوئی ہو نہ لکھی ہوئی ہو مگر نام
اپنا لکھ لیتے ہیں اللہ جی علم منطقی اور مناظرہ و مناظرہ و منافق محض میں اندازہ ہوا ہوسے دخل و معقولات کرنا
چاہتے ہیں مگر غیرت حق پر چنگلہ ایسی ہیکار اور تیر و تالی ہے کہ جہالت اور کمالات کی خوب ہی ظاہر ہو جاتی ہے ہر بلا غور
تو کر دو کہ یہ قضیہ کہ فلا نے شخص نے اپنا نام لکھ دیا کس قاعدہ و میزان کی روشنی میں ناقص اس قضیہ کا ہوا کہ او
پیشتر اس سے نہ کوئی کتاب پڑھی لکھی لالہ جی کہیں تو غیرت کو کام میں لائی ایسی بیباک بشرم تو نہ بجا ہی ہمارے
فیضوت مانی ہو عار ہو تو کرشن گستاخی پر عمل کر کر نون بل یہ کہا ہو اور علوم شریفہ میں دخل فرمایو کہ بقول
سر کرشن بھلا کیا کام نہیں قولہ سورہ انعام ص ۱۶۱ وَالَّذِينَ آمَنُوا هُمْ عَلَىٰ آثَارِهِمْ لَعَنُونَ أَنَّهُمْ قَاتَلُوا مُحَمَّدًا
یعنی جنکو ہم نے دی ہے کتاب وہی جانتے ہیں کہ یہہ قرآن تیرے رب کے پاس نازل ہوا ہے دیکھو یہہ اسرار
خلاف واقع اور برعکس تاریخ انہو بیکہ بدستی لالہ جی کی کا سہ ایسی پادری فخر ہے پران دونو جاپون کو کہہ
علم آراء و ملل و ملل و ملل زمین اور اس معاملہ کو لالہ جی جواز راہ جہل متعلق تاریخ سمجھتے ہیں بیکہ حماقت بالآخر حما
ہو اس امر کی مطابقت واقع پر ہماری پائین ہست دلیلین ہیں مگر چند دلیل سمجھ لکھتا ہوں اولاً یہ کہ پادری
صاحب کو بھی شاید معلوم ہو گا کہ منجملہ اہل کتاب کے ایک فرقہ عیسویہ کہ نبوت عیسیٰ اور محمد پر اقرار کرتے ہیں
اور یہ فرقہ کہہ رہا نہیں ہے قبل از بعثت عیسیٰ اور محمد کے موجود تھا ہر چند کہ انکو اعتقاد میں یہ ہے جو کہ
بعثت عیسیٰ کی منجملہ بنی اسرائیل کے ایک خاص قوم کیطیسرہ اور بعثت محمد کی خاص لطف عرب ہے لیکن حق
نبوت اور قرآن کا انکو کچھ انکار نہیں پس جب یہہ حال ہو تو آیا کہ یہ کی مطابقت واقع میں اور لالہ جی
اور پادری صاحب کی مخالفت حق میں اور حماقت میں کیا شک شبہ ہے وہ سری دلیل محمد بن اسماعیل بخاری نے
اپنی جامع میں بسند متصل مرفوع نقل کیا ہے کہ جب فیصلہ دیکے پاس تاجر جناب سالت تاج معلوم کا پوچھا تو اس نے حکم دیا
کہ جو لوگ رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی قوم کے بیان کسی تقریب سے آج ہوں انکو تلاش کر کے حاضر کرو چنانچہ ابوسفیان
بن حرب مع فاطمہ کذا ترشش کے اشعر مدین ہجریہ تجارت و ماں تہو انکو مع فاطمہ قریش کے حضور میں فیصلہ
کی حاضر کیا گیا تو اس نے فاطمہ سے پوچھا کہ تم میں اللہ کی قسم کون شخص قریب تر ہے اس شخص سے جو دعویٰ
نبوت کا کرتا ہے ابوسفیان کہہا کہ میں ہوں بادشاہ نے انکو اپنی پاس بلا لیا اور اور قریشیوں کو انکو بھیجے

کہہ کر کے زہان سے کہا کہ ان لوگوں کو سمجھا دو کہ میں عالی مرتبت کا جو بھرت کا دوسرا ہوا اس شخص سے جو چنانچہ
 مومن اگر یہ کچھ جھوٹ ہوئے تو تم تکذیب کی بجائے اوسنیان کہتے ہیں کہ خدا کی قسم جو کہ اگر مجھ کو اس امر کی خبر
 نہ دے گی کہ یہ میری ہر جی کہ اگر کہیں کہ اس جھوٹ بولا تو میں نے شک کی شان میں جھوٹی باتیں کہنا یا دشا
 ہو چکا کہ یہ شخص جسے محمد معلم نسب میں کیا ہی میں نے کہا کہ صاحب نسب ہے ہر اوسنیو چہا کہ یہ دعویٰ کسی قسم میں
 سے اس سے پہلے بھی کیا ہی میں نے کہا کہ نہیں ہر اوسنیو چہا کہ یہی اس دعویٰ سے پہلے کسی بات میں اس کو نہیں
 کہندہ سمجھا ہی میں نے کہا نہیں ہر اوسنیو چہا کہ اس کی آباؤ میں کوئی بادشاہ ہوا ہی میں نے کہا کہ نہیں ہر اوسنیو
 چہا کہ اس واد لوگ اس کا تابع ہیں یا خضعا میں نے کہا کہ خضعا ہر اوسنیو چہا کہ آیا بیڑہ تھے جاتے ہیں یا کہ
 ہوتے جاتے ہیں میں نے کہا کہ بیڑہ تھے جاتے ہیں میرا اوسنیو چہا کہ آیا کوئی بے دردا خصل ہو
 کے اس میں سے ناراض ہو کر پھر بھی جاتا ہی میں نے کہا کہ نہیں ہر اوسنیو چہا کہ آیا کوئی ہر جی کرنا ہی میں نے
 کہا کہ نہیں اور اب ہم اس سے ایک تہہ پر ہیں اب ہم خوف کرتے ہیں کہ شاید کچھ ہو کہ بازی کرے اوسنیان کہتے
 ہیں کہ کہی کا اس سے زیادہ ہیں بڑا نہ سکا اس خوف سے کہ یہ میری ہر جی میرا جھوٹ نقل کرینگے ہر اوسنیو چہا
 کہ تمہارے اور اس کے درمیان قتال ہی ہوا میں نے کہا ان ہر اوسنیو چہا کہ انجام لڑائی کا کیا ہوا میں نے کہا کہ
 کہی ہم اس سے کسی دہ ہر غالب ہر اوسنیو چہا کہ ہر دس جز کا تھو حکم کرنا ہی میں نے کہا کہ حکم کرنا اس کا کہ ہم
 صرف خدا بنائی کی پرستش کریں اور کسی دوسرے کو شریک نہ کریں اور نہ ہی کرنا ہر عبادت میں ان کی جنگو ہمارے باپ دادا پر
 کرتے تھے اور حکم کرنا ہر نماز و صدقہ و صدقات اور وفادار و امانت کا جب ہی یہ سب میں لیا تو زہان
 سے کہا کہ ان کو کہو کہ میں نے تم سے اس کو نسب کو چہا کہ صاحب نسب ہے اور یہی حال ہے نسبت ان کا صاحب
 و قوم کے باپ میں ہر جی میں نے کہ کسی نے یہ دعویٰ پہلے بھی اس کی قوم میں سے کیا ہی نہیں کہ نہیں اگر کوئی
 تم میں پہلے البتہ گندہا ہوتا کہ جس سے عوی کیا ہوتا تو میں سمجھتا کہ پر دہی اس بات کی کہتا ہو جو اس سے پہلے کی
 گئی بھی ہر میں نے چہا کہ آیا تم اس کو کسی بات میں پیشتر شہم کذب سمجھتے ہو کہ نہیں تو مجھ کو یقین ہوا کہ جو
 شخص آدمیوں پر جھوٹ نہیں بولنا کہ سطر حیر ہو سکتا ہو کہ خدا پر جھوٹ بولے ہر میں نے تم سے چہا کہ اس کا آباد
 میں کوئی بادشاہ ہوا ہی نہیں کہ نہیں تو میرا یہ گمان بھی غلط ہو گیا کہ شاید اپنی باپ دادا کا ملک چاہتا ہو
 پھر میں نے کہا کہ خضعا اس کو تابع ہیں تو یہی لوگ رسولوں کے تابع ہوتے ہیں ہر میں نے کہا کہ اتباع اس کی بیڑہ جاتی ہر
 تو یہی عالی و ایمان کا کہ دراز فزون ہوتا ہو جہاں تک کہ کامل ہو جاوے ہر میں نے کہا کہ دین کو ناپسند کر کے کوئی مرتد نہیں
 ہوتا تو یہی حال ہے ایمان کا کہ جب کہ اس کی محبت میں جاتی ہو ہر کوئی چیز اس کو ناراض نہیں کر سکتی ہر میں نے کہا کہ وہ
 دہر کے بازی نہیں کرنا تو یہی حال ہے رسولوں کا کہ وہ دہر کو بازی نہیں کرتے ہر میں نے کہا کہ لڑائی میں کہی جہر دہ

کہی ہم اوس پر غلبہ جاتے ہیں تو یہی حال ہے یوں کہ اگر استخوان لکھ جاتے ہیں اور عاقبت کار لکھی فتح
 ہوتی ہے ہر تم کو کہا کہ وہ حکم کرتا ہے اس کا کہ تنہا خدا کی عبادت کرو اور اوس میں کچھ شرکت نہ کرو اور یہی کرتا ہے
 شکوہ پرستش سے اس کی جسکو تمہاری باب دادا پوجتے تھے اور امر کرتا ہے تم کو نماز اور مستی اور عفاف اور
 ادائیگاہت کا اور یہی صفات ہیں نبی کی تحقیق میں میں خوب جانتا تھا اس بات کو کہ وہ نبی پیدا ہو گا
 لیکن یہ نہیں جانتا تھا کہ وہ تم میں سے ہو اور اگر جو کچھ کہ تم کو کہتا ہے تو قریب ہے کہ مالک ہو گا وہ سب کچھ کا
 مسکے پائون کہنے پر ہے اور اگر جسکو توقع ہوتی ہے کہ چھوڑ دیا جاوے گا اوس کو پاس تک تو بیشک اسکو ملے گا
 قصہ کرتا اور اگر تائین اوس کو پاس تو قسم ہے کہ ہر آمینہ دہو تائین اوس کو پاؤں کو الیٰ اخر الخدیش دیکھو حال اہل
 اگر ایسی ہی سند مرفوع متصل سے ہو و نصاریٰ دہو ہمارے ساتھ بیچارہ ہیں آدین تو البتہ گنجائش اور ایک
 بات بھی ہے یہ کہ بلا سند اور بلا ذکر رواۃ بطور مجادلہ اور مشاغبہ کے انہو دل سے باتیں بنا کر مباحثہ کو مستند
 ہر دین و دلیل سوم محمد بن اسماعیل بخاری کے جامع میں بسند مرفوع متصل مروی ہے کہ در قہ بن نوفل جو پہلے
 مشرک تھا اور پھر نصرانی ہو گیا تھا اوس نے حال جناب سالت آپ معلوم اور نزول قرآن کا دریافت کر کے
 کہا کہ ہذا الناموس الذی انزل اللہ علی موسیٰ مگر اوسکو اجل نہایت نذی کہ ابتدا اراہام نبوت میں اسکا
 انتقال ہو گیا اب دیکھو ہمارے ساتھ کیا کام تیری کو جو بات ہم کہتے ہیں اوسکو ہم ایسی سند حکم سے منسلک کرنا چاہتے
 دیتے ہیں کہ یہود و نصاریٰ اور ہندو ایسی سند سے اپنی ان کتابوں کو بھی بناتے ہیں جو کتب آسمانی قرار دیتے ہیں
 نہیں کر سکتے پس بمقابلہ ہمارے اخبار مستندہ کے نئے سند محض باتیں بنانا مسور ہے ماسی خاک اور آہا
 دلیل چہارم کتب عہد عتیق اور جدید میں بہت جگہ نبی آخر الزمان کی بشارت موجود ہے باوجودیکہ محرفین نے
 اوس میں بہت تحریف کی ہے اور اب بھی تحریف سے باز نہیں آنے اور عجیب عجیب غابا زبان کرتے ہیں کہ کہیں نام کا
 ترجمہ کر ڈالتے ہیں کہیں ایک لفظ کے بعد تفسیر اسکی درمیان دو خطوں ہلالی کے لکھ دیتے ہیں پھر دوبارہ جو کچھ
 چاہتے ہیں وہ خطوط بھی دہر کر دیتے ہیں لیکن باہنہ ایک ایسی وضاحت کے ساتھ خبر جناب سالت آپ
 کی موجود ہے کہ ممکن نہیں کہ کوئی صاحب عقل و نگوڑہ کر دہیں یقین نبوت جناب سالت آپ کا مگر جو کہ کسی خضر
 دنیاوی اور جب جاہ کے سبب زبان سے افراد نکرے اور ازراہ حد و عدا کے تذبذب پر قائم رہے ہر چند کہ
 لکھنا ان سب خبروں کا اس کتاب میں موجب قطعیل ہے اگر کسی شخص کو شوق او کو دیکھو کہ ہو کتب مباحثہ اہل
 اسلام اور نصاریٰ کو ملاحظہ کر علی الخصوص سند مولا نا آل حسن اور ازالہ الامام مولا نا رحمت اللہ اور
 اعجاز عیسوی ڈاکٹر وزیر خان کے جزام الدینی و عن سائر الملین خیر الخیر اور پھر بھی میں چند خبریں جو اس امر پر دلیل
 قطعی ہیں کہ علوی اسرائیل کو از روی اخبار انبیاء سابقین کے اوپر نبوت محمد مسلم اور حقیقت قرآن کے یقین تھا

یہاں لکھنا ہوتا ہے باب دوم سفر استعارہ تورات میں بنی اسرائیل کی طبعی خطایہ کہ فرمایا کہ تمہاری یہاں
 میں سے ایک نبی کا نام ہو گا جس کی خبر کی تشریح باب سوم سے لے کر اجمال حواریان میں اسطور پر مرقوم ہے
 کہ پیشوای زندگی را کشیدہ انداز اور از مردگان بر خیزانید خدا چیزا کہ خبر دادہ بود در بارہ وفات مسیح
 کامل کر دیس تو بہ بنامید و باز گشت کفیدہ تاکہ گمان شما مٹو شود و تاکہ زمان نازہ گیر از حضرت خداوند مباد
 جسے مسیح واکہ مذابہ شامیشود باز فرستد زیر کہ باید کہ آسمان اور اٹھا ہمار و تا وقت ثبوت اپنے خداوند بر بان
 پیغمبران خود از ایام قدیم فرمودہ کہ موسیٰ یہ بیان آگفت کہ خدا ہی خداوند پیغمبری را مثل میں از بر آسمان
 از میان برادران شامی مبعوث خواہد کرد و ہر چہ او بشما گوید شمار است کہ اطاعت نمائید و پیغمبرین خواہد بود کہ
 ہر کس کہ سخن آن پیغمبر را نشنود از قوم بر بدہ خواہد شد و یہی پیغمبران از مسوئل و متعاقبان او ہر کس کہ پیغمبر و تکلم
 نمودہ خبر از میں ایام دادہ و شمار ہر ان پیغمبران ہستید و ہر ان آن وقت کہ خدا یا ہر ان مامون کرد
 چون ابراہیم گفت کہ یہی نبی فاعل زمین بہ نسل تو مبارک خواہد شد پس نخستین خدا پس خود صبی را بر خیزانید و ہزار
 شمار فرستاد کہ برکت و ہر شمارا ہر برگردانیدن ہر کس را از اعمال زشت خود از ہر او بکٹو و کہ کونسا اہل کتاب ہی
 کہ کتاب پر ایمان لایا ہر وہی اور تصدیق اس خبر کی کہ بنی آخر الزمان مسلم کے مکر ہو اگر ہم علماء و حبیبائی اس خبر کا
 مصداق انداء خدا و حصہ پہلو ہیکانے جہاں کے جناب ہم کو میان کرنے ہیں لیکن دین ہی بھی خوب سمجھو ہیں
 کہ جناب مسیح و مصداق اس خبر کے نہیں ہو سکتا اور ایک ایک در اس خبر کا ادنیٰ اس خلاف نمائی کی گفتہ
 کرتا ہے و دیگر مٹا لکھتا ہے کہ پہرانا عیسیٰ علیہ السلام کا موقوف ہو اس پر کہ یہ خبر در باب بعثت نبی آخر الزمان کے مکمل
 ہو جاوے و مادہ جس تک کہ خبر مکمل ہو لگی یعنی وہ نبی مبعوث اور مطاع خلائق نہ ہو لیکن ایک عیسے کو ہر کس
 و ہیکل پر جو کہ بنی اسرائیل بنی اسمعیل کو بنظر حقارت دیکھتے تھے اس سبب سے یہی مٹنہ تھا کہ ایسا نہ ہو کہ بروقت
 ظہور اس نبی موعود کے کہ نسل سے برادران بنی اسرائیل کے یعنی بنی اسمعیل میں ہو گا اور سکو بنظر حقارت
 دیکھیں اور شکبار اور غرضی باعث کفران اور استحقار اور ذلت اخروی کا ہو جاوے اسلئے وعدہ خدا کا
 حضرت ابراہیم کے ساتھ تھا کہ تمہاری نسل کے سب قبایل مبارک ہو گئے انکو یاد دلایا کہ قبل از بعثت نبی
 آخر الزمان مسلم وہ مسجد لیں کہ برکت خدا کی کہہ مختص بنی اسرائیل ہی کے ساتھ نہیں ہے و اشد مختص ہر
 یثا پہر اشارہ فرمایا اس پر کہ پیشتر اس نبی کی بعثت سے پہلے صلاح اس قسم کی زشت اعمالیوں یعنی جس
 بعض اور تکرار و حب جاہ و مال و غیرہ کے عیسے کو سبب بنانا چاہیہ تو ان کے نخستین خدا پس خود صبی را بر خیزانید
 ہزار شمار فرستاد و اذناں عیسے بن قریب بنی اسرائیل بنی رسول انیسرا لیکم مصداق لایا میں
 یہی بنی التورہ و پیشتر رسول بنی اسرائیل بنی انیسرا لیکم مصداق لایا میں اور بہت قرائن لفظی ہیں کہ وہ

میں سچ نہیں پہاڑ نہوں نے اُس سے پوچھا کہ کیا تو ایسا جس کو سن کر کہا کہ نہیں پہاڑ نہوں نے کہا کہ کیا تو
 نہیں ہے اس کو خبر ابدیہ کہ نہیں انتہی ابل بخل یوحنا پس ظاہر ہوا کہ وہ تیسرا نبی جس کے نام کو یوحنا کے بپتسمہ
 نامہ کی کچھ خدمت نہ ہوئی علماء اہل کتاب میں ایسا نامی اور گرامی تھا کہ صرف لفظ نبی مسہود کا اس کی معرفت کے
 واسطے کافی اور واقعی تھا اب رہی یہ بات کہ آیا وہ شخص معروف و معروف جس کی اس قسم کی شہرت دریاں اہل
 کتاب بھی کون سے سو یہ بھی کچھ متنازع تشریح دیان کی نہیں ہے تو خود ظاہر ہو کہ عیسیٰ نہ تھی بپتسمہ کے
 کوئی نبی جس کو اس نام کو ہم خود اہل کتاب ہی پر کہتے ہیں کہ خدایتالی کو واحد و شہد جسم جگر اور طاعت صفا
 جبینہ جناب اشعیا نبی ہو فرما کر اور اس درس کو پیش نظر رکھ کر النبوة فی العرب دینی قیدار اور یہی اس درس
 کا لفظ فرما کر احد ہمارا کب حمار دنا نہیں ہمارا کب حمل از روی ایمان کے کہہ دیں کہ وہ کون تھا اور ہم کیا
 ولعقد بنو اخبار اشیا کرام اور خدا کے کلام کی صاف کہتے ہیں کہ تھا وہ مگر محمد بن عبد اللہ العباسی القرشی
 العسکری سبط قیدار بن اسماعیل بن ابراہیم مسلم و علیہا اسلام شتر سوار عرب میر جو کہیہ کہ حجج روبر
 شتر بان ادست اوس قرن محمد سید الکونین و المقلین و الفرقیہ من عرب و من عجم نوین دلیل چہ
 یہ خبر خدا متہ قرآن ہی میں نہیں ہے بلکہ ۷۰ برس پیشتر اُس کو ارشاد جناب تم سو رافع ہوتا ہے کہ اہل ایمان
 ایسا ہی سمجھتے تھے اور خوب جانتے تھے چنانچہ باب ۱۲۱ بخیل یوحنا میں ہے کہ جناب عیسیٰ نے حواریوں کو فرمایا
 کہ دنیا اس کو (یعنی جو میری بعد آئیگا) دیکھتی نہیں اور نہ اوس کو جانتی ہے لیکن تم اس کو جانتے ہو جانتے
 اگرچہ علماء مسیحیہ برخلاف سبارت و الفاظ و قرائن لفظیہ منسوبہ کے ازراہ حق پوشی اور مخالطہ صوام کے کہتے
 ہیں کہ جس آنو الیکلی وہ خبر جو روح القدس ہے مگر استفسار کے ۱۲ استفسار میں برابر میں غلطیہ و غلطیہ
 ثابت ہو چکا ہے کہ مجھے قول انکا البہ بہتہ غلط ہے اور مراد اس کو نبی آخر الزمان صلعم میں القرض حکم الحق
 یعلو ولا یعلیٰ لعنات الہی ہم اپنی دعا کو از روی شہادت انبیاء و عظام و اخبار علماء کرام کے ایسا ثابت
 کر چکے کہ مثل مسیح صادق کی صدق اس کا صاحبان عقل و ایمان شہتہ زبا اب اگر لالہ صاحب یا ادس کے
 پیشوا پادری صاحب کو اس پر کچھ کسب طرکی جرم ہو یا اس کی تکذیب پر کوئی دلیل رکھتے ہوں تو ہمیشہ کریں
 بعد نہیں کہ لالہ اندر میں صاحب ہمیشہ ہمیشہ پیش کریں کہ اگر واقع میں علماء بنی اسرائیل نبوت محمد اور قرآن کو جہ
 سمجھتے تھے تو کہوں اس کی تکذیب کرنے تھے جواب اس کا یہ ہے کہ بہت امور مثل جب جاد اور جب قبول خلق اور جب
 مال و غیرہ ایسی ہوتے ہیں کہ ضعیف الایمان نسبت انکو لئے ایمانی اور تکذیب حق جان بوجہ کر اختیار کرتے ہیں
 دیکھو حال لالہ اندر میں لگا کہ باوجودیکہ مسئلہ توحید فی الثنیت کے خلاف بید ہونیکا خود اقرار کیا ہے مگر بھی نظر
 جب جاد و مان پاس خاطر بعض کو سکتی شروع باب دوم تحفہ الاسلام میں اس پر کیا اصرار فرمایا ہے اور یہی

کیسی چہرہ و لیلین اور سکی اثبات پر قائم کی میں پس ظاہر ہوا کہ علم حقیقت امر محقق فیض الایمان کو کلام کے
 حق میں مانع تکذیب نہیں ہوتا البتہ صاحبان ایمان کامل اسکو روا نہیں کہتو خیال ہے عبد اللہ بن سلام اور
 اصحیہ ملک جبشہ نے اور دیگر علماء اہل کتاب نے بجز دستماع اخبار و آثار و مشاہدہ شراہد نبوت موعودہ کے
 باطلان تمام تصدیق فرمائی اور مشرف اسلام ہو گئے اللہ تعالیٰ آیتا ہم الکلیات بغیر نونہ کما یغیر نون آبنا و ہم
 و ان فریقاً نہ ہم کیلکتمون الحق و ہم یفکرون قطع نظر اور اولہ کے صرف ایک یہی امر یعنی ایمان لانا بعض علماء
 یہود و نصاریٰ کا واسطو صحت خبر الذین آیتا ہم الکتاب یعلمون اندہ الحق میں رہیم کے کافی ہو اور زیادہ تر
 تشریح اسکی تفسار میں مرقوم ہوا لہجہ کی کو اگر کچھ ہوس منظرہ کی اسباب میں تھی تو تفسار میں جو اس دہم کے
 دفع کیواسطہ وجہ مرقوم میں اور ان کی کچھ تعرض کرتے نہ یہ کہ فضلہ مردود و باور بصاحب رطب لسان ہو کر
 اوس پر قانع ہو جاتے قولہ سورہ نسا کی ایک آیت کا مطلب ہے کہ عیسائی مصلوب نہیں ہوا انتہی فی الواقع
 ایسا ہی ہے کہ کاشکوہ و کاشکوہ و کاشکوہ کہ ہم دکان اللہ تعالیٰ اختلاف از فیہ کئی شکایت منہ کاشکوہ بر من علی اللہ
 اتباع الظن و ما قلوہ فی شیان بل رفعة اللہ و کان الشرح خزیرہ علیما قولہ بلکہ یہود و سردار کو مصلوب کیا کہ
 بعد از خدا البتہ عیسے بر آیتا ہنقط انتہی سورہ نسا میں اصلاً یہ نہیں بچہ اقرا اندہ منی ہوا و خیانت انتہی
 مخفی نہ ہو کہ لالہ صاحب پادریوں کے فضلہ سے بیان بھی رطب لسان میں اور اور ملفوظات پادری منی خاند کو بار بار
 زبان پر لائے ہیں مگر بڑی خیانت پر دازی اور دغا بازی انکی حکم جو جوابات اور سکی مولانا آل حسن اور علماء
 اسلامیہ نے لکھی ہیں اور لکھی کچھ تعرض کیا پس واضح ہوا کہ جواب مولانا آل حسن اور اور علی کا کا دیکھنے نزدیک
 بھی مسلم ہے مگر تیسرے خاطر عیسائیوں کے دیدہ و دستہ ایک امر باطل کی تائید پر کمر باندہ ہی جو جسطورہ پر باطنی
 بعض ہنود کے مسئلہ توحید فی انشائت کی تائید پر بہت مصروف کی تھی جناب اللہ اندر میں صاحب آپ کیران
 ہر کسی خوشامد کرتے پھر تے میں خدا پر توکل کر کے اپنا کام کیجئے تاکہ درگزر حکم گیر سے ہر آنکس کے دندان ہر
 نان و ہدیہ ہم زیادہ تر تفصیل میں بحث کی بمقابلہ ہنود کے غرور و غیور بن جانتی تھی ہمارا اور اہل کتاب کا جبشہ
 قدیم ہے کہ ہم اور انکو اس بحث میں ہمیشہ سے سادگت کرتے چلے آئے ہیں اور یہ معیالہ کہہ متعلق علم تاریخ
 مصروف بھی نہیں ہو کیونکہ یہاں کہ کتب یہود اور نصاریٰ میں یہ مرقوم ہے کہ عیسائی مصلوب ہوئے تھے تو اس میں جو
 خود قرآن مجید میں مرقوم ہے و قولہم اتا فلنا السیح عیسیٰ بن مریم رسول اللہ پس تو کوئی احسن و احسن
 بھی نہیں کہہ سکتا کہ پیغمبر صلعم کو کچھ خبر تھی کہ نصاریٰ اور یہود کہتے ہیں کہ عیسائی مصلوب ہوئے تھے تو اس میں جو
 کہ آیا کچھ خبر مطابق قواعد تاریخ و اصطلاحی کے کہ جنی رعایت سے ہم کسی خبر پر یقین صدق کا کر سکتے ہیں صحیح ہو یا
 نہیں سو آج تک کوئی یہودی یا نصرانی ان قواعد کی رد سے اس خبر کی صحت کو ثابت نہیں کر سکا پس مجرد ایک انوار

عام اصحاب قابل اعتقاد کے بہین ہزار اجبرین غلط سمجھ رہے کہ مکتوب اور مکتوبہ ہر جاتی ہیں ہمارے اور اہل کتاب
 کے درمیان یہ امر نصیحت طلب ہے کہ اگر آباد شخص جو مکتوب ہوائی الحقیقت عیسیٰ ابن مریم رسول خدا کے منبر پر
 اور نہ اسکا اثبات بر عیسائی ترجمہ اور اناجیل اربعہ لیل لستے ہیں ہمارے خدا و اسکی ہم انجیل بر بناء کو منبر کرتے
 ہیں اگر وہی لوگ کہیں کہ انجیل بر بناء ساقط الاعتبار ہے تو ہم کہتے ہیں کہ یہ غلط ہے انجیل بر بناء کے انجیل
 کو قابل طلب اور یوحنا تو بدرجہ اولیٰ ساقط الاعتبار ہوئی چاہیں کہ جو کہ بر بناء و حواری حضرت عیسیٰ تھا اور
 ایسے دو فو حواری نہ تھے یہی انجیل متواتر مرقس کی تو ہم کوئی وجہ پاتے نہیں کہ انجیل بر بناء کو تو ساقط
 الاعتبار تصور کریں اور انکی انجیل کو لایق اعتبار سمجھیں کہ وہ خدا بطریقہ عقیدہ جو مطلق اعتبار و اعتبار
 متفرع یعنی سلسلہ روایت کا دونوں منقطع ہو قطع نظر اسکو خود ان دونوں انجیلوں کو ثابت ہے کہ اس شخص
 مکتوب کی شناخت اور معرفت کی اتنی تحقیقات بھی نہیں کی گئی جتنی کہ کراچی کی جو دو نامی کرم عظیم کی بلکہ
 الہ آباد میں ماخوذ ہوا تھا کی گئی تھی دونوں انجیلوں سے واضح ہے کہ گرفتار کر لیا گیا اور اسکی عیسیٰ کو ہرگز نہیں سمجھا
 تھی بلکہ صرف یہود و حواری کے نشان دہی سے ایک بن انسان کی طرح لیا تھا اور بعد اسکو بھی کچھ شکیلا
 نہیں کرائی گئی کہ یہ کون ہے بلکہ جب بطرس حواری سے پوچھا کہ یہ کون ہے تو اسنے صاف انکار کیا کہ میں
 نہیں جانتا اور جب وہاں سے اسکو لیکر سوئی دینو کو چلا تو منہ اسکا کھری سے چپا دیا چنانچہ یہ امر متعجب
 تمام مرقس کی انجیل میں موجود ہے اور یہ بعد نصیب کے ایک اندہ ہر چاہا یا غرض کہ ان دو جو یہ ہر امر کو
 مکتوب عیسیٰ تھے ہرگز نہ مشتبہ ہر جیسا کہ قرآن میں وارد ہے و لکن شبہ لہم اور چونکہ یہود و انجیل حواریں کے تھا
 کیا بعد سے کہ اسکو اور اور بعض حواریوں نے آپس میں صلاح مشورہ کیا ہوا اور انہوں نے حسن عاقبت کے فائدہ کے
 لئے ایک خبردار و دھڑلے سے چھپائی گئی ہوا اور یہ کہ جو بردت مرگ مکتوب کے زبان پر آیا کہ ایمری خدا تو مجھ کے
 لئے کیوں چلا گیا صاف دلیل ہر اس کے وہ شخص مکتوب کوئی معتدین جناب سیم میں سے تھا اور جناب سیم
 اس سے پیشتر اٹھ گئے تھے کہ اس سب سے اسنے سمجھ لیا کہ تو مجھ سے آگے کیوں چلا گیا چونکہ یہ بحث فطرتوں
 کے ساتھ بہت شرح و بسط سے ہو چکی ہو لہذا ہنرمندان کلام مختصر کیا ہے جو کوئی شخص طالب تحقیق ہو وہ مکتوب
 سباحتہ نہ کرے کہ ملاحظہ فرما دے تو لہ ظاہر ہے کہ یہ خبر عہد مسیح کی تصنیف ہوئی تھی تو انہی کے برخلاف ہر
 اتہو آج تک کسی عیسائی ملت والے نے تو یہ دھڑلے سے نہیں کیا کہ تلافی کتاب عہد عیسیٰ میں لکھی گئی ہے اگر کوئی
 کتاب عہد مسیح کی تصنیف کی ہوئی آپ کے پاس موجود ہو تو پیش کیجئے شاید آپ کے ذہن میں یہ ہو گا کہ یہ اناجیل
 اربعہ جو اب ہائوں کے پاس ان کے ترجمہ میں زمان عیسیٰ میں مولف ہوئی ہیں سو یہ بھی آپکی حیالت ہے یہ بھی
 جناب سیم کے زمانہ میں مولف نہیں ہوئے بلکہ ان کے مختلفہ میں بعد از ان جناب سیم کے مولف ہوئی ہیں اگر کسی

یسین مکر و تراپے پیشوا تو ان کے پادری پر چہرہ لورہ نہ افزا پر داری انکی خوب ثابت ہو گئی مگر انکی ناراضی علم و ادب سے
 یہاں خوب عیان ہو کر ابنا نکالنا و چرب من سات برخلاف اسکو مطلقاً اطلاع نہیں ہر قولہ اصل یہ ہے کہ
 دولت کے ساتھ مارا جانا اور سولی پر لٹا ہر حقارت پر دلالت کرتا ہے اور انتہا طلبا مستول ہونا یا سولی پر کھینچا جانا ہر
 دولت و حقارت نہیں بلکہ غریب شہادت پر فائز ہونا ہے کہ اہل ایمان کو اس طرحین سعادت دائمی ہو ان ظاہر میں
 ہند کہ سعادت عقیقی ہوئے بہرہ بین اور سکون دولت اور حقارت سمجھ نہیں قولہ لہذا محمد صاحب نے رجوع نصاری
 کے لکھو علم مارینہ کے برعکس آد عاشق دعویٰ کہ عیسیٰ نہیں مارا گیا انتہی آپ تو سب سامین تارینجانی کی بحث فرماتے تھے
 پس اس کو رجوع کر کے دوسرے امر کا کیوں دعویٰ کرنے لگا اصل تو یہ ہے کہ انکی وہ مثل ہے کہ دوسرے کے درستی کا
 تالی گمال اور انکی تو ہم پرستی کا جواب صاف ہے کہ جو شخص کہ ہدای عالی حکم خداوند متعال نصرون پر اعتقاد
 فاسد کہ بر ملافت کرے اور خدا تعالیٰ کا فرمان اور انکو اسطور پر شہادے کہ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَارَتْ ثَمَرَاتُ
 لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَارَتْ ثَمَرَاتُ ثَمَرَاتُ ثَمَرَاتُ ثَمَرَاتُ ثَمَرَاتُ ثَمَرَاتُ ثَمَرَاتُ ثَمَرَاتُ ثَمَرَاتُ ثَمَرَاتُ ثَمَرَاتُ ثَمَرَاتُ
 تالیف قلوب اس پر بدینوں کے ایسی بات زبانی لاسکتا ہے جو سر اسر خطا واقع ہو دیو کیا قرآن میں بیان فصائل علم
 شان و سمو مکان جناب عیسیٰ میں آیات تہذیبی میں جو ایسی زری زری سی باتوں کے وسیلہ سے مضامین طریقیوں
 کی طلب کیجاتی آپ نے انہو خال پر اختلاف پر قیاس فرمایا یعنی جیل و حراب استقامت میں منظر خیر خواہی اور دلجوئے
 نصاریٰ کے بطریق درویشوں کے پادریوں کی کالیسی کر رہی ہیں بحکم اللہ تعالیٰ علیٰ نسیب آپ نے معاملہ انیا کو
 بھی ایسا ہی سمجھا کہ کار پا کان راقیاس از خود دیگرہ گرچہ ماند در نوشتن شیر و شیرہ اور کمال جہالت انکی ہے کہ
 عین مخالفت نصاریٰ کو ذریعہ انکی دلجوئی کا تصور فرماتے ہیں یہ بات تو کوئی صاحب عقل پسند نہیں کر سکتا مگر
 آپ کو عقل ہی نہیں قولہ علاء دین بادشاہ و دینکو کار تہا یا گنہگار انتہی لالہ صاحب کی عقل ماری گئی ہے
 یہود کے بادشاہ کا یہاں کیا ذکر جو اسکو حال ہو کیا بحث ہے قولہ بر تقدیر سلیم شوق اول کیونکر اخذ ہوا ہے
 بطور فرض محال ہم کہتے ہیں کہ جیسو نیکو کار ماخوذ ہو جاتے ہیں اور ظلماً قتل کر دی جاتے ہیں جیسو پر راجہ
 رام چند تو اور کس کے ہاتھوں سے ماری گئی تھی جیسو کرشن جی صیاد کے تیرسوار ہو گئے جیسو پرستار دن کے
 مانہوں سے ماخوذ ہوئی جیسو درویدی کے بیٹے مار گئے جیسو لچھمن نے زخم کاری اور ٹھپا یا اور حاق لالہ صاحب
 کی قابل غور ہے کہ اگر ازا جیل مرکب اس معصوم مرد کو دلیل اور پر عدم اسکان قتل شاہ ہرود کے لاسمین
 حالانکہ اگر اس دلیل کو تسلیم کیا دے تو ہمارا مدعا بلا تکلف ثابت ہوتا ہے کیونکہ جناب شیخ باقانی ہمارے عیسائیوں
 کے جمیع معاصی کو معصوم ہوا اور گوالہ صاحب نصیم قلب ہمارا اس اعتقاد کو تسلیم نہ کر سکتا کہ لچھا طائن دھو کے
 کہ جسکو وہ دیکھیں مجھ سے ہیں اور مجھ پر شکار کرنا اور مجھ سے نہیں اس عقیدہ میں بیانی اختلاف نہ کر سکتا پس اصل

لازم آید کہ جناب سید محمد مصوب نے جو یہ منقول درج ہے جو ہمارا کہہ دیا مقولہ و ما صلبہ و بکمالہ اندر من صاحب
 آپ نے ہی ذرا ان بیان کہیں آپ سید محمد کذب قرآن کے ہوئے ہیں زمین آپ ہی کی زبان و قلم سے منزل القرآن
 نے آپ کو جو نشانایا ہوا حقیقت قرآن کو آپ ہی کی دلائل سے ثابت کرایا ہو و الفضل ما شہدت بہ الالہاء
 بر تقدیر سلیم شق ثانی بصورت سیم کیونکہ سید انہو اول فرہم یہ کہتے تھیں کہ وہ بصورت عیسٰی بنکیا چنانچہ کتب
 اسکی اور پر گندہ چکی ہمارا مقولہ تو یہ ہے کہ جو لوگ اذ کو پڑھنے آئے تھے وہی اذ کو بچا تھے نہ تھے اشتباہ میں اور انکی ایک
 اور آدمی کو پڑ لیا اور بالفرض اگر کوئی بچا نہ بھی ہو تو بھی اعجاز صاحب منجزات عوام سے اسکو بھی شبہ نہ پڑا کہ
 ناخود ہی جناب سید ہیں ابد الغرض اگر ہم یہ تسلیم کریں کہ شخص ناخود گرفتار کرنا والو کی نظر میں شاہ سیم نظر آیا تو اس
 بعد لازم نہیں آتا کہ نفس الواقع و متحمل بصورت جناب سید ہو ممکن ہو کہ گرفتار کرنا والو کی نظر نہ اسکی قدرت اور ہجرت
 جیسو کی ایسی خبر ہو گئی کہ مسالہ باز گون نظر آیا اور اگر یہ بھی تسلیم کریں کہ فی الواقع وہ بصورت سیم متحمل ہو گیا
 تب بھی کیا قیامت ہے سیکو گامی اور گنگا گامی کو صورتیں کو پڑنے غرض نہیں ظنی انصاف میں نہیں ہندو میں کہ اذ کے نزدیک
 پروردگار عالم کہ علی الاطلاق سیکو گامی حیاد باشد سوزا اور ارجاسام کر یہ منظر میں برد کر تا ہے اور ایسا اور کیا
 بعض اذمار و کی نرسا و ہند میں زبان زبان دمان مان ہو ہر لالہ صاحب کو قصہ در لکچا پس کا معلوم ہو کہ اذ
 اگر میں جو بڑ ہو گیا نی تھے اور دلی نعمت سر کرشن جی کے تھے اور انکی زدہ ہون رکھا کے ساتھ ماہہ حساب کی
 صورت میں نمثل ہو کر زانیا جس سے کنس سید ہوا لالہ جی فرادین کہ وہ راہیں الہی نامی گرامی گانی کی سعادت کیونکہ
 بنکیا دیکھو اور ہمای سلا اسکند دہم بجا گوت ترجمہ لوجی کتب اور اندر زاناکار بصورت ایک کہ شہر نامی کے متحمل
 ہو کر اذ کی زدہ ہون کے پاس بنیت فاسد کر نہ کر دینا قولہ جیکہ تاریخ نبی حضرت کا انجام یہ ہے تو غامی محدثوں میں
 کیا کلام ہے انہو حیرت کا مقام ہے کہ لالہ صاحب کی یہ گفتگو الخو لیا ہے یا ہندیان سر سام ہو دلیل کچھ ہے ختمہ کچھ ہو
 مقدمات دلیل مبنی اس پر ہیں کہ بہرہ و عوی و ہلتر تا بعت فساد کی باوجود علم کے کیا اور اس راہی کو انہی صلی
 اور واقعی ٹھہرتے ہیں پر ادنیٰ ختمہ وہ حاصل کرتے ہیں جو خلاف مقدمات کو ہے اس جملہ مرکب کیا کھا کھا
 قولہ مسلمان خود ہی تجویز کریں کہ ڈیڑہ و سود و سود بر سکی روایت کھا کیا اعتبار ہو سکتا ہے انہو کو یوں نہیں
 ہو سکتا ہے اگر اوی ہر طبقہ میں ثقافت اور قوی ہون اور خبر کو متصل مرفوعہ کر دین تو اعتبار خبر کی کیا چیز مان
 ہو یا کوئی دلیل عقلی ہو یا نقلی جو کچھ سپر دلیل کہتے ہوں پیش کریں دلیل عقلی تو کوئی بھی نہیں اور دلائل نقلیہ
 ہندو بر خلاف اسکو ہیں دیکھو مہا بھارت راجہ خنجر کے عہد سے بہت بعد تک نہیں لکھی گئی تھی اسلیو کہ مہا بھارت میں
 لکھا ہے کہ قصہ جگتا راجہ خنجر کا ہون کو آبرو میں نے چھپا کر اس زمانہ کے برہمنوں سے پوچھا کوئی بیان نہ کر سکتا
 ایک برہمن نے زبانی اس بیان کیا دیکھو اور ہر مہا بھارت کا اگر یہ کتاب اسوقت تک لکھی گئی ہوتی تو اس

عبد من کیا اس قدر شہرت بھی اوسکی نہوتی جس قدر آج ہوا اور چونکہ وہ قصہ دس مین مفصل مرقوم ہو اگر وہ کتابت نہ
ہوتی تو کیا وہ قصہ منی کہ اس قصہ کا کوئی برہمن بھی سوا اس ایک برہمن کے جس نے وہ قصہ زبانی بیان کیا اس
واقعہ نہوتا ہر جب خود وہاں بھارت میں قصہ راجہ چنچہ کا مرقوم ہو تو یہی ایک لیل کافی حرا سپر کردہ کتاب بعد
راجہ چنچہ کے کہی گئی ہو پس ظاہر ہو کہ انغات مندراجا و سکا اس وقت تک سبب بانی مٹی ہزارا قصہ بھاگوت اور
بھاگبھارت اور دیگر پورا نو مین ہزارا سال طوفان راجہ من سہی پہل کے موجود ہیں فرض کرو کہ تدوین ان کی
بعد یاس جی سہی شروع ہوئی پہر بھی دیکھو تو کس قدر امنا ذوق دون کے بعد تحریر میں آئی خود میدان کو ہی
دیکھو کہ لکھا جانا اور کچا پیش از بد یاس بلکہ پیش از شکر اچاری ثابت نہیں ہونا اگر لالہ صاحب کو کچھ تو
ہو تو اسکو بیان کریں مگر بیان زبانی مقبول ہو گا جو کچھ لکھیں ہو کہ کتاب معنی کے لکھیں اور اسکا بھی لحاظ نہیں
کہ طوفان راجہ من میں بانی اس قدر بلند ہوا تھا کہ ہر ایک پیدا ہوئی چوٹی کے جو سب میں بڑا ہی کہیں جنگی بانی تھی
اس سے پہلے اگر کوئی کتاب لکھی بھی گئی ہوگی تو سالم رہنا اسکا خلاف قیاس غرض کہ جو کچھ تحریر فرمادین
ان کے پیچھے کاسب خیال کر لیں جو کچھ لکھتے تھے گناہاگ بہتند میں مرقوم ہو کہ نہو بار یہ بدین اور کرم انکھڑے
جن بالیاب جی نے بارہ بریان راہیں پونجی لاکھ اشوک جی دیانت کون گیان کو بچا رہی سو راہیں کو جیسو جی
بشیش ہو البی میں یاس دیونے سات بریان پونجی بھاگبھارت کی بانی ہر اکوات پر چ بھ ہو کہ جب پر
بہتی ہو تب پونجی ہون سب بشیش کے پر کارناس کو پراپت بہتی ہیں اور ہر جیشیش آیت بہتی تب دیویشیش
اپنی مسکن بہت آیت بہتی تب یہ پونجی اپنی بدین پر بنا میں جیسو آگین ہوتی تیسری ہر گیش کرین گیان
راکھت بہتی تھی الفاظ ترجمہ یہاں کا منطبق طبع شعلہ طو راب لالہ صاحب آقا تو ال کا خود حواہین کہ نہ گاہ بھامرا
ثابت ہو چکا کہ بعد ہر لے کے ہندوؤں نے اپنی عقل سے یہ سب دو تہیان مطابق پہلی پونجی کی بانی ہیں
حالانکہ معدوم ہو پہلی پونجی کی روز سنر ابانہ جانے ان پونجیوں کے ہزارا سال کا غرضہ گذرا پس اوپر
اصل مرقوم لالہ جی کے لازم آیا کہ یہ سب دو تہیان سناظ الا اعتبار ہو جاوین قولہ موت پونجی کے و دہری
سال عمر خوناک ہوا کہ بر تقدیر عدم تحریر قرآن آدمی کو ہرگز یاد نہ گیا انتہی بھ لالہ صاحب کا اقتراہ جس
حدیث میں یہ قصہ منقول ہو کہ اس مضمون کا ذکر آدمی کو بر تقدیر عدم تحریر ہرگز یاد نہ گیا (نشان دیتے ہیں
نہیں بلکہ اس حدیث سے تو صاف ظاہر ہو کہ وہ عاقبت اندیشی اور احتیاط صرف انتظار سے تھی کہ البانہو کہ جس
جنگ یا مہ میں بہت قرا بہتید ہوئی میں ایسی ہی کوئی اور لڑائی پیش آدمی اور اس مین و از قرآن شہید ہو جائے
اور کوئی قاری بانی نہ ہو یا اگر مجا دین تو اس قدر مجا دین کہ روایت آدمی نہ تو از سر گھٹ جاو اس سبب احتیاط
بھ کرنا چاہیے کہ مجمع فرامین کہ اب ادا و ادیکر نصاب قرات کو پونجی ہو مین کہ نہ لیا جاوین کہ یہ کتابت بھی

انسانیت طریقی بعد ایک زمانہ دراز کے لکھی گئی ہیں مہابھارت کے آدھے حصے کا ہر حصہ کہ وہ ایک زمانہ دراز کے
 بعد لکھی جانے بھاگت سے لکھی گئی جو کہ کینک اور سین کے عیارت مرقوم ہے راجہ پوجیت بہ پسر بیاس گفت تا
 تمام مہاگوت پوجیت اور سچانڈہ باشد اور علاوہ بران حد اقصیٰ اوسین ہزار سال پیشتر کے موجود ہیں
 اور طرفہ ترمید کے بھاگوت کے پہلے سکندرن بھی حوالہ مہابھارت کا موجود ہے جس کو سمجھا جاتا ہے مہابھارت
 بھاگوت سے پہلے کی ہے یہ دیکھو کہ بعد بیاس کے بلکہ بعد شکر اچار کے لکھی گئی ہیں اس کو کہ اتہرن
 میں حوالہ انوال سید بیاس اور شکر اچار کے موجود ہے برنوا سکند انہرن میں لکھا ہے کہ بیاس کشیش کا قول ہے
 کہ کبھی یعنی سلونون کہ آخر یوم ماہ سانون جو یہ اتہرن میں سکونشان دیتا ہے جو گشت دیکھو کہ بعد راجہ پوجیت
 بلکہ بعد مہابھارت کے لکھی گئی دیکھو پانچوان ایشم پر کران لکھا ہے کہ راجہ جہشٹرنے کہا استہا مانی نرو
 کچھ ودا اسکے معنی کو درونا چار ج سمجھا کہ اوسکا بیامرا حالانکہ جہشٹ خرب جانتا تھا کہ مانی مرفضل
 بیان یہ مہابھارت میں ہے اتہرن حالانکہ اس کتاب میں تعلیمات نبشت حکیم کی راجہ راجمندر کو مرقوم ہیں دیکھو مانی
 آگے اعتقادات کے ہزار دن برس بعد وقوع واقعات سے یہ کتاب لکھی گئی ہے حالانکہ روایت ان کتابوں کی
 ہماری روایات سے کچھ مناسبت نہیں کہ اتہرن اصلاً نام رواۃ کے اور تحقیق حالات عام حفظ و توق
 رواۃ کے نہیں بر خلاف ہماری روایات کے کہ یہ سنا مرفوعہ متصلہ مروی ہیں اور جسطرہ کہ متن روایت
 مفصل ہے اوسطرح پر حال رواۃ بھی کا براۓن کا بر تحقیق کرنے چلاؤ مانی اور اس تحقیقات کی ایک کتاب
 علامہ اکثر محدثین نے مدون کر دی ہے دیکھو تاریخ محمد ابن اسمعیل بخاری اور کتاب علل ابو عیسیٰ ترمذی اور
 ابواب تحقیق رجال مسلم بن حجاج نیشاپوری اور نامہ ابو داؤد ابی داؤد ابی داؤد ابی داؤد ابی داؤد ابی داؤد
 جسطرہ مسیاط بلین کے سانہ اہتمام روایت میں حدیث کا کیا گیا ہے اوسطرح پر اہتمام تحقیقات حال رواۃ
 کا عمل میں آیا ہے اور یہ بات کچھ محمد بن اسمعیل بخاری سے ہی شروع نہیں ہوئی بلکہ اونسو اور چو شیدم او کے
 میں کا براۓن کا بر تحقیقات کرنے چلاؤ مانی اور ہر ایک طبقہ کی اتباع اس تحقیقات کو اپنی مقبوضات سے
 نقل کرتے ہیں اور اپنی اتباع کو تعلیم کرتے چلاؤ مانی اور پھر خولی بالاسی خوبی یہ ہے کہ الفاظ خبر میں
 کیسی حسیا طین کی گئی ہیں کہ ہر ایک طبقہ کو اس خبر کو اسطرح جو یہ لفظ مقرر میں مثل حدیثا و حدیثی و خبرنا و خبر
 و سنت عن فلان و قرات علی فلان و ترا و ظان و عن فلان اور پھر کتنی احتیاط عمل میں آئی ہے کہ التزام اسکا کیا
 گیا ہے کہ نقل بالفاظ ہونی چاہیو نہ نقل بالمعنی اور جہاں کہیں کسی لفظ میں شک ہو اس کو وہ لفظ بوساطت
 خزن شک کو نقل کر میں یا لفظ مثل ذلک نقل کیا گیا ہے علاوہ ان سب امور کے اور بہت ضوابط و قواعد
 حلیہ مقرر ہیں کہ او کو درجہ سے ہر طرح کی اخبار متاخر ہو سکتی ہیں جب ہماری تحقیقاتوں اور قواعد و ضوابط

حلیہ کا درباب تحقیقات کے بعد حال ہو تو جو کوئی اور ملت والا جو ہمارے سامنے نہ کر کے تحقیقات نہ کیا
 اپنی ملت کا دم بہرے اور ہنود کی تو اصل ہی کیا ہو کہ ان کی ملت میں کچھ بھی تحقیقات سمیات کی نہیں ہوئی
 بغیر عید اللہ صاحب کے کہ وہ تو تاریخ کے نہایت ہی کچھ ہیں انھیں یقین اسکی صاف ظاہر ہو کہ یاد جو دیکھ
 لار صاحب نے اتنی قول پر عید اللہ صاحب کی بحث طویل زیب قلم کی مگر ایک اور سوال کا جواب کچھ نہیں
 دیکھے یعنی وہ جو اعتراض کرتے ہیں کہ تمکو برہما سحر و سحر کے ذریعہ سحر لاد رہا ہو ای اسکا کون کون پر اور
 ان روایت کا کیا حال ہو الی غریزہ اسکے جواب کا کلمہ پہلو تہی کرتے چلا جاتے ہیں ایک اسکاتر جواب دیا نہ آئیں
 کہی دیکھیں گے قولہ شروع اسلام کی کوئی کتاب سراسر قرآن کے بخاری وغیرہ کو پیش کرے جسکا ذریعہ سحر
 ہی کا حال بدانت کرتے انہی جب ہمارے ان نقل بالخط ایسے استحکام کے ساتھ ہو کہ کتابت پر اسکو ترجیح ہو
 اور مطابق ضوابط حلیہ کے جو سمیات کے اعتبار کر کے اسکی ضروری اور کافی ہیں وہ اختیار مردہ ہی ہیں ہر
 ضرورت کتاب بدون کی اسوقت تک کچھ تھی اور چونکہ ظاہر ہے کہ مجرد کتابت بھی بدون رعایت ضوابط
 قواعد نہ کر کے مفید یقین وطن غالب نہیں یعنی احتمال ہو کہ کتاب کا کتابت میں ہی ہر ملادہ بران یقین یا
 غالب اس امر کا کہ آیا یہ مذمتہ واقعی اسکی طرف سے ہو جسکی طرف منسوب کیا ہو بدون مراعات قواعد مذکورہ
 نہیں پس پر آئیں رعایت انہیں ضوابط کی مقدم اور ضروری ہو پس جو چیز مطابق ان ضوابط کے ہو مکتوب
 ہو خواہ زبانی خواہ ہزار برس کی ہو خواہ ایک ساعت کی ہر آئینہ مقبول ہو اور جو چیز مطابق ان ضوابط کے ہو
 گو کہ وہ مکتوب ہی ہو اور آج ہی کی ہو اسلاخبر نہیں مثلاً ایک شخص آج ہی کی تاریخ کا لکھا ہو ایک شوشہ
 ہو کہ وہ در بیان کرے کہ بہر زید کا لکھا ہو اور وہ شخص لایو الا تمہم بہ جعل ذریعہ ہوا رد و سزا شخص
 جو نہایت ثقہ اور مقدم اور عدل ہوا اور ہو کہ اسکی عقل و حفظ پر بھی اطمینان ملی ہو ایک خبر زبانی زید کے ہو کہ
 پوچھا وہی پس صاحبان انصاف فرما دیں کہ ان دونوں کو کسی قابل اعتبار کے ہو ہی ہم بات کہ آیا کچھ
 احادیث مالک بن انس اور محمد بن اسماعیل بخاری و پیشہ لکھی بھی جاتی ہیں یا نہیں سو حال اسکا یہ ہو کہ اکثر
 ایسا بھی ہوتا تھا کہ عید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور تابعین اور اتباع تابعین میں نہ سبب
 دستور تھا کہ گو کہ سب اہل علم نہیں تھے مگر بعض ایسے بھی تھے کہ لکھ لیا کرتے تھے چنانچہ جامع ابو یوسف
 ترمذی میں ابو ہریرہ سے منقول ہے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم خطب فذكر نصته في الحديث فقال ابو شاه اكتبوا لي
 يا رسول الله فقال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم اكتبوا لابي شاه و دوسری حدیث ہمام بن منبہ سے منقول ہے قال سمعت
 ابا ہریرۃ یقول لیس احد من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا کثر شایع عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 امرنا ان کتبت کتب لا اکتب اور بھی جو فراموش ہیں جسکا ذریعہ سحرانہ ہی کا حال دریافت کرتے آتے

اگر مراد یہ ہو کہ اُس زمانہ کے لوگ کجا حال دریافت کرتے تو یہ نہ دیکھی جہالت اور حماقت ہو سکا حال دریافت کرنے کے واسطے کوئی کتاب مندر نہیں ہے جو مادہ تحقیقات کا واسطے کتابت کتاب کے مندر ہے اگر وہ مادہ زبانی محفوظ ہو دے تو ہوتا کتابت ہو اور اگر مراد یہ ہو کہ زمانہ ہی معلوم کو نسا تھا اور آج تک یا اگر کسی زمانہ محدود تک اسکو کشف و کشف مراد تو یہ نہ فساد قلبی اللہ صاحب کی ہے زمانہ نبی آخر الزمان صلعم کا ایسا مضمون نہیں کہ ردی زمین پر مخالفین اور موافقین اور پیرا گاہی نہ کہ نبی ہون اخبار صحیحہ متواترہ موجود ہیں قطع نظر ان اخبار کے سنہ ہجری اسیر عالم میں مشہور ہیں کہ کوئی ادنیٰ اخبار نہیں سکتا مواد تاریخ نالیف تحفۃ الاسلام جو خود اللہ جل فی کلہی میں ہے اس معاصر دلیل کامل میں علاوہ بران بخین تو یہ ہے کہ اگر اللہ صاحب بھی گھر کوئی قبیلہ ۵۰ برس پیشتر کا ہو گا تو اس میں یہی نہ لکھی ہو گی اگر انکو اس وقت شاک ہو تو اسکو منہ و نجد میں سے نکال کر دیکھ لیں ہم اور ثابت کر چکے ہیں کہ مہابہارت راجہ جی کے عہد کے بعد لکھی گئی ہے اور واقعات مدت ممتد سے قطع نظر کر کے دیکھو کہ اس میں قصہ جنگ کور و دن پاؤں دونوں کا ایسی تفصیل سے لکھا ہے کہ ایک ایک مبارز کی تعداد و نیروئی اور پیکر کے جلوئی تعداد تک بھی مرقوم ہے اور راجہ جی کو اس عہد تک چار شہین گذری ہیں کیونکہ جنہیں بیٹا ہی تیر چیت پسرا ہیں پسرا چن سلا لڑ کر پاؤں لکھ دیکھ چار پشت تک ایسا واقعہ کہ جب کیا بیان ایکہ فخر ضخیم میں ہے زبانی رہا علی ہذا القیاس اور کتب ہندو کا بھی یہی حال ہے پس جس قدر اللہ صاحب تقریریں معروض یا نہیں لاری میں اپنے بیدار اور اسکو فروم کو اپنی ماہیت سے ظہور فرما کر میں قولہ مثلاً کوئی شخص جو کہی کہ فلاں روایت چہاں لکیر بادشاہ اختیار اور متواتر راہوں کی زبانی چلی آئی ہے اور بھیکہ بھی کہو کہ راہوں کا اعتبار زبانی اخبار متواتر سے منجھو حاصل ہے ہر بھیکہ بھی قبول کرے کہ اس وقت کی تحریر میں سند موجود نہیں تو کوئی غفلت نہ لیں روایت کو باور کر گیا ماشاؤ کلا انتہی ہے یہی یوقوت اور اللہ صاحب کی مانند سخت جاہل ہو گا کہ باوجود تواتر خبر اور اعتبار عدالت و حفظ روایت کے انکی خبر میں کسی طرح شک کرے کسی صاحب عقل کا تو یہ کام نہیں خاشا و کلا قولہ کیونکہ بغیر سند تحریر کی دو سو تین سو برس بعد کوئی معلوم نہیں کر سکتا کہ فلاں شخص مستر تھا یا غیر مستر انتہی ہے لہذا جن لوگوں نے نقل جن میں مثل یہود و نصاریٰ کی مسابقت اور غفلت زیادہ از حد کی ہے وہ لوگ سو برس کیا سا شہہ شتر بر کے بعد بھی حاملان دین کا حال معلوم نہیں کر سکتے یا مثل ہندو کی جن لوگوں کا دین ابتدا سے ہی کاذب و اسبہ اور خرافات کی اصل پر مبنی ہے اور دراصل اصل اور کجا کوئی راوی ہی نہیں ایسی لوگ کیا اعتبار اور عدم اعتبار کی تحقیق کر سکتے ہیں دو فرقہ اولیٰ و ثانیہ تو بسبب غفلت کی اور فرقہ ثانیہ بسبب عدم صلیت کی اس تحقیق سے معذور ہیں لیکن جن کو کوئی نہ انداز اسلام کی ابتدا سے جسطرح ہر انتہام نقل متن روایت کا ہے اسکی طور پر تحقیق حال رواۃ سے ابتدا ہی سے مد نظر ہے تو

دینے لوگ نو ہزار برس نہیں بلکہ ٹھہر کر برس کے بعد بھی کا دینا عن کا ہر شخص کا حال تفصیلاً بیان کر سکتے ہیں قولہ
 قطع نظر اسکو ممکن نہیں ہو کہ کوئی راوی کسی روایت کو ایک بار سنکر بعد مدت مدید نے کہہ کہ اس وقت نقل کر سکا ہوں
 اس سالہ ممکنہ عامہ پر اگر کوئی دلیل غلطی رکھتا ہو تو پیش کر داور بلا دلیل تو قبول ثبوت حکیم کے ہم ہر سہاکی بھی نہ
 شنید گئے اب ہم کہتے ہیں کہ بالضرورت بعض راوی ایسی ہیں کہ ایک روایت کو ایک بار سنکر بعد مدت مدید نے
 کہہ کہ اس وقت نقل کر رہے ہیں چنانچہ ثبوت اسکا ہم خود کتب ہند و سواد پر پیش کر چکے ہیں اگر ہمارا فیض ضروریہ موجب جز
 خلا اور لالہ صاحب کا سالہ ممکنہ عامہ تکبیر سمجھ سے تو سب کتابیں ہندو کی باطل اور بے اصل محض ہیں علامہ ویرا
 تعلیم و فطرت علم ہندی ملت میں مبتدی بر سہل بخاری اور افسانہ گوئی نہیں ہر جناب حضرت رسالت آب مسلم کوئی حد
 فرمائے تب تو کہہ سکتے ہیں کہ ارمحاب کو سمجھاتے تھے اور یہی دستور قرون ابعد میں بھی چنانچہ محمد بن اسماعیل بخاری اپنی کتاب میں
 انس بن مالک سے روایت کرتے ہیں کان النبی مسلم اذا مکلم بکلمۃ اما دانت حتی یفہم عنہ الحدیث یعنی تہذیبی مسلم
 جب کلام کرتے تھے کسی کلمہ کے ساتھ تو اسادہ کرتے تھے اور سکانین میں بار تاکہ سمجھ لیا جاوے اور اس پس لالہ صاحب نے
 ایک لفظ ایک بار کا ہر جگہ اسی لفظ مثلاً عوام کے لکھتے ہیں سراسر خیانت ہر راوی کوئی یہ قولہ جیکہ ایک راوی کسی حقا
 روایت و شمار ہو تو پندرہ بیس راوی سے حفاظت خبر و حدیث بدرجہ اولیٰ محال ہے انتہو کیا عہد فقیر چکنا نہ ہو کہ جس سے
 فلسفہ ہندی خوب میان ہوئی ہو گا اگر کھیل میں حکیم زندہ ہوتا تو لالہ صاحب کو قدم دہوتا دیکھتے تو قفسہ شریعہ
 میں استلزام متقدم کا نامی کو کیا بدیہی لازمہ ہو کہ اوپر کسی دلیل لانے کی اصلاح کچھ ضرورت نہیں ہر راوی کو ایک
 شخص کی حفاظت کی دشواری کہ پندرہ بیس کا استعمال کس قدر بدیہی لازمہ ہو کہ ہرگز محتاج کسی برائے ان کا نہیں جناب
 لالہ اندر من صاحب اپنے حکمت ہندیہ کو حد سے زیادہ فصیح کیا آپ مراد حکما ہندیہ میں جب آپ کا یہ حال ہے تو
 راوی پر حال عامہ ہندو مہا سنی تو دشواری کو تو استعمال ایک شخص کے حق میں ہی لازم نہیں ممکن ہے کہ ایک شخص پر
 ایک افراد شمار ہو مگر مستحیل ہو کہ جاسی تاکہ اسکی دشواری اور دن کے حق میں سست لازم استعمال کی ہو جاوے
 پندرہ درجہ اولیٰ کا یہاں کیا مقام ہے اگر دشواری تو سب کے حق میں یک خط دشواری ہو اولویہ اور اولیہ کو اس میں کیا
 دخل ہو قولہ کیونکہ صحت نقل کے لیے جو ثبوت عقل و قوت یا دداشت و صداقت زبان وغیرہ ضروری ہو تاکہ ایک
 سنی ہوئی روایت زمانہ بعد کے بعد لفظ لفظ اثر و دینا دداشت بیان کر سکے و حالانکہ راویان خبر متواتر
 صد سالہ و دو صد سالہ کو لکھ حصول جملہ لازم محالات سے ہو انتہو جناب لالہ صاحب خبر کسی کچھ زبان میں یہ صحت تو
 نہیں لکھی طرز کلام کسی کچھ انداز بیان کے سے معلوم ہوتے ہیں نہیں معلوم ہوتا کہ آپ یہ دلیل کس خبر پر لایے ہیں
 آیا یہ دلیل صحت مقدم کی ہو یا صحت ثانی کی یا ثبوت لازمہ کی یہ لفظ وغیرہ کا مقام استدلال میں کیا موقع
 ہو اس وغیرہ کو سب تو یہاں کیا ہوتا کہ کیا ہو اسکو سمجھ کر پوچھ کر پوچھ کر آپ نے وغیرہ ہم چھوڑا ہے ہم بھی

اد کو لغو سمجھ کر اوسے قمر نہیں کرتے اور نہ برقی طویل عبارت کو لغو کرتے ہیں مقدم آپ کی شرط یہ کہ
 کہ ایک راوی کسی حفاظت روایت کی دشوار ہو اگر یہ دلیل مقدم کے صحت کی ہر توثیق روایت
 تخصیص کے اس دلیل سے مدعا اچھا ثابت ہو نہیں ہو سکتا کیونکہ دوسرے لوگ جو عقل اور تفہیم اللہ میں
 قوت حافظہ اور عدالت و صدق اور ضبط روایات میں مشہور و معروف تھے البتہ روایت کتب ہند کی نسبت
 تمام ہو کہ ان میں منجملہ صفات مذکورہ کے کوئی صفت بھی نہیں تھی آپ کو قضا کی سبب ہو کہ پندرہ سبب راوی
 پہلی اور دوسری صدی کے اندر گذری حفاظت خبر و حدیث بدرجہ اولیٰ محال ہے اگر یہ دلیل تالی کی صحت
 کی ہر توثیق ہو چو اور پار ہو کیونکہ انتشار و جوت عقل و قوت یادداشت و صداقت زبان جمیع راویان
 سے جزئیں ہیں ہر اگر یہ سبب مسلم ہو نا تو آپ کی تالی کی تسلیم میں کسا عذر تھا اور آپ نے کوئی دلیل عقلی اس کو استعمال
 پر قائم نہیں کی پس آپ کی سبب تقریر مجزہ بیان سرائی کے اور کچھ متصور نہیں ہو علاوہ بیان شرطیہ لزوم یہ کہ
 توجہ صحیح ہو دوسرے جب لازمہ میں مقدم و تالی ثابت ہو دوسرے کیونکہ وار صدق شرطیہ کا ادھر صدق جزئیں
 کے نہیں ہو لزوم یہ شرطیہ مرکب جزئیں کا دین سے بھی صحیح ہو سکتا ہو مثلاً اگر صحیح کہا جاوے کہ اگر لالہ فلا نے
 لکھا ہو تو نوادہ و سطر دم کا ہونا ضروری دیکھو وہ نو جز کا ذب میں مگر لزوم یہ صحیح ہو اور اسطر جز مرکب
 دو جزئیں صادق ہو کا ذب ہو سکتا ہو مثلاً کہیں کہ اگر لالہ فلا نے انسان میں تو حمار ناہی ہو دیکھو وہ نو
 جز بظاہر صورت صادق میں مگر لزوم یہ باطل ہو کیونکہ لالہ فلا نے کے انسان ہو نیکو حمار کا ناہی ہونا لازم نہیں
 اور اس میں کچھ شک نہیں کہ یہ دلیل آپ کی سبب جز مشتبہ لزوم نہیں آگے چاہئے کہ بعد ملاحظہ اس بیان کے فکر
 اصلاح تقریر کا کیجئے اگر سکوت اختیار کیا تو سمجھا جاوے گا کہ واقع میں یہ کلام آپ کا از قسم نہ بیان نہ ہو بلکہ بالیقین کہتا
 ہوں کہ طبع جالی اس مدعا کو فہم بھی سہرا ناصر ہوگی اب ہم آپ ہی کی تقریر سے آپ کے سبب مطالب کو باطل
 قرار دیتے ہیں کان کہ کھڑے آئے اس مقدمہ سے کہ صحت نقل کے لزوم جوت عقل و قوت حافظہ و صدق
 زبان ضروری ثابت ہو کہ مجزہ امور مذکورہ کے اور کسی جزئی ضرورت نہیں پس شرطیہ ثابت ہو آپ کو تو بہت
 کی بنا ہو باطل ہو گیا اور یہی تھا کہ عا ہمارا کہ خدا تعالیٰ نے آپ کے بیان سے ثابت کر دیا یا الحق یقولہ لایسلے
 اگر آپ فرما دیں کہ لفظ وغیرہ مراد ہمارے کتاب ہو تو سراسر حاقبت آپ کی ہو کیونکہ در صورت کتابت اشتراط
 قوت یادداشت جو آپ کو قضیہ میں واقع ہو باطل ہو جاتا ہو اور جملہ اخیر یعنی حالانکہ راویان خبر متواترہ الخ
 سراسر باطل ٹھہرا ہو دیکھا آپ نے غلبہ اسلام کو کہ ہر ایک امر میں آپ ہی کی زبان قلم سے غلبہ اس کا ثابت
 ہونا چلا جاتا ہو و بفضل شاہد بہ الاعداد اس پر بھی آپ ایمان نہ لادیں تو سخت قناعت قلبی ہے
 فہمی کا لہجہ ادا شد قسمہ قولہ اگر قبول کیا جاوے کہ ناقلان ہر ایت بالنام صادق و عاقل تھے تو صحیح

لازم نہیں آتا کہ ادکی روایت بھی صحیح ہو ورنہ گوئی بیان زبانی میں گنجائش ہو و لیکن یہ ممکن ہے کہ اس روایت
 عقاب کے اندر نہایت غیرت لپٹی ہو داخل میں کہ جسکو عدم اعتبار پر مدار اکثر امور دینی اور دنیاوی کا ہو مگر بلا
 دلیل قوی قائل فعلیت کا ہو ماسر اس حقاقت سے متلاہم کہ کہہ سکتے ہیں کہ ممکن ہے کہ فلاسفے میں یا فلاسفے برہمن
 میں جو نسب نہیں بلکہ نطفہ کسی دیوتا کے ہیں اس امکان عقلی کے استحصال پر کوئی دلیل اگر لالہ صاحب کے پاس
 ہو تو پیش کریں لیکن جو کہ کوئی دلیل اسکی فعلیت نہیں چرند اجمود مکان مدار احکام شرعی اور رسمی کا نہیں
 ہو سکتا اسبطر حال روایات کا بھی ہے کہ جب ثقات و عدل دل اور قضا سے مسئول ہو تو جب تک کوئی دلیل جو
 سارین اور مسکو صحت کی ہو قائم نہ ہو تو یہی ترتیب محروم امکان ہو و لیکن مدار احکام نہیں ہو سکتا قولہ جب تک ایک
 راوی نے آپ حدیث شکر و دوسرے کو سنائی و دل پذیرہ ہو سکا فاصلہ ہو سکتا ہے ہر کون نہیں جانتا کہ اسقدر
 مدت کی بات بی کم و کاست یا نہیں ہتی انتہر فید و سیدہ بر سکی غلط شخص ہو اور میرا سپر جو انکا قول منہی
 ہے کہ کون نہیں جانتا بنامی فاسد علی الفاسد ہو کیا آجکی تحریر ہی ہوئی و دل پر کسی سبیلے کوئی عقل نہیں ہو سکتا
 علاوہ بران سے بر سکی باتیں سبک و کاست لوگوں کو یا درستی میں ہمارے ملت کے اکابر تو احادیث اور اخبار
 و منہی کا بہت اہتمام کرتے ہوئے اور ہمیشہ انکی فراغت اور مراجعت اور درس میں ہتی ہی اور ضبط اخبار اور نفع
 میں معروف دستہ ہوئے و انکا تذکرہ ہی کیا ہو اور میں نے اکثر اشخاص کا یہ حال دیکھا کہ بڑے بڑے خطیب اور بڑے
 بڑے قضا و السی زبانی یاد کرتے ہوئے کہ اس میں کچھ کی و شبی نہیں ہوتی تھی اور ہم بعض بعض ناخواندہ لوگوں کو
 اب بھی دیکھتے ہیں کہ آفسانہ طویل مثل قصہ آلبا و غیرہ کے انکو اسیری یاد ہو اور یاد دہن کہ تا دم مرگ نہیں
 بھولتے نہ بھولتے قصہ بیاد اور سار بران باوجود اسقدر طوالت والا کلام کے سوئک لے سوئک سوادرت
 نے یہ بیانی سے شکر نقل کیا یا نہیں لالہ زبیدی صاحب ان سبکو بلا کم و کاست صحیح مانتے ہیں اگر یہ کہیں کہ بیانی
 کو انکو لکھواد بابتا قویہ صاف غلط ہو اگر اسکا کچھ ثبوت رکھتے ہوں تو پیش کریں حالانکہ او بیانی سے ۹۵
 اسکتے ہوں ان کا شکی کہتے ہو جس میں حال یا جس خیال نہ گندہ ہو آمد بھی دیگر دلائل مذکورہ سابق سے واضح ہے کہ سب
 تدوین بعد بیانی سے ہوئی ہے قولہ مسلمانوں پر موقوف نہیں بلکہ ہر امت میں روایت زبانی کی گیت
 تک بلا تخریر علی آئی ہے غیر متبر بھی جاتی ہے انتہی اہل اسلام میں جو اہتمام ضبط روایات کا ابتدا ہوئے
 کسی دین اہلیت میں نہیں ہوا اسلام اور ملت والو کی حقاقت و جہالت ہے کہ ہمارے روایات مستندہ کہ
 اپنی روایات مجملہ پر قیاس کریں سے چلو عالم نہیں سبب مگر اتندہ کہ کسی زاید الی جن آگاہ شدہ
 احتیقا را ویدی بنا ہو و نیک بد و دیدتیاں کیساں ہو و اولیا را ہی خود ہنداشتندہ
 با انبیاء و شہیدان این استندتیاں از سعی و ہست فرقہ و میان امامتہی و علاوہ بران لالہ جی یہ

فراموش کر گشتن گیتا جو زبان کرشن جی جو حق کا انداز صادر ہوئی جو یقین دہش ہے کہ اس وقت منہ
 تحریر میں نہیں آئی اور رادی اوسکا جو سخی وزیر دربار تھا جانب مخالفہ کا جو اس وقت فوج میں درج
 کی تھا یہ ممکن نہیں کہ اوسے اس کو اس طرح طویل کہ جیسا کہ چاہیو سنا ہو اور تیسری دہائی میں وقت صد و اسی
 باطل ہے لاجرم بعد ایک زمانہ طویل کے ضبط تحریر میں آئی و پس اس کی لالہ جی کے موافق لائے آ یا کہ وہ
 غیر مستبر ہو اگرچہ مضامین کر و این بحث میں بہت آئو گھر میں مجبور تھا کہ لالہ جی کو شوق نگار کا ہر سطر بعد
 وہی ایک مضمون لکھ کر چلے گئے ہیں کہ یاد رکھنا خبر کا بعد مدت کے محال ہوا وہی ضمیمہ کو دستور دیا ہو وہی لکھ
 وہی مقدمات و دلائل کی دلیل ہو رہی یہی ہو رہی نظری ہر آگے اس کے آپ نے آخر صفحہ ۳۲ پر لکھا ہے
 بلا حوالہ کتاب لکھا ہے لہذا مطابق شرط مذکورہ بالا کے جواب دیا جاوے گا جب تمہارا کتاب کا بر عایت
 پابندی شرط نہ کر رہے کے لکھیں گے تو البتہ جواب دیا جاوے گا اب چونکہ آگے اس کی لالہ جی کا ابراہ
 بر الہو سخی کے لفظ سے بیان تعارض اخبار کے متوجہ ہو رہی ہیں لہذا ہم اول و بعد میں قائم کر دی ہیں
 تاکہ ہر ایک کی جواب میں حوالہ اوسپر کیا جاوے اور ضرورت لائے مضمون کر رہے کی پوری تمہید اول یہ کہ
 ہمارے ہی ملت میں خبر عظیم ہمارے کثرت و قلت احوال اور واقعہ کے مبینہ تقسیم ہوا دل خبر تو اتر اعدہ و عبات
 ہی اس کو کہ ہر قرن میں اس خبر کو اتنی کثرت سے رادی بدل رہے ہوں کہ ادھار تو اتر اور ان کی عبات
 منطقہ سہو سنیان اولیٰ کا رافع ہو دوسری خبر سہو سنیان کے اگرچہ قرن اول میں وہ خبر حد تو اتر کو نہ ہو
 ہو مگر بعد قرن اول کے سب قرون میں تو اتر منقول ہوئی ہو تیسری خبر حادو ہے کہ رادی اوس کی قرن
 خبر تو اتر کو نہ ہو سنیان اول کی دونوں مضمون احتمال سہو سنیان کہ گاہیں ہر قسم میں بھی احتمال کذب گاہیں ہو مگر احتمال
 و سنیان کی ہو پھر بھی جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں غالباً کسی صحت کا ہو جب تک کہ معارض اوس کی کوئی دلیل یا خبر ایسی
 قوی نہ ہو کہ قوت میں اوسکو دیر ہو کہ پوچھو یا اس سے زیادہ ہر قسم نام ہوگی تب تک نظریں غالباً قریب یقین ہر اس کی
 صحت تسلیم کیا و لکی البتہ در صورت قیام تعارض دیکھا جاوے گا کہ آیا سہو یا سنیان کسی رادی کا ہو یا اور
 بات ہو لہذا اظہار امت جدید کے ایک باب موصوم ہر باب المناقضہ قائم کیا ہو اور اس میں قواعد عقلیہ اس خط
 کے ساتھ پابندی آیات قرآنی اور احادیث نبوی کے ہمہ گئی ہیں کہ طریق عمل اور احادیث استناد میں
 بہت آسان ہو جائے کہ ہم علم اصول میں دلائل عقلیہ ثابت کر سکیں کہ لکھ کر کسی قرینہ اور
 دلیل خلاف قائم نہ ہو تو امر اور وجوب کے اور نہیں اور ہر صحت کے دلائل گزشتہ کی لیکن اگر قرینہ اور دلیل
 قائم ہو وہی تو امر اور اجابت اور مذہب کے اور نہیں اور ہر اجابت متزیجی کے محمول ہوگی اور بھی قاعدہ عقلی
 جو اور دلائل اس کے علم اصول میں بیان کر گئے ہیں بیان لانا اور کما ضرورت نہیں ہو جب یہ تمہیدیں مجاہد ہو چکیں

تو ہم اب اقوال لالہ صاحب کیلئے متوجہ ہوتے ہیں قولہ ایک بیت مسلم سنو ثابت ہے کہ غزل جائز ہے وہی
 روایت سزاوار ہے کہ غزل سچ کو زندہ و دفن کر دیا ہے نہ ہی یہاں لالہ صاحب خیانت کو کام میں لایا جس
 میں یہ نہیں ہے کہ غزل سچ کو زندہ و دفن کر دیا ہے بلکہ یہ لفظ میں ذالک اور ذالکھی یعنی غزل و دوقنی
 ہی و رد کو معنی ہے زندہ و درگزر کردن لالہ صاحب نے لفظ حق کا ایزد اخیاںت جلی کے ایزد و اجس
 معلوم ہوتا ہے کہ غزل در حقیقت زندہ و درگزر کرنا نہیں ہے بلکہ مشابہ اور سکی و اور چونکہ جو چیز ممنوع ہے وہ وہ
 حقیقت ہے پس جواز کی حدیث اصلاً معارض اس حدیث کی نہیں ہے ان اس حدیث سے کہ امت البتہ ثابت ہے کہ
 جو چیز مشابہ حرام ہے حرام ہے سو کہ امت معارض جواز کی نہیں ہے متشابہ مع الکراہتہ جائز میں مثلاً
 سواہی جاز قسم اول کے باقی پانچ قسم کے نکاح اگرچہ مطابق تصریح ادبیات ۳۰ کاشی کہند اسکند پور
 کے بموجب ہے کہ ہر گھر کہ وہ میں دوسری سطر صفحہ ۳۳ اس پانچوں سطر تک بلا حوالہ کتاب جو لکھا
 ہے بموجب شرط مذکورہ جواب نہ دیا جاوے گا تا وقتیکہ تہمتہ تفصیل نام اور باب کتاب کے نہ لکھیں گے
 قولہ حدیث مسلم میں آیا ہے کہ ہر گھر کہ ہر گھر پانی میں نہ منع کیا ہو اسکو برعکس بخاری اور مسلم میں موجود
 کہ ابن عباس اب زمرہ حضرت کے پاس لایا اور حضرت نے اسنادہ ہی نوش فرمایا انہی اس بخاری
 میں شہو یا لبیان اصلاً ثابت نہیں ہو سکتا بلکہ نہی محمول اور نہی تنزیہی کے ہوا فعل محمول اور بیان
 جواز کے ہے جیسا کہ تہمید دوم سزاوار ہے پس اسباب میں اس کو استلال مفادہ محقق ہو مگر لالہ صاحب
 جواب انکا دین کہ بیکل انکبدا انہی میں بید میں شراب منی کی ممانعت ہے اور اسکو دخل بدفعی قرار دیا
 ہے اور رب مباہارت میں لکھا ہے کہ ارجن و سرکیشن درایام استقامت دلی لشکار رفتند و در پد
 را ہر اگر رفتند و شکار میکردند و شراب میخورند انہی دوم پر ب میں ہے کہ کرشن با ارجن شراب
 میخورند انہی بھاگوت کے دسویں باب میں ہے جگہ ہی ثابت ہے بلکہ ہر گھر کہ ہر گھر پانی میں نہ منع کیا ہو اسکو
 شراب پی اور قصہ جمع می نوشی جادو کا جسمین ہمارا بھر سرکیشن جرحہ مرگ سو تلخ کام ہوئی تھی
 کتاب میں مفصل مرقوم ہے اور زبان زبان و دمان و دمان ہے اس بخاری کا کیا سبب حوالہ
 نہ ہونے سند تحریری کے سہو و خطا بتاتے ہو یا مسئلہ نسخ کو تسلیم فرماتے ہو یا ہمارے تہمید دوم کی
 تباہ نہیں آتے ہو مگر واضح ہو کہ تہمید دوم کا قاعدہ یہاں جاری نہیں ہو سکتا اسلئے کہ یہاں لفظ
 بدفعی کا کہ دلالت اور حرمت کو کرتا ہے اور اسکی نسبت واقع ہے قولہ ہر گھر کہ ہر گھر پانی میں نہ منع کیا ہو اسکو
 کر کے بلکہ ہر گھر کہ ہر گھر پانی میں نہ منع کیا ہو اسکی نسبت واقع ہے اور اسکی خلاف مروی ہے
 بیان جواز ہے پس کچھ قیاحت نہیں قولہ حدیث متفق علیہ میں ہے کہ دجال کی دائیں آنکھ کافی ہوگی

اور سلم کی روایت میں ہے کہ وہ جال بنین آئینہ ہو گا یا ہو گا آئینہ بیشبہ مع جواب تراجم شکوہ میں چھوڑا پس
سوجہ دین مرفوعہ ہے بڑا قریب ہے کہ آپ نے شبہ تو قائم کیا مگر جواب ہو کہ یہ مرفوعہ فقرایا بعد امر داب بنا طرہ
بہت بعید جو پس ہم آج کو کہ جو انہیں دینو صرف یہ کہتے ہیں کہ جہاں سر آپ نے بیشبہ نقل کیا ہے دین جواب
دیکھ کر آپ جواب اسکا دیکھو کہ فصد زنا اور اندر میں بنا تھوڑا وجہ گوتم کے مہابہارت میں لکھا ہے کہ اندر بصورت
برہمن سب نام گوتم کے لکھا گیا اور ایسی تعظیم اسکی کی اور اپنی گہر میں شب باش کیا اندر نے اہلیا ز وجہ گوتم
زنا کیا گوتم کی بددعا سے طبیعت مشہور ستلا ہوا آئینہ جو کہ شست میں لکھا ہے کہ ایک روز گوتم کسی کام کو گھر سے گیا تھا
اندر نے وقت کو غنیمت جان کر اپنی صورت کو گوتم کی شبیہ بنالیا اور گوتم کے گھر میں گیس کر اہلیا کے ساتھ فوراً
زنا کیا آئینہ میں گوتم لکھا اندر خوف سے بلی کی صورت بن گیا مگر گوتم نے جان لیا اور اندر کو بددعا دی کہ تو فرج
کا شوقین ہے تیرے بدن پر ہزار فرج ہو جاوین چنانچہ جا بجا اندر کے بد پر فرج نمودار ہوئیں اندر شرم سے
کنول کے پھول میں چسپے یا دیوتا اندر کے تلاشی ہوئی ڈھونڈنے ڈھونڈنے کنول میں چھپا پا جاٹا چار
ہوئی تو چلو گئی حال کو دریافت کیا اندر نے کمال خجالت سے سرگشت بیان کی تب گوتم سے درخواست عفو تقصیری
کی گوتم نے دعا کی تو ہزار فرج ہزار چشم ہو گئیں آئینہ برہمن سب پر ان میں ہی کہ گوتم کی دعا سے اندر کے بدن پر
ہزار فرج ہو گئیں پس اندر نے ہزار برس تک عبادت کی آخر سورج کی دعا سے سب پر ہزار چشم ہوئیں لالہ صاحب
نے بالیک کی روایت سے لکھا ہے کہ گوتم اور بی بی اسکی دیوتوں کے مغلوب اور مغرب کر نیکی کو کرتے تھے
اتفاقاً ایک روز گوتم دھڑلے سے غسل کے دور چلا گیا تھا اس وقت اندر گوتم کے غضبناک کر نیکی کو لیا اور سب
گیا آئینہ میں گوتم لکھا اور اندر کو بددعا دی کہ اندر کے فوطے گر پڑیں آئینہ پر لالہ صاحب نے مصداق میں
لکھا ہے کہ کسی پر دہا میں ہے کہ لبتو کی عنایت سے اندر نے نجات پائی پر لالہ صاحب نے اسی رسالہ میں بحوالہ
بالیک کو لکھا ہے کہ اندر نے بعد اس کار نمایاں کے دیو تو کو مفرود ہٹایا اور دیوتوں سے التجا کی کہ جو
کہ چہرہ مصیبت پر ہی جو اسکا تدارک کریں انہوں نے ایسے ہی کیا اور اندر کے فوطے بدستور کر دیے پر لالہ صاحب
نے بحوالہ روایت بالیک لکھا ہے کہ پس ازان گوتم نے گہر کے اندر جا کر اہلیا پر بھی مفرقین کی کہ اسکا بیان
پتھر کا ہو گیا آئینہ مہابہارت میں لکھا ہے کہ گوتم نے اپنی بیٹی سے کہا کہ تو اہلیا اپنی ماں کو مار ڈال اور یہ کہ
باہر کو چلا گیا بیٹی نے اسکی رانے میں داخل کیا جنگل میں جا کر گوتم کے دل میں خیال آیا کہ عورت کا کیا قصور
میں نے تو خود اس برہمن کا مارا شیطان سیرت برہمن صورت کو گہر میں شب باش کیا تھا اور عورت کو
اسکی خدمت کی لہو مارا مرد فرمایا تھا یہ سو جگر گہر کو لوٹا دیکھا تو بیٹا متفکر تھا اور اسکی ماں ناراض تھا
بشاہدہ اس حال کے بیٹی کی عقل پر آفرین کی آئینہ مختصر اب دیکھو کہ قصور وایتوں میں اختلاف ہے ایک

روایت میں ہے کہ اندر کے فوٹے گر پڑے دوسرے میں سے کہ اس کے منہ پر زہر فرج ہو گئیں ایک روایت میں ہے کہ
 دیو تو نکلی دے سی پر چنگا ہو گیا ایک روایت میں ہے کہ سورج کی دھاسی چنگا ہو گیا ایک میں ہے کہ لشکر نے عتار
 فرمائی ایک روایت میں ہے کہ گوتم کی دھاسی زہر فرج مبدل بن کر چشم ہوئیں ایک روایت میں ہے کہ دہا ہر دراز
 دیو تو نسی چہار باد اور دھاسی کو ڈھونڈتے ہوئے پڑا کر وایت میں ہے کہ یہ کار نمایان کر کے نور اور تون
 کے سامنے جا کر سر گذشت افسوس بیان کر کے اپنی علت کو دور ہو نیکا خواستگار ہوا اور انکی دھاسی چنگا ہو گیا
 ایک روایت میں ہے کہ ہزار برس تک رہا نشت کرتا رہا بعد ہزار برس کے سورج کی دھاسی چنگا ہوا ایک روایت میں ہے کہ
 گوتم نے المیا کو جو بد دھاسی تو اسکا جسم تیرا ہو گیا ایک روایت میں ہے کہ بار نیکا حکم دیا تھا کہ ہر میں سے ہر
 اس کو مارنے سے دست کش ہوا کہ تو کہ زری سی بات میں کتنے اختلافات ہیں اور تفصیل اسکی رسالہ سیف القیام
 جو ہر شے کہ پہنچتی ہے جو بین کے مرتب ہوا ہر مرفوعہ میں ناظرین اس مقام پر ملاحظہ کریں مہا بہارت کے ہتھی
 پر باد دیگر پر بون سی نابت ہے کہ بد جی برادر راہ و ہر زراشت واقعہ جنگ کو دون پاد وون میں ہر جوڑ
 تھے چنانچہ وہی شہم جلانے کے کشتان خاک کی ہوئی تھی اور اسکند مہا گوت سے ظاہر ہے کہ بد جی ہتھیان جنگ
 سے تیر تو نکلو چلو گئے تیر اور تیر نہ رہیں یہ واقعہ اور ہون نے لوگوں کی زبانی سنا اور افسوس کر کے اور تیر تون
 کو چلو گئے فرمایا اس اختلاف کا کیا سبب ہے کہ قولہ ایک روایت میں ہے کہ دجال آسمان زمین پر ٹہر جائے
 حقیقت میں یہ روایت صحیح کی ہے قولہ دوسری روایت میں ہے کہ آسمان پر ٹہر گیا انتہی یہ روایت صحیح
 کی نہیں لالہ صاحب جب نام جامع اصل کتاب کا کہیں گے تو خود اعتراف کریں گے کہ یہ سبب صحیح کے نہیں ہے
 قولہ حسن حصین کی ایک روایت ہے انہم اصل کتاب کا نام کہیں حسن حصین صحیح میں نہیں ہوا تفصیل صحاح
 کی خود آپ ہی اوپر لکھ چکے ہیں معاف کی آقا و آپ جو کہتے ہیں جب تک نام کتاب کا نہ لکھو گے جواب پاد کی قولہ
 ابو داؤد وغیرہ سے واضح ہے کہ حدیث کی بوسہ لینے سے وضو لازم نہیں آتا ہے اور مشکوٰۃ میں ابن مسعود کی روایت
 سے واضح ہے کہ بوسہ لینے سے وضو لازم آتا ہے انتہی اس بحث سے اسکو کیا علاقہ ہے ابن مسعود کا اجتہاد بھی صحیح
 کہ من قبلہ الرجل امرتہ الوضوء اس سے کیا نقصان ہوا اور رواۃ کا مہر و نسیان کیونکر ثابت ہوا آپ نے
 شاسترہ کے اختلاف پر نظر کیجئے یہ اختلاف اجتہادی تو فرج میں ہے دامن تو اصول میں اختلاف
 عظیم ہے قولہ مشکوٰۃ میں ابوسعید کی روایت سے باہر ہے کہ جب تک منی پر آدھوا صلا غسل واجب نہیں ہوتا
 اور ابو ہریرہ کی روایت میں ہے کہ مجاہد عورت سے غسل واجب ہوتا ہے اگر جہ منی نہ نکلے انتہی بیان لالہ صاحب
 خیانت ہندوانہ کو کاظم لکھتے مشکوٰۃ میں حدیث ابی سعید نقل کی ہے مگر جو مشکوٰۃ میں ہے اسکی یہ لکھا ہے قال ابن
 الامام محی السنہ رحمہ اللہ منسوخ انتہی اسکو انداز خیانت پر درازی چھوڑ گئے علماء امت اسکی منسوخ ہونے پر

شفق بین اور موتیہ اسکے ہی جو موٹا مالک اور صمیم مسلم بن ہجو کہ قرن صحابہ میں ہی اسکا مباحثہ ہوا اور
 آخر کار یہی قرار پایا کہ یہ حکم منسوخ ہی چنانچہ ابی بن کعب جو کچھ کہتے تھے کہ بغیر خروج منی کے غسل جب
 نہیں ہوتا انہوں نے اسکو منسوخ جانکر اس قول سے رجوع کیا مالک بن انس زید بن ثابت سے بعد
 بیان قصہ کے روایت کرتے ہیں قال زید بن ثابت ان ابی بن کعب نزع عن ذلک قبل ان یوت
 جب یہ بات ظاہر ہوئی کہ ایک حدیث منسوخ ہو تو ثابت ہوا کہ اعتراض لاکھ کیا گیا اور بروایت حدیث کے
 محض خام خیالی اور توہم پرستی ہی کے اس سے جو جلالہ صاحب سبب اہم ہوتے ہیں قسم کی گفتگو کے کچھ
 غالبہ نہ محض استہزاء سمجھتی ہیں مسائل شرعیہ کے یا نہیں اسکو توہمات کو دخل دینا ایک حماقت ہی ثابت
 مقام جبکہ چند حکایتیں اکابر ہندو بلکہ اونکو مسعود کی یاد آتی ہیں ادھیام ۸۸ م کاشی کھنڈ اسکند پوران
 میں مرقوم ہے کہ نار دجی ہر سری کرشن گفتند کہ این سانت پسر شالہ بسیار شوخ چشم و خرد و حسن دین را نیا
 کہ نشسته بودند بحسن مالک گشته از غلبہ شہوت منی ایشان وقت برخاستن بر زمین افتاد است مشاہدہ باید
 ساخت سے عجب انداز سحر کل بزم خوابان میں وہ آتا تھا کہ او سر دل ہی دل میں ہر کوئی قربان جاتا تھا
 سر کرشن بلیغ معنی سانت را و بر خود طلبیدہ بدو عادت نہ کہ حسن بود بدو مادران تو مال شہند
 گناہ عظیم بوقوع آمد و بنا بران گوشت یعنی مرض برص تو عاید گرد کہ حسن تو مبدل بہ بدلتی گرد دانستے
 قطع نظر اور امور کے کچھ بھی غور کی جگہ ہے کہ کہار پر تویش چلا گدھے کے کان کی پیچ لازم تو یہ تھا کہ دو
 آگندگان شہرت غبرو کسی قسم کی نرا کو پہنچائی جاتین تاکہ آئندہ کسی اور حسین کے جمال پر حسب عادت
 فریفتہ ہو کر اور آغوش تصور میں اسکو مسک کر ایسی حرکت نہ کرنی پاتین سے ان کیلئے از خشم مادر را
 بکشت + ہم بزم خیم و خیم و خیم زخم مشت + ان کی گفتش کہ از بدگوہری + یاد ناوردی توقع ماوری +
 گفت کاری کردگان عار و بست + کشتن کان خاک سندر و بست + متمہ شد با یکی از کشتش + غرق خو
 در خاک گود + کشتش + گفت انگس کش ای چشم + گفت پس ہر روز مردی را کشت + کشت اور ارستم از خنجا
 خلق + نامی ادب ہم بہ بست از ناجی خلق + نفس تست آن مادر بد خاصیت + کہ فساد اوست در ہر نا
 ہم کش اور کہ ہر آن ذنی + ہر دمی قصد غریزی میکنی + از دوا این دنیا ی خوش بر تست ننگ + از
 پے او با حق و با خلق جنگ + دوسرا قصد سری بر ہاجی کا ادھیام ۸۸ شید پوران میں ہے کہ وقت افتاد
 کلاخ جہاد یو جی کے گوری جی کے ساتھ سری بر ہاجی کی نظر گوری جی کے اوپر پڑی سے وقت نکلا
 کی جسد نگہ دید و غور + سری لے اُس قدر غنا کی گئی پانوں تلک + فذوق پا لگی کہنے کہ نہ کیا ہوگا + شاخ
 میں سر پھولا گل اور یک ایک غرق کہ جب انگشت حسائی گوری جی کی نظر آئی باد و شہوت سے سرشار ہو کر

اور نفس جبرانی نے البتہ غلبہ کیا کہ زمامِ زہد و تقویٰ نے اختیارِ مباحہ سے چھوٹ گئی اور مجمع عام میں منزلِ ہجر
سے بھگتو زاپہ نے مذہب کہا کہ بنا ہر تو یہ پتہ تو قوۃ توبہ شکن ہے کہ الہی توبہ پناہ باریات کا وسیعہ پر نظر
سے گذرا ہو گا و یکہ کہ باہم درویدی جی زہد یا مذہب اور مست بھارت وید کرشن جی کے بحضور یاد دل
اور سر کرشن و غیرہ کے کیسا پہلے ہو اس وقت بھامانی نے فرمایا کہ اے درویدی تجھو شرم نہیں آتی کہ
تو نے پانچ ختم کو ہیکو نہیں دیکھتی کہ کئی ہزار عورتیں ایک ختم کے ساتھ خوش بین الہی حکایات تو اور بھی بہت
میں گر خیال آزدگی جناب لالہ اندر من صاحب قشربج کا مانع ہے اسے اند کی از غم دل غنیمت و خاموش قدم
کہ دل آزد و دشوی و زہد سخن بسیار است + قولہ مشکوۃ میں ہر عن اسد و ہام عن غالبہ قالت کنت
افک المنی من ثوب رسول اسد مستقیم یعنی میں اپنی منی کو پیغمبر خدا سے مسلم کے کپڑے سے روکتی تھی انتہی بیان
لالہ جی استہزا و تقریر کرنے میں مگر اولاً ہم انفرار وازی لالہ صاحب کو ظاہر کرنے میں حدیث میں کوئی لفظ
ایسا نہیں جسکو منی آنتی کے ہوں یہاں پہلے لالہ جی نے اپنی گہر سے لیکر زبان برلائی اور اللہ اللہ اللہ
اور فرک کا زعمہ (رگڑا) بھی صحیح نہیں فرک کی منی میں حاکم دیر کو لٹا لٹا فرکت التوبہ و السبل یہی فرک
فرکا و یقال للبت اول الطلع نجم ثم فرخ و قصب ثم عصف ثم سبل ثم حب و الب ثم استغی ثم انزل
ثم احسد صحاح جو ہر یعنی جب کپڑا خشک ہو جاتا تھا تو اسکو لٹا لٹا کر تھپتھپے تاکہ نسا ہو جاوے اور پھر
باب تشریف النفا سے من مروی ہے اور اس پر مسئلہ شریعہ متفرع ہے کہ منی جب کپڑے کو لگا دے تو بعد خشک
ہو جانیکے لٹا لٹا کر بھی پاک ہو جاتا ہے اور مسائل شریعہ کے بیان میں کوئی محل استہزا و کا نہیں آگے اس
صفحہ ۱۳۴ تک لالہ صاحب نے اکثر روایتیں بلا حوالہ کتاب لکھی ہیں اور بعض روایتیں مروج السبۃ اور معارج
اور تاریخ اخوند شاد اور حکایات مطہر حن و غیرہ کتابوں کی لکھی ہیں اور صحاح حدیث کے حوالہ سے کوئی روایت
نہیں لکھی اور انہیں قصور حکایات کی کتابوں کو ہی علم تاریخ سمجھتے ہیں ہم اسکا جواب نہیں دے سکتے اسکا
مبتصر نام کتاب حدیث کے مرتب کر کے پیش کر سکیں تو البتہ جواب یا جاوے گا کیونکہ لالہ صاحب کچھ حال
کہ الفرق قشیش بکل حشیش اور ہیکو حبت قشیش اوقات مطہر نہیں سے بستہ پائی حرن کیا و اندر میں
سز بھائی یاد دی نے یقین + ایک بیت نیست ناقلی کنی + یا مگر پارازین گل پر کنی + صفحہ ۱۳۵ میں
بعد چند سطر کے پھر متوجہ ہو کر فرماتے ہیں حاصل کلام انکہ اخبار و آثار اسلام چند سبب سے لائن اعتبار
نہیں جب اول حدیثین مخالف قرآن ہیں انتہی ہر اس پر جوڑ ہے اور بالکل انفرار ہے قولہ جنت دار عمل
نیک و بد پر منحصر نہیں بعض کو بہشت کو لٹو میدا کیا عمل نیک کریں یا بد اور بعض کو دوزخ کیو اسطر مخلوق کیا
فعل کرین یا نہیں انتہی ہم سب انفرار لالہ صاحب ہو تو کو شرم نہیں آتی کہ انفرار وازی کو وسیلہ رو

معلوم ہوا انہو اسکا بطلان نوادہ کے بیان سے واضح ہو گیا کہ جو جوتنا قبضہ جسو بدو ان اور پورا نون کے
 اور پر گہو بن اور کا جواب نہ مدللہ صاحب کے راقولہ سب سوم مدینین خلاف عقل اور نقل میں شک و شکوہ
 کے باب پھر میں ہر کہ قیامت کے دن آدمی کو اسقید پسنا آوگا کہ سرگز زمین اور باجگا اور خود او کو منہ
 یک پہونچا انہو ایک زدی سی عبارت کا (ذیہب عرفہ نے الارض بسین ذرا نا) بھی ترجمہ ہو سکا اتنی
 ہی قابلیت پر دعویٰ عزتی دانی کا کرنے نحو اور ہو کو کچھ دسکی معنی لکھنی کی ضرورت نہیں اسقید کافی ہو کہ
 ذیہب کے معنی آثر یا نا نہیں اب لالہ صاحب فرادین کہ مجھ سے نقل اور کس عقل کے خلاف ہو کوئی دلیل
 عقلی یا نقلی کہتے ہو تو پیش کر دیکھیں کہ تمام سند کے سچا نیکا قصہ جو مہا بھارت کے ہم دیر
 کے پکے بن کیا یہ اس کی بھی عقلا خلاف عقل کے ہو کچھ تو کہیں دلیل شرعی یا کہ اس میں تو ایک بات بھی
 نقل کے خلاف نہیں اگر کوئی نقلی دلیل کہتے ہو تو پیش کر دو اور کچھ حوصلہ اور استعدا دیو تو عقلی بحث کر لو
 قولہ پیر منقہ السارین آیا ہو کہ مابین ہر دو گوش کفار کے اتنی مسافت ہو دی کہ اس پیر و ذہد میں زمین
 لم کر سکی ابراو کے ذہب کوہ احد کی مانند اور بطری پرست بدن میں رات کی راہ برابر ہو گی انہو فرمائیے
 اس میں کیا خلاف نقل ہے اور کیا خلاف عقل جو مہیا کی باد بستی ہو ایک جرمی کر کے دلیل سے عاجز ہو جائے
 ہو آپ نے مہا بھارت میں قصہ ارجن اور ہنوت کا دیکھا ہو یا نہیں دیکھو ہنوت نے کسند اپنی دم کو دیا
 دیا کہ ارجن کو راہ اس کی سچ جانیکا تلا بند اہل بہار کا آپ کے پورا نون میں قصہ مذکور ہے اور زبا
 زبان دمان دمان مشہور ہو کہ اسنی اسقید انہو تین بلند کیا کہ فلک ابع تک پونچ کر راہ سیر آفتاب کو بند کرنا
 ادبیای اول کاشی کہند اسکند پوران کر دیکھو یہاں تو تین ہی منزلیں اس پر سرچ اسیر کی تھیں ان کے
 زمین سے تین فلک کا بند ہو گیا کہ ہزارا فرسنگ زبدا اس کی ہر آپ کی کتب معتبر میں لکھا ہو کہ آٹھ قسم کی
 ستہ ہی میں منجملہ اونکی ایک بیہان ہو جو کوئی اسکو کہیں میں کر لیتا ہو وہ جیسقہ جسم کو چاہو بڑا سکتا ہے
 دیکھو حکایت راجہ ہر چند اور بسو متری کی جو کشت میں جب بیہا اموز ظاہر ہو تو دعویٰ اسکا عقلا اور نقل
 جبر شاہی سے بخوردی چند رنج و ہنر بخوردہ گرفتند بر اہل نظر و اور جب بیہا مر معتبر کتب معتبر ہندو
 متعین تو اگر بارادہ قادر مطلق ایسا ظہور میں آوے تو کیا قیامت ہو بخفی نہ ہو کہ ان ایجادات میں نشانی
 اور استعارات کے طور پر احوال اہل نامہ کی میان کر گز کر ہو ظاہر معانی الفاظ کو ہی تسلیم کر کے جو ابد یا ہو کہ
 اگر معانی ظاہری ہی مراد ہو تو جیادین تب بھی عقلا متعین نہیں قولہ پیر عروج بن عروج الی القوم نام کتاب کا لکھو
 جہوئی باقین اور افزا پرواز فون کا جواب بناؤ گے قولہ پیر رندی اور بخاری بن البذر سنو روہت جی
 کہ محمد صلعم نے فرمایا کہ سب سچو سچو سجدہ حرام باقی گئی من بعد سجدہ قسی ہو کہ بیت المقدس کہتے ہیں اور دینا

دو نو کے۔ تم رسکا فاصلہ ہو انتہی لایہ سلیم نے ترجمہ حدیث کا بالکل غلط کیا ہے حدیث میں لفظ کلباؤ و کلبا
 نہیں ہے الفاظ حدیث یہ ہیں قال ابو ذر قلت یا رسول اللہ اسی مسجد وضع فی الارض اول قال مسجد
 الحرام قال قلت ثم اسی قال ثم المسجد الاقصی قلت کم یمینا قال اربعون عاماً ثم الارض لک مسجد یحیث
 باور کتب الصلوۃ فصل التیمم دفع کے معنی یا تم کو تمہیں میں ملکہ اور کم معنی ہیں رکھو تم کو یعنی مقرر کی
 کسی خواہ اندوہ بناؤ کے مقرر کی گئی ہو بالغیر غلہ کے قولہ جمیع کتب محمد بن ترقیم پر کہ بانی مسجد اہم
 ابراہیم ہے انتہی غیب اللہ صاحب کی قوم کی دعا باری تدبیر ہو اور افرانہ فہم سے کہ کسی کتاب متبرین
 نہیں لکھا کہ اول بناؤ کعبہ کی ابراہیم سے ہر جگہ قرآن مجید سے ثابت ہو کہ جب ابراہیم اول ہی مرتبہ اسمعیل
 کو نکالت شیر خوار کی وہاں لیکن تو بیت اللہ کے آثار وہاں موجود تھے ربانی اسکت من ذریعتی ہوا
 غیر ذریعہ عند بنیک انت محمد یعنی اسی رب میں نے ظہر لیا اپنی بعض ذریعہ کو جنگل میں جہاں کبیتی نہیں
 ہوئی تیری بیت محرم کے پاس دیکھو کہ وجود بیت محرم کا اسوقت میں اس آیت سے بیان ہو حالانکہ اس
 وقت تک وہ بنا جو ابراہیم نے بنایا نہیں اور کجا وجود بھی نہیں تھا کیونکہ وہ تو بعد خزان ہوا اسمعیل
 و دونوں نے ملکر بناؤ ہے اور ذریعہ ابراہیم القوا عید من البیت محمد بن اسمعیل الایۃ محمد بن اسمعیل کا رو
 نے اپنے جامع میں روایت کی ہے جارہا (اسی نام اسمعیل) ابراہیم و بائینا اسمعیل وہی ترصدہ حتی
 وضعہا عند البیت ثم قفی ابراہیم مطلقاً فبعثہ قتالت ابن تہمہ و تہرکنا فی ہذا الوادی الذی لہا
 فیدہ نہیں ولاشی فقال لہ ذلک فزارہ وجعل لایلفقت الیہا فقال لہ اللہ امرک بہذا فقال نعم قالت
 اذا لایضہا ثم رجعت فاطلق ابراہیم حتی اذا کان عند الثنیۃ حیث لایرونہ استقبلہ وجہہ البیت
 ثم دعا بہ لوالہ العوات و رفع یدہ ربانی اسکت من ذریعتی ہوا غیر ذریعہ ذریعہ عند بنیک محرم
 حتی بلغ لک دن فقال لہا الملک وان ہذا بیت اللہ یعنی ہذا الخلام دابوہ وان اللہ لایضی اللہ لک
 البیت مرفعا من الارض کا لایۃ تا یہ رسول خدا نے عینہ و شمالہ ثم جار بعد ذلک ابراہیم فقال
 یا اسمعیل ان اللہ امرنی بامر قال فاصنع ما امرتک وقال و قسینی قال و عنیک قال فان اللہ امرنی
 ان اسی یمینا بنا و اشار الی المکہ مرفعیۃ علی ما حوالہا قال عند ذلک رفع القوا احد من البیت فعمل
 اسمعیل یانی بالجمرۃ و ابراہیم بی و ہما یقولان ربنا اقبل منک انک انت الصبیح المکرم انتو مختصرا
 من کتاب ہذا الخلق من الخیر الثالث عشر فی ظاہر مواک مسجد کعبہ ابراہیم کے عہد سے پہلی کی ہے
 قولہ اور موجودیت المقدس داؤد اسی بھی غلط ہے یہ جگہ بھی حضرت موسیٰ کے عہد سے پیشتر
 سے محترم اور معظم تھی ابن جریر نے لکھا کہ لیس ابراہیم اول من نبی الکعبۃ ولا سلیمان اول من

نبی بیت المقدس فقرو ہی ان اول من ہی الکعبۃ ادم تم شہر ولہ و فی الارض فجاہلان کیوں بعینہم
قد وضع بیت المقدس انتہی اور یہ زمین بیت مقدس کی حضرت موسیٰ کی بھی پیشتر سے مقدس تھی چنانچہ
قراں میں ہر با قوم ادحتلو الارض المقدسۃ الہی کتب اللہ لکم کچھ داؤد یا سلیمان مہ کے بنانے سے
اُسے تین سو نہیں آیا ہر پس ظاہر ہوا کہ عراض اللہ صاحب بنی برقوقہم پرستی اور بناء فاسد علی الفاسد سے
قولہ یہ ہمارے ہی میں روایت ہے کہ جب عمرو نے ابراہیم کو آگین ڈالنا شروع کیا تو آگ بجھ گئی اور
پھونک پھونک کر پڑا تاہذا لہذا اس بد ذات کے قتل میں تو اب ہو انتہی ترجمہ حدیث کا غلط کیا ہوا لہذا
حدیث یہ ہے ان رسول اللہ صلعم امر لقیل الوزم وقال کان تنفخ علی ابراہیم انتہی یعنی رسول خدا
نے امر فرمایا مارنے ذرخ کا اور فرمایا کہ وہ یہ نہ نکلتا تھا ابراہیم پر حدیث میں یہ ہرگز نہیں ہے کہ جب
ابراہیم کو آگین ڈالنا سب جاؤ اور آگ بجھاتے تو بلکہ یہ ہے کہ وہ آگ کو پہونکنا تھا اور اس سے یہ بات
نہیں نکلتی کہ جب آگ خوب بڑھ گئی تھی تب اوسے بھی نکلیں اور میں نہیں اُس وقت یہونکے کی ضرورت کیا تھی قولہ
تاریخ و تفاسیر میں مندرج ہے کہ نام تفسیر اور تاریخ کا لکھنے والے جواب نہ دیا جاو گیا اور یہ بھی ممکن ہے کہ جس
تاریخ کی بحث یہاں ہے اوس سے مراد مطلق قصص و اخبار نہیں بلکہ ہم اوپر کئی جگہ لکھ چکے ہیں کہ مراد تاریخ سے
دریافت حال رہات و عاملان دین کا ہے کہ کون کون شخص کس کس روایت کرنا ہے اور حال اسکا کیا ہے آیا
لغات میں ہے یا غیر لغات اور جو خبر و نقل کرتے ہیں آیا وہ خبر صاحب جی تک بلند بتعلیل مرفوع ہو گئی ہے
یا نہیں جب یہ امر قرار پایا تو لالہ جی پر دواجب ہے کہ ایسی خبر اوسے ہی تاریخ کے ساتھ محالفت ثابت کر کے قرار
کریں نہ یہ کہ قصص و حکایات غیر ثابتہ کی بنا پر مترمز ہو دین کیونکہ ایسی قصص غیر ثابتہ اصلاً معارض روایت
تائید نہیں ہو سکتی اب ہم بعد تسلیم آپ کی سب آیات مذکورہ آپ کے اقوال پر جرم کرنے میں یہ تو ظاہر ہے
کہ آپ نے کوئی خبر ایسی صحیح یا غیر صحیح نقل نہیں کی کہ جس میں یہ مذکور ہو کہ گر گھٹ اُس آگ کو نہیں پہونکتا
تھاپس یہ حدیث کسی نقل کے تو مخالف نہیں اور یہ قول آپ کا کہ جیسے یہی خلافت نقل ہو غلط محض
ہو اب یہی دلیل عقلی جو آپ یہاں لاتی ہیں سواد سکا جواسے سنو قولہ ظاہر ہے کہ اس قدر آگ کی نزدیک کوئی
نہیں جاسکتا گر گھٹ کا تو کیا ذکر ہو انتہی ممکن ہو کہ کسی ذی حیوۃ میں کس وقت میں ایسی کوئی صفت پیدا
ہو گئی ہو کہ مثل سمندر اوسکی جسم میں حرارت آگ کی تاثیر احراق کی نہ کرے پس اگر آپ کا یہہ قضیہ کہ اس قدر آگ
کے نزدیک کوئی نہیں جاسکتا سالیہ ضروری ہے بعضی نقیض اوسکی ممکن نہیں تو صاف غلط ہے کہ اسکا
نقیض کا تو مذکور ہو کیا فعلیت اوسکی ثابت ہو تا اگر ضروری نہیں اور نقیض اوسکی ممکن ہو تو اس قدر لالہ جی
اتمام ہے پھر یہ بھی غور کیجئے کہ جس قدر حرارت آگ کی آپ نے فرمود کے قصہ میں جائیگی حرارت آفتاب کی اس

هزار دن درجه زیاد و هر حال که فصل بود و هر دم سانت پرست و بسیار است بین مردمی که حاجل بر زمین کنند
 در آفتاب وطن گرفته بود پس جب توفیق آدمی کا آفتاب بین جو هزار دن درجه حرارت می آید آتش نمرود و سحر
 زیاد و هر ثابت بود گیا تو هر محال عقلی نسبت آتش نمرود که کباب باقی را با هر قصه کند و او زینا دختران
 و چه بر جایت زد و جتان کشت و گیشرا کا و بیای بی پیا سون کاشی کینند اسکند پوران و در آذربایجان بسیار
 بین و یکتا میوگا آدمین لکها میو که روز می کرد و با بنی گفت که چون ترا پر و از بسیار است چیزی می بچشم که سپاس
 سواری آفتاب برنگ سیاه یا بزرگ سفید چه قسم اندیشا گفت که سفید هستند که در گفت که من سیاه میگویم
 با هم شرط کردید که هر کس که شرط برد و نماید آن دیگر می کشند و شود و همین شرط برد و جهت تفتیح این سخن بر و از
 که که مادران روز با فرزندان خود حقیقت جان بیان نمود و فرزندان گفتند ای مادر تو غلط کردی سپاس
 آفتاب البته سفید خواهند بود زیرا که از دریا می کشید می باشد و اندیشم این معنی پس آن خود بد و حاکم که چون
 شما مرا بچ دادید و زسل شما مادر بیضه یا یعنی فرزندان خود را خوا به خورد و ماران خراج والد که دینده با خود
 بشور و کردند و پیش از رسیدن آن برد و زن خود را قریب رسانید و بر همه تن سپاس آفتاب چسبیدند که در که
 متعذر در بر و از داشت بنا و از خود سوار کرده گرفت چون بسیار می از مسافت آسمان میو و ندانند و از آفتاب
 سوختن گرفت و بالاجل پیش آمد که همیشه من کشی نمی قبول خواهم داشت الا پیش مرد زیرا که تاب آفتاب ندانم
 و اگر آفتاب زیر افتد رنگ سپاس تواند دید و بنا بر مای خود چنان چنانید که ارا به آفتاب جنبش کرده زیر
 انداد چون ماران بر جسم سپاس چسبیده بودند و چشم بر د و سیاه رنگ نمودار گشتند اگر چه آفتاب طرقت
 المعین بیکان خود قائم گشت لیکن از در و از نسبت دن نام آفتاب بکشد و کادت شد و بنا بر صدق قول کنیز
 کردند قبول نمود و بعد چندی گر پسر بنابه ماران گفت که اگر والد شما مار را آزاد نماید غرض آن چیز
 فرمایش سازند و بهر رسانیده دهم ماران بکشد و گفتند که اگر آب حیات باشد ما یان خورده دهم زنده
 نمی شویم و همین درخواست از بنی نمودند و غرض گر آب حیات آورده پیش باز آن تها و دیو تایان
 حیات را از نظر ماران غائب نموده بردند ماران در کمال اندیش و خستوس افتادند و هر گاه می که بسوچه
 نهاده بود و اشتباه اینکه شاید یکد قطره در این افتاده باشند زبان خود می لیسیدند از اینجا که بر گها
 کلاه تیز بود و زبان هر یک تر کشیده و دما و دما شد از همان جهت هنوز زبان ماران دو است و نمی خنجر
 از کاشی کینند اب غور کینجو و آراب می این ساله خبر و به کا جواب و بکچ که میهنه سانپ کس طرح سرور
 که گهور و دیر چپ گوی و در میان من طبقه زهر برادر کرده و سیر کو طی کر گکی و از سرور که گهور و دیر
 جالپنه حرارت سیر سیر نه حرارت آفتاب نیافته و نه تاثیر کی و اور صحیح سالم را هر که اگر گشت قریب

ایسی آتش کے کہ ایک جزو کہو کہا جزو کہ ہمارے جو اور ایسی ہی حرارت میں آفتاب سے بھی بہت کم ہے
 پر پہنچ گیا تو کیا استعمال لازم آیا قولہ بر تقدیر نقد بقہ ہی کہ کہبت و جب التقدير ہو سکتا ہے جس سے غلط
 صادر ہوئی ہو دوسرے لکھا کیا قصور ہے کہ مسلمان اور کافران نامق ثواب جانتے ہیں شاید کہ ایک کہ کہبت کا
 گناہ اور سب کو کل فرع میں ابدالاً تک منتقل ہو گیا اتھو بیحد ایراد ہمارے اور پروردگار نہیں ہو سکتا کیونکہ مذمت
 میں بہر لفظ میں وفاق کا ان منتقم علی ابراہیم علت ارنے کی نفی علی ابراہیم نہیں ہے بلکہ علت ارنے کی
 خبت نوعی اس نوع کا ہو کہ یہی خبت باعث نفی علی ابراہیم کا ہوا تھا چنانچہ اور مدخون میں اس کی خبت
 نوعی پر تصریح وارد ہوئی ہے جو صحیح مسلم میں ہے کہ امر قبل الوزغ و ساء قولیقا اور ہر گاہ کہ خبت نوعی علت
 قتل ظہر انو تخصیص کسی فرد کی نہیں ہے ایک فرد اس نوع کا کتنی ہو لیکن آپ فرماتے ہیں کہ ہر گاہ علت ان بن
 کی چائنا گھاس تیر کا ہو اور وہ او نہیں افراد مخصوص میں مختص ہے جنہوں نے گھاس کو چائنا تھا ہر گاہ
 ہو کہ اور وہ کی زبان ہی ابدالاً دو دنا ہوتی ملی جاتی ہے کہ ان خاص افراد کا گناہ اور سب کو کل نوع میں ابدالاً
 منتقل ہو گیا علی ہذا القیاس کہ رو کو جو رنج حاصل ہوا تھا اس افراد موجودہ کی گناہ سے ہوا تھا نہ انکی اولاد
 اور نہ فرزند دن کا کیا قصور تھا کہ انکو او کی اس میں ابدالاً ہو کہ اتنی رہنمائی میرا ہے پر حجت کو تو جو حجت
 نے کا تا تھا اور سانچہ لکھا کیا قصور تھا کہ لا کہ دن سانچہ راجہ جیسو نے بشورہ کا کابر علماء عہد کے آگ میں
 جلوا دیے شاید کہ بقول آپسے افراد مخصوص کا گناہ او کی اولاد میں ابدالاً منتقل ہو گیا ہے نہ کہ یہ بات
 کہ آفتاب کا رتھ بننا کے پر لانے کی جنبش سے مع گہر و دن کے سچے گر ٹرا اشارہ کس قدر مطابق علم
 کو کہ تازہ راجہ علم کے چرم زمین اور سکہ نہ کہ یہ نسبت نہیں کہنا ہے ایک شی خیر کی پر ہا جی میں پر گڑھے اور خبری
 کسی کو نہ کہ یہ خلیفہ کائنات الحور اور اہل ارض میں واقع ہو و سوسے کو و نعم بردل شست و آہ سر دی
 برخواست و آسمانی بر زمین افتاد و گردی برخواست و قولہ ہر کار ہی میں رویت ہو کہ محمد صلعم نے
 فرمایا کہ البتہ بعضی بندے اللہ کے ایسے ہیں کہ اگر خدا کے بہرہ سے پر قسم کہا بیٹھیں تو اللہ تعالیٰ ان کی
 قسم سچی کر دے حتیٰ التمام الفاظ حدیث میں ہیں رب اشقت مد فوہ بالابواب لو قسم علی اللہ لایرہ یعنی
 بیسیر اللہ و سرور لیدہ مگر دالود و یلون والے کہ در و ازون سے پیر دی جاتے ہیں مبنی نظر
 میں اہل دنیا کے خیر میں ایسی ہیں کہ اگر خدا پر قسم کہا دیں تو خدا انکی قسم پوری کر دی مطلب یہ کہ یہ بات
 کہ بہت آدمی جو اہل دنیا کی نظر میں ایسے خیر ہیں خدا کے نزدیک عزیز ہیں کہ اگر کسی بات کا دعویٰ
 کرے کہ قسم کہیں کہ خدا یونہی کرے گا تو خدا انکی بات کو پورا کر دیں خاکساران جہانز باجھار
 ملکہ فوجہ وانی کہ دین گرو سوا ہے و خفیہ کہ مسئلہ قسم کا ساتھ با کہ ہوتا ہے اسما با صد ہر

ایمان ہم اقسام باشد ابوحنیفہ عمر میان اوس کو عدول کر کے علی کے ساتھ آیا وجہ اوسکی بھیجہ ہو کہ میان
 اقسام متفقین معنی فال علیہ کے ہو جو بمعنی دعوہ کرنے کسی بات کے ہو دوسرے پر اقوالون علی الصدق لا تخلو
 یعنی دعوہ کرتے ہو اسی بات کہنو کا خدا پر جو نہیں جانتے ہو کیونکہ معنی حدیث کے بھی ہیں کہ خیال پر دعوہ
 کسی بات کا کر کے قسم کہا دی یعنی قسم کہا کہ یہ کہو کہ خدا یون ہی کر لگا پس جب ہوا کہ صلہ اوسکا سہا
 علی کے آدمی نہ ساتھ حرف آئے پس ظاہر ہوا کہ معنی اقسام باشد کے اور ہیں اور معنی اقسام علی اللہ کے
 اور ہیں اول تو عام ہو اور شامل ہو جمیع اقسام قسم کو خواہ اپنی فعل پر ہو خواہ خدا کے فعل پر خواہ او
 کیسے فعل پر اور دوسری مختص سے اسی قسم کے ساتھ کہ خدا کے فعل پر قسم کہا دی یعنی خدا یون ہی
 کر لگا مصداق اسکا دیکھو کہ جب فارس روم پر غالب ہو اور یہ خبر کہ میں پونہچی تو مشرکین اہل مکہ کہ کس صبر
 میں اہل ایمان کو از بس حیر اور ناچیز سمجھتے تھے او نہوں نے بنظر اسکو کہ روم ایک مناسبت کتابی ہو
 کی اہل اسلام سو کہتے تھے اہل اسلام پر ادنیٰ مغلوبی کا طعنہ دیا اسوقت ان سو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کہا
 لا یقر احدکم فواللہ لیظن ان الروم علی فارس بعد یفسح سینین یعنی خدا یتعالی تمہاری آنکھیں ٹھنڈے
 کر لگا قسم ہو خدا کی کہ ہر آئندہ غالب کر دیگا خدا یتعالی روم کو فارس پر بائیں تین اور نو برس کے چنانچہ
 ویسا ہی ہوا کہ خدا نے ادنیٰ آنکھیں ٹھنڈی کیں کہ روز بدر کے او نہوں نے بھی شکست کھائی اور غلبہ روم
 کی بھی فارس پر خبر آئی چنانچہ یہ قصہ اور بفضل مذکور ہو چکا ہے اس حدیث میں لالہ باد و گوینہ عذر کرتے ہیں
 قولہ بخیر حدیث خلاف نقل ہو کیونکہ او تعالیٰ نے محمد صلعم اور صحابہ کے سو گندہ کی سچی نیکین بلکہ تڑا دین
 محمد صاحب نے تحریر مارہ قطبہ کثیر کی سو گندہ کھائی تھی اور عثمان و علی وغیرہ صحابہ نے دوام ریاضت کی
 قسم یاد کی تھی انتہی لالہ جی آکو علوم عربیہ میں اسلام کستر میں غریق گرد آج کل مرکب ہو رہے ہیں
 بات با یون ہلاتے ہو اور عبت ہمارا سر ہراتے ہو جو قسم کھا ذکر آپ نے کیا آیا یہ قسمیں از قسم اقسام
 علی اللہ ہیں یا از قسم اقسام باللہ ہیں یہ تو صاف اقسام باللہ ہیں نہ اقسام علی اللہ اقسام علی اللہ واجب
 ہو تین کہ مانند قسم ابو بکر صدیق کی یہ کہنا چاہا کہ قسم ہو خدا کی کہ خدا یون کر لگا ایمان تو اپنی فعل پر
 قسم کھائی تھی کہ میں ایسا کر دنگا پس بہت تقریر کی مبنی اور پر جہل مرکبے ہو گران اب جواب دیجئے
 کہ اسرہ اپنا کہد حجر میدین کہا ہو کہ جو قسم کی حقیقت کو سمجھو اور جوٹ نبوے او کی زبان سے ہوا جوٹ نبوے
 بھی بھلا دی تو سچ ہو جادی انتہی اور مسکیم رب دہا بہارت کا دیکھو اوس میں لکھا کہ کرشن نے عہد کیا تھا کہ
 اس لڑائی میں ہتیار نہ کرو گنا جب مقابلہ مسکیم پیادہ کا ہوا تو پھر کسبہ والا اسوقت مسکیم پیادہ فرطہ دیا کہ
 تنہا تر وہ عہد کیا تھا اور میں نے مجھ ٹھانا تھا کہ کرشن ہو ایسا لڑو گنا کہ اوسکو اس عہد سے ہر پاڑو سے نام میرا

ایک بھد کہ ہوا کے لباس میں الہ صریح غلط ہو کر وہ ہوا اور کرشمہ کو ہیبت بعد ہی درمیان میں ایک کرہ ثابت
 دے کر بھد کہ غلطی کہ طلوع و غروب مقام میں ہو تا ہی متناظر غلط ہو و اسکو طلوع و غروب کے جگہ متعین نہیں کیا
 باعتبار بروز و دقایق و توانی کے ہر روز مطلع اور منبر بہ اعتبار تہائی سے بھد کہ باعتبار اختلاف بلاد
 بھی مطلع و منابر مختلف ہیں بعض بلاد میں جسوقت کہ طلوع اور جو وقت طلوع کا ہے جسوقت اس مقام پر آ
 ہوتی ہے یا دن زیادہ آیا ہو تا ہی اگر آپ یہ کہیں کہ حدیث میں بھی ایسا ہی پایا جاتا ہے سو بھد کہنا آپ کا
 غلط ہے وہ کلام حکمت استیلام ایسا نہیں جس میں پیشہ بھی پیدا ہو و اسکی توجہ حدیث کا سراسر غلط کیا ہے
 جسے اب کلمات کلیات حدیث کے معنی ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی علیہ وسلم میں غرت اس میں اتدیری ابن
 تزیب نہ قلت اللہ و رسولہ أعلم قال فانہا نہ ہب حتی تسجد تحت العرش فیستأذن فیوذن لہا و
 ترشک ان تسجد ولا تقبل منها و لتساقن و لا یوذن لہا و یقال لہا ارجعی من حیث جئت فتطلع من
 مغربہا روایت ہے ابو ذر کہ فرمایا رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے جسوقت غروب ہوا آفتاب نو جاتا ہے کہ یہ کہاں
 جاتا ہے میں نے کہا کہ خدا اور رسول خدا ہی خوب جانتا ہے فرمایا حضرت نے کہ یہ جاتا ہے تا آنکہ مسجد کے راسی
 عرش کے نیچے ہر اذن چاہتا ہے تو اسکو اذن دیا جاتا ہے اور قریب سے کہ مسجد کے گچا اور قبول ہوا گا اور اذن
 چاہیگا اور اذن دیا جاوے گا اور حکم ہوگا کہ لوٹ جا جائے سو آیا ہے تو وہ طلوع کر گیا انہی مغرب سے احادیث
 و بھد کہ حدیث میں کسی مقام معین کا ذکر بھی نہیں اور نہ یہ ہے کہ بعد غروب نورش کے نیچے جاتا ہے آپ نے
 ترجمہ غلط کیا ہے عا حدیث کا یہ ہے کہ بموجب حکم خداوند متعال کے جب در پور اگر لیتا ہے تو ہر اذن چاہتا
 ہے ایک روز ایسا ہوگا کہ اسکو اجازت نہ دیا و گئی اور حکم ہوگا کہ جیسو آیا ہے و یسوی لوٹ جا تو اسوقت
 وہ انہی مغرب سے طلوع کر گیا حدیث میں کسی مغرب معین کا ذکر نہیں لفظ (مغربہا) سوا ظاہر ہے کہ جو وقت
 اسکا مغرب ہوگا وہیں سے وہ لوٹ جاوے گا پس حدیث پر کسبہ کا اعتراض وارد نہیں ہوتا قولہ جواہر التفسیر
 میں مرقوم ہے عبد اللہ بن عباس سے مروی ہے کہ او تعالیٰ آفتاب کو فلک مقیم پر لیجاتا ہے الخ لاندھی کی وہ
 مثل ہے کہ آدمی جو کی دوشمنی کا دوشمال کمال بیان تو بحث احادیث صحیحہ کی ہے کہ او کو لاندھی حساب فلک
 عقل و نقل قرار دیتی ہیں مگر چونکہ احادیث صحیحہ میں کچھ گنجائش نہیں پاتے تو فی اصل حکایات کسبہ
 رجوع کرتے ہیں سو ہم اندر سے ضابطہ اصول اخبار کے جوہر اسی ملت میں مضبوط میں ضابطہ کہتے ہیں کہ ایسی
 اخبار کی کچھ اصل نہیں کہ وہ حدیث و روایت و تواتر و متبرعہ و متصل نہیں ہیں مگر لاندھی صاحب جرات اسکا بیان کہ
 اسکند ہران کا مٹی کہند ہیں کہ کستارگان از ہول راجہ و یو دوس اسکا ہائی جو کہ کہشتہ بر آسمان مضمت
 ماندند بر ہاجی از لوک خود پایرون نمی نہادند و آفتاب ہم بر فلک چرخ رفتہ و گھسی جی را و یو دوس از مکتبہ

آورده در کاشی سکونت گزید که بهر یک خانه دولت جیشمار گردید و بواسطه اینچنین ساج جیشمارکت غیرتاً
 جیشمارتاً بر سال نموده انتہی حالاتیکہ سبب امور عقل بین یہ ممکن کہ یہ امور واقع ہوں اور نظام قائم
 رہے قولہ کتاب ہذا مسئلہ میں لکھا ہے اگر بنی حال ہو کہ ہر ایک طبیب یا جس کے خوالہ ہو جنت پکڑے ہو تو صاحب
 تحفہ اور صاحب عجاز پر کیوں بگڑتے ہو وہ یہی نو کتب ہوں دوسری آپکو الزام دیتو ہیں عجیب حال ہو آپکا
 کہ جب آپ ہر خوالہ بعض کتب ہوں دے کے الزام لگاتے ہیں تو آپ ان کتابوں کو نامعتبر ٹھہراتے ہیں اور جب
 خود پر الزام آتے ہیں تو یہی حکومت طلب بنجاتے ہیں کہ لحاظ معتبر اور غیر معتبر کا نہیں فرماتے ہیں انچہ بزرگ
 زہد ہندی و دیگر ہر مہمند گران آپکی سب کتب معتبر ہیں یہ مرقوم ہیں کہ آفتاب ایک ادایہ پر جسکو کئی بیٹے ہیں اور
 کئی گھوڑے ہیں سوا دہائی اور سکو فرانسہ کہ مخالف علم ہیئت کو یہی یا نہیں قولہ حدیث مبہم میں ہے کہ مومن ایک
 رودہ میں کہا ہوا ہے اور کافر سات رودہ میں انتہی اصل حدیث بخاری اور مسلم کی یہ ہے مومن بالکل فی معا
 واحد و الکافر فی سبعة امصار یعنی ہر ایک نے سوا واحد و بالکل نے سبعتہ امصار یہہ اکیس عربی کی ہے
 کہ جو کوئی بہت کہا ہوا ہے اور بلاناہل کہا ہوا ہے اور سکر حق میں یہہ کہتو ہیں کہ بالکل فی سبعتہ امصار اور جو کوئی
 حدیث میں نہیں کہا ہوا ہے اور سکر حق میں کہتو ہیں بالکل نے سوا واحد صحاح میں ہے تو مشل پس منی حدیث کے
 یہہ ہیں کہ شان مومن کی بھہ ہے کہ وہ حدیث زیادہ نہیں کہا ہوا ہے اور شان کافر کی یہہ ہے کہ حدیث زیادہ
 جانا ہوا ہے لالہ جاہل لگندہ حسد کا کہ کہ چشم باندیش کہ برکنہ و بادہ عیب نماید ہر شذر ذر لفظ ایسی کہ متفق
 علیہ ہے کہ ہر ایک صاحب عقل اور ہر دل دربان سوا ایمان لانا ہوا ہے سوا عرض مشن آیا ہے کہ یہہ حدیث پر خلاف
 مصرعہ اور اگر نیری اور ایرانی ہر لالہ جی طب اگر نیری اور یونانی کے نویہہ کہ عین مطابق ہے کہ وہ مصرعی
 کو کسی جی جو ایرانی کرنے ہے ہر ذری اور سکو سا مترو قولاً و شاید کسی شہر کے چوٹے کی یا سنبھل کے برہمن کی پیدا
 کی ہوئی ہوگی کہ ہندوین عبد البطن مشہور ہیں قولہ تعلبات اسلام کی یہی برخلاف ہو چنانچہ احد روایتی سے
 روایت کی ہے الم مسند احمد بن حنبل م اور کتاب بیہقی بے کالاجی تک کوئی ترجمہ اردو یا فارسی میں نہیں ہوا پس
 آپ پر لازم تھا کہ اصل حدیث نقل کرتے یہہ جو آپ نے عبارت اردو بنام نہاد حدیث کے لکھ دی ہے جیسی
 حالت میں آپکی تحریر کا کچھ اعتبار نہیں علاوہ بران جو مومنین اولاد و مبدیہ طلب تہو انہیں کو کئی آدمی اس وقت
 لکھنا کہ ایک بکر کہا جادی اور آٹھ ہیر دے دے سچا و سچا آپ پر لازم ہے کہ اس روایت کو ہم اسناد مسند امام
 احمد کتاب بیہقی سے نقل کیوں کہ لحاظ اسی علم تاریخ کے جو ہماری امت میں اخبار کی جانچو کیوں مقرر ہے
 و لکھا جادی کہ معیم ہر یا نہیں میں بالیقین کہتا ہوں کہ آپ نے مسند امام احمد دیکھی نہ کتاب بیہقی نہ آپ میں آپکی
 فقہ کا مادہ و محض انشاء خیانت پیدا کرنا و عراض ہے ہر قولہ بر قندہ بر یکہ مسلمانوں میں کوئی کھوار بھی ہو کہ

تو بقول شخصی مطلب سے دیگر سہاگنی مسبات کا کہنے لگے نہیں کرتے کیونکہ جب ایک اکابر نے ذات پاک
 پروردگار جن ہی علت جو علم الکتاب کے الزام لگایا ہے چنانچہ چاروں ک اشکند شام سید میں آیا ہو کہ دیگر ان از خود
 ماندہ و موشوہ واد ہمیشہ منور و دماندہ ہو شود و انتہی اور آپ ترجمہ مذکور کو کہ نہیں الفاظ سے تفسیر الاسلام میں تسلیم
 فرمایا ہو پس اگر آپ اہل اسلام پر یہ گمان کریں تو مقام شکایت کیا ہو۔ چونکہ برگردی و برگرد شرف عالمی کو
 آید بر ذرت + الری یقین علی نفسہ قولہ کتاب ہزار مسئلہ میں ہے کہ عبد اللہ بن سلام نے محمد صلعم سے روایت
 کیا کہ خدا نے آسمان کس چیز سے بنایا ہے حضرت نے جواب دیا کہ وہ زمین سے اور وہ زمین کو مٹی سے اسطرچہ کہ مٹی
 خوف الہی کو کہل کر پانی ہو گیا اس پانی سے دھوان اوٹھا و دھوان سات طبق ہو کر ہوا پر کھرا ہو فقط جبہ
 روایتیں علم ہیست دریا ضعی سے سراسر مخالفت رکھتی ہیں انتہی تھی کہ کتاب ہزار مسئلہ غیر معروف کتاب ہو اور ہلاکت
 نہیں پس اس کی روایتوں سے ہم پر حجت لانا حماقت لالہ صاحب کی ہو مگر سچائی لالہ صاحب کی انکی تقریر سے خوب واضح
 ہوتی ہے خود وہ یہ بھی نہیں سمجھتے کہ علم ہیست اور ریاضی کیا چیز ہو اور علم طبعی کیا ہو اس روایت میں تو بیان ہے
 ہیست فلک کا اور جس علم میں ہیست اشیاء سے بحث ہو وہ فی ریاضی نہیں ہے آپ بحث جبل مرکب میں ہو تو میں
 اہل ہند فلسفہ کو کیا جانیں تو نبل بیچ کہا و پھر اگر آپ کے بقول وہ روایت خلاف علم ہیست اور ریاضی ہو
 تو پھر فراموشی کہ چنانچہ وہ اشکند سام بید میں جو یہ لکھا ہو کہ پہلا کتبہ تھا فقط بہت مطلق تھا جب دوسرا چلا
 کہ حجاب سے برآمد ہو کے عیان ہوا ایک بیضہ زمین پیدا ہوا پھر دوا شد اثنی ہوا نصف اسکا ہونا اور نصف چاند
 ہو گیا ہونا مراد آسمان سے اور فقرہ اشارہ زمین سے گویا زمین اور آسمان پیدا ہوا اثنی کے اندر زردی
 اور سفیدی ہوئی ہوئی ہو اور کچھ ان سے چار و غیرہ بنی اور وہ پوست جو چھ ان میں نہایت باریک ہو جس میں کچھ نہایت
 ہے اور وہ تر ہے اس سے ابر اور برف پیدا ہوئی اور وہ پانی جو کچھ ان میں ہوتا ہو اس سے دریا پیدا
 ہوئی اور وہ کچھ جو اس بیضہ سے پیدا ہوا وہ آفتاب ہو انتہی فرمایا کہ کچھ مضاہین مطابق علم طبعی اور ریاضی
 کے ہیں و کچھ تو کتنا غلط منقول نصف بیضہ زمین کو ٹھہرا یا ہو اور نصف بیضہ آسمان کو پس دوا تین جوابات
 غلط ہیں لازم آئیں ایک یہ کہ زمین آسمان دو دو برابر ہو جاوےں حالانکہ زمین آسمان کی مقدار میں زمین
 آسمان کا فرق ہو دو سر یہ کہ جب بیضہ مشق ہوا اور دو ٹکڑی اسکو موٹی تو دو تو سین ایک گڑہ کی ہو گئیں
 گڑہی صورت دو ٹکڑی باقی رہی حالانکہ اتفاق حکماء و نوکر و موشوہ شکل میں ظاہر ہو کچھ جانب علویں ہیست
 نصف دائرہ کے نظر آتا ہو اسکو ہی آسمان سمجھ کر یہ خیال خام کیا یا ہو یا نہایت جبل اسکو کلام الہی سمجھنا کمال
 جہالت ہند کی ہو علی ما القیاس اور مضاہین غلط محض ہیں علاوہ ان منافقین ان مضاہین کا اور مضاہین
 سے اسکی اشکند کے سنو کہ چند ورق کے بعد لکھا ہو کہ جب دوسرا چلا کہ حدت نہ کثرت پر اس شکل مختلف کو

قبول کیا اپنی نور سے آگ کو روشن کیا جب آگ نے وحدت نہ کثرت کا ارادہ کیا یا فی حید انوار اور پائش
 سے جلد سمجھ میں آدیا کہ آدمی کو جب گرمی لگتی ہو پین سے پسینا نکلتا ہو اس طرح آگ سے پانی بنا پانی سے مٹی
 اور مٹی سے سب شیئی بنتی انتہی پر لکھتا ہے کہ آگ میں سختی جزو آگ کی ہو اور سفیدی جزو پانی کی اور سیاہی
 جزو مٹی کی پس تینوں کے اجتماع سے آگ بنی اگر یہ تینوں صفات آگ سے جاتی رہیں آگ معدوم ہو جاوے
 اب سمجھو کہ آگ ایک اسم فرضی ہے حقیقت اسکی کچھ بھی نہیں ہے اور تین شیئی مرکب ہو کر آگ موسوم ہوئی
 ہے آفتاب میں جو سرخی ہو وہ آگ کا جزو ہو اور سفیدی پانی کا اور سیاہی مٹی کا جزو ہو پس آفتاب ان
 تینوں کے اجتماع کا نام ہو اگر فوت آگ اور پانی اور خاک اس سے معدوم ہو جاوے آفتاب کی ترکی تمام ہو جاوے
 یہی ہے ایک اسم فرضی مرکب چیز کا ہو اس طرح چاند میں تین رنگ ہیں اور بجلی میں انتہی دیکھو تو یہ قول آگ
 سے پانی یا کھنڈہ منافع ہے اس قول کا کہ بعد دان کے پانی سے دو یا پیدا ہوئی اور دلیل جو ادبیرت اسم
 کی ہے یعنی متشیل پسینے کی کیا عہد دلیل ہے اب ہکولالہ صاحب کو استدلالات کی کچھ شکات نہ تھیں
 اور انکی بیکہ استدلالات کا جسکو وہ اپنے معبود کا کلام بیان کرتے ہیں بہ حال ہو لوالہ صاحب اکثر نہایت
 اور لغویات کو دلائل و براہین سمجھ کر کچھ محلی استعجاب نہیں ہر ترکیب آفتاب کی عناصر سے باوجود و متخالف
 متاقض مضامین سابقہ کے عیب بیہودہ قول ہو اور ایسی ترکیب آگ کی پانی اور مٹی سے سرا سردا سیات
 اور باد و سرخی و علاوہ برآن پیشتر بھی ٹھہرا چکا کہ پانی آگ سے بنا اور پانی سے مٹی بنتی ہے اور مٹی سے
 آگ نکلا پانی اور مٹی سے البتہ بہتہ باطل کیونکہ اس معبود تین مقدمہ شیئی علی نفسہ جو البتہ بہتہ محال ہو لازم آیا
 کیونکہ علت معلول پر اور جزو کل پر بالطبع مقدم ہو اور جب آگ علت ہو پانی کی اور پانی جزو ہو آگ کا
 تو ہر ایک کا مقدمہ دوسرے پر واجب ہوا اور جب آگ پانی سے مقدم ہوئی اور پانی آگ سے مقدم ہوا تو لازم آیا
 مقدم آگ کا آگ پر اور یہی ہے مقدمہ شیئی علی نفسہ کہ البتہ بہتہ محال ہو ہر جب آگ اور پانی اور مٹی سے
 آفتاب بنا تو ان عناصر کا مقدمہ ذاتی آفتاب پر لازم آیا اور یہ بات محض غلط ہو اور بطلان اسکا خود سید
 ہی کے چند مقام سے ظاہر ہو ہر پر ہر دارن اپنکہ حجیر سید میں لکھا ہے کہ پانی ہوا سے بنا اور ہوا کا سے
 انتہی دیکھو متناقض ہوا میں قول کا کہ پانی آگ سے بنا ہے ہر ہر دارن اپنکہ حجیر سید میں لکھا ہے سب سے
 پہلے پانی ہر جملہ عناصر لطیف موجود ہر ہر دیکھو یہ سب خلاف ہے اور ہرانی ان تناقضوں کا جواب
 دیکھو ورنہ ان بیداروں سے قطع نظر کہہ دو کہ سبب چہارم آنکہ حدیث میں اکثر روایات و احادیث ہیں
 ہم نہیں سمجھتے کہ مراد لہ جی کی و احادیث سے کیا ہو آیا مزید یہ کہ معتق بالذات یا بالغیر ہیں یا نہ ہوں
 بیدار اور پورا ان کے خلاف ہیں یا لالہ جی کی عقل میں نہیں آتیں جب تک تصریح انکی لغز و این رنگ

جواب تفصیل نہیں دیکھتے صرف اس قدر ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ قول اللہ ہی کا وہی ہے اور حدیث مذکور نے دامن شکنیز
پر چراغ افراض اور نہون پہلے رسائل میں کیا تھا اور سکا جواب بفضل پانچوہن اور احادیث مکملہ میں اور دعای
ظرف اور محبت کو واحد کو جو بیان لائی ہیں ہم نہیں سمجھتے کہ انہیں کیا قباحیت تصور کرتے ہیں جب میں ہندو میں
یہ بات ثابت ہو کہ کوئی چیز جو آسمانی فانی نہیں اور وہ سب ہیں یا یک ہو رہی ہو اور بہت اس قسم کے
حکایات اور کہانیاں مرقوم ہیں کہ کیا منہ لیکر میرا اس قسم کے اعتراضات کرتے ہیں مگر ہم چند حکایات انکی کتاب
مستبرہ سے لکھتی ہیں کہ جو قطع نظر امور مذکور کے فی نفسہ بحکم بدیہہ غلط ہیں پہلے ادھیاسی اسکند دھم
بھاگوت میں لکھا ہے کہ جب زمین پر کسی کے عہد میں بہت گناہ ہونے لگو تو زمین دردناک ہو کر گہراؤ ہو جی کا
اروپ بنا کر زمین ہون کرتی دلو لو کہ کو گئی اور اندر کی سبھا میں جا کر سر جھکا کر اپنا سر دکھا آنتہو دیکھئے
اور ٹھہ جان زمین کا اپنو مفسر کہ جسکے سبب ہزاروں سالک علم نجوم اور بہت کائنات ابھو اور فلکیات کی غلط
ہو جی جاتی ہیں کہ قدر غلط ہے ادھیاسی پہلے اور دوسرے کاشی کہند اسکند پوران کو دیکھو لکھا ہے کہ نار د
سے کوہ بندھیا چلنے لکھا کہ سب پہاڑ زمین کو مٹی میری برابر ہیں نہیں کر سکتا صرف ایک پہاڑ کی سبب
کہ وہ باپ پارتھی کا اور خسر نہاد کا ہو پڑا سمجھتا ہوں نار دجی نے فرمایا کہ یہ تنکری باتیں تو کرتا ہو سب
پہاڑ زمین سمیر پڑا ہے کہ سورج اسکو گرد پڑتا ہے بندھیا چلنے یہ تصور کر کے کہ بزرگی سمیر کی سبب
آفتاب کی ہی جیسے تدبیر کی کہ راہ سیر آفتاب کا بند کر دیا آنتہو مختصر قطع نظر حکم جادات کے جسکو آپ مستعمل سمجھتے ہیں کہ
اسقدر پہاڑ مستعمل ہے کہ پہاڑ کے مٹی پیدا ہوئی اور کلاچ میں مہا دیو جی کے آسمی پہر بلند کرنا ایک پہاڑ کا اپنے
تین اسقدر کہ راہ سیر آفتاب کا بند کر دیا کہ قدر مستعمل ہے اور ہر گاہ کہ اسی ادھیاسی سے دفعہ ہو کہ آفتاب
سریم اسیر ہو کہ نصف پل میں ۲۲۰۲ جو جن کہ ایک جو جن آسم کو سن کا مٹی کر جاتا ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ
سمیر پرت سے ہزاروں درجہ بڑا ہے اس لیے جرم عظیم اور اس سے سریم اسیر کے سانچو اگر ایسا جرم صغیر واقع ہو
تو بالبدیہہ پاش پاش ہو کر ٹکڑی اور جاتا نہ یہ کہ اسکی سیر کا نفع ہوتا ہے طوائف کرنا سورج کا گرد سمیر
پرت کے ایک حاق کی بات ہے کیا سمیر پرت مرکز محیط مدار شمس ہے اگر ملت ہندو میں ایسا قرار پایا ہو
تو لالہ صاحب اسکو بصریح رقم فرما دیں تاکہ علم ہیئت سے اسکا بطلان ظاہر کریں پہر ایک افراد ہی قابل غور
کہ اس سے بطلان ملت ہندو کا واضح ہے یعنی ادھیاسی ۲۳۰ کاشی کہند اسکند پوران میں ہے کہ آفتاب یک لک
جو جن اندر زمین بالاتر است و آفتاب یک لک جو جن راہ بالانت آنتہو پس اگر بالقرض والتقدیر ہم قطر زمین
کو بھی اسقدر یعنی ایک لک جو جن فرض کریں تو قطر مدار شمس کا تین لاکھ جو جن ہو اور اگر قطر زمین کو چھ لک جو جن
تو دلا کہ جو جن قطر ہوتا ہے اور چونکہ اندر دی برمان ہند سے کہ ثابت ہے کہ نسبت محیط کے سا قطر کے سات

اور بائیس کے تقریباً چوبیس فیصد اگر قطر مشلا سات گز کا ہو تو محیط ۲۲ گز کا تقریباً ہو پس غایت الامر محیط مدار شمس
در صورت محسب کرنے قطر زمین کے ۱۰ لاکھ جو جن سے زیادہ نہیں ہو سکتا اور در صورت عدم محسب قطر زمین
کے ۶ لاکھ اور دو کسب لاکھ جو جن سے کم نہیں ہوتا کہ در صورت اول ۱۰ لاکھ کو س ہو اور در صورت دوم
۶ لاکھ اور ایک کسب لاکھ کو س ہو اب یکے کے اسی پوران کے ادھیائے نہم میں لکھا ہے کہ ادا یہ آفتاب
یک پائے و ہفت اسپ وارن نام رہتھبان دارد و یک ساعت چار ہزار کرد و میرد پس و حال سحر علی
نہیں یا ساعت سر مراد چوبیسون حصہ رات دن کا ہے یا مطابق مدار و اہل ہند کے ساٹھون حصہ رات
دن کا مقصود ہے اگر شش اول ہے تو رات و زمین سیر آفتاب کی ۹۶ ہزار کو س ہوئی اور اس قدر مدار شمس کا
ٹھہر اور اگر شش ثانی ہے تو دو لاکھ ۱۰ ہزار ہوئی اور اس قدر محیط قرار پایا حالانکہ موافق قسریج مرقوم بالا کے
۱۰ لاکھ کو س و مطابق اسی پوران کے کم نہیں ہو سکتا پھر ادھیائے دوم کا شش کہند اسکند پوران میں لکھا ہے
کہ آفتاب نصف پل میں ۲۲۰۰ جو جن طر کر تا ہے اور ایک جو جن مار کو س کا ہوتا ہے اس حساب سے ایک گری
یعنی ۴۰ پل میں ۲۶۳۲۳۰ جو جن طر کر گیا اور ساٹھ گری یعنی تمام رات و زمین ۱۰۸۵۴۴۰۰ جو جن طر
کر گیا اور اس قدر مدار اسکا ہوا حالانکہ مطابق قسریج مرقوم بالا کے مطابق اسی پوران کے کسی سبب زمین
و شش لاکھ جو جن سے زیادہ نہیں ہو سکتا پس ظاہر ہوا کہ قطع نظر بنا نفس کے اور قطع نظر مخالفت مسائل تطبیق
علم ہیت اور ہندسہ کے معانی آئے کے کتب معتبرہ کے جو رہا جی کے نوال میں کسی غلط ہیں کہ کسی طر پر
تصحیح انکی ممکن نہیں اگر آپ تصحیح انکی کر سکیں تو وجہ فرمایا ورنہ ایسی ملت باطلہ اور اکاذیب صریحہ سے گوار
ادہا ہوئی قولہ سبب پنجم اکثر احدث خلاف واقع نظر آتے ہیں انتہی جب آنکہ میں آدمی کے کجی ہوئی
تو اسکا آپ ہی کا حال ہوتا ہے کہ خلاف واقع دیکھتا ہے چونکہ احوال کی نظر میں اگر کوئی چیز جیسی ہے
و ایسی ہی نظر آوی تو جانا چاہیو کہ خود اس چیز میں کچھ نقصان ہے پس ضرور ہے کہ جو چیزیں راست ہیں کج
بنیادی نظر میں کج نظر آویں پس اگر راست پوچھو تو بہ بھی ایک کمال استقامت اور صحت احادیث نبویہ کا ہے
کہ کج مبنوں کو خلاف واقع نظر آویں سے ایک نشان آدم آن بود و از ازل کہ ملاک سرزندش ازال +
ایک نشان دیگر آنکہ ان بلیس + تنہدش سرکہ منہ شاہ و رئیس + پس اگر ابلیس سہم ساجد شدی + او بودی
آدم او غیر بی + ہم سجود ہر ملک میزان اوست + ہم سجود آن مدد بران اوست + ہم گواہ اوست افوا
ملک + ہم گواہ اوست کفران سلک + قولہ چنانچہ تمام محدثین مورخین نے لکھا ہے کہ ہر نقل محمد صلعم کا مکتوب
دیکھو ہی ایمان لایا الہم قصہ ہر نقل بیشتر بیان کر چکے ہیں اللہ صاحب عبارات محدثین اور مورخین کی ادا
خیانت پر وازی اور دہر کہ با نسی کے الفاظ نقل نہیں کیں اگر وہ بالفاظ عبارت محدثین کی نقل کرتے تو

اور کچھ اختلاف تھا کہ کیا کسی محدث نے یہ نہیں لکھا کہ جس طرح انصاریہ و شاہ جہاں نے اسلام قبول کیا
 ہر نقل نے بھی ایسی ہی قبول کیا بلکہ جملہ محدثین متفق ہیں کہ بعد پرستی نامہ شریفہ اور تحقیق حال بالکمال جناب
 رسالت آج مسلم کے اسکو اور صحت نبوت نبی آخر الزمان مسلم کے یقین تو ہو گیا مگر جب جاہ اور مملکت
 قبول کرنے اسلام سے و مانع ہوا خاتمہ الباب مخفی نہ ہو کہ اسباب میں بحث اسکی تھی کہ ہندو تاریخ کے بہت کچھ
 ہیں کوئی کتاب انکی پسند فرور متصل برہمناتک نہیں پہنچتی اور کچھ بھی نہیں معلوم ہوتا کہ یہ کد کد کد
 ہیں اور ہندو دھرم کد کد کد ہو سچو اور اسکو راوی کون کون ہیں اور حال رواۃ کا کیا تھا فاسق تہو واحد
 صادق تہو یا کاذب کب پیدا ہوئی تہو کب مرئی غیر ذلک لالہ صاحب صفحہ ۲۲۲ و ۲۲۳ تا صفحہ ۲۲۴ اس باب
 میں کاغذ منبیا کیلئے معتزلاً فرور در حلق خود بدریدہ مگر ناظرین ایک ایک حرف اسکا دیکھ لیں کہ ایکیات کا
 بھی جواب نہیں دیا ہی صاحب تحفۃ الہند کا فرض انہی گردن پر لیچے ہیں سببات میں گفتگو خارج از بحث غرض
 بہت کی مگر اصل دعاسی سبب کی کہ جو کہ چوپا پیر کہ ہی اسکی طرفہ نہیں دیکھا ہو اور بقول شخصے کہ مر تا کیا
 نہیں کرنا انفریق تیشب بکل حشیش اپنی غلط فہمی اور حکایات غیر ثابتہ کی بنا پر قصد الزام کا مسلمانوں پر کیا
 اور گیدر چھبکیان بہت ثنائیں مگر ہندو اسی علم تاریخ سے جو ہماری ملت میں بہت مضبوط اور مستحکم ہو انکا متنبہ
 پیر دیا متنبہ ہی نہیں پیر بلکہ حسن جزیر کا الزام پیر عائد کرنا چاہتی تھو اسکا الزام اد نہیں کی کتب معتبرہ سے
 اد تہر ایسا عاید کر دیا کہ اب اد مگر متنبہ دیکھائی ہی جگہہ باقی نہیں اب اد تہر دوسرے پیر ہیں ایک صاحب
 تحفۃ الہند کے فرض کا ادا کرنا دوسرے ہمارے الزامات سے ذمہ کو فارغ کرنا مگر داہری حیا دار قوم کا فرد
 ہو تو ایسا پیر کہ با انہیہ تفسیر در سوائی کے پیر ازادہ و قاحت کو قول مشہور در شریعت کئی بہت کہ پیش ہندوان
 بسا اید کو وسیلہ اپنی بجاؤ کا بنا کر اور دلیل متضامت کو ذریعہ اپنی حفظ کا شہر کر کہتا ہو کہ اب ہم از دہی دلائل
 مذکورہ وسائل مذکور کہہ سکتے ہیں کہ اہل اسلام تاریخ کے بہت کچھ ہیں اسواسطی کچھ بھی شک ہو تا ہو کہ
 محمد در اصل کچھ وجود ہی رکھتا ہو یا نہیں انتہی کچھ کہتی ہو ہو شرم نہ آئی وجود با جو د محمد صلعم تو شرق سے
 غرب تک ایسا متواتر اور مشہور ہو کہ کسی ملت والا اسکا انکار نہیں کر سکتا ہو و نصار کی کتابوں میں
 بڑا تر منقول ہو و زشت کی و سائیر کے نام میں انکی خبر صاف صاف موجود ہو یا بانا کہ کہ ہندو ہر صفت و
 ثناء انکی کرتا ہے کہ با جہ محمد ہیئت اجامین یعنی بدون متابعت محمد صلعم کے عبادت ضائع ہو پیر کہتا ہے
 پہلا نام خدا اور دو جا نام رسول نتیجہ کلیہ بڑے لے تا کچھ جو در کہہ یوں قبول سوائی اسکی سند کا کتاب میں
 موکفات ہندو اب موجود ہیں بعد محمد خدا کے نص محمد صلعم کی خود او تہوں ہی نے لکھی جو دیوان شہر
 ہند کے بہت موجود ہیں انہیں نصایف نص محمد صلعم اور انکی آل اسکا تہر رائدہ غنیم کی مرقوم ہیں لالہ صاحب

نرزا وین کہ سخن خطہ جہالت آباد ہند اور دین جبل الگین ہند کے کسی اور اقلیم یا کسی اور مذہب میں نام
 بھی برہما کا نہاں دقلم پڑا یا ہو یا سپر سخت یحیائی لالہ جی کی ہے کہ آفتاب کے چہانے کو خاک اور آفرین
 دیکھو صاحب تحفۃ الہند نے جو وجود برہما میں شک کیا تھا چھٹے بطلان وجود شخص برہما کا خود
 بیدون سہ ثابت کر دیا اور درجہ شک میں مرتبہ یقین کو پونہ چار دیا پھر تم کس منہ سے صاحب تحفۃ الہند
 کے سامنے آ سکتے ہو الا ابو جہد لیس فیہ حیاۃ ذری گریبان میں تو منہ ڈال کر دیکھو کونسا عیب اور تیغ عقلی
 نقلی ہے کہ تمہاری ملت میں نہیں مگر انک کسی نے کچھ تعرض اور شخص نہیں کیا تھا اب اکثر اہل اسلام
 بسبب مجادلہ لالہ اندر من کے اُن عیوب پر اطلاع پانے جاتے ہیں اگر یہی مباحثہ رہا تو چند روز میں
 ایسی نقلی کہلیگی کہ ہر ایک خاص نام کو اُن عیوب و نقائص پر خوب طرح پر علم آ جا دیکھا اور کل لے
 سے ہندو کے کوئی بات چہی نہیں رہیگی کیا کیا چیز چار بیگے ایک بات ہو تو چپ جاو جہان تھا
 سقم اور لاکھوں زخم کہاں تک اندر مرہم کہیں گے ع قن ہمد داغ داغ شدہ پنہ گنج کجا نہی + بس
 تا صبح رسید آہ پوششی کہ ام را + دامنات پنہین دگر بیانت پنہین + آگے اس سے اس قول صاحب
 تحفۃ الہند میں بحث ہو کہ اذہون نے فرمایا ہو کہ ایک خوبی قرآن کی یہ ہو کہ باوجود رنگینی عبارت اور
 اسلوبی قوانین علم مستر اور سوا در بیان کے جھوٹ سے خالی ہو اور طرح طرح کے ممنون اور سین ہین
 چنانچہ جتنے علوم دین کے ہیں فقہ اور اصول اور تصوف اور اخلاق اور علم کلام وغیرہم سب قرآن سے
 ملے ہیں بلکہ سوا انکو جتنے علم دنیا میں ہیں سبکی اصل قرآن میں پائی جاتی ہے لیکن سمجھو کہ عقل سلیم اور
 فہم مستقیم چاہیے اتہو اسپر لالہ اندر من دوساوس اہر منی حسب جلی کے پیسے آئو ہین اور مانند اور نصر
 اور ابواب کے یہاں بھی غلط بحث کیا ہو یہاں اصل مباحثہ یہ ہو کہ قرآن باوجود حسن نظم اور مطابقت
 قواعد صرف و نحو میان کے جھوٹ سے خالی ہو جس جو اس قول پر معرض ہو ہو اسپر واجب ہو کہ یا یہاں
 ثابت کر ہو کہ قرآن مطابق قواعد علم صرف و نحو میان کے نہیں ہو یا اس امر کو ثابت کر ہو کہ قرآن میں غلط
 بات جھوٹی ہے یا دونوں کو ثابت کر ہو لالہ اندر من اندر ہوا لہو سی در دوساوس تو ہو ہو گو و
 باتو نہیں ہو یا کیا بات بھی ثابت نہ کر سکے اور اسباب کو بھی مانند ابواب گذشتہ کے پریشان گوئوں میں سوطیل
 کر دیا اگر چہ اُن پریشان گوئوں کا جواب ہم پر واجب تھا مگر خیال اسکو کہ کوئی بات بلا جواب نہ ہو ہم ہی
 انکی پریشان گوئوں کی طرقت توجہ کرتے ہیں اور انکی سب دوساوس کار کرتے ہیں قولہ باوصف
 قوانین صرف و نحو کے کذب سے بریت دلیل سادہ ہرگز نہیں ہو سکتی اتہو پیچہ انی لالہ صاحب کی دیکھو
 بریت جو رقم فرمایا ہو صریح غلط ہو براۃ مہند ہے ناقص نہیں صحاح جو ہری بریت من الیون دلیون

برارۃ درت من المرض برارۃ بالفسم دال الحجاز لقولن برات من المرض برارۃ بالفتح انتہو حصہ
 نے منجھہ وجوہ خوبیوں کے ایک بچہ بھی وجہ بیان کی ہے اسوجہ کو وجوہ سادیت میں انہوں نے
 داخل نہیں کیا پس لالہ جی نے بحث بیان فائدہ فرمائی کی ہے قولہ قطع نظر ازین عبارات قرآن
 چند ان خوشنامہن کہ طاقت بشری باہر ہو و فی تفصیل اس بحث کی اور گزری ہو انتہو سیلہ وغیرہ کی
 عبارات لالہ جی نے بمعاضد قرآن کے نقل کی ہیں سوا و پر اد کا حال شاید ہر جگہ ہم بھی اس بحث
 کو مفصل اور پر بیان کر چکے ہیں بیان صبر اس قدر پر اکتفا کرنے میں کہ یہ باچین بیوہ کوئے
 میزان گفتن اگر فو تے داری بگو ورتہ دے داری بیارہ قولہ فقرہ ہذا سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن
 صرف دعو کا محتاج ہو انتہو ع برین تہریم پر آپ کی سمجھے تو کیا سمجھو لالہ جی ہوشیمن ہو یا ہنگ کی
 رنگ بین اسلوبی کے معنی احتیاج کے نہیں ہم آپ سے استفسار کرتے ہیں کہ اتہرین بید ساتھ اسکو
 قواعد بیا کر کے مرتب ہو یا نہیں اگر ہے تو محتاج قواعد بیا کر کے اور اگر نہیں تو چشم مارو شن
 فرمائو کیا جواب دیجو گا قولہ الفرض قبولی معترض قرآن محتاج صرف دعو ہے اور صبر و نحو محتاج
 پس دور لازم آیا انتہو اس بنا پر تو ہر کوئی سمجھ سکتا ہے کہ بید اگر مطابق قواعد بیا کر کے نہیں ہیں
 تو سراسر خلاف قاعدہ مانند اصوات حیوانات کے ہو اور اگر مطابق قواعد بیا کر کے ہو تو بقول لالہ
 اندر من محتاج بیا کر کے کا ہو اور چونکہ لالہ اندر من ماخذ جمیع علوم کا بید و کمو تحفۃ الاسلام میں بیان
 کر چکے ہیں پس علم بیا کر کے بید وں کا ہوا اور بموجب مقدمات مسلمہ لالہ اندر من دور لازم یا
 لالہ جی آپ دور کو کیا سمجھتے ہیں کہ وہ کیا چیز ہے آپ نے ناحق اوقات اپنی رایگان کی ہو قطع نظر
 آپ کے اس دوسرے کے کہ قرآن محتاج صرف دعو ہے ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر دور بھی معنی میں جواب نے
 سمجھ میں تو بڑی قیاحت آپ کے نسب میں آئی کہ متنع اور مستحل ہو گئی کیونکہ ابوت اور نبوت امور ذاتیہ
 سے ہو کہ ایک دوسرے کی محتاج ہو ابوت آپ کو والد کی آپ کی نبوت کی محتاج ہو اور نبوت آپ کی والد کی ابوت کی
 محتاج ہے پس دور لازم آیا اور چونکہ دور محال ہو تو آپ کی نبوت اور والد کی ابوت دور متنع ہو گین
 اب فرمائو کہ والد کی ابوت سے ماخذ ہوو گے یا اپنی نبوت کو سر پرکار ہوو گے اگر یہی دور ہو تو دور
 کو کہو و گے ہنہو بار ما آپکو سمجھا یا کہ سر پرکارشن جی کی نصیحت پر عمل فرما کر نون تیل بیچ کہا و حکومت یز
 دخل فرما و اگر آپکی سمجھ میں آیا آخر نتیجہ کہ بدولت اسکی کیسا الزام آوٹا یا کہ نسب میں کو گویا
 ع کا خود کن کار بیگانہ کن؟ قولہ قرآن جوہوش سے خالی بھی نہیں کہ وہاں شان خدا میں ایسی
 ایسی تہریات و ثمرات مذکور ہیں کہ محض پاؤں اور ذلے بقا میں سورہ بقرہ میں جو من ذالذین

فرض اللہ فرما حنا مسلم کی روایت میں ہے کہ جب کپڑات پانی رہتی ہو تو قاضی آسمان و تیار آتا ہو
 اور دونوں ہاتھ کھول کر فرمائی کہ کون سی فرض دی ویکو کو کہ نہ فقیر نہ غلام بہم تک بہم کہنا نہ ہتا سے
 ان آیات اور روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ خدای محمد یہ ایک امیر و شکستہ حال و بیال لہذا اہل اسلام کو درم
 لینا ہو اور بروقت ارتقاء مع سود دینا ہو انتہی لالہ جی نے جو قرآن و حدیث میں لفظ فرض دیکھ پائے
 معرب متل مشہور کے کہ قضا کی جی کو خواب میں بھی جیچہ نظر آتے ہیں ان الفاظ کو بھی اپنی قوم کے کاروا
 بنے روپیہ پیسے کے اور دار اور بیاج شد کے ہوا پر محمول فرمایا کیوں نہ ہو آخر تو فتنے کے نیٹے تھے
 سکے راگر کوٹنے بر سر آمد و زشاوی بر جید کان استخرا نیست اگر نشے و کس بردوش گیرند و اللہ علیہ
 پندار کہ خوانہ نیست و لالہ جی تیبہ کی طبع خام سے سود ہر زبان عرب میں استعمال لفظ فرض کا شرف و اہم اور
 میں ہی نہیں ہے بلکہ جو کچھ بھلائی یا بُرائی سے پیش کیا جاوے اسکو بھی فرض بولتے ہیں آپ ازراہ جبل کر
 باوجود ناواقفی کلی کے انت عرب سے جو اس قسم کے آمادہ و سادہ ہوتے ہیں آپ کی کمال حماقت ہو دیکھ
 قابوس کو اوسمین لکھا ہے القرض ویکسر ما اسلفت من اسما واد احسان انتہی صحاح جوہری لکھتا ہے
 القرض ما اسلفت من احسان ومن اسارة قال الشاعر کل امرؤ من بخیر فی فرضہ حنا و اوسیا و
 دینا مثل مادان و محم البجار و دیکھو اوسمین بہت کلام جو اس مادہ پر مشتمل ہیں اور پیش کرنے بھلائی یا
 بُرائی میں استعمال ہیں مرقوم ہیں من اقرض عرض سلم امی نال منہ و قطعہ بالغیبہ ان قارضت الناس
 قارضک امی ان صاحبہم و نلت منہم سدوک پس ظاہر ہوا کہ معنی اقراض اللہ کے یہ نہیں ہیں جو اللہ جی
 ازراہ جبل مرکب بھی حسین بلکہ معنی اوسا حسین پیش کرنا کسی عمل کا جس پر ثواب یا عتاب ہو اور یہ جو کہتے ہیں کہ
 ادب شکستہ حال اور بیال کے اہم یہ بھی ایک خیانت پر دازی ہے حدیث میں صاف لفظ غیر عدوم موجود
 جس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ محتاج اور فقیر نہیں اگرچہ فقیر اس قدر بیان سے سب سادہ اس امر میں جو اسباب میں
 لالہ جی نے پیش کی ہیں مرد و ہر گز اور کچھ ضرورت نہ رہی کہ اونکو دوسو سو کو قولا قولا نقل کر دیں مگر کہ
 اوپر طرد ہر دوسو سو کے اظہار ایک نئے شباب یا نقب کا مناسب معلوم ہوتا ہے پس میں سب سادہ میں
 گو جہ و جدی شہب ہی مطر و درنا ہوں قولا دیکھو ہنود و تقایات و جہ فیصدی و دروپیہ لیتو ہیں تب ہی
 سلمان تو کلی نظر میں کھینچے ہیں انتہی آپ کے عیب چھاپے سے یہ عیب جہ نہیں چھپ سکتا دی طعون تو باوجود
 بلکہ جہ چہ روپیہ فیصدی پر بھی قانع نہیں فیروہ ایک آتہ باہواری لیتا تو اگر ہی کا دستور ہو اگر
 نہ تو سو پچاس تن کی جہسری شہد و جناب میں پیش کی جاوے میرے مسلمان ہی اس عمل پر اذکون
 نہیں جتا سری بیدیاں جی ہی ان کو نہ لکھو جی بلکہ میں چاہتا ہوں کہ ہر م پرچہ میں زمانے

ہیں کہ جماعت کو سود خورند و جمیع کہ بدار کار برقرار بازی نہاد و شہید این جاہ بدوزخ خوانند رفت آنحو
 آئے اسکے جو استقراض ایک شتر اودا وای و دوشتر سے استلال کہتے ہیں کہ جناب رسالت مآب سلم
 سود دیتی تھی تو یہ بھی جہل مرکب لالہ صاحب کا وہ ابتک یہ نہیں جانتی کہ ربو کہیں زمین ہوتی
 اور چونکہ یہاں بحث اسکی ہے کہ توان باوجود رنگینی عبارت کے جہنم اور لغو باتوں سے خالی ہے اور
 مسائل ربو کو اس بحث سے کچھ علاقہ نہیں پس ہم غلط بحث مناسب نہیں جانتی اگر لالہ صاحب کو کچھ جو
 بحث مسائل فقہیہ فرعیہ کا ہے تو جدار سالہ لکھیں تاکہ اوسمین فریقین کے مسائل فقہیہ سے بحث کیجا دے
 قولہ بہر کیف مسلمانوں کے یہاں اور کسی صحبت خطا ہے لیکن دار حرب میں رد آنہو مسلمانوں پر تو یہ سزا
 افزا ہے کہ منہود کے معبود وئے بت پرستیم اسکی جواز کا ہر حال میں حکم دیا ہے چنانچہ حکم لشکر بیگوان کا دیکھا
 کہ اسکتہ پوران کاشی کہند میں لکھا ہے کہ انہا کہ دزد و جہ و دشمن و دخر قنات می پندارند بعض میدان
 اندھ زن کیسان باید دانست زیرا کہ کیسوت و دمان اعضا و گوشت و استخوان در ہند است ہر فرد و زنی
 باہر کہ ام رعیت دار و لغز اغت حفظ نفس برادر و انتہو اسرب انگید کہہ مید میں بیٹو کو مان کا جسم ٹہرایا
 ہے صاف لکھا ہے کہ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ شوہر لفظ کیسوت بکر جم میں جہر و کے آتا ہے اور حمل کی شدت
 میں جہر و ختم کی محافظ رہتی ہے جب بچہ پیدا ہوتا ہے سمجھنا چاہیے کہ شوہر خود بہر تہ ثانی کے تولد ہوتا ہے
 انتہو ناجرا کرشن جی کی رائیو کجا عنقریب گزرا ہے کہ ہر ایک نے رات پس سر کرشن کو آغوش تصور میں
 ایسا مسکا ہے کہ فوارہ منی کا فرط لذت و غلبہ شہوت سے ایسا چلا ہے کہ بلبرسات کو ٹکر کر کے آب متی زمین پر بہہ
 گیا ہے قصہ زوجہ زاحہ پرورد کا جو حسن اعمال سے بہشت کی پسرا ہوئی ہے وہاں بھارت میں اسطور پر مرقوم ہے
 کہ بہت سے شخصوں نے اولاد سے انہیں پسرا جی کے بہشت میں پہنچا دیا کو ساتھ زنا کیا ہے سورج و توانا
 زنا کاری کتنی جی کے ساتھ جوا دیکھی تو اسی میں اور تولد کر کے آس سے مثل آفتاب سیروز کے شکارا ہے
 قولہ پہر سورہ نسائین سے بشر المنا فقین بان اہم غدا یا الیما یعنی خوشخبری دی منافقین کو کہ اوکو لگو
 ہے عذاب سخت فقط اسطر حکایات سرسرنے بیان اور محض بیتان میں درندہ یقین منہود و منافقین
 گا ہے گا ہی برسر فراحت و ظرافت آتا ہے اور عذاب الیم کو بشارت بتاتا ہے انتہو لالہ جی آپ تو بہت شدت
 سے دعویٰ دبیری کا فرمائے ہیں اور جہلا میں منشی اندر من کہلاتے ہیں کچھ کہ آپکی اس نعرہ جہالت اسیر
 سو خوب واضح ہوا کہ بوسی افتنان کلام بھی آپکے مشام جان تک نہیں پہنچی واقع میں یہ ہے کہ اہل ہند
 جسطرح اور فنون سے نئے بہرہ محض میں فن معانی اور بیان سے بھی نئے نصیب میں آئے آگے چون کہ
 گفتار ہمہ منتر و پوست بر پوست بود پوچھ پیاز کو آپ تو سخت جہل تھلے اب ہم آپکے سامنے علم

کے مسائل کی کثرت پر کہیں کاش اپنے بابیہ شعار غناویہ کا کسی ملان سیڑھا ہوتا تو اس کلام مجرّم کی
 کی غولی بر مطلع ہوتے کہ اس کلام میں کس قدر تہدید اور تخلیف ہو اور کس قدر منافقین کو اونکی اعمال پر ذلیل
 اور خفیت کیا ہو اور مقصود تہکم اور استہزا کہ ذلیل اور خفیت کرنا مستہزیہ کا ہو کس لطافت کے ساتھ
 کلام حاصل ہوتا ہو کس استعارہ کثرت کا واسطی کا خیر کے علاوہ اور اموی کے سور خاتمہ منافقین اور اونکی
 رشتہ کی مال پر مجرّم کے جیسے مانند صبح صادق کی مجھ بات واضح ہو کہ اس پر بد انجام کو گون کیواسطی کوئی چیز
 ایسی نہیں کہ جس سے مستبشر ہوں بجز عذاب الیم نے الواقع بشارت نہیں پس بالبعث الوجود انصار
 بشارت کا اونکی نسبت ثابت ہو اور بھڑکے سیاق کلام کا بھلہ فنون علم بیان کے ہر سے لاعیب فہم
 غبار آق سیونہم و بہن فلول من فراع الکتاب و اگر کوئی اجماع اس قول پر معترض ہو تو اس کی
 صحت میں غدر کرے تو خود اعراض میں ہی اس کا ادسکا ادسکی حاققت پر گواہ عدل ہو کچھ حاجت جواب کی
 نہیں اب ہم لالہ جی سے استفسار کرتے ہیں کہ ادنہوں نے جو اسی مقام میں رقم فرمایا ہو (بربر حیات
 آتا ہو) چونکہ ظاہر ہے کہ فراح ایسی چیز تھیں کہ جس کا سر یا پاؤں ہو پس یہ قول اور نکاح جو شاہی ہو
 اور جو شاہی ہو تو ادنکو شرم نہیں آتی کہ باعلان جو بی بی با تین بناتے ہیں اور اپنی بہن شریعت کو بموجب حکم
 بنید کے جہنم میں پہنچاتے ہیں اور اگر سچا ہو تو بشارت عذاب الیم میں کیوں عذر فرماتے ہیں خیال الیم
 اندہ من آب نے دیکھا اجماع قرآن آپ ہی کے کلام سے آگے کیسا ذلیل اور خفیت کیا اور آپ ہی کے
 اعراض سے آپ پر الزام دیا آپ کے اس اعراض سے ہو کو خوب یقین ہو گیا کہ آپ کو یہ معافی و بیان
 نا بلکہ محض میں لہذا ہکو موقع اس امر کا ملا کہ نظر استحسان آپ سے دریافت کریں کہ آپ نے جو لکھا ہو کہ بر
 فراح آتا ہو چونکہ فراح سر پا نہیں رکھا پس آپ کے اس کلام کا سیاق کس سیاق پر ہو یا لفظ سر
 حقیقت میں متعل ہو یا کسی قسم کا استعارہ ہو مہربانی فرما کر زری شرح ادسکی فرمایا مگر واضح ہو کہ یہ فذر قبول
 نہ ہو گا کہ فلا نے کے کلام میں ہی اس طور پر متعل ہو لہذا ہم بھی لکھا اگر آپ یہ عذر کرینگے تو ثابت ہو گا کہ آپ
 نے محض کار بور نہ کیا ہو بلکہ اپنے مردم سکند بوزینہ ہم و آن کند کر مرد و بند و مہدم پس آپ پر جواب
 ہو کہ مطابق علم بیان کے طریقہ استعمال لفظ سر کا اس محل پر بیان کیجئے اب سنئے کہ آپ کے معنی استہزا اور
 شکم کے بالکلیہ نہیں سمجھتے آپ مطابق محاورہ اردو ادنکو محمول اور عربی اور لیب کی کیا ہو نہ وہی ہے
 سر اسر جہل مرکب ہو معنی استہزا کو کہ میں خفیت اور سیکس کرنا چاہتا ہوں علامہ جبار اللہ زخم شری نے اس
 لغت کو بیان نہیں لکھا ہو الاستہزا والاستیخفاف اصل الباب الحقة من الزہر و هو القتل اسریم و نہر
 بہر و مات علی الکائن من بعض العرب مشیت فقلت لا یزین علی مکانی و لائقہ تہزبہ الی تسرع

و تحفہ انتہو پس رہا کہ از روی سند کلام عرب کے ثابت ہوا کہ معنی استہزاء کے لوب غث جیسا کہ لاکھ
 جہل رکب سے سمجھو ہیں نہیں تو سب تقریریں او کی باطل ہوئیں اور مینی اور جہل رکب کے قرار پائیں گے آپ
 ادھیساوی ۶۱ اسکند دہم بھاگوت کو دیکھو کہ جب ہمارا جہر کرکشن نے کرنی سو بہہ فرمایا کہ تم اور شوہر ظاکر
 کرو تو وہ بیہوش ہو گئیں اور غش میں آ گئیں آگے عبارت بھاگا بلطفہ سنئے ہمارا جہر اس کال سند لال
 پریم پس ہوا ایک ایک چٹیا کرنے لگی مینا میر سے پیاری کا چند کہہ پوچھو تھو کہ ہیں کو مل مکمل سا
 اپنا ماتہ او سکر ہدی پر رکھتو تھو ندان کتنی ایک بر میں سری رگنی جی کے جی میں جی آیا تب ہر بولے
 چو پائی تو میں سندری پریم گنہیر + تین من کچھو زاکھی دھیر + تین من جانو سا پو چاڑی + مٹی
 ہنسی پریم کی ماری + اتو سندر دیہہ سنہار + پران بھوڑ کے نین او گہار کو جب لون تو بولت نہیں
 پیاری کو تب لون ہم دکھ پاوت بھاری کو جیتی بھون سنت پیہ ناری تو چٹی بارج نین او گہاری کو
 دیکھ کرکشن گود میں لٹو کو بھنی لاج ات کچھو مہی کو اڑ برای اوٹھ ٹھاری بھنی + ماتہ جڑ پان پر دھ
 بولے کرکشن بیگرویت + بھلی ہپی جو پریم اجیت + ہنی نالی شہانی تنے سپہی جانی ہنسی کی بات
 میں کرو دکر نا اوجت نہیں اوٹھوا بکرو دہ دور کرد من کا سوچ ہر دانتو بیٹے اسوقت مند کے
 بیٹے کرکشن جی عشق کے قابو میں آکر طرح طرح کی خوشامد اور خدمت کرنے لگو کہ بی اپنی طلبوں خاص
 پیاری کا چاند سامنے پوچھتو تھو کھی اپنا شاخ کنول کا سا ماتھ او سکی چاتی پر رکھتے ہو غر منکھ
 دیر میں رگنی جی کے جی میں جی آیا تب ہر (یعنی کرکشن جی) بولے تو تو ای خبر و بہت عقلمند ہے
 تو نے کچھ نہ مانگیا تو نے سپہ جان لیا ہمنو تو نصیحت کے سبب تجھ سے ہنسی کی تھی اب تو تو اپنا دانت
 حواس جسم کر کے آنکھیں کھول جسک تو ای پیاری بولنو کی نہیں تب تک ہم پر اڑ ہاری دیکھ بیگاہ یہ
 جوا سنو آنکھیں کھولیں تو دیکھتی کیا ہے کہ کرکشن جی جیالھا کو ترک کئے ہوئے او سکو گود میں لئے
 بیٹھے ہیں تب او سنے ٹرڑا کرنا تھہ جو ڈکر پافون پر دہرے تب بولے سری کرکشن جی کہ ہم نے
 تو ہنسی ٹھانی تھی غمو سپہ جانی ہنسی کی بات پر غصہ کرنا اچھا نہیں اوٹھو غصہ دور کرو دل کا سوچ چو
 ادھیساوی ۶۲ بھاگوت اسکند دہم ایک دن سب جد ہیون پر سو کہا کہ ہمارا ہم سراجت میں میں لیکر راجہ
 اوگر سین کو دیکھو اور جگہیں جس لیمچو جھم میں او نہیں ہیتی راجہ ہی کے جوگ ہوا سبات کو سنتی ہی سری
 کرکشن جی نے ہنستے ہنستے سراجت میں کہا کہ یہ ہم راجہ جی کو دہ اور سار میں برائی لو دنیو کا نام
 ہنستے ہی وہ پر نام کر دیاں سو چپ اپ اوٹھ سوچ بجا کر نا اپو بہائی کے پاس جا بولا اچھ یعنی ہمارا
 سراجت سو بہہ لیکر راجہ کو دیکھو اور زمانہ میں نام کچھو جھہ جوا او سکوزیب نہیں دیتا راجہ ہی کے

اخلاق سنگان و آب سنگی کہ معنی آیت کے بعد میں کہ ہم دیتے ہیں اپنی رتبہ اور سہ کی جو ہو و گاہ وہ دن خفا
 ترش اور بہت سخت۔ فرمایا کہ اس آیت پر کیا اعتراض وارد ہو سکتا ہے آپ اندازہ پہنچانی کے جو کچھ بھان
 رقم فرمایا واقع میں پہنچنے میں انھوں نے اطفال و بستان بنایا قولہ قرآن میں ہے کہ خدا تعالیٰ فریبی اور سکار
 انتہی بیان سے لاکہ صاحب نے بحث الفاظ کو کب کی شروع کی جو قرآن میں واقع ہو جانا چاہیے کہ معنی کر اور
 کیے میں تدبیر کرنا کیسی برای کیوں سہو اس انداز سے کہ وہ اس سے مخبر و غافل ہو و ہر گاہ کہ قساق اور
 کفار باوجود افہام اور فہم انبیاء اور علماء کے خبر نہیں ہوتے اور غفلت اور غیلوں کو اور کینہ و کوا انہوں نے
 اپنا شعار کر رکھا ہے اور اس سبب سے اپنی اعمال کے انجام سے محض مخبر اور غافل ہیں اور خدا تعالیٰ کی طرف سے
 مہلت اور تاخیر عذاب میں حسب اقتضای مصلحت ملی ہے اور سکوا انداز غفلت اور جبل کے برعکس سمجھ کر زیادہ
 عصیان اور کبار کے مرکب ہوتے ہیں آخر کار یکایک اور ہر اسکوا بال پر گھا اور خدا تعالیٰ کے عذاب
 کفار ہونگے اسل حال عاجل اور تندیب آجل کو الفاظ کید و کفر تعبیر کیا گیا ہے لیکن امالات اور تعذیبات
 اس قسم کے ہنسڑی حیلون اور سکا یہ فساد اور کفار کے خدا تعالیٰ کی طرف سے ظاہر ہونگے انکو باعتبار اصل معنی
 لفظ کے بابا اعتبار سکا کد کے تلفظ کر ایک کے اگر تعبیر کیا گیا تو سہم کوئی قبیح عقلی نہیں اصل فعل خدا تعالیٰ
 دیکھا جائیگا کہ آیا اس میں کوئی امر اس واقع ہوا کہ عقلی قبیح ہو یا نہیں اور ہر گاہ کہ اصل فعل میں کچھ قبیح عقلی
 نہیں بلکہ عین عدل ہے جو عقلا اور عقلا ہر طرح محمود تو سراسر جبل رکب لالہ جی کا ہے کہ اپنی نامہ اعمال کو سب
 دے ہیں مان بہا عرض اور انکو مبسوٹ و مفروض پر باعتبار الفاظ اور شریا اعتبار معانی ایسا دار و دیوار ہوتا ہے کہ
 بالانہیں ہوتا کہ شش گینا کر اشوک ۸۰۰ میں مرقوم ہے کہ قمار بازی میں جو فریب ہو وہ میں ہون بہت بڑی
 انکبہ حجربید و بکیر لکھتا ہے کہ جو بدیا اور دیا یعنی علم و جبل عالم میں پہلی جو قہار سی قدرت ہو جو راو
 رہن کے صاحب ہو شگ اور حکمون کے صاحب ہو بیچ قوم اور بیعلم ہو عارف اور شوخ ہو اور تمام کی
 اور بدی نعم ہوا اندلی انکبہ حجربید میں لکھا ہے کہ است یعنی دروغ بھی وہی ہے اگر نسبت الفاظ است و دروغ
 انکبہ کے آپ بھی جواب دیکھو کہ نسبت ردور کے میں نسبت ایند و متعال کے ہم سپر ہوا نہیں کرتے بلکہ
 ہم منتظر ہیں کہ آپ ان صفات کو جو انکبہ مذکور میں مسطور ہیں اور ردور کے محمول کر میں تاکہ ہوا اثبات
 جلی میں نسبت تعلیمات کے کچھ نامی باقی نہ رہے ہر قصہ فریب و دیوشن بیگوان کا جسکو آپ عین خدا کہتے ہیں اب
 دیو اس کو ادھیاس ۸۰۰ کا شکی کہند اسکند پران میں مفصلاً موجود ہے میں مختصراً لکھتا ہوں سوام کا رنگ جی
 اگست میں سے فراتے ہیں حالاً بطور پرکیشن بیگوان نے دیو اس کو فریب دیا کہا جاتا ہے کہ بیگوان
 اپنی تین بصورت بیوڑہ کی اور چھپی جی کو شکل سفیاسی کی اور گڑ گڑ کو بصورت فریدی کی بنایا اور اپنا نام میں کبر

رکھ کر ایک کتاب اپنے ہاتھ میں اور دوسری مرید کے بغلیں دیکر کاشی میں پونچھے اور علم سوار افسون وغیرہ کو
 سکھاتا شروع کیا اور عبادہ بران اٹھا اور زندہ ڈال دیا اور فتنہ و فحش کی اتنی تعلیم کی کہ اس کو سب سب کا نشان
 کاشی مخمر ہو گئی اور طریق نیکی سے گشتہ ہو کر عورتوں نے شوہر دیکھ کر اور مردوں کو چھوڑ دیا اور چپکا
 دل جس سے رغبت کرتا تھا اس کے دھمکتے تھے اور کاشی گھر کو گھر اور بہت سی عورتیں اور بیسیاں راجہ ویرا
 کی بھی اسی پر عمل کرنے لگیں اور نام بھی دہرم اور نید کے حکم کا باقی نہ رہا چونکہ چارم حصہ ثواب اور عذاب رعایا
 کا راجہ پر عائد ہوتا ہی نہ تھا اور عقل میں دیو داس کی بھی غلطی ہو گیا غرض کہ اس کو قریب اور حیل سے اور ترقی
 نفس و فہر اور تحریک بن دیا اس کو راجہ ویرا داس کاشی کو خالی کر دیا و دوسرا قصد انہیں لیسن ہو گیا ان کا
 مہاتم اور پدم پوران میں اسطور پر مرقوم ہے کہ ایک دفعہ اندر مہادیو کے روشن کو گیلان سر پرت پر گیا وہاں
 جا کر کیا دیکھتا ہے کہ ایک شخص بد صورت سرخ چشم بڑی بڑی دانتوں والا بیٹھا ہے اندھنے اس کو پوچھا کہ شیو
 جیئے نہا دیو کہاں ہیں اس نے اندر کی بات کا جواب کچھ نہ دیا بلکہ سخت گوی ہو پیش آیا اندر نے خفا ہو کر شکی
 گردن پر گزرا مارا وہ گزرا و سیرفت رکھ ہو گیا اندر حیران رہ گیا اور حقیقت میں وہ شخص بد صورت آپ ہی عباد
 مہادیو کا لاکھ اندر کو بلا کر لاکھ لٹکے اتنے میں برسپت کہ ساری دیوتا و تھاپر و مرشد ہی وہاں حاضر ہوا اور اندر کی
 سفارش کرنے لگا اور بہت عاجز رہی اور اندر اور برسپت نے مہادیو کو بہت سراہا تب مہادیو اندر کا گناہ معاف
 کیا اور کہا کہ جو نہا رہی مراد ہی مجھ سے انگوٹھ دو تو میں نے کہا کہ ہم سب جانتے ہیں کہ میرے حصہ کی آگ کہ تمہاری
 آنکھوں میں بڑھ رہی ہے اس کو دبا لیجھو مہادیو نے کہا کہ یہ آگ دب نہیں سکتی لیکن اس کو میں کسی اور جگہ سے
 دیتا ہوں میرے مہادیو نے اس حصہ کی آگ کو سمندر میں جہاں گنگا ندی ملتی ہے وہاں پھینک دیا وہ آگ پڑنے
 ہی ایک لڑکے کی صورت بن گئی اور اس لڑکے نے رونا شروع کیا اور اس کی آواز کی سمیت سب زمین اور آسمان
 میں ہل پھل پڑ گیا برہما وہاں آیا سمندر نے برہما کی تعظیم بجا کر اس لڑکے کو برہما کی گردن میں رکھ دیا اور کہا
 اس کا نام آپ ہی رکھ دیجئے اس مہادیو نے لڑکے نے برہما کی داڑھی ایسی زور سے کھینچی کہ برہما کی آنکھوں سے
 جلنے پانی نکل پڑا چونکہ اس وقت برہما کی آنکھوں سے جل نکلتا تھا اس لڑکے کا نام جلند ہر رکھا اور
 دیوتا کو کہ ساری دیوتے نکلا گروہی بلا کر کہا کہ جلند ہر کو سب دیوتا نکلا راجہ بنا دیو اور بڑا نام عورت مسک
 کال سنہی دیوتوں کے سردار کی بیٹی ہوا اس کا بیاہ کر دیا مسک نے بموجب حکم برہما کے سبط رکھا اور جلند ہر
 اور سیرت جہاں نوی سیکل بن گیا اندھ میں کے ساری راجاؤں اور بہادر و ک زیادہ تھا کہ کوئی دیتا اور دیتا
 اس کو مقابل تہا تب اور حکومت ساجگراد غریب پیدا ہوا اور اندر کو سرگ سے نکال دیا اس بات سے ساری دیوتاؤں
 نے غصہ کیا کہ ہر کہ یہ حال برہما سے غصہ کیا برہما نے اس کو لیسن کے پاس بھیجا لیسن جلند ہر کا ہلاک کرنا منظور ہوا

مارو دیوتا کہ لیشن کا دل ہو اوسنی لیشن کا یہ ارادہ دریافت کر کے یہ سوچا کہ جلد ہر نیر مہادیو
 کے اور کیسے ہاتھ سوارا نہیں جاوے گا پھر بارونے جیل گیا کہ جلد ہر سرور جا کر کہا کہ سب اسباب
 بادشاہت کا تیری گہرین موجود ہو لیکن پارٹی مہادیو کی جو رد نہایت خوبصورت ہو جس تک وہ شیر
 مانجھ میں ناوے تو کچھ لطف نہیں ہے جلد ہر سے مہادیو سو پارٹی مانگی لیکن غلطی تب لڑائی کا قصد
 کیا چنانچہ مہادیو اور اس کے صاحبزادہ جلد ہر میں سخت لڑائی ہوئی برہما اور لیشن اور تمام دیوتا
 مہادیو کی مدد کو پونچھے پر جلد ہر کے آگے سب عاجز ہوئے ہر لیشن نے اپنی دلیں سوچا کہ برہما
 جلد ہر کی جو وہ بہت نیک اور حق ہے جب اس کی عصمت میں خلل نہ آوے گا جلد ہر نہیں مرے گا پھر
 لیشن نے اپنے آپ کو جلد ہر کی صورت بنا کر اس کی جو رو سے فعل بد کیا اس حیلہ سے اس کا جت توڑ دیا تب
 جلد ہر مہادیو کے ہاتھ سوارا گیا جب برہما جلد ہر کی جو رو کو لیشن کا یہ فریب معلوم ہوا اوسنی
 لیشن کو سرپ یعنی بدو عادی کر کہا کہ تو تیرے بھائی لیشن اور اس کی سرپ کے پتھر بنگیا جس کو سالگرام کہتے ہیں
 اور گندہ کا ندھی میں جا پڑا چنانچہ اب اس ندی میں سے ان پتھروں کو لا کر پوجتے ہیں قصہ برہما
 کی جو رو اس غم سے آگین جھلک رہا کہ ہو گئی اور اس کی را کہہ سے غلٹی کا درخت جم آیا چونکہ لیشن نے برہما کے
 وصل سے بہت غم اٹھایا تھا اور برہما پر عاشق ہو گیا تھا اس کو جل مرنے سے بہت اوداس ہوا اور بتایا
 اس کی جسم یعنی را کہہ پر آ بیٹھا اور بیقرار ہونے لگا دو سر دیوتاؤں نے یہ حال دیکھ کر غلٹی کے درخت
 کے پتے اس کے سر پر رکھے چونکہ غلٹی بھی لیشن کی مشوقہ کی را کہہ سے ظاہر ہوئی تھی اس سے لیشن کے دل کو تسلی ہو
 چنانچہ اب تک جو لوگ لیشن کی پوجا کرتے ہیں سالگرام پتھر کو لیشن کا روپ سمجھ کر پوجتے ہیں اور اس کی تیرا پتھر
 چڑھانے میں پسید نہیں کہ آپ قصہ جلد ہر کا سن کر یہ فرما دیں کہ جو یہ لیشن ہو گوان کے اس فریب و بکر
 کی حملہ مندین کی گئی ہو تو جواب اس کا یہ ہے کہ وہ توجہ آپ کی مردود ہو رسالہ فتح الہین کو ملاحظہ فرمائیے
 قطع نظر اس کی جس امر کی بیان بحث ہے یعنی ظہور مکر و فریب کا آپ کے معبود و مفروض سے اس کا آپ خود اگر
 رسالہ میں اقرار کر چکے ہیں اور آپ نے اس سالہ میں صاف فرمایا ہے کہ فریب کی خرافہ کے ساتھ میں
 عدل ہو رہا کہ اس عمل لیشن ہو گوان کو جو فی نفسہ مذموم اور عقلاً قیمہ ہی ہے اور سراسر مینی اور فریب
 اور دغا بازی کے بھی ہے یعنی جامع قبح عقلی اور فریب ہے آپ صحت عدل ٹھہراتے ہیں تو آپ کو شرم نہیں
 آتی کہ عقوبات اور تعذبات جناب بار تعالیٰ غرامہ پر کہ جنہر اطلاق لفظ کید اور مکر کا صرف بسبب مذکورہ
 سابق کے ہوا ہے اور شاہ قبح عقلی سے بری ہیں اعتراض کرتے ہیں کہ میں تو برسر انصاف اور بہ حکومت
 طلبی آپ کی خلاف مناظرہ ہو پھر راجہ بل کے ساتھ جو آپ کے معبود و فرضی نے دغا بازی کی وہ آپ کی کتب

مشہور و معروفی ثابت ہو کہ اجماع کے بغیر بین نبوت و عبادت تو یہ کہ یونہی پکڑ کر نہ لیا جائے اور میں قدر ہم
 اس سے ایسی دلیلیں دے دوں کہ وہ اس کو نہ کہہ سکے کہ یہ بجا تھا نہ تھا کہ یہ فتنہ پیدا کر دے کہ یہ قیامت سزا ہے جب
 اس سے دھوکہ لیا تو اس قدر دراز فتنے کے دورا کرنا سوال کا آسن بجا ہو کہ وہ شواہد ہو گیا وہ تو کہ ہم
 قدر بھی زمین اور اسکی تمام ملک کی ہر سکی آخر کار اذہ کی جان و ہر کا ویکری اندر یہ غازی ابتدا ہو
 ہی نہ تشریحی چنانچہ اس کے ہم بجا گوشت کے پیٹے اور پیاز میں یہ تفسیر جو کہ ہا دن ہو کے راجہ بل کو
 چھلا اور طرفہ بیکہ کہ میں اس وقت میں ہی راجہ بل نے ایک ایسا لٹنہ دیا کہ غیرت ہوئی تو یہ حرکت یہاں
 کرتے یعنی اس پروردگار کے کہ جب آپ ایشیہ پہیل کرین تو اسکا کیا باؤ ہی لینے جب خود خدا ہی فریب
 اور دھوکہ سے تو اسکا یعنی راج کے جانیکا کیا غم ہوئے ہذا القیاس اور بہت حکایات ہر طرف میں ہوتی
 ہندو کی ادنیٰ کتب مشہور میں موجود ہیں کہ ہر مینظر مطول نہیں کہہیں لالہ جی نے صرف دو دو لفظ کر رکھ
 سے ایک نزاع لفظی سپنس کی علائکہ صرف لفظ کر رکھ کر سچو با اعتبار معانی مصرعہ شروع بحث کر کہ یہ
 عقلی وار نہیں ہوتا اگر لالہ صاحب قصد الزام کا کہتے تھے تو کوئی عمل ایسا ثابت کیا ہوتا کہ عقلاً نہ ہو
 اور فیہم بالذات ہوتا یہ کہ صرف دو دو لفظ کر رکھ کر جسک معنی ہندو پر بیان کو ہیں نزاع لفظی
 در میان میں لانے لگا دیکھو کہ ہندو کہیں صراحت سے ہندو ہی کی کتب مشہور سے اور بھی خود اقرار سے لالہ صاحب
 کے اطلاق لفظ مکار اور تہ غازی کا بھی اور اوشکے معبود و مفروض کے ثابت کر دیا اور عقلاً نہ ہو
 لفظ کر رکھ کر کبھی بھی ثبوت کو پہنچا دیا کہ معبود ہندو جن جن افعال فیہم کا لکھو وہ غازی کے اقرار
 مرکب ہوا ہو وہ عقلاً نہ ہو اور ہر اس قہیم بالذات ہیں ایسا نہ لڑی ہی ہندو و لین کر وغیر
 و خدا ہی کے پہلا ہونے میں مجھ طور پر مقابل کے جب ہو جاؤی منسوب ہو زمانہ کار ہی ہو ہندو پر اپنا اطلاق
 جلتہ ہر کی بنا کر دفع و صورت پر ہندو اس کو ہی بنا کر وہ قربت پر ہندو جلتے جب ہو جاؤی مستی و مجھ کی
 خاک پر نہیں ہستی و زمانہ کار ہی کا خط دل ہو جاؤی و فشیمن خاک پر اسکی بناؤی و عدالت سے جو ہر
 ملک آباد و بیہ و ان پہلا ہو جا کر کفر و الحاد و بنا کر شکل ظالم سیور و علی و کر خوالہ کا یہ حکم بار
 کہ کہ سب بیجا ہر تفریق محارم ہر شخص کرتے ہو کیوں عیش و انعم کو ملا دین و لین کہچہ سوا میں ہندو و
 مخین فوق حمد تو نہیں کہچہ سر ہو تو ہی اعصاب میں رنگ و بو ہو ہی ہو پر اس پر لفظ ایک ابلیسی ہے
 اتنا و خواہر و دختر کو جو کہ کہچہ سب میں برابر رنگ اور بو بہن ہو خواہ تا و خواہ دختر و روان
 سب سے جو صحبت مغرور و ٹھکانا ہو پہلا کہچہ فیصلہ جیل کا کہ کہچہ پنا پرست ہو کا ویکری بل کا ہو اتنا کام
 ایسا پیادہ بل ہو و خوارا و اسکو ناحق کر دے چل سوز و راجہ تہا نہایت عدل پروردگار رحمت اس کے

راضی تھو سر اسرار گران و دست پریش دیو تو کی ڈیجھتا تھا خلافت حق پرستی ڈیو میں ستم قدح و غامی ڈیو
 اوسنی دھوکا دی سنت خدا کی ڈیو قولہ جالا کہ خدا و اسلام کو لوگ فریب بھی دیدیو تھو پنجہ سوبہ و پتھر
 میں سے بھگاد بھون الله و الذین آمنوا یعنی فریب تو بنی اللہ کو اور ان لوگوں کو جو ایمان لائے ہیں
 سے لالہ جی کو بہت سمجھا یا اگر جبل مرکبے انکو ایسا احسن بنایا کہ اونکی سمجھ میں کچھ آبا ازراہ جبل کے نہیں
 سمجھے کہ خادم کے کیا معنی ہیں اگر یہاں لفظ احمد کا واقع ہوتا تو مجھ و ہوا کا لالہ جی کا گنجائش رکھتا
 کہ نہ کہ خدم کے معنی ہیں ارادہ و پہنچانے ضرر کا دوسرے کو مٹور پر کہ اوکو علم نادی اور اسکا مطاوع
 احمد معجم قدحہ خلع و ارادہ الکر و من حیث لا یعلم و قدحہ فاخذہ دھوکا دینا مستلزم اسکا
 نہیں ہو کہ دوسرے شخص دھوکے میں آجاو پس صریح صاف لالہ جی کی ہے کہ اس آیت سے اوپر اپنی مدعا کی
 استدلال کرنے میں گران ہم اس مدعا کو نسبت مسودہ مفروضہ و کے اونکی کتب مقبرہ و ثبوت کو پوسچا
 ہیں دیکھو کہ کرنے آئے مسودہ پر مرام کو دھوکا دیکر علم تر اندازی کا انکو سکھایا اور انہوں نے دھوکہ
 میں آکر وہ علم اسکو سکھادیا آخر کار جب حال کہلا تو کر اسکو کہا کہ تو نے مجھ کو خدا دیکر علم تر اندازی کا
 مجھے سکھایا ہو انتھو مختصر دیکھو فصل راج دہرم سانت پر مہا مہارت کی سالو دیت نے کرشن جی کو جو
 کے عقیدہ میں خدا ہیں کیا دھوکا دیا کہ اونکی باپ کی مثال بنا کر اونکی سامنے اسکا سر کاٹ لیا چنانچہ
 کتنی دیر تک کرشن جی دھوکے میں اگر تعجب و حیران و پریشان رہی دیکھو اور سیاہی سے اسکو دھوکا لگتا
 قولہ یہ مضمون قرآن سے اذنی اللہ تعالیٰ کی طرف نسبتاں عائد ہوتی ہو انتھو مخفی تر ہے کہ کلام عرب میں نسبتاں
 دو متعلقین مستقل ہوا ایک معنی بھول جانے کی دوسری بمعنی ترک پس یا مجھ لفظ مشترک ہو یا ایک معنی میں استعمال
 اسکا حقیقتہً یہ دوسرے میں مجازاً چنانچہ صحاح جوہری میں ہو النسبان ترک قال اللہ تعالیٰ تو لا
 یستوی الفضل بینکم یعنی معنی نسبتاں کے ہیں ترک قولہ مت ترک کرو فضل کو پس میں ہو بہر حال آیت کریمہ
 جو لفظ نسبی کا واقع ہو مراد اسکی نسبتاں حقیقی نہیں بلکہ نسبتاں نسبی ترک ہو اور یہ کچھ زبان عربی میں
 مخصوص نہیں ہو بلکہ اور زبانوں میں بھی ہوتا ہے کہ جو کبھی شخص احکام شرع میں تباہی اور اعمال
 کو ترک کرنا ہو تو کہتے ہیں کہ خدا کو بھول گیا اس سے یہ مطلب نہیں ہوتا کہ اوکو یہ یاد نہیں کہ خدا ہے یا نہیں
 بلکہ صریح یہ ہوتی ہے کہ حکام خدا کو اوسو متروک کیا علامی بیان کی مطلق میں اس قسم کے مجاز کا نام
 سوجہ متحقق ہوا تو اب ہم اقوال لالہ صاحب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں قولہ سورہ سجدہ میں ہو بما نسبتم
 لقادیرکم ذلالتا نسب انکم یعنی جسکو کہ تم تقاسم اور قیامت ہو لگو تم کو ہو لگو انتھو میں لالہ صاحب
 کی سمجھانی کی تشریح کردن یا اونکی عبادت نشانی کی تفصیل کہوں کتاب بہت طویل ہے جی جانی ہے مگر مجبور

ہر ایک اور کی نصیحت پر جب ہوتی لہذا اول ادنیٰ پیچھے اپنی کایاں کرتا ہوں وہ انسانیتا کہم کے الفاظ کو کونھی
 صحیح نہیں ہے کہ سنا کہ انکو اسطور پر لکھتے ہیں اناب یا حکم جب حال یہ ہے تو صاحبان عقل غور کریں کہ وہ کیا
 خاک قرآن کی نصیحت و بلاغت کو سمجھو ہوگی پس دعویٰ جو ادراستہوں سے کیا ہے کہ سالہا ہی دراز گندہ کہ ہم
 قرآن کو لفظ لفظ کو غرض کرنے ہیں اور غور تمام پڑھتے ہیں اتنی پر بھی اگر ہو کہ وہ لطافت و بلاغت کہ جسکی جست
 ہم ادنیٰ لکھ کہ معجزہ زار و لیکن حاصل شہرت و باقر و مجرہ نہیں اتنی صاف باطل مراد ثابت ہوا کہ وہ الفاظ و
 کو بھی صحیح نہیں ہے کہ سنا کہ پس ایسی فہم عالی کی معافی و جو بلاغت تک معلوم ہو تر جہر یا لیسیم لقاؤ فیہ کہم ہر ایک
 اسطور پر لکھتے ہیں کہ جس کو تم لقاؤ روز قیامت ہو لکھتے ہیں لفظ بالستیم ہو کہ بالستیم نہیں ہو پس تر جہر
 جی کا سر اسر قسط ہی ہر لالہ جی نے بار بار و کو متعلق لستیا کہم کے ٹھہرا یا یہ مجھ غلط ہے یہ بار متعلق و تو
 کے ہی جو ادراستہ واقع ہی فذ و قوا یا لیسیم لقاؤ فیہ کہم ہر انسانیتا کہم اگر چہ ہو کہ زیادہ تر نفسی
 لالہ جی کی ضرورت نہیں مگر مجلا اسقدر کہتا ہوں کہ ہنوز وہ خواص ان سبھی در باب صدر الکلام و لغت نہیں
 جہلا ہنوز میں خیال خام صدر نشینی کا پکا یا ہو اور کبیل کا پاک بنایا ہو ہے اور دنت برہنہ از تقویٰ
 کہ بیرون جامہ ریا دار کے پردہ ہفت رنگ در گذار تو کہ در خانہ بوریا داری اب نہیں کہ یہ بیان
 لستیا ہو لکھنے کے منہ میں مستعمل نہیں اور فریبہ ظاہر او سپر بھی ہے کہ ہر گاہ کافرین کو او پر انکی اصل
 کے ؟ یا میں اور نہ ہوں لکھتے تھے خیر نزدیکیاتی سے اور او کو آگاہ کیا جاتا ہے کہ وہ قوا یا لیسیم لقاؤ فیہ
 عذاب الخلد بالستیم متعلمین ہینے وہ اعمال کہ خیر نزدیکیاتی ہو او پر او کو اطلاع فرما کر تہدید کی جاتی
 ہے تو استقامت پر کوئی صاحب عقل بھی گمان نہیں کر سکتا کہ انسانیتا کہم سوسنیاں حقیقی کہ سر اسر حال و
 کے خلاف ہو مراد ہی بلکہ بطور استعارہ اور مقابلہ کے دار و ہوا اور مراد اس سے سنایا ہے کہ ہنوز ترک کیا
 حکمو اور کچھ تمہاری حال پر توجہ اور عنایت نہیں فرمائی جاوے گی بھی ہے کہ ہر کہ مفسرین تفسیر آیت کی کہ
 طور پر کرتے ہیں (کشاف) انسانیتا کہم طے المقابله اسی یاز بنا کہم جزا و لستیا کہم و قبل ہو یعنی ترک اسے
 ترک الفکر فی العاقبت ترکنا کہم من الرحمتہ انتہی (مبیانوی) انسانیتا کہم ترکنا کہم من الرحمتہ ادنیٰ اللہ
 ترک کسی انتہی (تفسیر حسینی) انسانیتا کہم پرستی کہ مانیز ترک کرد و ایم شمارا و گندہ اشتیم در عذاب اب
 لالہ جی ہو جوابین کہ ہر گاہ کہ ہم کے ہمہ ادھیامین لکھا ہے کہ اسوقت یعنی بردشت فنا عالم کے
 پورن بر جہ (یعنی ضامی) سوتا رہتا ہو تر نارا ین نار و سوسو کہ کے سوتا و اسوقت او کو مشہد ہوید
 شککہ بھی کہتے ہیں کہ اب آگاہ ہو خبر دار ہو جیتو انتہی یہ کہ کیا خدا بیدار اور بیدار ہوئے ٹھہرایا ہو جو سب
 کچھ قبول بھی لکھ لیا غافل ہو جاتا ہے کہ بدو دن آگاہ کرنے بیدار ہوئے اسکو کچھ اپنی ہی خبر نہیں ہوتی

قولہ سورہ حشر میں ہر لایکونوا کالذین نسواکم فانہم انفسہم یعنی مت ہر مانند ان لوگوں کی کہ سو گئے
 خدا کو پس ہر گلیا خدا نفس اور انکے کو استیلا کہ جس شرم آچو نہیں آئی کسی جہالت پر دعوئی قرآن نہیں کا کیا ہر
 سے مانند احوال بدلان طرفہ کس + کو بھی نہ اشت خود راست کس + از خود اور سرست گشتہ بی شریک
 ذرہ خود را بدیدہ آفتاب + آپ نے عبت اپنی تین اشحوکہ اطفال دبستان بنایا ہر پہلا ستر تو انساہم انساہم
 کے معنی یہ ہیں کہ بھول گیا نفس اور انکو کچھ تو شر او باذہ نسیان میں فعل اور افعیل کے معنی ایک کہاں
 ہو سکتی ہیں میں حیران ہوں کہ جب آپکو ثلاثی مجرد اور مزید فیہ کی بھی تیز نہیں اور فعل اور افعیل میں کچھ
 فرق نہیں کر سکتے تو آپ نے کیا سمجھا کہ عیہ عیہ کیا ہے کہ سالہامی دراز گزردی کہ ہم قرآن کے لفظ لفظ کو
 خوض کرتے ہیں اور کس قابلیت پر چارم نحو تالیف فرمائی ہے + اموی فرعون ناموسی مکن + تو متغالی
 ہم طاوسی مکن + اسی شحال نے جمال دے ہر + ہم پر خود ظن طاوسی مہر + زانکہ طاوسی مان گفتہ متغالی
 + خوار و بدرفت بانی در جہان + اسطر چہ سورہ طہ کی آیت کا ترجمہ آپ نے ازراہ جہالت و حماقت کی
 غلط کیا ہے اور ہکو لکھن ترجمہ کی ضرورت نہیں جب آپ ترجمہ صحیح لکھیں گے تو یقین ہے کہ دلہن شرار خود بخود
 دم بخود ہر میں گئے اور اگر ہر بھی ازراہ ہٹ دہرمی اور بیجاہی کے کچھ چون و چرا کر دے گے تو اسوقت البتہ
 جواب پاؤ گے قولہ یہ مضمون حدیث میں وارد ہے چنانچہ مشکوٰۃ و کباب انصاف میں آیا ہے کہ قیامت کی
 دن اللہ تعالیٰ بندہ کو کہیگا انم پوری حدیث یہ ہے ہی فقول امی فلن الہم اگر ملک واسودک و از و بکت
 واسخرک الخیل والابل واذک فرس و ترجمہ فقول بے قال فقول الطنت انک بلا قی فقول لا فقول
 انسانک کما نستیتی کہیگا خدا تعالیٰ امی فلا نے کیا میں نے بھول کر ام نہیں کیا تھا کیا نہیں ہر دارینا تھا کہ
 اور زود دہی تھی بھگو اور فرمانبردار کر دیا تھا تیرا گھوڑوں اور اونٹوں کو اور چوڑا تھا بھگو کہ ریاست کرتا تھا
 تو اور ہم محمول لیتا تھا تو وہ کہیگا کہ ان ہر کہیگا خدا تعالیٰ کیا گمان کرتا تھا تو کہ مجھ سے ملیگا تو وہ کہیگا
 کہ نہیں پس کہیگا اللہ تعالیٰ کہ چوڑو دنگا بھگو جیسا کہ تو نے بھگو چوڑو یا فقط اب دیکھ لے کہ یہاں نسیان
 معنی بھولنا نہیں کیونکہ وہ خدا کے سب اکرامات کا اقرار کرتا ہے کسی اکرام کو بھولا نہیں البتہ روز جزا کا
 اعتقاد کہ ہر آئینہ ہر اہل ایمان پر واجب اور فرض ہے نہیں رکھتا تھا اس اعتقاد کے ترک کرنے کو بلفظ
 نستیتی تعبیر کیا ہے پس صاف ظاہر ہوا کہ معنی نستیتی کے یہ ہیں کہ چوڑو دیا تو نے میری طاعت کو اور ہی
 طرہ انسانک معنی میں کہ چوڑو دنگا میں بھگو عذاب میں اور کچھ توجہ نہ دنگا تیرے حال پر چنانچہ نو دی ہے
 شارح صحیح مسلم کتاب الزہد میں اس امر پر تصریح فرماتے ہیں قولہ تعالیٰ فانی انسانک کما نستیتی امی منک
 الرحۃ کما انتفت من طاعتی قولہ ہر قرآن مطلق ہے کہ جو لوگ خدا تعالیٰ کے معاون ہیں خدا تعالیٰ

اور کما معادلہ ہر شے سورہ محمد بن آیا ہے کہ یا ایہا الذین آمنوا ان غفر اللہ عنکم لیس فی اسی ایمان والہ
خدا کی مدد کے خدا تمہاری مدد کرے گا انتہی چونکہ مدد کرنا خدا کا عبارت ہے جہاد اور دین خدا کی تائید
پس معلوم نہیں کہ اللہ جی نے اس میں کیا قیامت سمجھی ہو اگر یہ کہیں کہ خدا تعالیٰ محتاج مدد لینے کا نہیں ہے
تو جواب اسکا یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کو تو کچھ دین کی بھی پروا نہیں اگر دین حق یا رسی ہو انوار و سکون کچھ فائدہ
نہیں اور جو دین باطل شائع ہو گیا تو اسکا کچھ نقصان اور بگاڑ نہیں علیٰ ہذا القیاس اور احکام کا بھی یہی حال
مثلاً وہ ہماری تزیین اور تسبیح اور عبادت کا کچھ محتاج نہیں اگر تزیین تزیین اور تسبیح اور عبادت
کی تو ہماری تزیین تسبیح عبادت سے کچھ دسکو بڑا ہی نہیں ہوئی اور اگر نگی تو اسکو مشرود اور مسیح اور
ہونے میں کچھ غلط نہیں آیا غرض کہ جس قدر احکام شرعی ہیں انکی امتثال سے کچھ فائدہ اور عدم امتثال سے
کچھ ہفت اور اسکی ذات کو لاحق نہیں ہوتی بلکہ امتثال اور ناکامی ہماری ہی پاکی اور طہارت قلبی کا اور عدم امتثال
ہماری ہی ناپاکی اور نجاست دلی کا مستلزم ہے منکر دم امر تا سودی برہم + بلکہ تایریندگان چہ
نعم + من نکر دم پاک از تسبیح شان + پاک ہم ایشان شوند و دو نشان + اور چونکہ رایج ہونا دین حق کا
اور منتشر ہونا آئین نجات دارین کا اس عالم میں باعث یہودی دارین کا بھن حامیہ خلافت کے ہے پس خدا
نے محض انہاء و قہر رحمت کے پتہ بند نکو اسکی شائع کر نیکا حکم دیا ہے چنانچہ مفصل بحث اسکی بحث
جہاد میں رسائل سابقہ میں مرقوم ہے رایہ سورہ ہر منی کہ خدا بجز و ارادہ کے قلع و قمع کفار کا کر سکتا ہے
حاجت تائید اہل اسلام کو اسطر اعلا و دین کی کیا ہی سود ہم اسکا سوط الجبارین بہت دلائل سے ہو چکا
قولہ پھر قرآن بیان کرتا ہے ما ذکرہ فی آذکر کم یعنی یاد کرو مجھکو یاد کرو تمہارے نکو انتہی لالہ جی کو
کچھ خط ہو گیا ہے ناحق کا غد سیاہ کرتے ہیں اسباب میں تو بحث یہ ہے کہ قرآن باوجود حسن نظم کو خوش
خامی جو اس آیت کا یہاں کیا موقع تھا اور اس میں کیا نجات ہے اصل مدعا میں ایک باوجود سیاہ
رہنے کئی درق کے کہ بحث نہیں کی بقاء و گفتگو خارج از مطلب ہے جانی ہیں قولہ اسی مضمون کی روایت
ابو ہریرہ سے ہے کہ خداوند تعالیٰ نے فرمایا یا اگر بندہ مجھ کو اپنی دلیل یاد کرتا ہے تو میں اسکو سب و مجسم
یاد کرتا ہوں کہ اسکو جتنی سچی بات ہو جتنی محفل طلبہ میں اسکا ذکر کرتا ہوں انتہی اول قول لالہ جی سے ترجمہ
حدیث کا ہے اسکا حدیث یہ ہے یقول اللہ تعالیٰ اما عند ظن عبیدی بی و اما معاذ اذ ذکر فی فان ذکر فی
فی لفسہ ذکر فی نفسی ان ذکر فی فی لاء ذکر فی فی لاء غیرہم اسکا ترجمہ یہ نہیں ہے جو لالہ جی نے
ازراہ جہل مرکب لکھا ہے نا نیا اس میں کیا قیامت لالہ جی نے سمجھی ہو اگر کچھ اعتراض ہو تو مفصل کہیں
تاکہ ہم مضمون کو اذکر بیدون اور کتب معتبرہ و دلائل عقلیہ سے ثابت کر دین نا لاشا اس باب اسکو کیا علما

ہے قولہ سورہ مائدہ میں تجھم ویجبونہ یعنی اللہ ان سے محبت کرنا ہے اور وہی اللہ سے محبت کرتے ہیں
 انتہی یہ بھی ویسی ہی تقریب سے جیسی اور لکھتے چلے آتے ہیں بجاگوٹ کے ۳-۱۰۔ اسلندہ میں ہر کہ ایک
 باقی کو ایک نام کے نے ندی میں پکڑا تانی نے ہر چند کہ زور کیا اور اسکی مٹنی اور بکوں نے بھی بہت
 کوشش کی مگر نہ چھٹ سکا تب اسنو بھگوان کو یاد کیا سری بھگوان اسکی مناجات شکر ننگ پانون
 دڑی اور نام کو مار کر تانی کو بچا یا گیا رہوین اسلندہ کے دوسرے ادھیام میں لکھا ہے کہ جو وقت بھگوان
 کے بہکتوں کو تخلیف رہنہ ہوتی ہو تو ننگے پانون دور کراد کی تخلیف رفع کرتے ہیں انتہی مختصر ہے
 حال ہے تو کمال نے شری آپکی ہے کہ مضامین آیات و احادیث مذکورہ پر مقرر ہونے میں ہر دیکھیے
 ادھیام ۶۰ اسلندہ دہم کو اوسمین مرقوم ہے کہ سری کرشن جی رکنی اپنی زوجہ سری مخاطب ہو کر کہتے
 ہیں کہ اسی خوبصورت اور ای جان سے زیادہ محبوب تو مجھ کو سب سے زیادہ پیاری ہو اور مجھ کو اپنی جان
 جانتا ہوں جو کوئی مجھ سے مجھ ہی کو چاہتا ہو وہ مجھ کو بہت پیارا ہو انتہی مختصر اب فرمایا ہے کہ جب آپ
 کے سب کو کا یہ قول ہے ہر آپ تجھم ویجبونہ میں کیا عند کرتے ہیں قولہ سورہ بقرہ میں ہر او فوا
 بعہدی اوفت بعہدکم یعنی پورا کر دو عہد میرا پورا کر دو لگا عہد تمہارا ظاہر حاصل آیت یہ ہے کہ اگر
 بندہ خدا کے ساتھ وفا می عہد کریں تو خدا بھی اونکو ساتھ وفا می عہد کرتا اور اگر بندہ خدا کے ساتھ
 بد عہد کریں تو خدا بھی انکے ساتھ بد عہد کرے تا ہی انتہی لالہ جی تیر خدا کی ماری ہو اور اہل ایمان کی
 ہر گاہ ہے بیان بد عہد ہی کا نہ کہہ بھی نہیں آپ نے بد عہد ہی کہاں سے نکالی ہے لعنت آن شد
 کہ کچھ بنیت کند پر حسد پر غیظ و پر کینت کند و نکو شرم نہیں آتی کہ از راہ ملی ایمانی اور جی طبعیت
 کے سید ہی بات میں نبیوں والے داؤ پیچ کر رہے ہو خداوند تعالیٰ کا بندہ دل سے معاہدہ ہو کہ اگر
 طاعت پر قائم ہو گے اور اعمال نیک بجالاؤ گے اور معرفت اسکی حاصل کر دے گے تو مطابق اعمال
 کے پورا پاؤ گے پس اگر بندہ اپنی ذمہ کے امور بجالا دینگے تو خدا کی طرف سے جو عہد ہو اسے پورا ہو گا اور
 اگر وہ اپنی عہد پر قائم نہیں گے تو کس بات پر جزا و خیر اور حسن و عاقبت کی مستحق ٹھہریں گے کیا آپکے ذہن غیر
 مستقیم میں اسکا نام بد عہد ہی ہو اگرچہ ہنود میں ایمان اور ہستی معدوم ہے مگر کچھ تو کہیں شریا کر د
 کہیں تو راستی پر آیا کر د قولہ پیرا دسی سورہ میں ہر من کان عدو اللہ و ملائکہ و رسولہ و جبریل و
 میکائیل فان اللہ عدو للکافرین یعنی جو کوئی دشمن اللہ اور اسکو فرشتوں اور رسولوں اور جبریل اور
 میکائیل کا ہو تو اللہ ان کا فردن کا دشمن ہو قصہ مسلمانوں کا خدا مانند زید و بکر ہے کہ بکر نے زید و بکر کا
 یہی مقولہ ہے جبکہ جو کوئی اس سے جھگ جائیو و کرے جو کوئی اس سے ٹک جائیو و انتہی لالہ جی آپ

سخت جاہل نکلے کلمات حکمت پر از راہ **جہالت** معترض ہوئے جو ہزار احوال حسد عنایت و مہربانی ہے
 شرا و احوال مستیہ قہر و غضب ہو میرا پخت ہو قوت اور اہل الناس میں کہ لیسویست منہاجین کو از راہ
 احوال جہلی کے اول سمجھتے ہو ہر گز بلی ایک ہجیرید و یکہا ہو یا نہیں نہ یکہا ہو تو اب دیکھو اس میں لکھا
 ہو کہ ہر ایک بشر پر مرض ہے کہ میری ساتھ ایک سلوک کرے تاکہ میں بھی آمادہ بد سلوک کی اور بد راہی کا
 ہوں انتہا اب فرمایا کہ اگر ان کلمات حکمت پر معترض ہو گے تو نسبت اس عبارت انکسب کے اپنے اقرض کا
 کیا جواب دو گے دیکھو بعد ازاں قول فاضل بت شکن کا کہ جو ہو وہی اسلام کے مقابل اوسکی جتنی شکا
 سر ہے یہ مناظرہ ہو چکے سبزی منڈی یا نیسے کی ٹاٹ نہیں فضول باتوں کو کساد بازاری اہل نظر کی
 محض ہو کہین ہوتی ہے اور صاف ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نے بالکل ٹاٹ پانوں چوڑوٹی اور مناظرہ کا
 ذکر مشاہدہ بشر حرم فرمایا قول سورہ اخراہ میں ہوا ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ اللہ یلعن اللہ و
 اللہ وکلائہ یعنی جو لوگ ایداد میں ہیں اللہ اور اس کے رسول کو انکو اللہ نے دنیا اور آخرت میں
 لعن کیا ہے اس آیت سے جانا جاتا ہے کہ پروردگار مانند جبرئیل و میکائیل کے پند خیمہ عالم سے انتہی اس تقریر
 لالہ جی کے ثابت ہوتا ہے کہ میرا ایک اسناد اور تعلق صفات و افعال کو خدا ہی سے ایسا ہی سمجھتے ہیں صبا
 کہ تعلق اور اسناد اونکی جڑ بشر سے ہوتی ہو حالانکہ یہ جہل مرکب کا طوطی ہے جسکو کچھ بھی عقل
 خوب سمجھتا ہے کہ اسناد اور تعلق افعال و صفات کا جناب باری عزائم سے مرکز اسطور پر نہیں مثلاً
 جب کہا جاتا ہے کہ زید نے یہ کہا تو حقیقتہً منے اسکے بھہ میں کہ زید کی زبان سے حیات معبودہ
 یہ الفاظ نکلے یا کہتے ہیں کہ زید نے مثلاً حقیقتہً منے اوسکو بھہ میں کہ زید کے کان میں حسب طریق معبود
 آواز پونہچی حالانکہ اس اعتبار سے نسبت کرنا ان افعال و صفات کا بطرف خدا تعالیٰ بالفاق ہمارے
 ہنود کے متبع ہو پس بھی حال ہو تعلق اذی کا ساتھ ذات باری تعالیٰ کے کہ وہ ان حقیقتہً اذیت متبع
 اور محال ہو اس سبب سے جطور پر کہ اور صفات اور افعال کے الفاظ سے مفہومات مطالبی مراد نہیں ہوتے
 بلکہ مفہومات التزامیہ مقصود ہوتے ہیں اس لیے ہر مفہوم مطالبی لفظ اذی کا بھی استقام میں مراد نہیں ہو سکتا
 بلکہ مفہوم التزامی مقصود ہو اور چونکہ دلالت لفظ کی جطور پر اور پر معنی مطالبی کے بہت واقع ہو اس لیے ہر پر
 معنی التزامی کے بھی ذایل اور شایع ہو پس ارادہ معنی التزامی میں کسی قسم کی قباحت یا تاویل نہیں
 ہو چنانچہ سب سے پہلے تفسیر یوزون اللہ ورسولہ کی اسطر جہر کی ہے کہ یہ کنہوں یا کیرانہ من الکفر و کفران
 یعنی معنی یوزون کہ یہ ہیں کہ مرتکب ہوتے ہیں وہ اس چیز کے کہ جسکو خدا اور خدا کا رسول کفر و کفران
 از قسم کفر و معاصی کے یہاں شک کہ تفسیر حسینی میں یہی یوزون اللہ کی تفسیر میں یہ لکھا ہے کہ اگر کذاب

میکند آنچه نزد یک خداست ای که دوست از نسبت شریک شدن فرزند و گفتن کلمات کفر انحراف و جب سیه و متعصب
 ہو انو دساوس اهر منی منفع ہو گو آنگے اس سے جو لالہ جی منظر حلول لغت کے ہو کہ فرماتے ہیں کہ دیکھا
 چاہیے کہ خدای مسلمان کی دعا کب مقبول ہو دیئے آثار لغت کے جو آیت کھنکھانے والی اللہ یا دعا
 میں واقع ہے کیا نہیں ہوا رہا ہو دین سو بھد بھی ایک اثر اسی لغت کا ہو مگر جہل در کب ہو انکو چہ و سکی خبر
 نہیں لالہ جی یہ کفر اور انکار قرآن اور انکار ابتعاہ اور لے ادبی آپکی اثر لغت ہی کا ہو کہ دنیا میں ظاہر
 و لغز اب الاخرة اشد والقی سے لغت آن باشد کہ کچھ نیت کند + پر حسد پر غیظ پر کینت کند + تاکہ ناموس
 پیش این و آن + لکند بر لبست از توبہ دمان + کرد حق ناموس را صد من حدید + ای بسالستہ بہ بند
 ناپدید + کرد کفر آنسان بہ لبست این راہ را + کو نیار کرد ظاہر آہ را + گفت اغلا لا فہم + منجون + نیت
 ان اغلال تان را از بردن + خلیفہ سدا فاعشیانہم + می نہ پند بند را پیش لیس + و رنگ صحرادر
 ستہ جی کہ خاست + اومید اند کہ آن کہ قصاست + بندہ بیان لیک آہن تہر + بند آہن را کند پارہ تہر + بند
 آہن را توان کردن جدا + بند غیبی را اندکس + و + زخم پیش آما جواز ہستی است + غم قوی کرد ز کرد
 درد سست + خلاہہ بران جو لالہ جی نے خلق افعال میں بیان کچھ لکھا ہے مہیو رسائل سابقہ میں ثابت کر دیا
 کہ اس عقیدہ میں سید مہزود ہمارا تابع ہو پس لالہ جی کو اسکا انکار پیش لانا اپنی ہی بید کی ضرب اپنی ہی
 کہا نا جواب کچھ تھوڑا التماس ہمارا بھی سنکر جواب بھیجو کہ دوسری اسکنڈ بھاگوت میں ہو کہ جو بر کہہ کو بھیجا
 جانے کہ بیگوان کو دیکھ پوچھا کہ انتہی جو کہہ اور انداد و فرمودت میں پس آپکی تقریر پر لازم آیا کہ آپکا خدا
 بقول آپکے مانند جن اس پابند درد والہم ہو ادبیای ۱۰ اسکنڈ دہم بھاگوت میں مرقوم ہو کہ ایک روز
 کرشن جی نے رکتی اپنی زوجہ محبوبہ کو کہا کہ کس پال جی کے ڈر کے ماری ہم بہاگے پر لے تھو اور تہرا
 کو جوڑ کر سمندر کے کنارے آجسے میں تمہارا سواں باب او سکرنا تھہ تہارا یاہ کرنے تہو اور وہ بھی
 لیکر آگیا تھا کہ منہ ہو خط لکھ کر لکھوایا اور پرا متناکہ کرا با تمہارا چھتہ بگڑا اب ہمار می بات مانو کہ جو تمہارا
 لایق زبردست ہو ادبی پاس جار ہو رکتی کو یہ سنکر نہایت رنج ہو اہا ہانک کہ میوش ہو گئی چھٹال کرشن
 جی نے جو دیکھا تو بہت گہرا اثر اور اسکو گودین لے بیٹھ اور کبھی اپنی کپڑی اور اسکا منہ پوچھتی تہر کہی اوسکا
 دل پر تہر کہتہ تھو بہت دیر میں رکتی کے جی میں جی آیا تب کرشن جی بولے کہ تہر منہی کو سچ سمجھ لیا اب اصل
 کتاب بہاگ کے الفاظ سنو جو پاپی ای تو سمندر دیکھ سارہ پران پچور کے میں اگہار + جب لون تولیت
 نہیں پیاری + تب لون ہم دو کہہ پادت بھاری + یعنی اب تو امی جو بردن کو سنہال جو اس حسنہ کر
 آکھیں گھول جھٹک تو بولی میری پیاری تب تک میں دیکھ پاؤنگا بھاری انتہو جناب لالہ صاحبہ تودہی

عبارت برکات شریعت میں جملہ آپ عین خدا کہتے ہیں یا اس کو ظاہر ہوتا ہو کہ آپ کا جسم و مفرد و غیر مفرد ایک ہوتے کے عشق
میں ایسا آشفہ خاطر ہے کہ اندر وہ افراد ان اور مذہبے پائان اور سکون غم میں اور سکون دھنا ناثر نہ ہو اگر آپ کیسے
کو غم اور جسم کو ہوا تھا اور وہ کہ اور کو پہنچا اٹھا یا تھا تو یہ آپ کی صریح جہالت ہی کیونکہ وہ دو غم روح جہالتی
لاحق ہونا ہی جسم بعض بلا تعلق روح کے کل غم و اندر وہ نہیں پس جہالت اعتبار سے آپ اور کو صین خدا کہتے ہیں ہی
اعتبار سے وہ رکھنی کے درد و غم کو پہنچتے ہیں کہ وہ دریافت اندر میں سے یار و کہ غم میں وہ پہنچتے ہیں کہ
+ سدا وہ رکھنی کے غم میں رہتا + بدلتا اور کی پہنچ و وہ دوسرے جہالت بل کہا کے بکھری رہتا ہے جہالت
تو یہاں کیسے ہوئی خاطر پریشان + نظر بدلی جو دیکھی اس منہ کی + ندی نالہ نے فرصت ایک دم کی + غم خوش
رکھنی پر جبکہ طاری + پڑی دل پر سبب اور کی بھاری + بڑنگ گل ہوئی جبکہ زخندان + رادہ داغ
بر دل ظالم آسان + اسیر غم گرفتار الم کو + جہالت ہو کہ تم جو سوچو + تیری اپنکد شجر میدان لکھا ہو کہ
انہا پہلے ایک تھی اور سب جہالت پیدا ہوا ہے جب وہ تنہائی سونے میں ہوئی اور سونے کو ناگون ہوتا
پیدا کی اور ہوا کو پانچ قسم کیا الم جب آپ کے میدان میں پہنچی اور معراری خدا تعالیٰ کے حق میں ثابت کی
گئی ہے پھر آپ کس منہ سے اور کسی پر اعتراض کر سکتے ہیں الا بوجہ یس فیہ عیار قولہ لای مذم کی لکھا
سے معلوم ہوتا ہے کہ جو کوئی بندہ خاص کو ایذا دیتا ہو وہ خدا کو تجسید کرتا ہے کہ بندہ خاص میں خدا
اتھرا آپ کی جہل مرکب کی اب کچھ انتہا نہ رہی آپ نے مجھ جناب مولانا قدس اللہ سرہ پر اعتراض نہیں کیا حقیقت
میں نیشہ جہالت سے اپنی بدنہی ترک کر کے لکھی قبل اس کے کہ ہم شریعہ استعمال کی کہ میں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ
جس طرح آپ نے پھکڑ لڑا شروع کیا ہے جواب آپ کو اس بطور پر آپ کو دیو لین آپ کے میدان میں جس کی تصریح حقیر کیا
ہے واضح ہے کہ آدمی ریاضت و عبادت و معرفت سے برہم یعنی خدا تعالیٰ ہو جاتا ہے پس آپ جو زمانے میں
کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی جیسی پر عاشق نہیں ہوئی اور عشق میں بارہ قبیلہ کے قسم نہیں لڑی بلکہ خدا ہی نے مجھ
کام کو الم مجھ تو آپ کا سر امر افزا ہے سوانح متعدد میں جواب پانچے ہو مگر مان یہ امر بیشک لازم آتا ہے
کہ مجھ جو متنبہ ہوا میں لکھا ہے کہ برہانے اپنی بیٹی کو جو رہا کر دیا تو ان کے سو برس تک رکھا انہو تو
واقع میں مجھ کام برہانے نہیں کیا بقول آپ کہ آپ کو مفرد غم میں جو حرکت بھائی کی کی اس طرح ہوتا
جی جو اپنی بیٹی سارستی کے چھو غلبہ شہوت سود و مری اور ہر خند کہ وہ بھت بھاگی پھری مگر انہوں نے
اسکا چھاپا چھوڑا تو واقع میں یہ بھائی برہا جی سے طور میں نہیں آئی بلکہ بقول آپ کے آپ کے برہم مفرد میں
واقع ہوئی اس طرح جو وہ گوری جی کی انکشت حنائی دیکھ کر مجھ عام میں غلبہ شہوت سے منزل ہو گئی جیسا کہ
شید ہوا میں مفرد میں ہو بقول آپ کے واقع میں مجھ حرکت نامستول آپ کو دینی برہم مفرد میں واقع ہوئی

سوسہ ہر دو تمانے جو کشتی اپنی نو اسی کے ساتھ نہ لایا سو وار اصل بقول آپ کے یہ فعل آپ کے اسی برہم مفرد و
 سرزد ہوا اور بشن درشن کی حرکات کو خرواپ بھی با صراہ و اعلان تمام مشرب برہم فرماتے ہیں وہاں تو کچھ فعل
 لکھو ہی نہیں رہا ان کشتی جی کی جوبید کی رچا میں ہیں اپنی بیو سانس کو دیکھو کچھ میں غلبہ شہوت سر جو منزل
 ہو گئی تھیں تو واقع میں بقول آپ کے وہی برہم مفرد فعل آپ کا منکوش ہوت بھی ہو کر کچھ نکلا تھا صد بار قسم کے
 نظائر میں اگر آپ زبان بند نہ کر سکتے تو دفر و فزا و کچھ لے جائیگر مگر ان آپ کو حوالہ دیا اسکا جواب بہت سہل اور
 کرا کو سہل تبصرہ تمام بلا تعلق برہم کو بد فعال قرار دیا یہی خیال پر بردارن اپنا کچھ مجربید میں مرقوم ہی یہی سنی
 ہے کہ برہم گیانی کو سب قسم کے گیانیوں کی فضیلت قدیم ہو اور یہ پابند عوام کا نہیں رہتا ہو اور نہ عمل کے سبب
 فضیلت اور زریلیت پاتا ہو کہ نیک فعالی شکو نتیجہ کی کا نہیں ملتا نہ بد فعالی میں ہی کا سپر کوئی عمل کرنا فرغ
 ہے کیونکہ وہ برہم ہو جاتا ہو اور برہم قادر نیک و بد فعال پر جس سے عوام ڈرتے ہیں اور جس کو عوام چاہتے ہیں
 وہ اس کی قدرت میں آ جلتے ہیں کیونکہ جو برہم کو جانتا ہو اور خدا کو پہچانتا ہو وہ برہم ہو جاتا ہو اور خدا بن جاتا ہو
 انھو اب آپ سنو کلام عالم ربانی اور دانا ہی سرار نبیانی صلعم کا حدیث اول مایزال عہدی مقرب الی بالنو اول
 شتہ اجبتہ فاذا اجبتہ کنت سمعہ الذی سمیع بہ و بصیرہ الذی مبصر بہ و یدہ الذی یسلط بہا اور جلد الذی یسلط
 بہا و ان سالتی لا عطیتہ و ان استناد فی لا عینہ الحدیث دوسری حدیث قال رسول اللہ صلعم ان اللہ لیکرم
 یوم القیمۃ یا ابن آدم مرضت فلم تعد فی قال یا رب کیف اعودک و انت رب العالمین قال اما علمت ان عیب دما
 فلا نامرض فلم تعد اما علمت انک لو عدتہ لو جدتشی عذہ یا ابن آدم استسلمتک فلم تطعننی قال یا رب
 کیف التمسک و انت رب العالمین قال اما علمت انک لو سلمتک عبدی فلان فلم تطعمہ اما علمت انک لو طعمتہ
 لو جدتک عبدی یا ابن آدم استسقیتک فلم تسقی قال یا رب کت استقی و انت رب العالمین قال
 استسفاک عبدی فلان فلم تسقہ اما انک لو سقیتہ و جدتک عبدی روا مسلم ترجمہ پہلی حدیث کا یہی
 بندہ ہمیشہ تقرب چاہتا ہو میرا یہاں تک کہ محبت کرنا ہوں اس سے ہر جب میں محبت کرنا ہوں اور اس سے تو ہوتا ہوں
 میں سے اس کی جس سے وہ شستا اور بصراہ کی جیسے وہ دیکھتا ہو اور تاکھتا ہو اس کو جس سے وہ حکم کرتا ہو اور پالتا
 ہو اس کی جس سے وہ چلتا ہو اور اگر کچھ مانگو مجھ سے تو ہر آمینہ و زمین اس کو اور اگر پناہ پکڑی میری ساتھ تو ہوا
 و زمین اس کو انتہی ملا جی جبکہ تمکو مشورہ بدو کے سمجھتی کا بھی نہیں اور آپ ایک جاہل محض میں چلتے ہیں
 اور اور پور الفون میں عمر ضائع کی ہو مضامین کو بدو کے آپ کے کان کھجی آشتا نہیں ہوئی برہم استقام
 کی شرح آپ کے سامنے کیا کریں بقول انکہ اندھو کے سامنے روئی اچھی آنکھیں کہو سر کاش سری را چندر جی یا
 حکیم مخاطب ہو تو ہم کچھ شرح اس حدیث اس مجرم راز کر نیکیوں کی سامنے لائے اور یقین ہو کہ وہی بھی سنکر سرسبز ہوگا

۱۰ البیہ ساز خود گرفتگی و بھونے من گھڑتیا گفتنی و محرمین ہوش جز بہوش نیست و مرزبان رہشتری
 جز گوشت نیست و عشق آمد قتل و امارہ شد و مع آتش و بیچارہ شد و عقل خود شہد است چون سلطان سید و
 شہنشاہ بیچارہ در کھنجر خربہ و عقل سابق بود حق آفتاب و سایہ را با آفتاب و چہ ناب و چون پری غالب شود
 آدمی و کم شود از مرد و صفت مرد مخفی روی اورند پری خود او شد و ترک نے الہام نازی کو شد و پس خداوند
 پری را و آدمی و از پری کے باندہ اس آخر کی و چون رسید اینجا سخن لب در بہت و چون رسید اینجا قلم در شکست
 لب بر مدار چہ فصاحت دست داد و دم زن و اندام علم بالہ و بر کنار بامی امی ست مام بہت نشین
 خود و اسلام و آب آپ منسوبیدن کا بیان کہ کشف اتباع کلام اور سر و نام علی الصلوٰۃ و السلام کرتے
 بہن چہرہ کا اپنکند اتہرین بید آتما کو جیو آتما میں و اکر کے ملا دیکھ کہ بال کی ریاضت بھی دوئی نہ ہو اور جیسا
 کرے وہ فیروز عالم میں پہر پہر اور میں ذات ہو جاوے بھی نتیجہ بید اور بیدانت کا ہو کھول اپنکند اتہرین بہر
 میں ہو کہ جو کہی اس رخ کو غور کر کے سمجھو و برہم ہو جاوے شکل اپنکند اتہرین بید میں ہو کہ جو اس دنیا پر آباد
 کی حقیقت کو سمجھ کر لذت محسوسات دنیا و عنی کو ناچیز جان کر گیان کے دیکھ میں من کو روشن کر کے خواہشات
 پاک میں ہو جاوے و مثل سورج اور چاند کی روشن ہو جاوے اور تار کی اور نادانی سے خلاص ہو جاوے ہم
 جیسی طشت دیکھو اور جیسی آواز سنو اور جیسا کہ ہر کسی کی گت کر دے کیونکہ ایسا کل سے ملتا ہے اور حضرت کل
 کی پاناہی اتہرین پاجمل شائروا کے کہتے ہیں کہ جو کہ ہر پاپ سے جو برہم ہو جاتا ہے دیکھو اور بیسی ۸ بھاگوں
 و ہم سب اپنکند اتہرین بید شد جو تومسی میں ہر وہی پر ہم آتما ہی جیکہ کیسے بفت کے تو وہ ہو جاوے
 پر ہم آتما ہو جاوے ہر چند کہ طبیعت چاہتی تھی کہ کچھ زیادہ آکے سمجھانیکے و اسطر سہ کر لے مگر مجبور ہو گیا کہ
 کہ بیدیا میں حی مانع آتما اور عیارات مندوکی اپنکند اتہرین بید اور تیری اپنکند حج بید کی زیبا پر لائی کہ
 جب دریا سمندر میں جاتے ہیں پہر لگانا نام و نشان کچھ باقی نہیں رہتا سمندر کہلاتے ہیں اسطر سہ کیو
 جانو نامعلوم ہو اس راز کو چھپانا چاہیے دل کی خاموشی ہر کہ جسکی طرف متوجہ ہو دے عین وہ ہو جاوے
 اگر عالم کی طرت متوجہ ہو دے عین عالم ہو جاوے اگر حق کی طرت توجہ کرے عین حق ہو جاوے بھتہ قول اندیم
 اور جیسیہ نامعلوم کو کسی چھپانیکے لائق ہو اور جو نا لائق ہو وہ اسکی ٹھنڈی کاستھی نہیں ہر اتہرین اور وہاں
 میں میں نے بھی آپکو نصحت نا اہل اور ذلے تیز نا لائق دیکھ کر قلم روک دیا ہے دنیا بد حال ختمہ بیہم خام و
 پس سخن کو ناوہ و اسلام و دوسری حدیث کا ترجمہ خود اپ ہی نے کیا اور اسی ترجمہ سے تو یہاں
 آپکے منہ سے ہر گونہ ہر آپکی نساوت قلبی ہو کہ لکھ تو دیتی ہو گو کہتے نہیں قولہ ہر تران سے جانا جاتا ہے
 کہ پروردگار شکر گزار بندہ نیکو کار کا ہو سورہ بقرہ میں ہر سخن کلام خیر افاق اللہ شاکر علیکم واہ

تبارک اللہ کہ بندہ خود بخود یہ حق میں ملی نعمت میں پس اسکو ضرور ہو کہ شاکر ہو اور پاس کے و انتہا پر
 لالہ جی واہ واہ کر رہے ہو اب کوئی دم گذرنا ہو کہ بہت نامی ہو کر لوگوں کی حفاقت مدد گوئی آپ طسرف
 استعمال لفظ شکر سے نسبت افضی کے زبان عجب سحر عالی میں معنی لفظ شکر کے باعتبار اختلاف سند الہیہ
 کے مختلف ہو جاتے ہیں جبکہ اسناد اسکی طرف عباد کی ہوتی ہے تو پاس کے معنی میں مستعمل ہوتا ہو اور جبکہ
 طرف خدا تعالیٰ کی مسند ہوتا ہو تو معنی مجازات کے ہوتا ہو علامہ الفیاض السبب باد کے اور بعض چیزوں کی
 طرف علاوہ ان معانی کے اور معانی کا فائدہ دیتا ہے (فاموس) الشکر من اللہ المجازۃ و الشکر اللہ
 تسبیح علی قلمہ العلف و شکر التاۃ کفرح استلا و ضربا انتہی (منایہ) الشکر تعالیٰ من بزرگوں عہدہ لعل لعل
 فیضا عت جزاء و شکر و عبادہ مغفرتہ اتھو دیکھو کہ جب باختلاف سند الہیہ کے معنی اسکو مختلف ہوئے جائے
 یعنی جب اسناد اسکی خدا ہی کی طرف ہوگی تو مجازات کے معنی کا فائدہ دیا اور جب باکطرف مسند ہو اسکو
 قلمہ العلف کے معنی ادا کرنا اور جب ناقہ کی طرف مسند ہو تو امتلا و ضرب معنی مستعمل ہو اس پر حکم ہے آپ راہ
 جہل مرکبے ایک ہی معنی مراد لیں تو کمال حفاقت اور جہالت آپ کی ہے یہاں تک تو ہمیں کتب لغت کے
 معنی شکر کے تحقیق بیان کی اب ازرو می تھا سیر متبرہ کے معنی شاکر حلیم کے سند (تفسیر ظہری) شاکر علیہ مشب
 علی الطاعۃ لا یخفی علیہ شیئ انتھو یعنی جزاء دیتا ہو اور طاعت کے اور اس پر کوئی چیز مخفی نہیں (سبک)
 شاکر حلیم مشب علی الطاعۃ انتھو یعنی ثواب دینے والا ہو اور طاعت کے (فتح المبرک) شاکر قدر دانست عمل انہا
 را یگانہ نمیکند انتھو پس ہر گاہ کہ ازرو می لغت اور تفسیر میں کے معنی شاکر کے دہم ہو گئی تو آپ کی واہ واہ جمل
 اور جہالت کے جو یا خندہ نہ انت ہو اب یہ وقت آپ کو بچا کہ آپ بجای واہ واہ نامی کرین اور سنبلے
 اور جہالت دیکھو ادھیامی ۳۲ و ۳۳ بھاگو ت اسکند دہم کو ملاحظہ کیجئے اس میں لکھا ہے کہ جب گویاں اور
 کرشن ایک موقع پر پیش فرمائے تھو تو یکایک کرشن اسکو علیحدہ ہر کرادنی محبت آزمائے کیوں اس طرح چپ گئے
 فہمہ مختصر جب وہ تلاش میں بہت حیران اور سرگردان اور حال پریشان ہوئیں تو پھر اونکو سامنے آگئے اور
 انکی محبت کے مہر ان منت ہو کر فرمانے لگو کہ جو ہم بڑبہاکی سو برس جین تو بھی تمہاری برکت سے آرن نہو کر
 انتھو مختصر یعنی اگر ہم برہاکی سو برس زندہ رہیں گے تب بھی تمہاری حسان کا کفران نہ کرینگے فقط یہی وجہ
 آپ نے واہ واہ کر کے فرمایا تھا اب نامی ہو کر کے فرمایو کہ گویاں خدا ہی مفروض نہو دے حق میں کی
 میں پس اسکو ضرور ہو کہ ادھکا شاکر ہو اور پاس کے ہی اور ادھکا کرنا کسی جنتک جیو آرن نہو دے حد
 گذری ہو تو فی آپ کی + بوالغضوبی بشعوری آپ کی + حاصل سکایہ ہو الا سجا مکار + آپ کا سر اور جوتی آپ کی +
 قولہ پہر اکثر آیات عالم الغیبی خدا ہی پر خاش رکھو میں انتھو یہ تو محض غلط ہو مگر آپ طبیعت خفاکش

کہتے ہیں کہ گرنہ میں بر دز شمس چہم چہرہ آفتاب چہ کنا، قولہ نسخ الکی رسالہ مبارک میں مذکور ہے انہی
 ایک نسخہ جو ہیں کہ تو آپ غلات سے کلا کہتے خستہ اور مجروح ہو چکے ہیں اسکو غلا طعنیں جیسی ہی ہستی دور در
 پہلے سے زیادہ زخم اور ازار اٹھانے کے سے تیغ جو ہیں راہبرد کارزار و بنگر اول تاگرد و کارنار و فلک
 سیرت اللہ تبارک و تعالیٰ و قطع سیف اللہ متبعا القلاب نسخ کی بحث اور در میان لاکر بہت ہیسمان ہر چہ
 سوسنی کے وعدہ کا تذکرہ بہتر کر کے بہت سر کر کے رو چکے ہوا دسکا پہنڈ کر کہ کمال شے شری ہو قولہ سر
 بزمین اہل اسلام کے لکھ عورت سے حالت میں غلام یا نر کیا گیا ہو الم آپ نے غیرت و حیا کو بقلم جو ایک
 قانون تک جائزہ عیاضی و بینیری نہیں لیا انفرار واری اور حیات طرازی اگر چشمہ ستر ہند کے بنو کا جو کر
 ان سب پر بات کیا نہ آپکو دنیا کی شرم ہی نہ عقی کی ضد و عناد میں انجو واسطو سامان جہنم کا مہیا کرتے ہوا
 پشت سوا شرمور نوکی ہو جب تصریح برید کے دوزخ کو بھرتے ہو سیکنا نام خود کی لعنت ہو جسکو آپ اور طالب
 سے لعنت آن باشد کہ کچھ بہت کند پر حسد و بغض و کینت کہ زور سی خدا ہی خود و سورہ بقرہ میں
 یہ حکم ہو کہ اوسکے ساتھ قرت نکرو تاخیر و افسانہ فی القیض و لا تقر لوہن حتی یطہروا قلاذ الطہرین فاقوہن
 جہت انکر اللہ یعنی بجااست حرارت سوز کو مالت جیض میں اور نہ زرت کر و شہر و آفتیکہ وہ پاک ہو باوین ہر جا
 پاک ہو باوین بجااست کہ آئندہ جگہ ہو کہ خدا اسکا امر کیا ہو یعنی براہ قبل نہ براہ بریا پنچہ مفسرین بالانفاق اس امر پر تصریح
 فرماتے ہیں (تفسیر کشاف) من حیث امرکم اللہ من الالٰہی الذی امرکم اللہ و حللکم و ہذا القبل اتہو تفسیر
 من حیث امرکم اللہ یعنی الفرم دون البر (تفسیر الامام اسی الکبیر) قولہ تعالیٰ فاقوہن من حیث امرکم اللہ وظاہر الامر
 للوجوب ولا یکن ان لیفید وجوب اتیانہن لان ذلک غیر واجب علی ان المراد منہ ان من آئی المراد وجوب
 ان یا تہا فی ذلک الموضع الذی امر اللہ تعالیٰ بہ ثم ہذا غیر محمول علی الدبر لان ذلک بالاجاب غیر واجب
 متعین ان کیوں محمول علی القبل اتہو (تفسیر حسینی) من حیث امرکم اللہ انا سجا کہ خدا تعالیٰ امر کر دے یعنی ان کی
 کر کہ ان نرج است لا غیر (ترجمہ شاہ عبدالقادر) پھر جب پاک ہو دین تو جادہ جہاں سے حکم دیا ہو اللہ تعالیٰ
 نے یعنی دوسری جگہ جو ناپاک ہو اسکا حکم کھین نہیں اتہو ہر گاہ کہ نفس قرآن اور مفسر علماء عالیشان سے
 ثابت ہو کہ ایام جیض میں تو بجااست حرمت کے ساتھ اصلا و لاحقہ اور محل جمع قبل عورت و بر پیش بیجا بی
 لالہ جی کی جو کہ ایسا انفرامی میریم اہل اسلام پر بر پا کرتے ہیں ظاہر الہی نہ است رفع کرتے ہیں اور اپنی علت اور
 پورہ نے ہیں کہونکہ اونکو ٹیڑی ٹیڑی دوتا متعید حاکم فی القبل کے نہ بخوبی بلکہ یہاں تک متعید تھو کہ ناک کے متہون کو
 بھی محل جماع جائز قرار دیکر مذکر اب اسکو بڑی ہون چنانچہ اسکند پور ان کے کاشی کہندے کہ ادھیامیہ امین جو
 کہ نشا نام پر جابت و خرم و اشت سنگیا نام با آفتاب گنہا اسود چون آفتاب باد صحبت خراست تاب نکلی

نیا در وہیل گفت کہ اگر آفتاب بصورت میخہ مروہ شود بدو آفتاب ہمیشہ نام آفتاب
 ہمنیان نمود از انوقت نام آفتاب مارشد گردید من بعد نیز سنگیا تختی را و ہمیشہ روزی سایہ خود را
 مجسم کردہ گفت کہ تو بجای ما باش ناخمانہ پدر دم و خود بخانہ نشا پر جابت رفت پدرش ناخوش شد کہ
 را ماندن بخانہ شو بہر بہرست تو کہ چنین شو بہر را گدہ شد آمدی تھو کہ ہم در سنگیا چون دید کہ حال از ترس ناخمانہ
 شو بہر نہ بخانہ پدر تو ہم رفت صورت اسب بادیدہ گرفتہ بعضی کور چتر چریدن گرفت و آفتاب کن زن چایا
 سنگیا تصور نمودہ محبت میداشت الغرض بعد متولد شدن چند پسر و دختر از ان سایہ آفتاب بر حقیقت حال ہی
 دست داد سایہ را از دعا و معاف کرد باز آفتاب احوال سنگیا دست در یادداشت کور چتر دید کہ لبکلی باوہ
 کاہ میخہ خود نیز صورت اسب گرفتہ برای جابج مقبض و دید چون سنگیا در انوقت پشت خود را از انطرف گردید
 سرخ بدانجا رسانید آفتاب از غلبہ شہوت منی خود در سرد و سردار منی چکانید بجزو آن و در نزد یک صورت و سیر
 اسنی کار نام پیدا شد اندر تھو مختصر آسپ جو کہ مطایہ بینی را فقر ایمان رتقم کیاہی زری او کا جواب بھی مطالب
 اسکنہ پڑن کے سن لچور سے ہندو کا جو دو تھارے برائے بید میں جسکی ہر بہت سی شاد وقت نصف تھار
 شام و طلوع : اسکو کہنے میں سب جو در کوخ : اذ کو بیہ شوق ازدواج ہوا : عقد میں لاؤ دختر تھار
 سنگیا نام ازین حسین : مہ ناکا گداز ہر بہر بہر : لبکہ نو عمر و نرم و نازک تھی : تاپ محبت کی ان
 لائہ سکی : بعد تو مغلوب تھو ہی شہوت کے : نئے تامل اوسو لپٹ ہی گئی : مردک سنگدل چنان گزیدہ تھو
 کہ خون از دیکھ چکیدہ : تھاب آئی بس اوسو وہ نوخیز : تاپ رہی کی تھی نہ پا کر گزیر : دلین سوچی کہ کچھ تھو
 دیکو دھوکا بیان سو جلدی کچھ : بچہ گئی آج بلکہ تو کل میں غری : ایسے گھر والے سے بھلی گھبر ہی : جاسے
 چلے میں ای : و دایہ شہاگ : ایسے شوہر کے منہ پہ ڈالون آگ : ایسے شوہر کو کر دوں ملیا بیٹ :
 بھونک و دن اوسو بولنے میں لپٹ : دن بہا اسکو کوڑیوں کے مول : روپ ہونڈا اوسو کا گول
 مشول : اسکو لیجا سیتلا ماہی : اسکو آجای اور کی آئی : سن اوسو کی ہر ہری تھاراج : اسکو لیجا
 ماندہ کر تھاج : جان ہی جو جہان کی شادی : بان اپنی نہیں تو جاکہ رہی : بات کیسی جانے کی بہر ہری
 باندہ ہی مانی کے پانون سو بکری : حد سو گدڑی ہی کی میہری : میں نہ تھو رنگی اسکو گھر میں کبھی :
 اپنے سایہ کو چھو کر وہ پری : باپ کی گھر کو اپنی بھاگ گئی : باپ اولٹو خفا ہوئی اوسپر کہ چلی جا
 تو یہاں سو بگورہ : سامن سو تو میر سے دور ہو جا : اپنی صورت مجھو کہی نہ کہا : میں ہون راج
 ایسی دختر سے : بھاگ دی جو گھر سے شوہر کے : باپ کا جب سنایا اوسو عتاب : بھاگی
 کور چتر کو دمان شہاب : بنگو تھو ہی دمان وہ چرنے لگی : گھاس سو اپنا بیٹ بہرنے لگی : یہاں تو

مجھ حال سنگیا کا ہوا : ہاجر کشنوا نے یہ سوچ کر کا پسا لہا سایہ سے شغل : تین فرزند بھی کئے
 حاصل : بعد چند ہی جو دیکھ کر کہہ اُٹرا کہ کھل گیا اونچہ حال آخر کار : در و فرقت سے اشک بہنو لگے :
 ہاتھ مکمل کے تب یہ کہنے لگے : چہرہ کر سایہ کو وہ عیار : دیکھی دادو ہکو مبارک : بخیر جانے دو
 جو ہوا سو ہوا : کہو : اب کچھ لکھو اور سکا : ڈھونڈتے ڈھونڈتے اُسے پایا : مدعا میں تلاش پر
 آیا : اوسکو گھوڑی کے روپ میں پایا : بھیس گھوڑی کا اوسکو بھی بھجایا : دیکھ کر اوسکا خوشنماؤ
 طور : شکل گھوڑی کی : نکلے فی الفور : جوش مستی سے دم ہلانے لگو : مثل گھوڑی کی ٹھٹھانے لگو :
 جام شہوت سے بیکہ تہو : ہوش ہو گئو اوس سے جلد ہم آغوش : غالب آئی جو اونچہ خرمستی : کچھ جوی
 بلند ہی دیتی : دیکھئے اوکا فعل نامستول : اوس کے تہذیب گرو یا غر مول قولہ : شلار کا کمر
 حرکت لگو : فاما آخر کلمہ الی : کلمہ یعنی بیسیان تمہاری کہیتیاں میں دسلو تمہاری پس جا کہیتیاں اپنی
 میں جس طرف سے جا رہا تھا لالہ جی کی عقل ماری گئی تھی : دعویٰ کہہ ہونا ہی دلیل اوپر کچھ لاسنے میں
 عجیب ملک میں گرفتار ہیں زری غور کریں کہ دعویٰ تو یہ کہ بحالت حیض غلام جائز کیا گیا اور دلیل
 اس پر یہ آیت لائی کہ حسین مطلق ذکر بھی حالت حیض کا نہیں بلکہ برحالا اوسکے مدعا کے جملہ فاتو میں میں
 حیث امر کم السنہ مسترد ہوا اور اگر پڑا اظہار کے پس اگر پردہ غفلت اور جہالت کا لالہ
 کے حواس ظاہری اور باطنی پر نہیں ہو تو یہ کہ مبنی اور قسادت کس جزیر متفرج ہو سے آشکرانہ
 ابن دو دھیت : جان سپہ گشت در وان مرد و دھیت : ختم اکبر خانی فلو کہ ہم و کالی سے و علی
 البکار سے غشا : ختم کلمہ علم لایر جہان اب رہی یہ بات کہ یہ آیت جواز اتیان نے الدبر بردار
 کرتی ہو یا اوسکی حمت پر اور از روہ لغت کے اور تفسیر مفسرین کے معنی آیت کے کیا ہیں سو قبل اسکی
 کہ تحقیق مدعا میں بحث کریں ایک امر کا بیان ضرور ہو اور وہ یہ ہو کہ بعض جاہل ازبہ حرافت اور
 جہل مرکب اور ناواقفی کے لغت عرب سے جہان کہیں یہ عبارت الی المرءۃ من دبر یا لفظ استبداء
 دیکھا تو میں یوقوفی اور جہل مرکب کی راہ سے سمجھتے ہیں کہ مراد اس سے اتیان نے الادبار ہی حالانکہ
 یہ انکی صریح جہالت سے معنی الی المرءۃ من دبر کے یہ ہیں کہ جماعت کی عورت سے اوسکو اولاد
 لگا کر اور اوسکو مقابل میں یہ لفظ ہوتا مان قبلہا یعنی جماعت کی اوس سے اوسکو چت لگا کر ان دونوں
 عبارتوں کے مفہوم میں ہیئت اور وضع جماع تو البتہ مختلف ہو مگر محل جماع مختلف نہیں اور یہ امر
 کہہ محاورہ عرب پر ہی منحصر نہیں ہو بلکہ اردو میں بھی مطابق عربی کے ہو یعنی اگر کہا جاوے کہ جماعت
 کر جس طریق سے یا جس طرح یا جس طرح تو مراد یہ ہوگی کہ جس ہیئت پر چاہو جماع کرو

بہت
 ہے

خواہ بابتدیاں خواہ بشتباران اگر لفظ فی الادبار واقع ہوگا تو ظاہر لفظ اسپردالت کر گیا کہ مراد جنت است
 نے الدبر ہو ایسا ہی اگر اردو میں کہا جائے گا جس میں چاہو جماع کرو تو مخبر جماع فی الدبر کی مفہوم ہوگی
 جب یہ امر متحقق ہوا تو ہم کہتے ہیں کہ خود لالہ جی اپنی ہی ترجمہ کو دیکھیں کہ خود وہ ترجمہ اسطر خط پر نہیں
 جاؤ کہیت میں اپنی جن طرف سو چاہو پس صاف مستفاد الفاظ کا ظاہر ہوا کہ خواہ ازراہ استدبار خواہ ازراہ
 استقبال اور بوضاحت تمام عیان ہو گیا کہ یہ بیان کیفیت اور وضع جماع کا حوزہ بیان تعدد محل جماع کا
 علاوہ ہر ان حب آیت میں یہ لفظ ہے کہ جاؤ کہیت میں اپنا اور یہاں مرد بھی ہو کہ موضع کہیت جس کی
 نتیجہ حاصل ہوتا ہو قبل ہو در نہیں پس کچھ شک و شبہ نہیں رہا کہ مراد انی شبتیم سے ہے اور ضم محیا
 نے اقبل ہونے مجامعت فی الدبر علاوہ ہر گاہ کہ ماقبل اس آیت کے صریح واقع ہو فاقول میں حیث
 امر کم العدد اور معنی اسکو اور پہنچنے بہت تصریح کے ساتھ بحوالہ لغت و تفسیر بیان کر دی ہیں کہ مراد محیا
 نے اقبل ہوا اور علیٰ ہذا القیاس بعد اس آیت کے واقع ہو کہ قد موانفسکم یعنی آگے کی تدبیر کہ یعنی اس
 جماع سے نیت طلب اولاد کہو محض شہوت رانی ہی مقصود نہ ہو اور ظاہر ہے کہ مثالی اس حکم کا اتیان فی الدبر
 میں ہرگز مقصود نہیں پس بعد اس قدر تصریحات کے ہرگز گمان بھی اتیان فی الادبار کا ناشی نہیں ہو سکتا بجز
 اسکو صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں شان نزول آیت کی اسطر خبر مردی کانت الیہود نقول اذا اتی الرجل
 امرؤ من ذریعہ قبلہا کانت الولد اخیل فزالت نساء کم حرث لکم الیہ یعنی یہود کہا کرتے تھے اگر مرد جو
 سے جماع کرے اسکی قبل میں بیچھے سو تو بچہ اخیل پیدا ہوگا تو انکی تلمذ یہ میں بعد آیت نازل ہوئی پس
 و صریح معنی آیت کی اسکو واضح ہو گئی کہ کبھی صریح جماع فی الادبار کا شبہ اور وہ ہم بھی باقی نہ رہا اور یہاں جو
 یہ لفظ وارد ہو تو کہ من ذریعہ قبلہا اسکی صاف صاف تفرقہ در میان من اور ذی کے واضح ہوا
 کہ ہنوی اور بیان کیا ہو اور شان نزول اس آیت کا مطابق روایت صحیحین اور کتب صحاح میں بھی مروی چنانچہ
 صحیح ترمذی میں ابن عباس سے مروی ہے اقبل و ادبر و اثن الدبر و الخیض یعنی سامنے سو جماع کرتے ہیں پس
 بچہ دبر اور خاکس سے پھر صحیح ترمذی اور ابن ماجہ میں خزیمة بن ثابت سے مروی ہے ان النبی صلعم قال ان
 اللہ لایستحی من الحق الا انوار النساء فی ادبارہن یعنی فرمایا رسول اللہ نے کہ اللہ تعالیٰ حق بات سے حیا
 نہیں کرتا نہ جماع کرو جو دونوں کی آنکھی ادبار میں پھر امام احمد نے اپنی مسند میں اور ابو داؤد نے سنن میں
 روایت کی ہے ابو ہریرہ قال قال رسول اللہ صلعم ملعون من انا امرؤ فی دبر نائے فرمایا رسول اللہ صلعم
 ملعون ہو وہ شخص جو جماع کرے تاہو عورت سو اسکی دبر میں پھر ابن عباس سے جامع ترمذی میں روایت ہو
 قال رسول اللہ صلعم لا یظفر اللہ فی رجل اتی رجلا و امرؤ فی الدبر یعنی خدا تو جہ نکر کا طرف اس کی

جو مجاہد کرے مردی یا عورت سو اسکو دبر میں بھیج مسلم میں جو ان الیہود کا نہت لقول اذا حیئت المرء
 دبراً فی قبلہا تم حلت کان ولدہا حول فازلزت لساہ کم حرث لکم فاتوا حرکم انی شستم ان شیا و محمد و
 الساء غیر بحیثہ غیر ان ذلک فی صام واحد یہود کہتو تھے کہ اگر جماعت کیجا دوسرا تھہ عت کے بھیج ہو اسکا
 قبل میں اور حاملہ ہو جاو دہ تو بچہ حول ہو گا تو یہ آیت نازل ہوئی لساہ کم حرث لکم فاتوا حرکم اسے
 شستم یعنی چاہو اولاد لکرا یسید اولاد لکرا کہہ کر یہ ہود کی بھیجہ جماع صام واحد میں یعنی ایک سو اسی میں
 جب یہ تفسیر آیت کی اور وقت عرب اور بیان صاحب حی عہ کے مطابق تشریح مذکورہ بالا کے کر چکا
 تو ہر کو کچھ ضرورت نقل کرنے قول کسی مفسر کی نہیں ہی بھر بھی ہم واسطہ دفع شبہات محمد اور جبار اور
 حاسدین اور دیگر کے اقوال مثلاً ہر سرین کے اس آیت کی تفسیر میں نقل کرتے ہیں رئیس مفسرین
 رحمتی کیسات میں لکھتے ہیں قولہ تعالیٰ حرث لکم مواضع حرث لکم و ذہابا رحمتیں بالمحارث تفسیر ارا
 فی ارا حاکم من اطف التی منہا النسل بالیہود و قولہ فاتوا حرکم انی شستم تمہیل ای فاتوہن کہا تا قول
 ارا فیکم التی تریدون ان بقر تو امان ای جہہ شستم لا یخطر علیکم جہہ دون جہہ و لسانی جاسوہن من
 ای شق ارد تم بعد ان کیوں الاتی واحد ہو موضع الحرث و موقع قولہ تعالیٰ لساہ کم حرث لکم غرض
 البیان و التوفیم قولہ فاتوہن من حیث امرکم اشد یعنی ان الاتی الذی امرکم السبہ ہو مکان الحرث
 ترجمہ لہ و تفسیر و ازالة للشبهة و دلالة علی ان الفرض الامیل فی الایان ہو طلب النسل لا تعاضل
 الشہوة فلا تا توہن الامن الالی الذی یتعلق بہہ العرض انتہی قاضی ناصر الدین تفسیر سنائی
 میں لکھتے ہیں قولہ تعالیٰ و اشد تحب المتطہرین المستزہین من الفواحش و الاقدار کما معذ الی یقر بالک
 فی غیر الاتی لساہ کم حرث لکم مواضع حرث لکم شہین بہا تشبیہا لما یطقی فی ارا حاکم من النطف بالک
 فاتوا حرکم ای فاتوا حرکم ای فاتوہن کاتا قول المحارث و ہو کالبیان لقولہ فاتوہن من حیث
 امرکم اشد الی شستم من ای جہہ شستم و وی ان الیہود کا فتوا یقولون من جامع امرتہ من دبرانی
 قبلہا کان الولد ا حول فذلک لرسول اللہ صلعم نزلت انتہی (تفسیر طبری) بحسب المتطہرین من
 الاقدار کما معذہ الحالض و الایان فی الدبر فحرمۃ ایان النساء فی ارا حاکم من میت بہذہ الای لساہ کم
 حرث لکم یعنی مواضع حرث لکم شہین بہا تشبیہا لما یطقی فی ارا حاکم من النطف بالک و لیس
 لکم ایانہن ضرورۃ الباء النسل فاتوا حرکم یعنی فروجہن فہر کالبیان لقولہ فاتوہن من حیث
 امرکم لساہ انی شستم یعنی کین شستم فان کلمۃ الی مشتملہ فی معنی کیف و این و لا یقتصر بہا معنی
 این فانہ بدل علی عموم المحل و محل الحرث لیس الا واحد آفتقین معنی کیف و لقیضیہ ماسبہ گہ من ای

فی سبب نزول الایہ نو قد مر الا انکم یبینه لا تقصدوا الکفر الخاطی واما جملہ بل اقصیٰ والتمس
 الرجعة الی الدین من تحسین الفرج والولد الصالح بدحوالہ ویتفرغ انتہی (تفسیر حسینی) نساکم حرث کلم
 زمان شما موضع کشت زار شما اندھو و میگفتند کہ ہر گاہ در وقت مباشرت ظہر زوجہ جانب او باشد
 فرزند حول آید خواب از حق سبحانہ و تعالیٰ رسید کہ زمان شما محل نزع و منبت اولاد اند فاتوا حرث کلم
 پس یا کلمہ کشت زار خود الی ششم ہر چہ کہ کہ خواہید بطریق ادبار و اقبال و استقلار و غیر ان خون باقی
 واجد باشد یعنی موضع حرث بود نہ محل فرث و ترا پیش و از بد الفکرم برایی نفس خود یعنی طلب دلہ کہتید
 انتہی (ترجمہ شاہ عبدالقادر) عورتین تمہاری کہیتی ہیں تمہاری سوجا و ابھی کہیتی ہیں جہان سو چاہی ہوئی
 جسے سو چاہی ہو جائے یعنی کہیتی ہی میں کہیتی وہی ہی جہان تخم ڈالے تو ادر اگر آگے کی ندیر کر دانیو و اسطر
 یعنی اس محبت میں نیت چاہیو اولاد کی تاکہ ثواب ہو اسے تفسیر در مشور میں حرکات الہیہ و لقول اذ الی
 الرجل من خلفہا فی قبلہا ثم حملت جائز الولد احوال فنزلت نساکم حرث کلم الایہ ان شاء مجتہد غیر ان
 ذلک فی صدام واحد انتہی بجا شک بہنو مفسرین کے شان کے احوال تفسیر آیت میں نقل کہ ثواب ہم فقہا و ارباب
 کے مذہب کی کتابوں کو ادر انکو احوال نقل کرتے ہیں صاحب ہدایہ جو حنفی مذہب ہیں لکھتے ہیں من الی امرہ
 سے الموضع المکررہ و ادر محل محل قوم لوط فلاحہ علیہ عند ابی حنیفہ و دیگرہ مالا ہو کا لزمنا نجد و فی الجامع
 الصغیر ردعی اسجن حتی یوتوب نزدیکی شارح مسلم جو شافعی الذہب لکھتے ہیں اتفاق العلماء الذہین فقہ
 علیہ تحریم وطی المرأة فی ذہباً حالضاً کانت او طاهرۃ لا حادث کثیر مشہورہ قال اصحابنا لا یحل الرطبی فی
 الذہبی شمس من الاممین ولا غیرہم من الجوان فی حال من الاحوال انتہی مسوسی میں جو مولانا امام مالک
 کی شرح حر لکھا ہوا اما الایان فی الذہب فحرام فمن فعلہ جالاً بخریمہ منی عند فان عاد غرانتہو اور امام محمد
 بن حنبل کی روایت بہنو او پر نقل کی ہو اس تحقیق کو بخوبی ثابت ہوا کہ آیت قرآن اور بیان جناب سالتاب
 مسلم بہت صاف ہو تحریم ایان فی الادبار میں اور یہ فعل حالین حرام ہو بکرمت علیظہ اور اہل سنت و عتبات
 کے چاروں مذہبوں کو علماء متفق ہیں اوپر اسکو حرمت کے پس جو شخص کہ دعویٰ اسکا کرے کہ اہل سنت کی کسی
 معنی تفسیر آیت کی برخلاف اسکو کی ہو اوپر واجب ہو کہ بعینہ عبارت مفسر کی لکھی یا اگر بھید دعویٰ کرے کہ
 فلا نے امام نے حکم جاز اس عمل کا دیا ہو تو خود اوسی امام کی کتاب ہو یا اوکو مذہب کی رواہ کی کتاب سے
 اسکو ثابت کرے بھید نہیں کہ مثلاً دعویٰ تو یہ کہ امام مالک نے یہ حکم دیا اور سند اوپر لادین عبارات جو
 کتب خفیہ میں لکھی ہیں یا دعویٰ فتویٰ امام ابو حنیفہ کا کر کے دلیل اوپر لادین عبارات کتب شافعیہ میں لکھا
 کہ ہر ایک امام کہ مذہب کو معتقد اور مجتہد فی الذہب بہت گذر ہو اور جو بد میں اور ہر ایک نے اپنا امام و مذہب

کو نقل کیا اور کتابین ترتیب دین اور وہ کتابین بہت کثرت سے موجود ہیں بلکہ خود انہوں کی کتابین بھی موجود ہیں اور نظر ہے کہ ہر ایک مذہب کے عالم کو اپنی مذہب اور اپنے امام کے اقوال پر زیادہ علم ہوتا ہے مقابلہ کے قول اور اس کی روایت کی روایت دوسرے مذہب کو رادھی کی اس مذہب کی بابت زیادہ تر معتقد ہیں لیکن یہی حالت میں جب خود اس امام کی کتاب میں کوئی مسئلہ مرقوم ہو یا اس کے اتباع اور نقل کرین اور اس کے خلاف دوسرے مذہب والوں کی کتاب میں کوئی قول منسوب اس امام کی طرف پایا جاوے تو دوسرے مذہب والوں کی روایت پر آمینہ مقرر رک اور غیر متبر سمجھی جاوے گی خصوصاً ایسی حالتیں کہ صدائے عین دشمن دین پروران ابن سبائی ازراہ بد ذاتی کے بھیجے ہو اختیار کیا ہو کہ اپنی گروہ میں کسی کو بنام نامی نہان اور کسی کو بنام نامی اور پس اور کسی کو بنام احمد بن حنبل اور کسی کو بنام مالک بن انس موسوم کر کے واسطے طبع عوام کے تالیفات تصنیف کی ہوں پس ایسی حالتیں پر آمینہ واجب و لازم ہے کہ ہر ایک مسئلہ میں ہر ایک امام کی کتاب بتلاو مشہور کی طرف رجوع کیا جاوے تاکہ صحت مسئلہ کی ہود و خلاصہ عاجز ہو کہ مخالفین میں نہیں خواہ ہر مذہب پران خواہ پران ابی سبائی اگر کسی بحث میں علی الخصوص اس بحث میں کسی قول کو کسی امام سے منقول منسوب کرے یا کسی اور خاص آدمی امام کے مذہب کی کتاب سے مستند نہ دیکھے تو امیدوار ہے کہ قرین کو اور عاجز نہ دیکھنا اور نقل عبارت کتاب امام موصوف سے دلیل نے اصلی نسبت مسئلہ مذکور کے بطرف امام مہام کے متقدم ہوگی اب ہم اقوال لالہ اندرس کی طرف رجوع کرتے ہیں قولہ مصنف ہذیہ الامام حاکم ابی سبائی میں تفسیر حسینی پر لکھ کر تاہی لیکن معنی انی شتم کی نسبت اس کو نے اعتماد ٹھہرا تاہی اور جو کچھ دل میں آتا ہو بلا حوالہ کتاب یا بنا پر آتا ہو انتہی صاحب ہدیہ استقام میں کتب تفسیر حسینی کو نامعتبر بتا تاہی لالہ سیاحہ دل بچھنے کی بات میں نہیں شرمانا ہو کہ افترا پر دازی کی پیش آتا ہو قولہ کیونکہ حسینی نے انی شتم کے معنی میں لکھ کر کہ خواہ بطریق دہر خواہ بطریق قبل عورت سے صحبت کر دانتہر دیکھو تو کہ قدح حسین دا خط پر افترا پر پاکیا ہے لالہ حاکم شتم تو سخت بیجا بغیرت ٹھکے ہوئے نہ لنت خدا کی باوجود اس قدر افترا کی خبر کے تنکو شرم نہیں آتی کہ مجھے لنت زدہ منہ سامنے کرتے ہو غیرت ہو تو ڈوب مرو بہنو صرف تمہاری تشبیہ کیو اسطر عبارت تفسیر حسینی کی بالاسیحاب نقل کی ہو تاکہ خاص عام پر ایمانی اور بد ذاتی تمہاری شتم ہو جادو اور آئینہ تمہاری بات پر کوئی یقین نہ لاوے جب تمام مناظرہ میں مغلوب ہوئے تو سوائے اقرار پر دازی کے اور سبیل اپنی نجات کی نہ دیکھی مگر ہم تنکو بغیر گداز ہوئے دیکھو ہرگز نہ چھوڑے گی کہ انکے حیلہ بازیان کرو جسے سچ کا رد و نان حیلہ و بیشتر میت و سچہانی لالہ حاکم کی لکھتے ہیں حسینی نے لکھی ہوئی قولہ عبدالقادر دہلوی بھی اسے طعن کیا ہے انتہی لالہ حاکم ہوتے ہی نہ مرنے جب تو لگتا کہ کپڑا اب لکھیں گے تمہان کے تمہان سوائے اس کو جو جب

حکم سید کے ۲۰ پشت تو تمہاری تمہاری جرمید میں اوسے جو منہ دوزخ میں بجا تین اچھو کو نہ پید ہو
آپ دودنے اور ۲۰ پشت کو دوبا گھر کا گھر ہی کہو یا شاہ عبد القادر کے ترجمہ کی عبارت ہمیں صرف
تمہاری ہی بجا ہی اور افزار دازی کے ثابت کرنے کیوں اور نقل کر دی ہو قولہ چنانچہ جرمید جو
ہے دیکھو لیکن انتہی صرف دیکھو لیکن ہی پر لکھانہ کیجی بلکہ اس قدر اور بڑا دیکھو کہ اگر ترجمہ شاہ عبد القادر
حریت جماع فی الدبر کی کھلی تو آپ مسلمان ہو جائیں اور اگر حلت ثابت ہو تو ہمیں کفارہ کیسے اگر آپ اسے
راغنی نہ ہو تو صاف ظاہر ہو گا کہ آپ کی سب تقریریں محض اندازہ بذاتی اور سننے ایمانی کے ہیں قولہ محدث
بخاری اور مصنف اسباب اور مسند سیوطی اور امام فخر الدین رازی وغیرہ علانیہ کہتے ہیں کہ حالت حاضر میں
عورت سے اعلیٰ علام روہی انتہی حد تک بخاری اور مذکور ہو چکی ہو اور عبارات تفسیر در مشورہ اور امام
رازی کی بھی ہم اور نقل کر چکے ہیں اوسے کذب لالہ سیاہ در دن کی ثابت ہو پس انکی سخت بجا ہی
ہے کہ آفتاب کے چپانے کو خاک اور اسے ہیں ع چہ دلا درست دزدی کو بھگ چراغ دار و
اسم مقام پر لالہ کذاب نے پرے درجہ کی بجا ہی اختیار کی اور مکر شیطانی کو بہت کام میں لائے
اور کذاب اور سننے ایمانی اور انکی خود ادھن کی تقریر سے ثابت ہو کہ جتنی کتابوں کا حوالہ دیا اور انہیں کے
ایک کی عبارت کو بھی نقل نہیں کیا اگر یہی داب مناظرہ کا ہو اور افزار دازی اور کو دین میں روک
توانیدہ قصد مناظرہ کا مگر یہ دیکھو ہمیں یہ دعویٰ کیا ہو کہ ہنوز کے ٹوسی دیوتا جکی دوسرے دن میں
تین مرتبہ پستش کرنے ہیں مگر تک جماع کے اپنی زوج سے نہ نکال کے تہنوں میں ہوئی اور اسکو اثبات
پر ہنسنے بعینہ عبارت ترجمہ کاشی کہند اسکند پوران کی لکھدی اگر اسی طرح آپ بھی بعد نقل عبارت
کتب مذکورہ کے اپنی دعویٰ کو ثبوت کو پوچھتے تو ایک بات بھی تھی درہ دیون تو میرے بہودہ سہرا کھانا
نے سرو پا جاکر تاجی سید واپسی کی باتیں قابل التفات کے نہیں قولہ پیراد عالی مخالف کہ موضع
زراعت بطرف خاص و در حقیقت تکذیب قرآن ہو کیونکہ صاحب قرآن تو تمام اعداء عورت کو موضع
زراعت کہتا ہو مثلاً نساء کم حرث لکم یعنی عورتیں تمہاری جابی زراعت ہیں وہی تمہاری جابی اور یہ
شخص برعکس قرآن ہرزہ دے کہ کہ موضع زراعت جابی تو اللہ و تناسل ہو انتہی لالہ جی تم تو سخت حق
نکلے مکوبات سمجھنے کی بھی لیاقت نہیں آپ نے عبت اپنی تین رسوا جو زمانہ کیا ہو آپ طریق تفسیر
کلام سے محض مابعد میں آپ ان استعارات اور کنایات لطیفہ کو کیا سمجھیں اہل ہند جطر حیران دونوں
سے جاں محض ہیں اتنا کلام سے بھی ناواقف ہیں اور انکی سامنے بیان کرنا بھی غریبی اسلوب کلام
کا بیفائدہ ہو کیونکہ جب وہ علم معانی اور بیان سے محروم ہیں تو مطالبہ علم کیسے کر سکتے اندھ کے انکی مشعل

روشن کرنا ہو مگر وہ اس طرح صاحبان بصیرت اور واقفان فن فصاحت کے کچھ مختصر الکھا جاتا ہے کہ ہر گاہ
 سب ارباب عقول بر غلات ہندو جہول کے پس اس سے واقف ہیں کہ محل تولد اور تاسل معین ہو اور
 کوئی صاحب عقل سوا ہی ہندو آگے گمان جہل کے نہیں شک نہیں کرتا پس جب اس صفت کو ساتھ نہ کرے
 حرارت کا آدھیا جب کہ قرآن میں آیا کوئی صاحب عقل نہیں شک نہ کر چکا کہ ذرا اس سے موضع خاص
 ادب بجز وہ نہ کرے اس قسم کے لفظ کے ذہن بطرف فہم اسی مدعا کے باقیضا و دلالت عقلیہ کے باوجود اور
 ہرگز اس سے متجاوز نہ کر چکا کیونکہ سوا اس موضع کے اور کوئی موضع محل حرت نہیں اور چونکہ دلالت عقلیہ
 دلالت لفظیہ سے زیادہ تر قوی ہے پس میں مقتضای خیال یہ ہوا کہ اگر وہ کسی کتبیہ کے شوق مستہینہ الذکر کو
 ایسا الفاظ سے تعبیر کیا جاوے کہ ذکر اسکا مستہین بھی نہ ہو اور اس معین اگر کچھ بھی عقل سے بہرہ ور نہ ہو تو اس
 قول سمجھ لین لہذا استفہام پر لفظ فروج کو کہ تطویل محض ہے متروک کیا گیا اور لفظ نساؤکم کافی سمجھا گیا اور اس علم
 بیان میں اس قسم کے استنسان کا نام سنیۃ الجزو باسم الکمل ہو اگر لاجبی اسکو نہ سمجھیں تو انکی حماقت ہند ہے کہ
 اثر ہے اور سنیۃ الجزو باسم الکمل کچھ مختص زبان عرب ہی میں نہیں بلکہ سب زبانوں میں ذالعیہ اور شائع ہے ہر
 ایک قطعہ سین زمین کو جو کسی بڑی خانوں کے جدا کر کے آباد کر دیتے ہیں تو اسکو فرزع بولتے ہیں اگر کوئی عقل
 کا دشمن مائل لالہ اندر میں کہے کہ اس قسم کے لازم آبا کہ جہتہ زمین شور مگر غیر مکان آبادی جنگل اس قطعہ کو سمجھ
 میں ہے سب محل زراعت ہے تو خود لالہ اندر بخانہ فرما دین کہ مانند انکی کشتہ راجن اور بیوفت سمجھا جاوے گا
 دیکھو یہ بات ہر کوئی کہہ سکتا ہے کہ لالہ اندر میں ردلی کھاتے ہیں چونکہ محل اور حضور کہا بنکا معین ہے پس کیا
 لالہ اندر میں صاحب ازراہ فرط دانائی اس قول سمجھ کو اس پر محمول کرینگے کہ تمام اعضا اور اندام جناب لالہ
 کے محل خورد نوش کے ہیں اگر ایسا تصور فرما دین تو سمجھ کو اور سخت ادب آرا گیا اور انکی وہی مثل ہو گئی کہ ہند
 طعم خوبی خوردہ است لیک سوراخ فکا کم کردہ است دیکھو اس پر اپنکند کہ یہ میدان مرغوم ہے کہ جن
 حیوانات کے تلے کے دانت ہیں اور ان پر نہیں ہیں وہ حرکات ہیں انتہی کیا لالہ اندر میں ازراہ و نور دانش
 اس کلام کو اس پر محمول کر سکتے ہیں کہ جس جس خیر مردہ حیوانات مشتمل ہیں وہ سب جزین خوراک ہیں اور
 استخوان و پوست و نجاسات جو ان میں ہیں سب خوراک ہیں دیکھو کچھ کہا جاتا ہے کہ لالہ فلاسفے از لیلین ملا
 نزد فلانی متولد ہوئے ہیں چونکہ محل ولادت معین ہے مگر اس قول کے ہر حافل طریق ولادت کو سمجھ لیا
 کیا مطابق یہید جناب لالہ اندر میں حساب کے اسکا مفہوم یہ ہے کہ لالہ نہ کورد و دوسری راہ سے آرد ہو ہی ہر جگہ
 تہ اپنکند انتہی میدان کہا ہے کہ دنیا کے آدمی تخت نادان ہیں کہ جن دروازہ نہی آرد ہو ہی ہیں اور
 بروقت برآمد کے تخلیق پاتے ہیں ہر آدمی دروازہ میں داخل ہونے کو لذت تمام سمجھتے ہیں انتہی قیالیہ صاحب

آپ کا علم و عمل نسبت اس خبارت کہ کچھ ہو کہ کچھ اجزا جسمانی اس دروازہ میں داخل ہو جائے میں صدقہ
 اس قسم کے نظائر ہیں اگر جناب اللہ صاحب آپ بسبب چل کرکے کے اوکو برعکس حمل کرین تو آپ کی
 حاکم جلی اور جہالت فطری اور عبادت پیدائشی سے جس کو گری ہو فونی آپ کی دیکھو انصافی بیخبر
 آپ کی خلاصہ کلام بھی ہے کہ لفظ حث جو آیت میں واقع ہو صاف دلائل کرتا ہے اس پر کہ لفظ نسا کہ ہم نظر
 نسبتہ الجزر باسٹم اکل واروہ اور ہر صاحب عقل مجر و استماع اس کلام کے ایسا ہی سمجھنا کہ ہر خلاصہ
 اوسکو البتہ جہلا ہندو لیسٹ تھیں کہ مطابق تہمید خود دشمن لالہ اندر من کے تصور کرین کہ تمام بدن
 عورت کا محل حث ہو کہ نہ کہ ان کو افسانہ ہی نہ یہی کہ پیدائشی کہ جماعت عورت کے ساتھ مختصر و پرچل نظر
 ہی کے نہیں بلکہ یہاں تک کہ ناک کے تہنوں میں بھی یہ فعل کیا جادی اور اس میں بھی اولاد حاصل
 ہوئی ہے چنانچہ قصہ عمل سورج دیوتا اور پیدائشی لکار کا اور پرندہ کوڑ ہو چکا بلکہ لفظ ہر پیدائشی ایسی
 اولاد جن میں سیرت خوب صورت جامع فن طبع حکمت کا دلیل اسپر ہے کہ ہندو میں یہی عمل بہت پسندیدہ
 کہ جس میں ایسی اولاد جامع محاسن ظاہری اور باطنی پیدائشی استقرار لفظ اکثر کیشن اور چو دری کا
 بسبب کہا جائے یا پچانے اب منی کے واقع ہوا چنانچہ کتب ہندو میں ظاہر ہی قصہ پیدائشی سکھ
 جی کا بھی گنیش پوزان میں قابل سماعت کرھو کہ اس میں بھی ظاہر ہے کہ محل داخل لفظ رحم میں مخصوص
 محل خاص نہیں زوجہ بیاس جی کے منہ کی راہ مادہ سکھ یو جی نے رحم میں استقرار کیا ہے چنانچہ رحم
 گنیش پوزان کہنا ہے

سری سکھ یو جی کا	گنیش پوزان کہنا ہے	حاصل ہونے کا طرز کا مارنے
گوری نے کہا یہ کیا میں اسرار	گنیش پوزان کہنا ہے	حاصل ہونے کا طرز کا مارنے
اسو جہ سے زوال مجھ کو	ہوئے تھیں آپ کے حوا واد	ہر دم جو یہی خیال مجھ کو
مجھ کو نہیں مرگ میں خلل ہے	ہوئے مجھ پر بیچ منتر ہے یاد	رہتا ہوں اسی سبب و نشانہ
وہ منتر بتائے مجھے آج	جلتا ہر طائر اجل ہے	گوری نے کہا کہ کہا راج
شب ہوئے مجھ از رو ٹکونی	عالم میں لعیش دکا مارنے	حاصل ہو جیات جاو دانے
نفیش سے درگزر کر و تم	واقع نہیں اس سے اور کوئی	بہتر ہے کہ الحذر کر و تم
اوتھریٹ ہوئے روانہ	گوری جو مصر میں کہا خیر	بتائیں وہاں جہاں نہ ہو غیر
اک تیرہ و بار عالم ہو	اک دشت میں آمو چا بکارت	صحرایں نہ آدمی کی تھی بو
دیکھا نگہ غضب شو اکبار	گودشت میں مٹھن مولی	لیکن بے احتیاط کامل
	پزان ہوئی مرغ و دشت کہہ سار	بیشین نہ نخل تر بہوانے

سوی گین مطلب نھانے
 طوطا کوئی شاخ کھل یں تھا
 براں ہوا منہ تیر پر جلد
 شہبہ ہو ہو محو خوش باشی
 کھاسی راہ چن رہا تھا
 جب منہ دے تب کھٹکنا
 فرمائے منہ کو دو بارہ
 جب نقد مختصر ہوا طول
 یران ہوا ایسے تیر پر سے
 کی اندر کی حاک کے مہر جانی
 پوچھا سو ہی خانہ سری رہا
 پھر تیری سے دہن میں کیا وہ
 اس گھر سے کمالہ میرا جو
 تے شک یہ ہوا گناہ مجھ سے
 اب غالب عسری میں آیا
 بولی مجھے منہ بر زبان جو
 مجھ کو بنائی زندگانی
 ظاہر ہوا مجھ مطلب دل
 صد مات اجل سو بیٹھ رہے
 خاموش وہ مالک زمانہ
 پنہان تھا بیان بطن دار
 برہاسی و عاجیہ کی لہجہ ہو کر
 استب لگو کرنے چارنا چار
 بولی مجھ کو ایک پیش و پس
 وہ ماہ نور باہر آیا

مواختار و سامعین غالی
 تیریں نہان رہے سرسبز تھا
 شہبہ ہو ہو میدان جگر کھٹکنا
 کچھ دیر میں سو گئیں سوانی
 باری ہی پر جو عقل بر جوان تھی
 تھی پار تھی کو ہوش آیا
 تب بولے کہ شاید کوئی
 ادھو سری شہبہ ہو لیکے ترسول
 ہر لک بن ہر طرہ بھرا وہ
 پر دارے پر اکان بانی تھی
 نہ وہ او کی جو نصیرین جانی
 مانند ہوا نسلا گیا وہ
 قد ہو نہ گری وہ نہ وہ بیا
 مجرم کوئی پادہ مجھ سے
 فرانی اور کی کیا خطا ہے
 ہر خطہ رنگ حزر جان سے
 مجرم نے غنیمت کیا نہیں
 کہنے کے حاضرین محفل
 شب جی تھی جو صاحب کرات
 کیلاکس کو آہو چا بکانہ
 کہہ دی جو یونین و دازدہ
 اس بلور گان سری ہو سکد و تر
 جان اندہ القات بخشتہ
 مایا سی چون بھی ہوس سے
 سرمایہ علم و حلم تے رہو

ملتی تھیں بات ہو ہوائے
 بیضہ کو نہیں آہو جوڑ کر جلد
 بچہ ہوا وہاں کھٹکے پر دار
 طائر وہ ہو گئیں سوانی
 گوری کے عوض نہ باریاں تھی
 یولین کہ میں سو گئی نصارا
 سناتا تھا براہ فتنہ عری
 بچہ بھی اور ادھر تھپ سے
 پار ہو سری نہیں بگڑا وہ
 آہو وہ غرق تلیزم پاس
 سستی کے سبب جہاں کی
 شہبہ ہو ہو جگر ان کی
 کی عرض کہ چہ ہو سری پاس
 منہ میں میری دقت سما یا
 بختو حمد و لایق سطا ہے
 سے سہی بھم ہو کا ترانے
 خلوت میں وہ پس لیا نہیں
 وہ منہ کو گن جکا اگر سے
 سو جو حقیقتہ سہ نہی بات
 بیان کچھ طائر سبک پر
 اور نہ ہی غم سر سخت بحال
 شہد ہو ہو دوتا سب کبار
 مادر کو بس اب نجات بخشو
 کہنی سری لشن جی مایا
 مشہور باسم پاک سکد ہو

وہ کو بہت سزا سزا
آئینہ دل پہ گرد و سوا
ہوتا نہ اگر میں گرم گفتار
پہل پہل چکے نخل گفتگو سے
دانا ہی پہ اپنی غور کیجئے
جنت سے تب غم نہ کریں آج
کہانے لگین بحر غم میں غونٹے
سکھن سے چلین وہ بادل زار
پا پس اوٹے لگین پیاس الفت
قدومہ ادب سے سر چکایا
بولی وہ کہ نہ پڑے سر کرامات
کیجئے وہ جو مرے پڑے
پہر پہر سر کو ہوا جاکر
گوری ہو لگین جو طاقت سخت

اور تو کو کئی عبادت
گوری بیان کیا غضب سے
ستارہ کہی وہ مرغ ہشیار
اس شتر سے ہتھ دھو کے
سنگن اپنی اپنا اور کیجئے
گوری نے سنا نور گشیں سن
باقون کے اڑی ہوں جیسے طوطے
فرزند نبی اوس کے شہرہ عام
تا نکلے جگر سے خاک کلفت
گوری نے کہا وہ حال ماضی
بچہ بان جو ہو سکے تو کیا بان
گوری ہو لگین جان دے کر
رہی لگین ایک مکان بنا کر

کیلا س تی جو پہنچی کیسے
گل گہل کے آنے سب سے
در گذرے ہم ایسے طرز و نحو سے
سچ ہی کچھ مثل لگو کے کہے
پیشانی عفو جرم ہر جا پہ
تشریف سے ارے دل پہ امن
آئین ادب سے کر نشکار
ذمیر تہ سوا م کار تک نام
فرزند نے اوٹ کو لا شہا پایا
وہ نیت نہ وہ اعتدال ماضی
رہی کو تو آپ کا یہ گہر ہے
ہو لگین وہ سب اشتیاق ماضی
وہان بارہ ہزار سال یک سخت

خیر یہ تو ایک اونے شمع چاقون اہل جنت کا ہو کہ طرد
اللباب بیان کیا کیا اب اہل مدح کی طرف رجوع کرنا ہوں نہ گاہ کہ تفسیر مفسرین اور دلائل
عقلیہ و رمحاورہ اہل زبان سے ثابت ہوا کہ معنی آیت کریمہ سے کچھ ہیں کہ مباشرت کرد موضع
حرث میں جس میں نبی و جس طریق پر جا ہوا درجہ برحق و ہند کے جو صاحبان عقل کے نزدیک
مسلم ہو کہ موضع حرث میوای قبل عورات کے اور کوئی جگہ نہیں ہو پس استنباط کرنا جو
وطی کا در عورات میں ہر آئین خلاف نص آیت اور خلاف اجماع امت کے ہو قولہ تعالیٰ
حرث لکم سے موضع ولادت مراد لہجہ وے قول لازم آتا ہو کہ دین محمدی میں جس جگہ عورت
سے بہ نیت اولاد جائز ہو وہ کیونکہ مراسمات میں قبضہ رانی اور تخم افشانی فقط
باجمال پیدا داری ہے نہ باخمال بیگارے انتہی پہ پہ ہی ایک حماقت لالہ جے کے ہے
بہ کلام کہ (مجاہد حرث میں نجس منطوق نہ بحسب مفہوم کسی طرح
اس امر پر دلالت نہیں کرتا کہ اگر مقصود فضول اولاد نہ ہو تو مباشرت ممنوع ہو
ان بحسب مفہوم اسپر البتہ دلالت کرتا ہے کہ خیر موضع حرث میں مباشرت

مرد و عورت میں یہ ہے کہ حال مباحات کا بہت اختلاف بہت ہے
 بعض حصول مدعا کی شرعی ہے ہو گا تو قابل کو اور دوسرے کو اور اجربلگا ورنہ نہیں ہوتا
 کہا تاہنا سونا اگر بہت حصول قوت اور طاقت کے واسطے ادا کی عبادت وغیرہ
 مقاصد شرعیہ کے ہو گا تو مستحق ثواب کا ہو گا ورنہ نہیں اسبطر خبر حال مباحات
 کا ہے کہ اگر مدعا حصول اولاد ہی تو موجب حصول اجر و جزا نہیں اور اس اصل میں یہ
 ہوتا ہے ہماری شریعت کا تابع ہی کہ پرس ایک ہوتا ہے تہر بن بید من لکھا ہے کہ جو کوئی بعد باک
 ہونے عورت کے جنس سے کہ اس کے پار روز کے مدت مقرر ہے صحبت کرے کوئی
 رو یعنی مہینی میں ایک دفعہ یہ داخل ہر مہ چہرچ کے ہے اور مشعل عبادت کے
 کیونکہ سبب از دیا خلق خانی کو بہ سہ سہی حرمہ واسطے حصول لذت کے اگر اس عرصہ میں
 ایک مرتبہ اس کے پاس بجا وے نوتا گناہ اور سپر ہو جیسا کہ قتل انسان یعنی کا ہونا اگر
 اور ہر ہم ہتیا کا انتہی دیکھ لیجئے اس عبارت سے بہت صاف واضح ہے کہ مباحات
 عورات سے بہت حصول اولاد داخل عبادت ہے مگر اس عبارت سے مانعت ایسی
 مباحات کی جس میں حصول اولاد مقصود نہ ہو دے مستنبط نہیں ہونی اگر لالہ جی سیکے ہیں
 میں یہ ہے کہ آیت قرآن ہے ایسی مباحات کی مانعت مستنبط ہونی ہو تو اور سپر واجب ہے
 کہ ایسی مباحات کی مانعت کو از ردی عبارت بید کے ہی تسلیم کریں اور بچو اب ہمارے
 اس ترجمہ کے صاف لکھیں کہ اس قسم کی مباحات دین ہندو دین مسنوع ہونا کہ ہم نبوت
 اس کے جو از کا واقعات متعدد سے جو کتب مغیرہ ہندو سے مرفوم ہیں پیش کر رہے ہیں
 اسلام سے پیشتر ہندوستان میں کوئی اعلام کے نام سے جسے دار نہیں تھا اسی واسطے زبان
 ہندوستان میں معنی لواطت میں لفظ خاص کوئی نہیں انتہی لالہ جی شرم نہیں آتی ہند کے مرد
 تو اس علت میں اسے گرفتار ہیں کہ اس فعل کی بدولت عورتوں کی مانند حاملہ ہو گئے ہیں اور
 انہوں نے لوہے کے دستے جنے میں گوگہ دفع عازت کے واسطے جو ٹہنی بائیں بنائی ہیں اور اسباب
 عمل کو کچھ کا کچھ قرار دیا ہے مگر جو کہ بات عیان ہے وہ چہ نہیں سکتی قصہ حامل ہونے بہائی کرشن
 جی کا اور دستہ اپنی جننے کا یاد کیجئے کئی مرد اکابر ہندو غلبہ شہوت نسائی کے سبب عورت
 ہو گئے اور مردوں کے ساتھ منع ہوئے ہندو ان کے ایک فرزند رسید خاص سورج دیوتا کے
 بڑا کہ عورت ہو جانے کے بعد نکاح میں بہہ کے جو زمانہ زادہ جام کا ہے آئے اور نہار اچہ سری کرشن

کی نسل میں ہیں اور یہ جو فرماتے ہیں کہ زمان بہت عین کوئی لفظ واسطے اعلان کرانے کے نہیں
 یہ بھی غلط ہے لاجہ بہت جلد اوسکو ہول کے قولہ بانی اعجاز محمدی کو شرم نہیں آتی کہ حضرت
 علی کے شان میں جمال الدین سیوطی نے حاشیہ قانون اور قاموس میں کیا تحریر کیا ہے انہی کے
 ہم نوا رہیں بغیرت اور رنجیا اور بے شرم ہو نکو اپنا خیال تو مطلق نہیں منی ابھی ہمہ پشت
 کی گرا خراب کر اسی سخت لائق ہے ابھی نکو جھوٹ بولتی ہوئے ذرا شرم نہیں آئے
 پہلے رسالوں میں منی لکھا تھا کہ جمال الدین سیوطی نے حاشیہ قانون میں ایسا لکھا ہے
 جب اوس کے جواب میں بھی تمہارا افسر اسطور پر ثابت کیا کہ جمال الدین سیوطی کا کوئی
 حاشیہ قانون پر نہیں تب تم نے ار راہ سے ایمانی کے ایک تازہ افسر بابر کیا کہ بعد قانون
 کے قاموس کا نام اور زیادہ کیا اور پھر وہی ہماری جوتی اور تمہارا سر سے کہ سیوطی کا کوئی حاشیہ
 قاموس پر نہیں اگر ہے اور تم نے دیکھا ہے تو بعینہ عبارت اوسکی لکھو ورنہ اگر کچھ بھی غیرت
 رکھتے ہو تو ذرا مرد اور متہ نہ کہنا و لاجہ افسر ابردار ہوں سی کام نہیں جتنا کیا ہوا کہ جمال
 سند دو چار دن آپ پر افسر بن کر چلے مگر یہ افسر میں جیسا سنو جب افسر بن کے تمہارے
 اور تمہاری سسر نہایت کے حق میں ہے البتہ یہ دیکھتی کہ اس گندہ زبان کے کاشی کہتے
 اور سیاسی ہمہ میں ابھی عورتوں کے حق میں اس کے پروم شدہ سید سیاسی نے کہا لکھا ہے قولہ
 یہ بھی خلاف حدیث ہے کہ بر وقت قسط مسلمانوں کے مالکیت شوہر اور ملکیت سافطہ ہو جا
 ہے انہی انہی یہ افسر ارض شیخ جو میں میں بھی لکھا ہے اور وہ انہی آپ کو جواب دہ ان میں
 دید یا ہے اوسکو دیکھ بیچے اب یہی یہ بحث کہ آیا فی الحقیقت مال عنیت سے ملکیت ظاہر
 کی منقطع ہو جاتی ہے یا نہیں سو آئیکو انقطاع ملکیت میں کچھ عذر نہیں پہنچ سکتا کہو کہ یہ علم
 خود آپ ہی کی کتب مغبرہ اور تفسیر و ن سی ثابت ہے فصل راجہ دہرم پر ۱۲ مہا بارت میں
 لکھا ہے کہ مال عنیت لشکر یا ن تقسیم کنند انہی باب ۷ اسلوک ۹۷ و ۹۸ سو سنا ستر دیکھئے
 اوس میں صاف لکھا ہے عنیت کا مال جو ہے اوسکا مالک ہو اور اگر بیبی مجموعی ہا نہ اوسے تو
 و فوج پر تقسیم کر دیا جائے انہی انہی سید پر مہا بارت سے ظاہر ہے کہ چین تباہ دوسری مال کا
 جنگ وجدال سی عین عبادت اور معاونت ہے اور موجب کالی ہے چنانچہ گوڑا اسب جگ راجہ
 جو سیاسی کا ارض اور کرشن جی نے مجھ کو نقدی بعد جنگ قتال اور جو زبیری خلافی کثیر کے چین لیا
 اب آپ فرمائی کہ آپ انقطاع ملکیت مال عنیت میں کیا عذر کر سکتے ہیں کہ اب کی شاعروں

میں یہ بھی جائز ہے کہ باوجود قیام ملکیت اشخاص غیر کے ان کے مال کا مالک کوئی والا ہو جائے یا کیا باوجود قیام
 ملکیت کے ان کے مال تقسیم کر دینا جائز تصور ہے یا نہیں اب بانی رہا ہے کہ مال اور سیایا ہوازن کے جوہر
 عینت میں آئی نہیں اور سکو جہاں رسالت مآب صلعم نے ان کو دالیں کر دیا اسی یہ امر آپ استنباط
 کرنے ہیں کہ مال غنیمت اور سیایا سے ملکیت ان کی منقطع نہیں ہوتی یہ ایک کمال جہالت ہے یہ دینا
 اموال اور سیایا کا معاملہ دوسرا ہے انقطاع ملکیت ہوازن مانع رد کردہ ہی ان کی اموال اور سیایا
 نہیں ہو سکتا دیکھیں کہ منعاذیں سے کو یہ اختیار ہے کہ جس وقت چاہیں ان کا بیع کریں اور کسریٰ
 تو بیع یہ بھی اگر کوئی شخص اس بنا پر بھی کہہ کہ انقطاع بیع سے شریعتہ ملک شریعتی نہیں ہوتی
 اور ایک دوسرا معاملہ انقطاع کے اسکی سند کیواسطے بیس کر ہی تو آپ خود کیجئے کہ ان کی مانع
 حاصل اور ان میں تصور ہو گا اور یہ قول لاجی فرماتے ہیں کہ نکاح زمان ہوازن بعد ان کی بکڑی ایسی
 باطل ہو گیا تھا یا نہیں انتہی اول تو ہم یہ کہتے ہیں کہ اس حدیث سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ ان میں کوئی
 عورت مسکو جہاں تھی یا نہیں ممکن ہے کہ ہندی بس بخت انقطاع اور عدم انقطاع نکاح کی عینت ہے یا نہیں
 اختیار سن اول ہم یہ کہتے ہیں کہ حدیث سے یہ بات نہیں نکلتی کہ بعد اسی سیایا کی تجدید نکاحات منکوحات
 کی ہیں یہی سب سے کہ ہو گی اگر لاجی کے پاس کوئی دلیل تجدید نکاح کی ہو تو بیس کریں اور جب احتمال
 تجدید نکاح کا قائم ہے اور اس کے دفع ہو کوئی سند نہیں تو استدلال لاجی کا باطل ہے اور اقام الاحوال نظر
 استدلال بس اس واقع کا اور واقعات پر اور واقعات کا اس واقعہ پر قیاس صحیح نہیں ہے جس
 لاجی جو کفار کی ایسی عورات سے جو اس انداز میں گرفتار آویں مباشرت کو زمان تصور فرماتی ہیں یہ ان کی جہالت
 ہے اور ان کو کوئی بطریقہ قسم کی ممانعت پر اعتراض نہیں پہنچ سکتا کیونکہ ان کی سناستیں ایک قسم کا
 نکاح مجملہ اثبتہ قسموں نکاح کے بعینہ ہی صورت ہے کہ لڑائی کے فتنے ہوئی برعورتانہ کو قبضہ و تصرف میں
 لاکر ان کی خلاف مرضی ان کو زوجه بنا لیا جاوے چنانچہ یہ سب کم بنامہ راجہ بنارس کی مثال
 اسی طرز پر چین لائے تھے قصہ سودر سے جو بہت مواقع میں جو ان کے مہا بہارت کے
 لکھا گیا ہے نہایت ہے کہ دین ہندوین نے ان کے عورات سے جائز بلکہ موجب ذاب اخروی ہے یا نہ
 کہ اگر کوئی ہندو برہمن کو اپنی زوجہ سے زنا کرنا دیکھ کر تو اس کے عین کو منقص کرے بلکہ دین
 کہہ دے کہ آپ بفرغت تمام عینوں کا مرافی میں مصروف رہے بندہ باہر جانا ہی اور بویا کی ہے
 جو دہ سیایا کا تھا سیکند ہوازن میں لکھا ہے کہ چینی قسم کا بیٹا وہ ہے کہ زوجہ خود برہمن نہیں حاصل کر کے بیٹا ہی
 پر ایک عمل نیوک ہے جو انہوں قسموں کے نکاح سے خارج قرار دہ رہی ایسی بی قیدی کی ساتھ کہ مغایرت

جنس اور نوع کا بھی لحاظ نہیں اور ان کو فواسی کے ساتھ اکسین کچھ خطر نہیں و اسطر ثبوت بیحیائی جنود
 کے بھی دلیل کافی ہے ایسا ست سنگ بیحیائی ہندون کی بیجا برگرزنا دیکر دیکھیں گے برہمن سے
 بھڑا دین اپنی جود و سادات اپنی سمجھیں اس عمل کو بڑے برہمن کو جو کہ کہیں نہ کہیں غٹ پٹ و تو بار گرجہ
 نو و آجادین چٹ پٹ و خلیل و موز عیش برہمن میں و بچھہ بڑا لچ عمل چارون برہمن و کرین غیر دکن
 و سواد لاد حاصل ہو فواسی ہندی و ان کی جو حاصل و کرے ایک ساتھ عورت چند شوہر و نفوس ایسی تو ہم بیچارے
 قولہ نماز خفتن سے صبح تک ضبط جماع ممکن ہو یا نہیں انتہی بھانسی لالہ جی نے بحث جواز مباشرت کی
 رمضان میں شروع کی اگرچہ مہینہ جواب و زمان ممکن سوطا لبحار میں لکھ دیا ہے پھر بھی لالہ کرار پیشہ جو بحث
 کو بھان لایہ میں اور صاحب ہدیہ کے جواب پر نقص کرتے ہیں اور بعد خود معقول بحث فرماتے ہیں تو ہم بطور
 مناقضہ کے انہیں کی تقریر کو اندر الزام غائر کرتے ہیں کہ آیا اس قدر مدت تک ضبط جماع اور کئی روز تک ممکن ہو یا
 نہیں بد تقدیر اول یہ تھا کہ پراسر جی کو جو پھر جی کو دیکھتے ہی لپٹ گئے مزاری کامل دیکھائی ہو حالانکہ جماع و دوسرا
 سزا کے ایک بڑا ہی گرامی بیٹا جو موجد میدان کا جو مظافر آیا اور سزا دین میں تو کان بھی نہ بلایا لگے کہ وہ
 گندہ ہرپ بواہ تھا تو جواب اسکا بھیہو کہ اگر گندہ ہرپ بواہ فرض کیا جاوے گا تو موت موت عذوبت قریب آوے
 کیونکہ گندہ ہرپ بواہ برہمنوں کے حق میں ممنوع ہر صرت چیزوں کیواسطی مخصوص دیکھ لیجئے ہر شمسبر پس
 اس صورت میں ہم بسبب آپ ہی کی تقریر کا اعادہ کرینگے کہ لازم تھا کہ پراسر کو سزا دیکھائی حالانکہ خدای ہندو نے
 کان بھی نہ بلایا بلکہ وہ حکم اوتکے حق میں منسوخ فرمایا اعلیٰ شہوت اور مستند حق مدد و بقصد یرثاتی
 لازم تھا کہ مسبب ہندو کو اجازت دیکھائی کہ جسوقت غلبہ شہوت ہو تو وقت بیوقت محل نے محل کا خیال نہ کرین
 کیونکہ جب ضبط ممکن ہی نہیں تو خلافت اور کسب طرہ وجود میں آہی نہیں سکتا پھر بھی تو فرمایا کہ نا راجی
 اور بیاس جی اور بسوا مقرر اور بہار و راج وغیرہم جو آپ کے بڑے بڑے مشواہین اور بعض اوشین دیوتا ہیں پھر
 دیکھتے اندر کی پراسر ان کے کسٹر خلیہ شہوت جماعیہ سے منزل ہو گئے آیا ضبط شہوت ممکن تھا یا نہیں خدا
 زما کر اسکا جواب دیکھو اور بھیہ بھی فرمایا کہ وقت نظر طرے انشت حاشائی گودی جی کے برہما جی سے اور وقت
 مباشرت زمان کہیشردن کے مہادیو جی سوا اور بد وقت خواہش و ت کے کشب جی کو ضبط شہوت ممکن تھا یا
 نہیں اگر ممکن تھا تو کیا دوسرا آپ کو خدا کو مفروض پر الیسو غالب تھو کہ ان سوکان بھی نہ بلایا اور جواب اپنی
 استفسار کا ہم کو سنو کہ برابر ایک مہینہ تک ضبط جماع اگرچہ ممکن ہو مگر بعض آدمیوں کے حق میں مشقت شاذہ
 کہ ضبط اور سکا بہت دشوار ہے نیز اس شق پر جواب فرماتے ہیں کہ خدای مجدیہ پر واجب تھا کہ صحابہ کو سزا دینا
 انتہی بھڑا قول آپکا جہالت محض ہو کہ رفع کر دینا مشقت شاذہ کا اور ہا و تو رحمت کے بھی ممکن تھا پس اس پر

کیا دلیل ہے کہ تہذیب و ادب اگرچہ دلیل و وجہ شرع اور احکام رفع تکلیف شاذ کی کہتی ہو تو پیش کردار
 بعد دلیل عقل و قبول شش تکلیف کے برہنہ کا بھی مجموعہ نہیں مگر ان ایسی مقام پر ایسی ہی مگر مواضع کریں کہ
 جو ردین خداوند کے پیشے کو دیکھ کر اندازہ غلبہ شہوت جماعہ کے منزل ہو گئیں تو آیا غلبہ شہوت کا ممکن تھا
 یا نہ تھا شین ثانی تو کیا بعد ہستہ باطل سے رہی شین اولیٰ اور لازم تھا کہ ان آئینہ گاہ شہوت کو شرع و بلا قبول
 آئینہ اس کے حق میں تو گمان بھی نہ بلایا اُس بیچارہ بیگناہ کو بدو عادیہ کی سیلائی نیچے و آزار کیا ہر لاکھ فریاد
 ہیں کہ قطع نظر ازین ابتدا ہی اسلام میں غروب آفتاب ہی نماز شب تک روزہ و دارون کے لکھو اوقالی سے
 مباشرت منہم فرمائی تھی یا مشروم بر تقدیر تسلیم شین اولیٰ تکذیب سیرین لازم آتی ہو بر تقدیر تسلیم شین ثانی
 ہذا لیت کہ چلتے آئے نفس الہیہ شہوت اور جہالت کہیں نہیں گئی کہ اول اسلام میں مسلمانوں کے انسانہ و مست
 آگاہ تھا انہو لاری آپ اندازہ جبل مرکب تکلیف شاذ اور تکلیف مالاطلاق میں کچھ فرق نہیں کر سکتے اور یہی
 جبل آپکا باعث اسکا ہوا ہو کہ آپ بہ نہ بان سرایان کر دی ہیں حالانکہ وہ نو بین فرق جلی ہی ایک وہ جو کہ
 ہر نسکو در سرور و ہر کہ ہو تو سکو مگر نہایت شفقت کے ساتھ یہاں ادا علیٰ فریضت میام میں سب شہوت شہوت
 شاق کا تہا نہ تکلیف مالاطلاق کا اور بعد کو وہ تکلیف شاق بھی دفع کر دی گئی آیت لایکلف اللہ نفسا الا
 و تسہا متعلق قسم اول سر جو نہ قسم ثانی ہو پس آپکی سب نہ بان سرایان مبنی اور جبل مرکب میں سے بجز
 چند خود بخیر و خرد و گرفتہ بر اہل نظر و ذہنی عقل و ہوش جس کیجو اور لغت عرب کیجو ہر گز کچھ مسئلہ ہو
 تو بمقابلہ پیش آئے قولہ بنیاد مسلمان شہوت رانی ہر انتہو اسکا جو ایسا محالہ فاضل بت شکن لکھا جاتا
 سے ذات معبود تو چہ نہ دوسرے است + ملک قدسش ہمیشہ محروم است + اگرچہ آید جو طلب غالب + شہوت
 زن برد شود غالب + حاجت خود کند ہمیشہ روا + کچھ زرا د نا د گا ہی از سبنا + کچھ برد برد و سخت
 زمان + تا بید متاع شان عریان + مدۃ العمر خوی آن گیر و نہ کہ تمتع زگو بیان گیر و + شہوت ازد و
 عقل گرچہ بہ است + از خدای شہا بجای خود است + آپکے بید میں بجا منت عورت کو در عقل پر ہم چرم لکھا
 اور ا د سکو ترک کر بر مہمہ خیا کی برابر گناہی آپکے اکابر میں وہ کو تساہی کہ ترکیب زمانہ کا ہی کا نہیں ہوا یا
 ادب سبب غلبہ شہوت کو انچا آمد نہیں کہہ ہی بہت مواقع پر تفصیل اسکی لکھ چکا ہوں مگر آپکو کچھ نہیں
 آتی کہ اپنی علت اور نہ پر کہہ ہو قولہ مسلمانوں کو عبادت میں شہا یا اور شہوت میں لکھا یا انتہو بہ فعل الہی
 جی کو اندر کیا دایا اب یاد کیجو پتر اُس اقرار کو جو آپ نے تنجہ میں لکھا جو کہ سیکو نہ میں لگا ناوار
 رہا صفت ہی شہا پر در و ملاز کے اختیار ہی خواہ بر وسط ہو خواہ بر اسطہ اور ہر ا د کچھ حالانہ و اور نہ شہوت
 بحار و دواج اور پراسر اور یہ سب اس میں غیر ہو کہ جو عبادت شاذ کا اندھوں انہو انہو کیا اور اندھ کے داؤ میں آکر

ایسراؤن کے دام میں چھنکر آنا دشمنوت دانی کے ہوئے چنانچہ ہمیں سب مضامین ہر افاق متعدد درجہ ساری
 اور اس رسالہ میں بحوالہ ایک کتب معتبرہ کی گہری بین قولہ الحاصل کیسکو عبادت سے بٹانا اور شہوت میں پناہ
 آثار شیطانی سے نہ اسرار ربانی کی یاد دہانی ہو سکے خدا پر کہ اب آپ نے بخت خیرات کے بعد مجدہ تسلیم فرمایا اور شہوت
 اندر دین کو قبول کیا مسائل سابقہ میں تو اس کام کا الزام خدا پر دہرے ہو اور اندر کی بریت کرتے ہو اب کیا دنیا
 جاتی دیکھی کہ اسکو برخلات یہ مقولہ زبانی ہو کر جو کہ جسے اللہ تعالیٰ امتحان میں جو ہمیں رسائل سابقہ میں بنا لگی ہو
 اب سنیں کہ مریض تعلیف نشاد کا نام شہوت پر لگانا نہیں ہے جیسا کہ آپ اندر اہ جہالت سمجھ رہے ہیں بلکہ یہ موجب
 حصول کمال شریعہ لہو لیس ہے اکثر لوگوں نے جہالت عبادت بشادہ کا کیا ہے اور اعتدال کو ماتھہ سے دیا ہو دعا بھی
 حاصل نہیں ہوا اور معافی میں گرفتار ہو رہے ہیں چنانچہ ہم اس دعا کو بہت جگہ لکھ چکے ہیں قولہ تفسیر فتح الدی کا
 میں نفل کی جی انتہو چونکہ فتح اللہ کاشی کوئی عالم اہل سنت کا نہیں ہے نہ اسکی تفسیر صحیحہ قابل اعتبار ہے لہذا جی
 عبت اہمکا ذکر کر کے اوقات ضائع کی اب تصور ہی سی عبارت بہاگوٹ اسکند خیم کی مستحق جب تار دجی نے اچھ
 پر بھرت کو اوٹم گلبان سنایا اور لاجہ گیانی ہو گیا اس میں فتنہ برمن (پدر راجہ پر بھرت) نے راجہ پر بھرت کو
 کہ تم راجہ کے دادار استری لیاہ کی سنان اونپتہ کر دیا راجہ پر بھرت نے اندر دیا کہ سنان اور پوترون
 اونپتہ کرنے سے سوہہ بنائیں میں متبہ جانا ہو اور نہ کی پیدائشی ہو ترک میں جانا ہو اس کا دن جھکوا چاراج
 کی نہیں میں پریم آتما کے ساتھ آتمہ اور گن ہوں تب برہما جی آئی اور کہا کہ سو پر بھرت تم جوتہ کرنا
 ناسی اور لیاہ کر کے سنان کا اونپتہ نہیں چاہو بھات بھلی نہیں بہا گیا ہو گوان کی سو بھات ماسو کے
 جگہ جوتہ راجہ نے برہما کا کہا ناٹلیا انتہو یعنی تارہ کی عظیم سی جوتہ پر بھرت کو مر نہ عرفان کا حاصل کیا
 شہوت برمن پدر راجہ پر بھرت نے اس سے کہا کہ تم سلطنت کرو اور لیاہ کر کے اولاد حاصل کرو پر بھرت نے
 کہا کہ اولاد سو محنت کے بند میں نہیں چاہتا ہو اور دل بستی کے سبب دوزخ میں جانا پڑتا ہو جھکوا سلطنت کی خواہش
 نہیں میں اپنی خدا کے ساتھ سر خوش ہوں تب برہما نے آکر اس سے کہا کہ تو جو سلطنت اور نکاح اور اولاد
 چاہتا ہے اچھی بات نہیں یہ حکم خدا کا ہو یہ ماننے کے لائق ہو تب اونپتہ برہما کا کہنا ان لیا اتمہ
 پر آپ اگر خدا دین کہ خدا کی معرفت ہو مٹا اور شہوت میں لگانا کار شیطان ہو اور برہما کو شیطان ٹھہرا دین تو
 بجا ہو قولہ حسینی نے لکھا ہے بنیان تمار کے پاس ایک عورت حسین سے خربے خرا کر آئی فی الحالی بنیان
 پر شہوت غالب آئی پس خرا خرا ہو کر مہانہ سے گوشہ میں لایا اور گئے سو لکھا عورت نے زبان نبیحت کہو لی کہ ذرا
 خوف کرو اور خدا سے ڈر بنیان پرستی ہو جی خدمت حضرت میں آیا اتمہ یہاں اندر میں شیطنت کو کام میں لایا اور
 جلی تو م کے ایک معنوں کو خرا یا بخت بچا دین میں نہ شرایا کہ میرے خور می اوٹکی بکڑی جادو گی اور اسکو خرا

دلدادگی چنانچہ ہم وہ عبارت نفسِ حسینؑ سے نقل کرتے ہیں میانِ راز و خفا الہی دریافت و پشیمان شدہ فی ہر حال
 جمعیتِ رسالت پناہ ستیافت اہلِ لہجہ کے لکھتے ہیں پس محمدؐ صاحب نے زبانِ ہلائی اور آیت مذکور فرمائی ابراہیم
 سے بھی اندر میں نے ازراہِ بیجاہی اور مکائد اہر منی عبارت کی عبارت پُجرائی اور وہ ہے سب عالم صلعم فرمود کہ
 در میانِ شہادہ و شہادین کار نامہ بکستہ حق سبحانہ تعالیٰ را منو کاہد امید داری تا جان این آیت فرمودہ انتہی
 اور یہ جو اندر میں نے ازراہِ دعا بازی اور عیادت پر دازی کے لکھا ہے کہ اسی بنیانِ اندیشہ مت کر اور یکہ ثبت
 پڑہ کراد تعالیٰ نے حکمو امید وار کیا ہے اصلِ تفسیر مذکور میں نہیں سخت بیشمری اللہ جی کی ہے کہ نقلِ عبارات میں بھی
 نے پامانی جلی کو ترک نہیں کرتے جس جگہ عبارت اپنی کتاب کو نقل کرتے ہیں فان کسی مقاصد اہلہ میں پڑے غائب
 عمل میں لانے ہیں اور جہاں ہماری کتابوں کی عبارات لکھتے ہیں وہاں بھی اقرار پر دازی سے باز نہیں آئے مگر کیا
 خوف ہمت کوڑا لٹو اور کو سر پر جو رہاں جہاں دعا بازی کام میں لاتے ہیں ہم اد کو مگر کو پونجا ہے میں اب جسم
 مشابہ اس قسم کے چند قصہ اکابر ہندو کے لکھتے ہیں (ادہیاسی، اشوہر ان ترجمہ منشی سنگر دیال رحوت)
 سے سری گوری نصارا بن میں آئین و بزم بوی گل کشن میں آئین و لکھتے ہیں سوغات چمن پہ پڑھو
 شب گین شہر آریں پہر جو آرا کا تم نے پھولوں کا اک بان و خوشب کو وصل گوری کا بندہ و میان
 کہا یہ حلقہ گیسو غضب ہو و تمہاری جنس ابرو غضب ہو و نہیں سننے غنائی یا ہو جو و کلام شہنائی جاسی
 و ذرا دل کہو لکر رسم سخن ہو و اچھی دم بھر شریکِ بختی ہو و مگر ہنس کر رنگ گل رنگین وہ و بے اندیشہ
 کامل رنگین وہ و کھا صحبت شہ شادی نہیں خوب و عبت یہ فتنہ ایجاد ہی نہیں خوب و سر بہدین م
 دہر تا براہ و خلاف شاستر کرنا برا ہے و دل شب ہو و میں با آرا جو من و سنبھل عیش و ذرا لو گیا
 ہوش و میان ایک اور قصہ مہادیو جی کا اسکنہ ہشتم ساگوت سے نقل کرتا ہوں زرمی کان لکا کر سننے
 سے فہم سے شایخ گل اور جا کا فدیہ و رقی گل کا و خطِ گلزار میں لکھتا ہوں قصہ عشقِ بلیل کا و ایک جنگل
 میں ایک پتھر نہایت حسین و جبین کہ جسکو چہرہ ناماں سے مہر درخشاں شرماتا تھا انا پسان بری میان بہت سا
 زیور مرصع زیب بدن لکھتے ہو تو کیا یک مہادیو جی کو نظر پڑی ہے وہ لکھتے ہیں کہ صحرا میں یہ ایک لکھتے ہیں
 پسرے غرقِ جاہر میں وہ ہر پانوں تک و حسن ایسا کہ جسکو او شب چارہ دم و یک بیک دیکھ کر لکھتے
 وہ رہجاء و بچک و چہرہ میں اسی ہو گری کہ شب روز جسم و باو کرنی ہی رہی و امن مرقا لکھی چپک
 زلفین یون بکھری ہوئیں چہرہ پہ یون مانگین تھیں دل و جطر ایک کہلو نے یہ نہیں دہا لک و جہ
 وہ تہر کہ کو فدیہ میں ہو جسکو پہلہ گہر و بادین کو عشاق کے دریای ایک و ناگنی پیچہ میں آدھے
 نمائے پانی و کھیل جادو میں کلا جوڑ میرا دسکی لکٹ دست وہ تیر کہ عالم میں نہیں جی پناہ و

چشم و ہر ترک کہ ہو تو ہم جنہوں کی اذیت ہو سکر گئیں آنکھوں کے زبا بون کا بھٹہ تھا ہر ماں کو نیچو ننگو لکڑی
دو جھٹی نہ ہرک و عارض ایسے گزرا شیشے میں مٹی لگلوں کے کورنج ان دنوں میں بون جیسو سکھان میں
گزرک جو مٹی آلودہ لب لکڑی تھی تہ خاکستر کو کہ ہوا سو دہن گئی کے جاتی تھی دھک و با سارہ تہ حسابہ
کی ایسی حرکات و سناخ میں گل کے بون پھنی سو چون آو لچک و دیکھو خواہ سکھ کوں کر بہتین ہر آو
تنبو بیان مان کے بھٹہ کا م کا اوترا ہر لکڑی و یادہ معجون مہی کی دیاں ایسی ڈاؤر بہان میں ہر
سوی جنین روح ملک و لہجہ بہت قصہ رکھو ڈال دیو تو تھا نہ پڑ لکڑی کڑی میں بھی آجی کہ لے بہت
آچک و نالکے حسن کو جو اسکو کیا میں قیاس و دشمن بون ہوا میری کہ بلا شبہ شک و کورنج میں
کوئی ہو گا کہ جسکی بھٹہ آنکھ و لک کے سینہ پہ صفا کے سبب آئی ہو ڈھلک و قامت ایسا ہر لکڑی کا غم
اوسکو اگر تو آگے آ جا و قیامت تو یہ ہوے کہ سرک و زرق و برق ایسی تھی پوشاک میں اوسکی کہ جسکو
کو نہ بھلی کہوں یا آنکھ میں شعلہ کی چمک و ایں اداسو جو نظر آئی وہ کافر شیو کو دیکھو کہ لکڑی طرف بولی
کہ اللہ محک و لا غرض عجیب ناز و انداز کے ساتھ گلہ ستہ ماتون میں لکڑی ہو شیو جو کو نظر آئی اور طو
اچھیر تھا کہ گلہ ستہ کے مشعلہ میں جب ماتھہ اوسکا اور کو اوشہ جاتا تھا تو صفحہ مصفا کی آجیدان پر
عالم جابر کا نظر آتا تھا اور شیرجی کے دلواریں لہتا تھا اور نے اختیار انکی نہ بانہ آتا تھا
کہن گلہ ستہ از خود بنجرستانہ می آئی و بقربانت ہر شیو جو چہ مشہور قانہ می آئی و سبب نیاس اور جو کہ ایک
اد پر ندا کیا مرگ چاہے کو زین پر بھٹیک دیا پر بنی کو چوڑ کر کال اشتیاق سوار سکی طرف روانہ ہو
پہنچہ زو عشقش لباس پار سائی بار و شد و طاقت بعد سال شیو جو محو کینظارہ و ہر لکڑی کہ جناب شیو جو قدم
قدم پر پنوں دل و ایمان کو اوسپر ندا کرتے ہوئے چوڑ چوڑ سوار سکر روانہ تھو کہ وہ کچھ التفات اوسکی طرف نہ کرتے
تھو وہ جانتی بھی آہ آپکو ہشیو جو و گدردنی جیسو جو جس شیو کا کے لکڑی آخر کار جب بہت قریب
نوا سکر و زدیدہ نگاہوں سوار سکی طرف دیکھو کہ نہ ہر نقاب کینچہ لیا تب تو زیادہ تر غم کی گتھا دل پر
چھائی اور زبا نہر بیت آئی ہر لکڑی کہ جنہیں شرم آلودہ خاکین ہر لکڑی کو کیا یہ نگاہ میں نیچی
نیچی اوپر اوپر جا دینگی و اور دل ہی دلین بہت پستانہ کہ بہتر ہی تھا کہ میں دور ہی سوار سکر نظر آوے کہ حال
کا کرنا اور قدم آگے نہ دھرتا میں کیوں نزدیک آئیں گلہ ستہ کے آیا کہ اوسو مجھ سو اپنا منہ چھپا کر
دل نہ سمجھا کہ غصہ کیا و شوق نے کام سب خراب کیا کی بیان تو یہہ حال تھا ہر لکڑی کو کیا حال
شوق بار تہی کا کہ جب مہادیو جی اوس پر یوشی پر مجھ ہو کر اوسکو چھو ہو کر اور پار تہی نے دیکھا کہ
مشتوق عاشق مولا اور پر و اوداس ہو کر اوسکے پیچہ ہولین آری کہ اپنی تہی حسن حال میں تہی زمانہ

جانتی نہیں جیون ہی کہ اس ماہ پیکر کے جمال پر نظر پڑی وہ بھی حیران ہو گئیں کمال حیرت سے کہی اوسکو دیکھتی تھی
اور کہی آج کو سچ آج کو دیکھیں تہیں وہ اود گاہ اس تصویر کو تے زبیں اپنی تین کیناں عالم وہ سمجھتی تھیں
یہ عالم دیکھ کر سو سطح و زمین کچھ تہیں ڈ اور دین سو جی تہیں کہ میں نے کہی اسی حسن خلائل کی کوئی
مازنین نہیں دیکھی سے من آدمی بخین حسن و ناز و شکل و بدن و ندیدہ ام گر این شیوہ از بی آموختہ
یہ کون ہے کہ مجھ کو بھی بات دیکھی اور تہی جی کمال لگی ہے یہ کہی اسی کہ دل سخت کسی جانی تو شد
میں فاختہ سر و دلارای تو شد و رحم کن بر رحم بحالش کہ عجب سر و قدی بہت و اتفاق بہت کہ دل و
بالای تو شد و یہاں تو پار تہی جی اس خیال میں پابند ملال تہیں اود ہر مہادیز جی غلبہ مشوق سے
وہ ہستیار اور پریشان حال نھر آخر کار بکلم آگاہ سے ادب پانچدا سی دست جنون قاتل کے وہیں کا
سنبہل سکتا نہیں چہ و دش سواب بار گردن کا و شرم و حیا کو کنارہ کر کے اس ماہیوں کو جا بیکر
ماہ لگایا گر وہ ایک طرفہ العین بین بجلی کی مانند اس کوہ گران کو دفعہ بکھل کر غلجہ جا بیکر ہی
مہار دیو جی اگرچہ پہلے ہی اوسکو باز کر شد کے منتون نھر مگر جب اوسکو بدن سے بدن ملا تو زیادہ تر
جان و دل سے مائل ہو گئے ہوئی رات واد و ستد کچھ عجب و جو ہم بوسہ لینے کو اس سے بھڑکی و ملاست
لب دل دیا اوسکو اٹھ و حسن اور لبوں کے دینو پڑی و غرض کہ غایت خود رفتگی سے پہلے اوسکو پھر در
جب شیوہ جی اس سے نزدیک ہوتے ہی وہ بیکلی لٹ کر کبھی سطر ف کو نہ جاتی تھی کبھی اوس طرف غم نظر
آتی تھی سخت مجبور ہو کر اول تو دین میں سے ہو چو لگے عشق آیانہ براس کیا کیجو و ایدل یحویں کیا
و جو کہ دیکھ سو سو تہم بھاگے و اوسکی طنز کی اس کیا کیجو و مگر پھر غلبہ خود رفتگی سے دین میں نہ تھانی کہ
دست از طلب نہارم تا کام میں بر آید و یاتن رسید بجانان یا جان ز تن بر آید و ہر چند کہ اس
خیال میں بہت جہد مند دل فرمائی گر وہ دہری پیکر کی طرح ہر اٹھ نہ آئی آخر کار تصور ہم آغوشی اور
صحت میں غلبہ شہوت سے انزال فرمایا اور پار تہی کا لحاظ اور اپنا ست گیان اس حرکت ناشایستہ
میں گنوا یا اور کچھ تہ نہ آیانہ شاید کہ لالہ اندر من صاحب سیر اس ترجمہ پر اطمینان نہ کر سکا لہذا
بھاگوت بھاگاتی بلنظہ نقل کر تا ہوں سیکھ دیو جی کہتے ہیں کہ یہ راجہ پچھو کال کے اس جنگل میں
ایک استری پر م سندر جکی سورج کہہ تہی وقت اور کچھ استہل کا استہان بہاری اور کمر تہی
اور چو در کہنہ کا اور مالارتن حیرت اور بہت سے ہون کن بہاری مول کے پہرے ہوئی پر گشت
ہوئی اور بیکلی کی ناخن سر و پ اسکا دیپ وان تھا اور بال کچھ استہل کی اور پر میرنی تہی اوسکو
پہلو کا تہہ سو اچھا لتی جانی تہی اور گنید و کو اچھا لتی کا جو تہہ اور کرتی تہی چاتی اوسکی

جاتی تھی اور اس میں لکھی جاتی تھی سری مہادیو جی دیکھتے اس استری کے سوا کیلے اور پارتی
 جی کو چور کے اور مرگ چہالے کو پرہیز والی اس استری کی اور چلے اور سو روپ کو دیکھتے بڑی شکست
 ہو گئی پر وہ استری مہادیو جی اور درشت نہیں کرتی تھی اور مہادیو شکست ہوئی اور سو پیچھے جا چلے
 تھے بہت پر اس پر م کر کے اس استری کو نکلیتے اور اس استری نے اپنی پٹ سے اپنی مکھ کو چھپا لیا کیا کہ
 مکھ نکلتے کر لیا اور اس گناہ سے استری سے مہادیو بہت ہنس لیا اور اپنی من میں کہنے لگے کہ میں بہت
 کہوٹا کام کیا کہ آپکو دکھلا دیا اور پارتی جی پیچھے پیچھے مہادیو کے چلی آدین تھیں اور سندھ سر پر اس
 استری کا دیکھتے آپکو دیکھتی ہیں اور اس استری کو آپ سے بہت سندھ اور سر پر دان جاتی ہیں
 اور مہادیو چ کرتی تھیں اور کہتی تھیں کہ ایسی سندھ روپ کی استری کبھی نہیں دیکھی اور نہ سنی اس سے
 پیچھے مہادیو جی وڑ کے اس استری کو اپنی کا کہہ میں بڑی اس استری نے بل کر کے آپکو مہادیو جی
 چھپایا اور پھر گاڑی کو چلے کہ اسکو روپ کے اور پرانگست ہو رہی تھی اور اسکو سر پر سر پر مہادیو جی
 ہنس لیا اور پھر پیچھے اسکو وڑی وڑی دور جا کر کھڑی ہو گئی مہادیو جی نے چاہا کہ پھر اسکو
 پکڑے مہادیو جی اس استری کو میان ہو گئی پھر مہادیو جی نے دیکھا کہ کھڑی ہوئی پھر اسکو پکڑنے کو وڑی
 پھر انتر میان ہو گئی مہادیو جی اسکو پیچھے وڑتے بہت تھک گئی اور کشت دان ہوئی اور بہت پیچھے
 مہادیو کا اسکھلت ہو گیا اور مہادیو جی نے لجا پارتی جی کی اور گیان سب گناہ دیا انتہی بلفظہ ابل برہما
 کا ستون اور مہادیو جی ۸ مشیور پران ترجمہ مذکور ہے قصداً تازہ کل بھلا دانہ پر کہ غیرت چاہی اہل چاہے
 سرگرمی کی خشونت خانی و سرپرست سخن میں کھجے پائی اگر اتنے سر پر ہزار میں پڑے جسم ہو گیا قطرہ زمین پڑے جو دیکھا
 شبنہ نے چشم غضب سوئے قدم پر گر پڑی برہما ادب سوئے جو بھولے میں حقیقت میں وہ پہولے کی سرئی
 کنگا جہارانی سے بولے تو یہ میں گو مورد تعصیر نے پاک و مگر غسل طہارت سو کر و پاک و قولہ تو بخدا ان
 دشوار نہیں جو کہ کار کام و زبان ہی انتہی معلوم ہوا کہ ابھی تک لالہ جی حقیقت تو یہ بھی واقعت نہیں صرف
 مطابق معمولات اپنی دین کے اسکو کار کام و دوان ہی سمجھ رہی ہیں لالہ جی تو یہ مصطلح اہل اسلام و اہل
 بات نہیں بھلا وہ خیر ہے جسکا بیان قرآن میں اسطور پر جو کہ حقائق ہیں لالہ جی حقیقت تو یہ بھی واقعت نہیں صرف
 لالہ جی میں ابھی لالہ جی اور یہ ابھی لالہ جی کا فرود ہند کے فہم میں نہیں ہے اذکر
 والدہ کار ہوا و باس نیت و ارجی برپائی ہر فلاسفی نیت و دیکھتے حکایات مذکورہ سے واضح ہو کہ شبنہ
 اور برہما جی مرکب کسی جہاں غیم کے ہوئے مگر اوکو اتنا ہی خدا کا خوف نہوا کہ جتنا بنیان کو ہوا تھا
 یہی بن جگہ تم کہتے ہو شبنہ جی و یہی برہما میں اسی لغت خدا کی و پانچون پانڈی اور چھٹی ہر کی

بگشتی مدت الامر سرگرم ایسی بجا مست کرد جو کہ جسکو لالہ اندر من خلافت حکم شریعت تسلیم فرماتے ہیں
 کبھی خیال بھی توبہ کا دلین نگذرا چاند نے پیرو رشد کی عورت سوزنا کیا توبہ تو کیطنت مہاد بوجہ مست
 لغزیر کے ہو تو اوند کے ساتھ بمقابلہ اور مقابلہ پیش آیا آخر کار برہاجی ساجی اس زانی کے ہوئی اور سکر
 سچا یا کرشن جی نے کو سجا اور گوپیوں سوزنا کیا کبھی نام بھی توبہ کا نلیا غرض اس قسم کے صدا اظہار
 ہیں کہ بڑی بڑی دیوتا اور رشی اور اوتار مرتکب افعال شنیعہ کے ہوئی ہیں اور اوند کو کبھی توفیق بھی توبہ
 اور استغفار کی نہیں ہئی پس ظاہر ہوا کہ توبہ اور استغفار بھی ایک نعمت الہی ہے کہ ہر کسی کے نصیب نہیں
 مگر توبہ نام اسکا نہیں جو کہ زبان سے کہہ دیا کہ میں تائب ہوا اہل ایمان کی ملت میں توبہ اسکا نام ہو کہ انہیں
 پر نام ہو کہ کمال خشوع و خضوع و خلوص نیت خدا سے چمک کر کہ آئندہ مرتکب گنہوں کا نہ ہو گا سہ پہر امر
 آسان نہیں جیسا کہ لالہ جی نے تصور فرمایا یہ فساق کب اپنی اعمال توبہ پر نام دیتے ہیں اور حظوظ نفسانیہ
 کب اوند کو اجازت ترک آئندہ کی دیتی ہیں بھانسی کہ کسی فسق و فجور پر اسکا سوراخ قائم ہوتا ہے چنانچہ مصداق
 اوسکا حال اکابر ہندو ہیں کہ جنہیں کسی بعض بعض کا بیان اوپر لکھا گیا اور ہندوؤں کو ہمارے اس عقیدہ پر
 پر مجال عراض نہیں کیونکہ مہا بھارت کے سمید پر رب میں ہمارے عقیدہ کی حقیت پر صاف شہادت وجود
 ہے کہ لکھتا ہے اگر بعد حق و افلاص توبہ بدرگاہ سری ناراین کند اسید بہت کہ بھگوان ہمہ گناہان جھڑکند
 انتہی قولہ الحاصل حضرت معاہ کی اجراء خواہش پر مرتے تھی اور آیات نازل کرتے تھی انتہی شرم
 تو نہیں آتی ذری تو اپنی اکابر کیطنت دیکھو سری برہاجی کو نہیں کہتے کہ ساجی چاند زنا کار کے تھی اور
 اوسکو والد الزنا کو لگاتے تھے لگایا بیاس جی کو نہیں دیکھتے کہ مطابق خواہش پانڈوں کے فتویٰ دیکر مثل
 خلافت شرح ان سے کر لیا اور جہنمی بائین کہ جسکی تفصیل سوط الجبار میں مذکور ہے سر کرشن
 خیال نہیں کرتے کہ جب فرزند جرم زنا میں داخل ہو کر مقید ہوا تو نکاحات اس بد کردار کے خوشی
 کے ہزاروں خون کر لیں جب زانیان خود بدولت کی مسامت کو دیکھ کر خلیہ شہوت جماعی سے منزل ہو گئے
 تو انکا کچھ تدارک نکلیا مسامت پر خفگی فرمائی صدا ان قسم کی حکایات آپکے اکابر کی ہیں میں تو لکھتا لکھتا
 عاری آگیا مگر آپکو کچھ شرم نہیں آتا قولہ سورہ تحریم اور سورہ بقرہ اور سورہ نسا میں اور سورہ انفال
 میں ہے کہ غیرتہ ہوں کسی جنگ کرو اور مجبور اوند کو مسلمان کرو نہ تو جہاد کا حکم تو البتہ قرآن میں ہے کہ اعداء
 دین اگر اہل ایمان و عظیم سے رو بہ نہ ہوں تو اوند کو ساتھ ساتھ کہ کرو مگر یہ نہیں کہ بالجوہر اوند کو مسلمان کر دو
 آخر اللہ جی کا جو اودھیکہ حکم مخصوص ہماری ہی شریعت کا نہیں کرشن جی خود فرماتے ہیں کہ دھڑلہ دیکو
 کاروں اور استیصال بد اطواروں کے ہر بار اوتار لیتا ہوں اور بدین منشا حکم ہو کہ چہتری کا کام ہے

کہ و شیعہ ان گلیان کے ساتھ جہاد کرنا چاہتے تھے اس مدعا کو بہت دلائل قویہ سے و رسائل سابقہ میں ثابت کر چکے
 ہیں آگے اس سے جو لالہ جی کچھ آیات لکھ کر بھیجے فرماتے ہیں اگر خدا چاہتا تو سب لوگ ایک دین پر متفق ہو جاتے
 اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جہاد و خلافت رضائی الہی ہو چکا کہ جیسے قول مبنی بر جہالت ہو اور ہم دوسرا لکھا سبیل
 سابقہ میں بخوبی کر چکے ہیں بھان مرن اُن اتوال پر توجہ کرتے ہیں کہ لالہ جی نے اپنی یوقوفی سے بطور ہرج کے
 اوپر الزامات صاحب پر کیا تھے تو قرآن ہی میں قولہ مذہب بید و شاستر سے برکتی مردم کی کہ فی الحال نظر آتی
 ہے حکمت و مصلحت سے خالی نہیں کہ ترائو اعمال مخلوق میں انتہی لالہ جی کچھ کیا معنی کہ فی الحال نظر آتی ہے
 کیا پہلے اور میں تھی اور مہی ۱۰ دیکھتے پوران کاشی گنڈ ہو ظاہر ہو کہ مذہب سرادگینوں سے پوران
 کانت جگ میں موجود نہا چاہتے لیکن بیگوان نے اپنے تین بیٹے سیوڑ و کی کہ مجھ مذہب سرادگینوں کا
 ہو تا ہو ظاہر کر کے کاشی میں اس مذہب کا رواج دیا مہا بہارت کی تصنیف میں مرقوم ہو کہ چون سستا
 ز و جہ راجہ رام از شہر نرادر آمد جامعہ سیوڑا پیش آمدت انتہی اس سے ظاہر ہو کہ مجھ بیدین لوگ اس عہد میں ہی
 موجود تھے کیا جناب لالہ اندر میں صاحب مجھ مذہب جو شجاک اور تریا میں فروج تھا آپ کی عقیدہ میں یہی
 موافق بید و شاستر کو ہو اور جو لوگ کہ اس مذہب پر ہیں بید و شاستر سے گشتہ نہیں ہیں جو زمانہ کاران پور
 اور اوتارون اور شیون سے گزرتے ہیں آئیں کیا یہ مذہب موافق بید و شاستر کے نہیں اندر سے جو گوتم کی زندگی
 سے زنا کیا کیا یہ بھی موافق بید و شاستر کے تھا پانچون پاتھ دن بنے جو ایک دیش کے ساتھ مجامعت خلا
 حکم شریعت کے کی کیا مجھ بھی مطابق بید و شاستر کے ہی تھی سنت اسرا پنکھد جہ بیدین لکھا ہو کہ بعض کتو
 ہیں کہ مجھ عالم خود بخود پیدا ہوا ہو بعض کتو ہیں کہ اتفاق سے یعنی اچانک پیدا ہوا ہو مجھ دو نو غلط فہم
 نہیں کیا لالہ اندر میں کے عقیدہ میں مجھ ہو کہ ان دو نو فرقوں کا اعتقاد مطابق بید و شاستر کے ہے
 سب سید اپنکھد جہ بیدین لکھا ہو کہ نیک اور بد برہم سے ظاہر ہو ہی تو کیا لالہ جی کے زعم میں مجھ ہو
 کہ نیک و بد پہلے تھے کلجک میں ہی ظاہر ہو ہی ہیں اگر یہ مجھ ہو تو لازم آتا ہے کہ یہ بید بھنی کلجک میں ہی
 بنا یا گیا ہو کیونکہ اوسمیں اونکو پہلے کی خبر البانہ ماضی دیکھی ہو جس کے صاف ثابت ہو کہ ظہور اونکا بنا ہوا جائے
 اس بید پر مقدم ہو اور مجھ بھی غور کرنے کی جگہ ہو کہ اوسمیں مجھ ہو کہ نیک و بد دو نو اس سے ظاہر ہو ہی ہیں
 پس مجھ حتمال بھی نہیں ہو کہ مجھ دو نو کلجک میں ہی ظاہر ہو ہو ہیں کیونکہ اگر پہلے نہ نیک تہ نہ بد تو یہر کیا ہو ہزار
 دلیل کتب معتبرہ ہو و سوسا پر مش کر سکا ہوں کہ فاسق فاجر بد کار زمانہ شجاک سے و شاستر و کلجک اس کثرت سے
 بنو علی آئی ہیں کہ البتہ اس کثرت سے و سوسا فاسق شیعہ مرج ہو مگر خوف نظر بل ارشدت ظہور اور شہرت
 کے شریعت اونکی ضرورت کا کہ صرف چند مضر برہانوں اپنکھد جہ بید پر لکھا کہ تاہون متلا خواہ ظاہر اور لالہ

مخلوقات اور جبل مرکب اور جہل بسیط اور شہرت و غضب اور ظلم و جبر و شیطان اور جن اور اسرار و دین جن
اور یہ سب انسان کے چارہ میں ہیں پوشیدہ نہیں ہیں اور کثرت سے ہیں اور ظاہر ہے کہ یہ سب اسرار اور بکار بہت ہیں
مگر تار و زنجیر لذت و محسوسات سے جہان ہر جہاں اور ہر پہلو بھی تھا اور آئندہ بھی رہیگا آزاد لذت و محسوسات سے ہمیشہ کہیں
نظر آویں گی جیسے ویک اور یہ سب اسی جہان میں ہیں و سبھی سب کو اسرار و اسرار ایک ہی جسم میں ہیں اور ہمیشہ طور
میں جنگ جہاد ہوتا ہے اور ہر کوئی اپنا غلبہ و دوسرے کا استیصال چاہتا ہے سوگوں یعنی نیزہ کو سر اور سر کو جن اور
نہوگوں کو کھینچ کر سر کو جن چاہتا ہے کہ میں غالب ہوں اور جو جن اور نہوگوں کا استیصال کروں نہوگوں اور
جو جن چاہتی ہیں کہ ہم دونوں کو سر کو جن کو جہان و زامید کر رہیں لیکن کہیں سوگوں کو غلبہ ہوتا ہے اور کبھی ان دونوں
کو بالکل اخراج ایک دوسرے سے کہیں نہیں ہوتا ہے کہ یہ ممکنہ الوجود ہے یا نہ ہو دیکھو خود تمہاری ہی ہید و تن
خالی ہوتا ہے نا کا گتا ہوئی سو ممکنہ الوجود ہے ہر آپ بر خلاف او سکا کیا دعویٰ کر سکتے ہیں کہ میں جی آپ سے
بہتر کا حال جو اس کی جگہ سے بیشتر نمایاں کر رہے ہیں اشوک ۲۹۶ و ۲۹۹ جو لوگ بنیت در کے دفع
کو نیکے یا امید کے برآء کے یا فخر اور نام آوری کے عبادت کرتے ہیں کئی مرتبہ کے آواگون کے بعد و
تیسوں بھی عارف ہو کر فحہ میں لہن ہوتے ہیں لیکن بس یہ بھی کم ہیں اشوک ۲۰۰ و دنیا میں دو قسم کی مخلوق
ایک تہہ و دوسری تہہ ۲۰۰ ہر وہ ہیں جو امر و نہی سے غافل ہیں اور ناپاک ہیں اور بد فعلی کرتے ہیں اور لفظ
احکام شامزدان کا نہیں کرتے اور کسائی کو چوڑتے ہیں ۲۰۰ ہر سنار کی حقیقت کو نہیں جانتے اور کہتی ہیں کہ
یہ تہہ عالم غیر بد و دوسرے کے از خود قائم ہے اور سوائے حق تعالیٰ کے کوئی نیک کام نہیں کرتے انہم میں سائل
سابقہ میں اس بحث کو بہت مفصل لکھ چکا ہوں ناظرین انہیں ملاحظہ کریں پہر لالہ جی جو فرماتے ہیں کہ حکمت
مہلکت سے خالی نہیں انہم بھی تو ہم بھی سمجھتے ہیں کہ وجود اسرار خالی از حکمت کا مل نہیں اسی نوعیت
از دی میں مجھ نہیں کہ سب مخلوق دین حق میں آ جاوین اور یہی تو معنی ہیں تو شاد انکہ کہہ دیکم انجمن کے
جس پر لالہ جی مترغض ہیں پہر لالہ جی جو بیان اس حکمت کا اسطور پر فرماتے ہیں کہ سائر اعمال مخلوق و سب
انکا جہل مرکب ہے اسلئے کہ وہ حکمت کا مل کو محض صفت اور پسرانہ اسما کے کرتے ہیں کیا حکمت کا مل انکو
تو دیک محض سزا و اعمال میں ہی ہوا و وجود اسکا بد و سزا و اعمال کے ممکنہ ہے ہر حال بالا جہاں
مجھ جو کہ ابتدا و دور کجک میں جو اعمال بر خلاف بید و شامزد کے ظہور میں آئے جو کہ وہ سزا و اعمال آدوا
سابقہ میں اور یہ بھی ظاہر ہے کہ اعمال سب سزا و اعمال بد کی پس لازم آیا کہ او را سابقہ میں ہی اعمال بد
موجود تھی حالانکہ مجھ امر خلاف بد و سزا و لالہ جی کے ہوا و چونکہ کتب ہندو سے خوب ثابت ہے کہ اکثر ارواح
جو او را سابقہ میں متعلق کسی جسم کے نہیں انھوں نے دور کجک میں جنم لیا ہے اور وہ دیکر واد ہوئی ہیں تو

لازم آید کہ یہ بدکرداری ادنیٰ اور بد اعمالی اور سابقہ کے متفرع ہو اور ادوار سابقہ بدکرداریوں
 خانی تنوخلادہ بران ہم کہتے ہیں کہ ہر گاہ اعمال زشت بقول آپ کے ادوار سابقہ میں تھی یہی تو اب کہا
 سکتا ہے کہ کیونکہ اعمال زشت شرابہ کردار تھا سابقہ کی تہن اور زشت کرداری اور سابقہ میں تھی پس
 کہاں سوا انگوٹھ سبب میں سبب سابقہ میں بہت بحث ہو چکی ہو اور خاصیت شکستہ اور حجاب سے
 اس عقیدہ کے ابطال پر بہت دلائل قائم کی ہیں اور ہر سوہا الجبار میں ابطال اس عقیدہ کا بد و کھتر
 سبب ثابت کر دیا ہو اور ثبوت اس عقیدہ کا بد ہو و ہوا اصلاً نہیں ہے پس امر زیادہ تر گفتگو اسکی ضرور
 نہیں ہے بھاگوٹ کے پہلے اسکند میں مقولہ دہرم کا اسطور پر مشتمل ہے کہ بعض کہتے ہیں کہ انہی اعمال سے
 دکھ درد ہوتا ہے سو یہ کہہ سکتا ہے اعمال کیسے کرنا ہو جو میں برہان انہی بد عجز میں ہے کہ عمل
 جسم سے باہر اور وجہ ظاہر ہو کہ تمام عمل جسم سے ہوتے ہیں پس عمل کا ضائع جسم ہو اتھو اور امر یہی
 ہے کہ جسم مرکب ہے عناصر سے اور جو چیز مرکب ہو حادث ہے پس اجسام میں کسی کوئی جسم قدیم اور ازلی نہیں
 ہو سکتا اور جب کسی جسم قدیم نہیں ہو سکتا اور محدثات کیو بطور اول حدوث در کار ہو پس حدوث حمال کا
 بھی ہر آئینہ واجب ہو پس یہ عقیدہ لالہ جی کا کہ متفرع اور مبنی اور قدیم اعمال اور اجسام کے ہو آئینہ
 باطل اور نہ اصل جو آپ ہم ایک اور دلیل ابطال پر اس عقیدہ کے پیش کرتے ہیں لالہ جی جواب اسکا دین
 کہ کہی ایسا بھی ہو گا کہ جتنی ارواح ہیں سبکی مکت یعنی نجات ہو جائی اور گناہوں سے وہ پاک ہو جاویں یا
 ہو گا شق ثانی باطل ہے کیونکہ نصرت نجات کتب متبرہ سے ثابت ہے کہ بروقت قیام قیامت کبریٰ کے کوئی چیز
 نہیں رہتی اور گن اور ایسا بھی جسے جو دار قیام اعمال سے فانی ہو جاتے ہیں صرف ایک نہ کار نجاتا ہو
 ہوا ہو اسکو کچھ نہیں رہنا علاوہ بران ادبیائی بارہویں اسکند گیارہویں نجات میں قول کرشن جی
 مرقوم ہے کہ اسی اور ہو جو ساری حیوں کی مکت ہو جاتی ہو جو بند ہو ہو ہی ہو وہ کیا سمجھتی کہ ہم بند ہو ہو ہی ہیں
 اور نجات پانچوالے اس آرام کی قدر بجانتی ہر ایک دن ساری حیوں کی مکت ہوگی ادبیائی ۴۴ اسی اسکند میں
 کرشن جی کا قول مشتمل ہے کہ اور ہو جو ساری متکبر گناہی ہو جاویں تو مکت ہوگی ہر جنم دہان کرشن اور ایک دن
 کی مابا زورت ہو جاویں گی کس کارن جو نیز الہس میں یعنی اگر سب آدمی عاقل ہو جاویں تو نجات ہو جاویں اور
 ہر وہ بدزلیہ متاسخ پیدا ہو وین اور ایک دن سبکی حیالت در ہو جاویں گی اسکو کہ سب ارواح میرا بر توہ ہیں پس
 شق ثانی ان دلیلوں سے باطل نہیں رہی رہی شق اول سوا اس شق پر ایک روز سلسلہ متاسخ کا منقطع ہو جاویں گا
 اور چونکہ حسب عقائد لالہ جی عالم ابدی ہو تو بعد اس قطع کے جو ارواح غالب ہیں اوں کو فراموش کر دے کہ وہ کس متفرع
 پر مشتمل ہو گا اور چونکہ حسب عقائد لالہ جی کے سلسلہ عالم کا قدیم ہو اور بار مابا قیامت کبریٰ قائم ہو چکی ہو پس ایسی

صورت بار ظہور میں آئی ہوگی کہ جو حسین سب اندراج کی نجات ہو کر از سر نو وجود اور احوال و جسم و ظہور اعمال کا
ایک نیا جوگا پس اس حال کے جو اعمال ظہور میں آئے وہ کس چیز پر متفرع تھے قولہ جو کہ کلجنگ کے کوئی نشت کو
میں آئندہ سب بید و شائستہ سے یہ گناہ میں آتی ہو چو کہ اوراد و دار کے بھی لوگ ایسی ہی بد اظہار بلکہ کلجنگ کے
آدمیوں کو زیادہ رستہ کر وارتھو پس اصل علی کے لازم آیا کہ وہ بھی بید و شائستہ سے برکتا تھو قولہ پس
گراہی دال ہو سزا ہی اعمال پر نہ عجز ایر و متعال پر انتہو افسوس لالہ جی کے حال پر اوراد و کو علم استدلال پر گرا
حال متبعی اسکی تو ایستہ ہو کہ مال میں ضل کو تراد سچا و می گرا و سکوا اصلا از روی عقل کے اسیر دلائل نہیں کہ یہ
گراہی سزا ہی اعمال کے مشتبہ کی اگر لالہ جی کو دلیل عقلی سپر کہتی ہوں تو سب سے کہ بن اور مردوں ربانی اچکا اوراد کو
برہنوں کا سپر نہ نظر کیا جاوے گا اوراد سکویت ترخافات اور نہ لیا ت نہ سمجھا جاوے گا اور چو کہ از روی
راہن عقلی کے بچہ مراتب ہو چکا ہو کہ شرور جزیہ جو عالم میں موجود ہوئی اور افعال بار خدائی کے حکیم مطلق جو
سختی نہیں ہیں اور آپ بھی اس سے انکار نہیں کرتے اور آپ کے بید و بین ہی بچہ امر مسلم ہی پس یہ کہہ سکتے ہیں کہ
یکہ کہتی ہیں کہ وہ افعال قبیح جو کہ سب بد کردار لوگ میں اوراد و ظہور میں آتے ہیں ظہور اوراد کا بلا سمجھ و شک
خالی از حکمت نہیں ہو سکتہ قول برہانی اور مطابق اصول فریق ثانی سے نہ اچکا یہ قول کہ بد کردار ہی افعال
اور سزا ہی اعمال کے کہ جس پر کوئی برہان عقلی قائم ہو نہ ہم اور سکویت کہہ سکتے ہیں نہ آپ کے بید و بین کو کہہ سکتے
وہاں نہ حکما و زمانہ نے اسکو تسلیم کیا ہے بلکہ خود آپ ہی کی کتب معتبرہ کو سلطان اسکا ثابت ہو گیا ہے سو گناہ
بجست امور اور بعد اب آپ کو لازم ہے کہ آپ بجا گوشت وغیرہ کتب انسا نجات اور دیگر کتب مذہب ہندو کو طاعت میں
رکھ کر مباحہ عقلی کی بجائے در نہ بر بنار افسانجات اور کتب مذہب ہندو کے بلا دلیل کسی بات پر اعتقاد کیا جاوے
قولہ خدای مسلمان نے اس کو جان کو اپنی عبادت کو لٹو بنایا لیکن اس نے چارہ کا مقصد اصلانہ بر آیا کہ اکثر
بزرگ سر کشی آئی اور طاعت و عبادت میں کمال آتی ہو برہارن اپنکھند جگر بید میں ہو کہ انسان جانی ظلم الہی اور عمل
کو نیکو لٹو پیدا ہو اسی اختیار ہم اسکی خلاف اکثر اور موافق اسکی بہت ہی کثرت دیکھتے ہیں اندر کی افواہی بہت
لوگوں نے بد کردار ہی اور زنا کاری جاری کی پس بقول ہمشیر ہر من لالہ اندر من خدای ہندوان نہایت
ہی ناتوان اور مضطرب مغویان ہو کہ اندر وغیرہ گمراہ کنندگان اس میں چارہ کی غرض حاصل ہوتے نہیں دیتے
ہیں اوراد سکویت حال اور آندہ کے چستان پراد سکوی مخلوق کو لگائے ہیں بلکہ ایک تیس ہر من لالہ اندر میں ہی
ہر من سکویت زیادہ اور سکوی خلاف پرآبادہ ہیں کہ وہ تو یہ کہتا ہے کہ انسان در مطر جانی ظلم الہی اور اعمال نیک
کے پیدا ہوئے ہیں اور یہ فرماتے ہیں کہ وہ مطر و سنجائے سزا ہی اعمال قابلہا ہی سابقہ کے وجود میں آئی ہیں جس
اسی عبارت سے برہارن اپنکھند کے اور پر الباطل عقیدہ اہر منی لالہ اندر من کے استدلال کرتے ہیں لالہ جی

جواب اوسکا دین تقریر استلال مجید کر کہ ہر گاہ لالہ جی کا دعویٰ ہے کہ جو اعمال کہ آدمیوں کی طرف سے آئے
 ہیں وہ نرا اور جسنا ہے اعمال نثار سابقہ کی بن نیک اعمال خیرا ہیں اعمال حسنہ نثار و سابقہ کی اور بہتر
 ہیں سمیات سابقہ کی پس ظاہر ہوا کہ انسان و مطہر و خیر اور سنہ کے پیدا ہوا خیر و اسطیجاً اور ہی اعمال نیک اور
 عبادت خدا کے اور چونکہ لالہ جی کے اعتقاد میں یہ مسلسل منتہی کسی درجہ تک نہیں پس لازم آیا کہ کوئی انسان
 و اسطیجاً اور ہی حسات اور عبادات کے پیدا نہیں ہوا علیٰ انھوں میں ہندو عاقبت نامعلوم جو در کجک میں مخلوق
 ہوئے ہیں چونکہ وہ میرا پس رستگار بد اطوارید کردار ناہنجارید و خاسر سے برکنار ہیں وہ تو کسی صورت سے
 اس غرض کو اسطیجاً جو انکسید میں نہ کوزہ پیدا ہی نہیں ہوئی کیونکہ اوسو تو نہ کہیں نیک اور عبادت ازل سے
 ظہور میں آئی ہی نہیں اور نہ ایدہ ظہور میں آئی کی پس یا اعتقاد لالہ جی کا باطل ہی یا مضمون انکسید کا غلط
 شق اول ہی تو قیود المراد اگر شق ثانی ہے تو چشم باروشن دل اشاد اور اس اعتقاد لالہ جی کے بطلان پر
 سنت اسرا نکسید جو برید میں بہت وضاحت کے ساتھ تصریح فرمائی ہو چنانچہ اس میں کیفیت پیدائش عالم میں در
 قول بھی لکھا ہے کہ بعض کتب میں کہ سب بدائش ہوا کہ از کم کر مینے انعال ہیں کہ جس فعل میں ہی گئے
 ہیں ویسی صورت اوسکی ہوتی ہے غرض کہ اٹھ قول نقل کر کے میری اشوک میں ان سب اقوال کو رو کیا ہوا
 صاف لکھا ہے کہ ہم سب پیدائش نہیں پس ہر گاہ کہ اعتقاد لالہ جی کا از رو دلایل عقلیہ و نقلیہ باطل ہو گیا تو
 بنیاد پر وہ صاحب دیکھ مقابلہ میں آئے خود و بنیاد ہی در ہم بر ہم ہو گئی اب او کو تسلیم قول صاحب یہ میں
 محل غدر بانی زنا احمد لعد علی ذلک مخفی نہ ہو کہ ہم جس قدر بیان تقریر کی اور پر اصول ہندو کے و اسطیجاً لازم
 لالہ جی کے بنی ہے اور جو مسلک اہل اسلام کا اس سکھ میں ہے وہ وسطا ہجرا اور بدید اور خلعت انھوں میں
 مرقوم ہو جو کوئی طالب تحقیق ہو وہ ان کتابوں میں دیکھ لے خواہ قصہ کوتاہ خدا ہی ہندو ایدہ آج ہر ہی
 اور ہر دم مصروف عدل گستری ہر انترواجی صاحب او کو عجری کو بڑی کہانی خود آپ ہی کے کتب متبر
 میں موجود ہر ہی ہر گز کے پنچن میں او کو جانبری شکل جو ہی عبادت کا رسول کھا کر داغ بدل ہو جو را
 اور لو اور کس کے انترواجی سونا کہیں دم آیا جیکم تیار کے ایسا علاج بتایا کہ بجز صلہ کے اور کہنہ بن آیا ایدہ
 در سو متبر کو چوڑا اور عدل گستری تو بہت ہی ظاہر ہے کہ وہ تو ان کے خدا اور کینہ در می کے حامی ہو کر ہجرا
 راجہ بل اور دیو اس کو تیار کیا آٹھ ان سکندریا گوت کا دیکھو سری ناراین نے کدوت سے کہا کہ جراجہ بل
 سریر کا بل ہونا تو دیو توں سے تیار کیا کے راجہ بل دیتا راجہ بل کو دہرم کا راجہ ہوا اور برہمن بہکت ہوا
 جو کوئی بل دہرم کہتا ہی میرا بل اوسکا اور نہیں پونچھ سکتا تو نے میری بڑی سیوا کی ایک اپا د اور چل سے
 راجہ بل سے لیکر میری ترو کو تو دیکھا انترواجی سری نداین سے ادت مار دیو تا دیں سے کہا کہ راجہ بل کو اگر

تو درجہ سانی ہوتا تو دیونوں کو کراچ اسکا چین دیا اسکو تو ایمان کا زور ہی اور وہ بڑھنوں کا خادم
اور جو کوئی ایمان کا زور کہتا ہی برابر اور اسے نہیں چلتا پرتو نے میری بڑی خدمت کی ہے ایک تدبیر اور فرما
سے راجہ راجہ بل سس لیکر تیری مٹو کو دو تھے فقط سن لیا چنانچہ امدن آپ نے اتوار جو سری ناراین اسی مہور
کا مگر طرہ یہ ہے کہ طبیعت اوکی تو کر دے حمایت میدیون کی ہو کہ اجماعاً انوں پر کچھ پس تو نہیں چلتا مگر ایک
عورت اتنے عقل کی خاطر داری سوال ایمان کو دے غار پر سو اندا بونچا ہے میں اور ملک چھوٹے میں اب
آپ ہی چشم نہر دیکھی کہ آپ کے اس بقول نے کہ قصہ کو تالا بھر سے برسی اور معروف عدل کسری ہی آپ کے خدای
کو تالا کا کیا قصہ کو تالا کر دیا جیسا ہی وہ تو ایسے حاضر میں کہ آئیے آگے بھی انکی کچھ میں جلتی چنانچہ صدیق
اوسکی عسقریب ہو چکی ہو قصہ کو تالا آئیے اس بقول سے واضح ہو کہ وہ ازلہ حاضر اور حیر عادل ہو کر کہ آیا ایسا ہو
علاوہ بران اگر وہ عاجز نہیں تو قادر کس چیز سے ارفاح اوسکی تہفہ قدرت سے باہر نہیں کہ خود وہ عاجز
ہیں مسئلہ اعمال کا قدر ہی اوس میں اوسکی آزمائش کو کچھ دخل نہیں جزا و نسیا اعمال آپ کے عقیدہ میں درج ہے
اوسکو آزاد ہے جو جس میں گناہ و کبیر مسات نہیں کر سکتا خلاصہ یہ ہے کہ ہر طرہ جو جب تصریحات آپ کے بید
شاستر دیکھ دے اگر تاسی یا اینہم بڑا تعجب ہے کہ آپ اسکو کیونکر غیر عاجز قادر مطلق تصور فرماتے ہیں اگر اسی
عجز کا نام قدرت ہی تو پھر عجز کیا ہی ہو کہ جبکہ نثر ای زشت اعمالی ایمان کی ختم نام بائگی قطعاً صورت اخلا
نظر نہ آئیگی اور تمام میں پر طاقت بید جلوہ فرما ئیگی اور مسلمانی محدود ہو جائیگی انتہی لاری یہ جہارت اپنی بہت
لا ئیگی اور انکو نہایت ذلیل بنا ئیگی اور بہت کٹھا کٹھا ئیگی اور آپ ہی کی زبان سے آپ کے عقیدہ کے بطلان کا اقرار
کر ائیگی اب فری ہوش میں آنو اور فرماؤ کہ جب یہ مسلم ہو چکا کہ ایک وقت ایسا ہو گا کہ شوقت نہ جمال زشت
ہونگے نثر اعمال زشت کی تو چونکہ آپ کے اقراء کے مطابق ذبا عیات اددار کی غیر متناہی گزر چکے ہیں ان میں
بعض ہر راجی کے ایسا ہی ظہور میں آیا ہو گا اور بدعات غیر متناہی ایسا ہی ہوا ہو گا کہ اعمال زشت اور نثر اعمال
زشت کچھ نہیں ہوگی اور یہ بھی آپ تسلیم کرتے ہیں کہ تین درون سابقہ میں اعمال زشت خلاف بید و متاثر
نکے نہ تھی پس وہ جمال زشت کہاں کسی گنجی نثر ایدین و ذرا ہم میں مخالفت بند و شاستر کی ظہور میں آئی
تو ہی نہ تو سامنے کچھ اور جواب اسکا دیکھو یہ تدفان ثابت ہمارا ہو گیا ہو گئی ظاہر حانت آپ کی
جو نہ چپتا ہو چپا ہو سو کہیں نہ کہل گئی ساری حالت آپ کی آپ کہہ ہمارا ایمان اب یہی سنو کہ آپ نے
تو یہ دعویٰ خط کیا ہے کہ مت جگ میں مسلمانی مسودہ ہو جاوے گی مگر ہم یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم جو جب کتب
مغیرہ آپ کے دست جگ میں قطعاً دین بند و نہ بیگا اور یہ پرستش اسلام اذکار و غیرہ کی جسکی تفصیل
چاہوں اسگندہ بھاگوٹ میں مرقوم اور معمول ہندو پر اھلک کچھ نہیں ہے اور یہی اصل توحید عقیدہ اہل اسلام

مطابق فلولہ الا لہ اس کے جس کو آپ کی ملت میں نرگن روپ پڑ جا کہتے ہیں نرگن اور دین اسلام جو
 ملت فطرہ بموجب تعریض قرآن مجید کے ہے فطرہ اللہ العلی فطرہ الناس علیہا شائع ہوگی اور بدلت اور سب
 لوگ نجات پادیکو اب دیکھو نبوت اسکا گیارہویں اسکند بھاگوت اور مہا بھجیسم میں مرقوم ہے کہ ستیاگ میں پرا
 نرگن روپ کی پوجا تھی اور ساروی کہی ہو چہ کو پراپت ہوتے تھے انتہی یعنی ست جگ میں صرف اس ذات
 وحدہ لاشریک لہ کی پرستش تھی علامہ ہیکر کہ اسکا منظر کی پرستش نہ تھی جبکہ منہو اب پرستش کرتے ہیں اور اس
 دور میں سبکی نجات ہوتی تھی اور اوسے اور مہا بھجیسم میں اسکا منظر کے سرور کا دیباچہ مہینی پرستش منظر ہر جگ
 میں شروع ہوا ہے اور مہا بھجیسم میں اسکا منظر کی پرستش نہ تھی جبکہ منہو اب پرستش کرتے ہیں اور اس
 انھوں نے اس میں کچھ اور ایجادیں کیں کہ تحریر اسکی غرض یہ تھی کہ یہ گفیت گو مہینی اور پھر
 بھاگوت کے کی ہے اسے کوئی یہ سمجھ کر کہ یہاں مسلمات میں سے ہے پھر یہ جواب فرماتے ہیں کہ تمام دی
 زمین فرطاعت بید کی جلوہ فرا ہوگی مہرچ جوت ہے اور اس بات میں کوئی اور گراہی حسین اس میں شکر کام
 تمام زمین پر پایا گیا ہے تاریخ مصر دیکھو تاریخ یونان دیکھو اور تواریخ کو ملاحظہ کیجئے کہجئے کہجئے کی تاریخیں جو
 ہیں وہ در اولین جہین آپ نے شروع بیدوں کا اور انکو حفظ کا دعویٰ باطل تھا الاسلام اور دیگر سابقین
 کیا ہے اسکا حال سنئے کہ آنکھوں میں اسکند بھاگوت میں مرقوم ہے کہ سنکھا نریت بید و کو پرا لیکیا بڑھانے
 سری ناراین سری براہمناری کہ سنکھا نریت بید و لیکیا اور بیدوں کے کا سچ سنسار کا نہیں جتنا وہ بڑا
 کی ہے میں اسکا سامنا نہیں کر سکتا پر پتال کر نیوے دہرم کے آپ ہی ہو کر یا کر وہ بید اس عیت
 مجکو پراپت ہوں انتہی اسے صاف دہرم ہوا کہ خود برہما کی کو پرا بید محفوظ نہ تھا اور سوامی اس ایک نسخہ
 جو وہ دیت لیکیا تھا عالم میں اور کوئی نسخہ بھی نہ تھا کیسکو بید خطا یاد تہی ورنہ کار و بار عالم کا کیون
 ہو جانا اگر اس نسخہ موجود ہوتے یا برہما کی یا اور کو یاد ہوتا تو ایک نسخہ کے جاتے رہی ہر کار و بار عالم کا
 کیون متعذر ہو جانا اگر برہما کی یا اور کیسکو یاد ہوتا تو ہر نسخہ اسکی ایک روز میں موجود ہو سکتا تھا اور اگر
 کیسکو خطا یاد ہوتا تو اسطرح اس کا عالم کے دنیا دہی کافی تھی غرض کہ خوب متحقق ہوا کہ یہ نسخہ شروع سے
 میں روی زمین تو درکنار ہندوستان میں ہی مانند غریب کے ناپید رہا ہو بلکہ میں دعویٰ کرتا ہوں کہ یہ
 سب بناوٹ بید بیاس کی ہے یہ ہم نکلنے غرض کہ ان کا جہاں اور نہیں کا لگا یا ہوا ہے بلکہ میں نے لکھ لکھو
 اور سمیت زرتشت سے فیضیاب ہو کر چہ کہہ سکتے ہیں وہ ان سے ہند میں راجت فرما کر بقول شخص کہ باولے
 قانون اوٹ آیا بھان بوج بگڑ گئے اور حیدر ان سے تعلیم پا کر آجی تھو ان تعلیمات میں اپنی طرف سے بیانات
 بہت سے ملکر ایک کتاب موسوم بید بناوٹ اور سنہ اسکی کتاب سائر زرتشتوں کی موجود ہے اس میں ہر کہ زرتشت

ہنے خبر دی کہ مجھ کو خدا کا لگا ہوا کیا ہے کہ میں نے بیاس نام دہندہ آید و دل دار دکھ از تو جان و چین سپر چون
 ناتہ برد خانی راست کیش خود و از ہم آسان نوگرد و چون بیاس ہندی سلخ آمد گنساپ ز رشت را بخواند و آید
 یزدان آمدن آن داناکشت پیغمبر پاسخ داد کہ یزدان آسان کند پس ہنشاہ پروردگار از کشت رزرا نجان موبدان
 را خواندند چون ہمہ گرد آمدند ز رشت از آفرین ماند برآمد و بیاس نیز با ہم آمد و باد خورشید زوان گشت اسے
 ز رشت از پاسخ و از گزاری چکر لکا چہ جہانیاں آہنگ گزیدن کیش تو دارید و خیرین فرج و با تو کیشا ہند
 ام و من مرد ہندی ترا و برانش در کشور خودے باند رازی چند سرتہ دارم کہ اند دل بریان نیاید و ہم چہ کردی
 گویند کہ اہرمان الہی باہر کیش و دہرست دہند و جز دل میں پیچ گشتی نشید و گرد برن انجن ازان را تو کرد
 دل منست یکیک بر من خوانی باین تو دہرست ز رشت گفت پیش از آیدن تو ای بیاس یزدان ازان انا الہی
 بخشید پس این در شیم از آغاز تا انجام بر و خواند چون نشید و چہ پر سید و پیغمبر رسید یزدان را نماند و بدو باین
 در آمد و ہند باز گشت یعنی در آیین ز رشت کہ بہرین بود در آمد انتہا در ہمہ امتداد و در تو ای داد و در سیرتہ ناسخ جو
 کتب ہر دین مرقوم ہر بہر مصلحت کتب ز رشتیہ کے ہیں کہ بید بیاس حیات نے فیضان محبت ز رشت سحر حاصل
 کئے ہیں چنانچہ ہمہ مصلحت میں سائر اور کتب ز رشتیہ میں موجود ہیں جسکا جی چاہے دیکھے اور ہمہ پیش منظر الہی کی
 مانند پیش کو کتب و عناصر اور ادوار و دین اثر محبت ز رشت کا ہر ذرہ خود بخاکوت شہادت ہو کہ زبانہوشین
 میں بحر ذات پاک کے پرستش مضام کی اصلا تھی بحدت پرستی وغیرہ و در کجک میں ہی شروع ہوئی اور
 صرف دین فطری یعنی دین اسلام کہ جسمین بحر ذات پاک کے پرستش کیکی جائز نہیں راسخ تھا اور یہی موجب نجات
 کا تھا اور ہر لالہ اندر من نے اپنی رسائل میں تبدیل ہامیت شو کہ موجب غیبت قرار دیا ہو اور اسکو ازراہ
 جہالت کے منجملہ حکمت ہند کے ایک حکمت غامض تصور فرمایا ہو اور اس پر بہت فخر دنا کیا ہو اور تبدیل ہامیت
 اسی امر کو سمجھا ہو کہ روح بعد فساد قالب ال کے قالب ثانی میں تعلق پکڑے جس طرح در ویدی کا ایک قالب جل کر و
 قالب اسکی روح کو لٹا تھا پس ظاہر ہو کہ مثلاً روح اندر من جو قالب سابق میں مرکب اعمال خبیثہ کی تھی جب
 قالب سابق فی النار ہوا اور اسکو قالب لائق ملا تو موجب تعریح لالہ جی کے سبب تبدیل ہامیت کے مطابق
 حکمت غامضہ ہندیہ کے صاحب قالب ثانی غیر صاحب قالب اول ہوا پس اگر بمکافات جہاں صاحب قالب اول
 کے صاحب قالب ثانی کو سزا دی گئی تو ہر آئینہ اشد ظلم و قوع میں آیا کہ اگر گیارہ ڈاڑھی والا اور کچھ لکھا ہو تو
 روح رسوا شد کسی و تماشا کہ کسی کی اسکا تعین باطل ہوا تو لالہ اندر من کا کہ قد امی ہنود ہر دم مہر و گشتی
 ہو بلکہ ثابت ہو کہ عادت مہر و مہر و ہنود کی جفا پروری ہو تو کہ حاصل آنکہ قبول ایمان وحدت ارادی ہے
 انتہی صرف درویشان ہنود و مردودن و تا بخواند سیر سلیمی مد نسون لالہ جی محکوم گزشتہ کتاب کہ

باٹ تراز و چوڑ کر مباحثہ دینی پر سائنہ اہل اسلام کے مادہ پرستی کی شجہ کی نصیحت گوش فرمائی انجام کار فریاد
 اٹھائی تم قبول ایمان اور وحدت ارادی کو کیا جانو بقول شخص کو ہم چہ داند بوزند لذات اور کم سنونو
 قبول ایمان نو متوالہ افعال سو ہو اور وحدت متوالہ کم سوار اور ادوارہ متوالہ فعل ہی ہو ہر تھنے کیا سمجھ کر یہ کہہ
 قبول ایمان وحدت ارادی ہی کہہ لفظ کے معانی ہی سمجھا کر تے ہو اتنی ہی نے بے جا حتی پر دیری کا دم پیرے
 ہو تھنے صرف روٹی لاکھانے کی بھہ صورت پیدا کی ہی سمجھتا ہو کہ جابلون من شینکر افسوس کے الفاظ بیان
 کر کے چونکہ وہ حتمی کچھ سمجھتے سو چوتھی نہیں البتہ اس قدر تو نہ شک نہ شبہ کہ مدح میں زبان پر لاویں گے
 ہوئی شک اگر نصیب پر اندر ہر مقابلہ تو دل ناتوان نے خوب کیا کی گروہ سمجھ لیجو کہ مدح جابلون کی پسند
 خراب کی گہاس کے ہر انجام اسکا بخیر نہیں صا جان عقل جب بکھین گے تو آب پر سخت نفرون کر کے کہیں گے
 کہ اس گندہ جہل کی عقل میں فتور آگیا ہو کہ ایسی چیز جو متوالہ افعال سو ہو کس طرح عین اس شیو کا جو متوالہ
 کم سو ہی چھوڑا ہو اس سو صاف معلوم ہوتا ہو کہ فنون حکیمہ بل ہند میں مقصود ہیں درہ آنہا جلیس کی ہر حجاب
 ہند کا سواد ہی فنون حکیمہ میں مثل خرد کل عاجز نہو تا قولہ پس لا بد ہند و عطر پر موقوف ہو کہ لوگ باراد
 دلی جمیع آئین اور ایمان لائین انہو اگر بھی حاصل ہے تو خود ذات پاک نے دہلی سے حال بدو کی کمی مرتبہ کیوں
 منزل جسمی اختیار کر کے قتل و قتال و جنگ و جدال کیا صرف ہند و نصیحت پر ہی کیوں اتنا کیا کیا اسکو طبع
 ملک گیری کی بقول آپ کے دہلیگیر تھی کیا مملکت عالم پہلے سوار سکو حاصل تھی جسکو حاصل کر ٹیک اوسکو آرزو
 تھی ہم مسئلہ جہاد کو سوا الجبار اور سیف القہار اور فتح المبین میں کتب مسترد نہو و سو سخی نایت کر چکے ہیں
 اور بہت نصیحت کے ساتھ ہم لکھ چکے ہیں کہ مقصود جہاد کسی بھہ ہو کہ یا آدمی خصائل رویدہ کہ جسکو سب و
 خود میدان سیرت حاسر الدیاد والاخرہ ہو جاتے ہیں اور انکی خفت کا اثر اطراف میں پسینا چرک کر کے
 رویدہ آجادیں یا منہ ہستی سو نقش کو ایسی بد خصالوں کے جو کر دیا جاوے تاکہ خصائل اور اخلاق رویدہ کا
 اثر اطراف میں پسینے پاوے پس مقصود شایع اسلام نہیں کہ بالجو کوئی اظہار کلمہ ایمان زبان سے کرے اور کہیں
 پرستو رہے ایمان ہو اور یہی معنی میں لا اکر اوقی الدین کے خود لالہ صاحب تحفہ الاسلام میں متوالہ اندر کا
 نقل کیا ہو کہ ہزار دن جابلو کو میں نے قتل کر کے کتوں کو دیدیا اتنی آیا یہ قتل اندر کا دہلی لوگ گیری کے نہایا
 دہلی دفع شر و فساد و خصائل زرہ کے ہمیشہ سزوں اور اسزوں میں خشاک جہاد ہوتا رہا جہاد وک اپنکہ شام
 بیدہ نہ کہیو اب جہاد کی فرضیت کا کہان تک انکار کرینگے ہاں یہ سچ ہو کہ بیدہ میں جہان القلب بردل آدمی جیسی
 ہند کے بنو ہیں انکو دہلی جہاد کی نہیں دی کہ صف کا زار و دیکھتے ہی دہرمون میں پاخانہ پیشاب
 پیر میں نہ کا شم جاعون اندر جاعون کا ہو کہ آپ شمشیر کو زیادہ بھجیات سو بھجی ہیں اور طامعان حطام معویہ

کو بھی بھگت نہیں مہاراجہ سری کرشن چندر جو کہ ہمیشہ بطبع خود نون البلیغ مکرر الہام کے باعث قتل
 عند حق ہو چکا اہل اسلام البتہ اس قسم کی جنگ جہاد کو مایوس اور نہایت مذموم اور اشد ضلالت سمجھتے ہیں
 اور سپید بین بھی چار سو اس علوی ہمت کی بہت صفت و ثناء ہو مگر چونکہ اہل ہندو ارسن جہان القلب اور طامع
 دنیا میں اور دین و ملت سے بے ملاحظہ و درہن اسلحہ خدا کی راہ میں جان دینی اور جہاد کرنے سے منہ درہن کر
 کہیں لڑتے بھی ہیں تو صرف بطبع دنیا کو نہ مایوسہ نجات اخروی بڑی تعجب کی بات ہے کہ ملک مال اور عورت
 پر لڑنے کو مذموم سمجھنا لیکن بلکہ البتہ لڑنے والوں کو اوتار کر کے مائیں اور جو لوگ خدا کی راہ میں جان دین اور
 دفع ظلم اور شر و فساد کو کھڑی جہاد کریں اور اپنا لازم خوریزی کا دہریں کیا خوب کہا ہے فاضل بت شکن نے
 سے لیکر بودیش زہید و رستائے نمونہ کہ باشند کارہند و واژگونہ + قولہ ملک گیری کن فی الحقیقت وعدہ
 تہری ہے جدالِ قتال سے مربوط و منوط ہے انتہی بیان بھی اسی جہالت ہندوانہ لالہ جی نے صرف کی کیونکہ
 ملک گیری مقولہ فعل سے اور وحدت مقولہ کم سے دو چیزوں کو کہ مقولہ نامی مختلفہ کسی ہیں ایک تہہ و ترا
 ہیں اور ایک کو دوسرے بر حقیقت محمول کرتے ہیں اور باہمی ہند نے سلیفگی اور مسجدانی خیال خام دہری کا
 بچا ہے ہیں قولہ خلاصہ آنکہ جہاد سبب قبول ایمان نہیں ہو سکتا کیونکہ ایمان متعلق تصدیق دل و جان
 نہ باقرار زبان و دمان انتہی اس خلاصہ کو نولالہ جی آپ نے بہت ہی غل و دیا ایک مہنی کو ہر طو الفاظ مکرر کام
 میں لائے دل و جان زبان و دمان خوب خلاصہ کیا ایک سطر پہلے اس سے بھی تعین بعد لفظ حاصل آنکہ
 رقم فرمایا نیسری سطر میں ہے متعمون لفظ خلاصہ آنکہ لکھا آگے اس کو ایک ہی سطر بعد سبب قطع نظر
 کرتے ہو عجیب حال ہر آپکا بات تو کچھ بن نہیں آتی بیابند و الفاظ لکھ لکھ کر اسطو اغور جہاد ہند کے کنا کج
 طراتے چلے جانے ہو اب سنو جواب اپنی الحاصل و خلاصہ آنکہ کا دعویٰ یہ ہے کہ جہاد سبب قبول
 ایمان نہیں ہو سکتا اور اس پر آپ یہ دلیل لائے کہ ایمان متعلق تصدیق دل و جان نہ باقرار زبان و دمان
 سے نہ عا آپکا ہرگز ثابت نہ ہو ممکن ہے کہ جہاد سبب تصدیق دل بھی ہو آپ پر واجب تھا کہ کوئی دلیل دھر
 پر نام کرتے اور ہنر جو یہ تفسیر لکھا ہے کہ ممکن ہے کہ جہاد سبب تصدیق دل ہو اس کی نقیض پر کوئی بران عقلی
 نقل لائے نہ بھگت جو یہ عا ہے اس کو مکرر کہیں الحاصل کے بعد کہیں خلاصہ آنکہ کے بعد لکھتے ہیں اب سنو کہ آپ
 جہاد تفسیر بیان لکھی غلط ہیں الحاصل کے بعد جواب ہے یہ تفسیر لکھا کہ قبول ایمان وحدت ارادی صوبہ
 تو بالبدینہ غلط ہے کہونکہ آپ اس شے کو جو مقولہ کم سے ہر اور شے پر محمول فرماتے ہیں کہ جو مقولہ انصاف
 سے صواب و یہ بالبدینہ باطل ہے جواب نے یہاں ایک تفسیر اور لکھا لالہ بدینہ و خط پر موقوف ہے حالانکہ نہ
 ہمارے کچھ تفسیر نہیں کیونکہ ہماری شریعت میں یہ حکم ہے کہ قبل از شروع قتال کے ہندو غلطین فرمایا جائے

پس جس چیز پر قبول ایمان بقول آپکو موقوف ہو وہ بھی حاصل ہوئی اور ہر گاہ کہ قبول ایمان جس شیئ پر
 بقول لایہ جی کے موقوف نہاد وہی حاصل ہو گئی تو آپ کا دعویٰ بالکلیہ باطل ہو گیا ہر تپ ایک نصیب لکھا
 کہ ملک گیری کہ فی الحقیقت وحدت قہری ہر جدال و قتال سے مربوط اور منوط ہو اول تو یہ بھی نصیب کیا گیا
 غلط ہے کیونکہ یہاں ہی آپ نے ایسی شے کو جو مقولہ کہ کسی سے ایسی شے پر محمول فرمایا جو مقولہ فعل سے ہو اور کچھ
 اور البتہ متعین نہ کیا اس پر کیا دلیل ہے کہ ملک گیری جو بہت اعلیٰ و کلمۃ اللہ اور دفع شہر اور پاک
 کرنے روی زمین کے جرائم اور شر و کسی ہو سبب قبول ایمان کے نہ ہو بلکہ شہر و اس میت نیک کا بلا ہند
 میں پہنچنے قبل از غلبہ اسلام دیار ہند میں نام بھی خدا پرستی کا نہ تھا اور بت پرستی اور دیوتا پرستی تمام
 بین پھیل رہی تھی اب لا کہوں آدمی ہند میں نرا دہر قوم کے گردیدہ ایمان بدل جانے پر آپ کو کس سے
 ایسی امر کا دعویٰ کرتے ہیں کہ البتہ بہت حکم مشاہدہ باطل ہو حاصل ہند میں کہ بہت اسباب اور علل ایسی ہیں کہ
 بسبب غلبہ کفر کے مانع قبول ایمان ہیں مثلاً جب جاہ قبول خلافت اتباع حکم سلطان پابندی رسم و
 رواج جاہلیت و علیٰ نقیضان اور بھی بہت امور ایسی ہیں کہ مانع قبول نصیحت اور غلط ہے جن جن بلاد میں
 تسلط کفار کا ہو کوئی مومن مان جا کر کچھ نصیحت و مان کے باشندہ و کونہیں کر سکتا نصیحت تو دکن و مان بھی
 نہیں سکتا پس جب ہر قسم کے مانع مجمع ہوں اور دھند و ہندو شرمسک تو وجہ ہے کہ از روی قہر ان کو مانع
 قطع و قطع کیا جاوے جب وہ مانع منقطع ہو جاوے تو یقین واثق ہو کہ عجز و گنہ گار خدا را پر آ جاوے
 دیکھتے لیکن جب تک کہ کس مقصود نہ تھا اب تک باشندگان متہذہ و ذراہ نہ ہوئی اور نیکو کاروں نے امن بنایا
 راج و ہرم پر پ ۱۲ جہا بہارت دیکھتے اس میں لکھا ہے کہ راجہ کسلی راجہ جی بد شکل و گرفت راجہ کسلی پر
 گفت کہ اگرچہ در ملک خود عدل مسکنی لیکن قریب تو کہ سلطنت سلطان دیگر بہت در ملک اور نادر عصیان
 بسیار می شود اور جہا باز نمیداری اگر باز نیاید باو سی جنگ کنی و اورا بکشی و ملک از وی گیری تا در
 مردم گمراہی روز نہ بدانتہا اب رہی بھ بات کہ بہ احتمال ہے کہ بعض آدمی ایسی بھی ہو گئے کہ بحسب جان کوشش
 زبان ہی سے اقرار کرینگے اور دل میں انکی کفر اسخ ہو گا سو یہ کہ پندیشہ کی بات نہیں ہو کہ حال دل کا معلوم
 نہیں ہم ظاہر حال پر حکم نافذ کرنے میں بھ بھی ادھکا اس محاصرہ بالکفر سے بہتر ہے کیونکہ جب خراسان پر
 مطیع اسلام اور مانع احکام ہیں گو کہ انکو نمر و خردی اس انہا زبانی سے کچھ ٹیٹا پڑ بھی احتمال ہے
 و فساد اور شیوع خصایل و بدکار فتنے ہو جاوے گا اور بے نہیں کہ بعد چند ہی بھ ہو چکے وہ بھی خواص
 ہو جاوے اور اگر وہ نہ ہو تو اولاد اور ذریات انکی تو بہر گنہ خصایل حمیدہ اور عقاید صحیحہ بسبب نصیان
 صحبت مومنین کے حاصل ہی کرینگے چاہے بعد از حکم مشاہدہ اور تجربہ کو دیار ہند اور دیگر بلاد میں قربانیت

ہو چکا ہو الغرض جس امر کا دعویٰ لالہ جی نے کیا تھا اور انکی مقدمات سے مرکز ثابت نہوا اور وہ خود بھی اپنی دلیل سے جہاد
 لکھ کر واقع میں یہ مقدمات انکی مثبت مدعا نہیں لہذا اس گفتگو ہی سے وہ کسی انہوں نے قطع کر کے فرمایا قولہ
 قطع نظر ازین ایمان زبانی موجب نجات ہے یا نہیں انتہی کیا محمل تقریر لالہ جی نے کی یہاں تو بحث جہاد ہے ایمان
 زبانی کا کیا ذکر ہے واجب تھا کہ پہلے اس امر کو ثابت کرنے کہ جہاد شریعت ایمان قلبی نہیں بلکہ صرف موجب ایمان
 زبانی ہے پھر اگر یہ مفصلہ معروض بحث میں لائے تو ایک بات بھی تھی خیر اس پر بھی ہم کہتے ہیں کہ جو بھی انہیں بھی
 یعنی احکام دینیوں میں جان اور مال کا بچہ ما دیکھا اور احکام اخروی میں یہ اتفاق کہ کچھ کام نہ آوے گا
 قولہ برقتہ تسلیم شق ثانی حکم جہاد ہی مفاد ہے کہ نہ بکیر و زور ایمان دلی و قصہ بن باطنی ناممکن ہے اس لئے
 لالہ جی جس خیر سے آپ نے قطع نظر فرمائی تھی پہر اس کا اعادہ کیا اس قطع نظر سے فائدہ کیا حاصل ہو اگر
 مقدمہ آپ کا کہ بکیر و زور التسلیم کر لیا جائے یا برائے عقلی ثابت ہو جائے تو یہ نظر اور قطع نظر میں بحث ہی کیا
 تھی ہر گاہ وہ مقدمہ آپ کا غلط محض ہے تو چاہے پیش نظر کہو یا اس قطع نظر کہ وہ عالمین سب تقریر آپ کی
 محض یاد دہانی ہے وہی ایک بنیاد ہے اصل یہ کہ اس پر استدلال کو منہنی کیو جاتے ہو کبھی الی حاصل کے بعد
 اس کو لے آتے ہو کبھی خلاصہ انکے کے بعد کسی قطع نظر کے بعد آپ ہم خود آپ ہی کے اقوال سے
 اس قول کو کہ حکم جہاد ہی باطل کرتے ہیں آپ نے غیر مستند مقامات پر اقرار کیا ہے کہ شیوع اسلام بلاد
 عرب اور روم اور شام اور ترکستان اور ہند اور دیگر بلاد میں بسبب اس کے ہوا ہے اور پھر کہ یہ بھی ہے کہ اب رو
 زمین پر مسلمان جب مقدمہ میں انہیں ظاہر کوئی منافق نہیں بالفرض اگر کوئی ہو دیکھا بھی تو نہایت کم تر کہ اس کا
 وجود کالعدم ہے جب خود آپ ہی کے اقرار کے موافق جہاد نے ہر قدر فائدہ بخشا کہ روئے زمین پر دین میں
 ایسی کثرت سے پھیل گیا اور کفر و بت پرستی جو ایک عالم میں پھیل ہی تھی بدرجہ غایت رو بہ تنزل آئی اور اب
 اس منہ سے کہتی ہیں کہ حکم جہاد ہی مفاد ہے الا وہ جس فیہ جہاد ہم اور ثابت کر چکے ہیں کہ حکم جہاد ہر طرح
 شرفا واد کثیر ہے اگر کسی آدمی ازراہ نفاق اطاعت اسلام کر نیکی تو ہزار آدمی بطور دغبت ایمان پر
 آویں اور یہ وہ منافقین بھی زنتہ رفتہ مخلصین ہو جائیں اور انکی ذریات تو بالیقین داخل مروت
 مخلصین ہوں گے چنانچہ یہ بات بحکم مشاہدہ اور تجربہ کی ثابت ہے قولہ لب لیا ب آنکہ جہاد واقع ایمان دلی
 ہے انتہی سے وہی دیوانہ کی بڑا لالہ جی کچھ دماغ کا علاج کیجئے آپ کا جیسا چل گیا ہے وہی ایک بات ہے کہ بار بار اس
 کہ چل جائے ہو جب آپ خود اقرار کرتے ہیں کہ لبیب جہاد کے روئے دشا م و فرس و ہند میں شیوع اسلام
 ہوا بر خلاف اس کو آپ کا یہ کہتا کہ جہاد واقع ایمان ہے اور کیسیلہ جہاد کوئی ایمان نہیں لانا کی سختیحانی
 ہے قولہ قطع نظر ازین الی قولہ کیسیلہ جہاد کوئی دل تو نہیں لانا انتہی سے قطع نظر بھی اعادہ ہو

قطع نظر کہ جو اس میں بھی مقدمہ باطلہ دار است لالہ جی اب اس میں زیادہ حقاقت لالہ جی کی دیکھنی چاہیو اور ایک
 قطع نظر لائے ہیں وہ قابل تماشا ہے فرماتے ہیں قطع گزین ہر کار کہ آسانی میسر آکر اس کو لکھو جہاں وہ تھا
 حق ہے یا باطل بر تقدیر تسلیم شق اول خدا اسلام کو لازم ہو کہ کسی کام میں بغیر جبر و کراہ لغتہ تو شری اور
 بر تقدیر تسلیم شق ثانی اول تعالیٰ آسانی اور بدولت کراہ کو کو نکو مسلمان کر سکتا ہے یا نہیں اگر کر سکتا ہے
 تو کیونکر آیت جہاد نازل فرمائی اور اگر نہیں کر سکتا تو قادر مطلق نہیں انتہی ہم کہتی ہیں کہ جو کام بدو جنگ
 قتال کے حاصل ہو اور کسی دوسط جنگ قتال ضرور نہیں ہے حکم ہی ہماری شریعت کا چنانچہ جو لوگ کلمہ پڑھتے
 دعوت اسلام کے ایمان لائے یا اس پر جہاد نہوارا جگہاں ہند نے باوجود دعوت اسلام اور سالغہ ہند و خطہ سرانی کی
 کفری باز نہ ہو اور نہ جہاد کیا گیا پہلے لالہ جی کی حقاقت دیکھئے کہ قسم تو وہ مقرر کیا کہ جو آسانی یعنی بدولت
 کراہ حاصل ہو جادوی اور شق ثانی میں قسم کو ایک قسم قرار دیا تو انکی اس تقریر میں قسم تسلیم الہی الی غیر
 الی غیرہ لازم آئی اشارتہ جب یہ حال ہو سر آہ حکام ہند کا تو کیوں نہ خطہ ہند بلقاہات آباد مشہور
 ہو دی جو کہ لالہ جی نے ازراہ جہل ترک کے بارہ سرائی بہت کی ہے اور جواب تحقیقی سب یا تو یہ سرائیوں کا بہت
 جگہ پانچ گنے ہیں اور پھر باز نہیں آتے لہذا اب مجھ کو تکرار جوابات تحقیقی کا ضرور نہیں لہذا اب میں انہیں کہ اقبال
 سوا دہ کی یادہ سرائیوں کو رد کرتا ہوں لالہ جی ۱۶ کی سطر دوم میں یہاں فرمید کہ جبکہ میں کہ سب قبول ایمان
 مشر و عطا نصیحت ہو پس ہم مستفسار کرتے ہیں کہ قبول لالہ جی خدا تعالیٰ بدولت عطا نصیحت کر لو گن کو
 رد براہ لا سکتا ہے یا نہیں اگر لا سکتا ہے تو بند نصیحت میں جانفشانی اور رایگانہ اوقات کیا ضرور ہے
 جو کار بیغیضی میں برآید و مراد دوسری سخن گفتن نشاید و اور اگر نہیں کر سکتا تو قادر مطلق نہیں علاوہ بران اگر
 ہند نصیحت ہی مست قبول ایمان ہو تو مسروٹ اسروٹ پر جہاد کیوں کیا کفیس کا خون بہا راجہ کرشن پر نے ہے
 سر کر کیوں کیا اور علی بن ابی القاسم بہت سی ظالموں کو کیوں لڑی صرف ہند نصیحت سے جو چیز حاصل ہو سکتی ہے
 لہذا نوبت مقابلہ عظیم کی کون ہو نہ چاہی اور اگر دی باوجود ہند نصیحت کو رد براہ نہ ہو تو یہ قول لالہ جی کا
 کہ سب قبول ایمان مشر و عطا نصیحت ہو مریم غلط ہو گیا کہ باوجود قیام سب کے حاصل نہ ہوا قولہ فرمان نظر
 ازین حفاظت کفار مرعوب کردگار ہے یا نہیں بر تقدیر تسلیم شق اول اول تعالیٰ نے کیونکہ محمد صلعم کو قبل کفار
 پر امر فرمایا اور کسوا طوبہ ملطف و قطیف سردی اسلام نہ بلایا بر تقدیر تسلیم شق ثانی لازم آتا ہے کہ کفار غیر
 حفاظت اول تعالیٰ زیست کرتے ہیں انتہی ہم کہتی ہیں کہ حفاظت بدکردار دن اور ظالموں کی اور قاتل کر سکتا
 دیوار ظلم کا مرعوب کردگار ہے یا نہیں اور اگر ہو تو شلوک جہاں کرشن گیتا میں کیوں کہتا ہے کہ سطر مستعدا

۱۔ مکر و مکر اور گہاڑنے و لیاظلم کے پیدا ہوا ہوں اور اگر تہین تو بقول اللہ جی شرار بغیر حفاظت اور کفایت
 کے زیست کرتے ہیں اور خدا ہی ہندو کی حفاظت کو طاق میں دہرتے ہیں غالب ہو کہ اللہ جی ہو کہ جواب میں
 کہیں کہ مذہب ہندو میں ارواح واجب الوجود ہیں اور ارواح کیو اسی ازل سے ہی اجسام لازم میں کیونکہ اگر
 اجسام اُنکو لکھو ازل سے لازم نہ ہوں تو حدوث تعلق ابدان کا ارواح سے لازم آدیکھا اور سب اصول و
 فروغ ہمارے درہم برہم ہو جاوے گی پس اجسام بھی واجب بالغیر ہو یعنی جو اب اور کھا و ہستہ ساتھ جو
 ارواح کے ہوا اور جب ایک صفت وجوب وجود ارواح اور اُنکو اتباع کی بمقابلہ خدا ہی ہندو کی قائم
 ہو گئی تو اُنکو کیا رودار خدا ہی ہندو کی کہی پس مذہب ہندو پر کچھ قباحہ آئیں نہیں کہ اشرا بغیر حفاظت
 خدا ہی ہندو کے موجود اور باقی رہیں جس طرح کہ وہ ایسا دار و ارواح پر قادر نہیں اس طرح اُنکو ایسا اور ہندو
 پر بھی قادر نہیں اور وہ تو اکیلا ہی بیان تو ایک لشکر کا کہ وہ جب الوجود نہ ہو اگر ذرا بھی
 ہلا دیکھا تو اس لشکر جبرائیل کے ہاتھ سے بہت دولت اور شہا دیگا اور مصیبت بالآخر مصیبت ہے کہ سب اس شکر جبرائیل
 میں مرقوم ہو کہ مایا کے معنی ارادہ الہی کے ہیں اور مایا مقید و ثانی ہے اور جیسا آتما مطلق ولا زوال ہے جو
 کو قدرت ہو کہ مایا کو فنا کر دے مایا ثانی ہے اور جیسا آتما با ودانی انتہی اگر جیو دے منفرد کا دلین ارادہ ہی کر گیا
 تو سب جیو ملکر اسکو ارادہ ہی کو فنا کر دیں علاوہ یہ ان خدا ہی ہندو تو جو سب تمسکات بید کے محض
 لاچار اپنا ہی کرتے ہیں واقع میں اس سے حفاظت موجود کی کب ہو سکتی ہو پس الزامات مذکورہ ہندو پر
 وارد نہیں ہو سکتی البتہ یہ جواب اور کھا اُنکو اصول پر لا جواب ہو قولہ قطع نظر ازین جہاد سے کھا
 کی نیستی اور تابو دی مطلوب و تعالیٰ ہے یا اسلام لانا انتہی لالہ جی فرامین کہ یہہ تفسیر انکا منصفہ حقیقہ عباد
 ہے یا مانعہ الجمع یا مانعہ انخلو اگر مانعہ انخلو ہو تو استدلال اور کھا محض تمام ہو کیونکہ تقریب اُنکی منع جمع یا
 منع خلو کی صورت میں مرکز تمام نہیں ہو سکتی بلکہ منحصر ہو اور تضاد جبرئیل کے اور یہ منع جمع یا منع خلو
 کی صورت میں منحصر نہیں اور اگر اُنکو ذہن میں منصفہ حقیقہ عباد ہے تو جو کچھ دلیل اور تضاد جبرئیل کے
 رکھتی ہوں پیش کریں اور بغیر دلیل تو لالہ جی کی حقیقت کیا ہے بقول شمس کے برہما جی کا قول بھی لین
 التفات کے نہیں پس باطل ہم گنہ گنہ خرافات اور یادہ سر بیان لالہ اندر من کی لالہ جی ہم آپ سے خواہی ہو
 ان مراتب کا جواب لین گے یہ سب سب ہی منڈی یا بنگ کی بات نہیں کہ منہ میں جرایا سو بک دیا یا آپ ہمارے
 مواخذہ کا جواب کیا استدلال کو درست کچھو یا داوا نصات دیکھو اور الزام جہالت کا انتہی اور لیجہ اگر آپ
 نے ہمارے مواخذات کو جواب نہ دیا اور ساکت ہو رہی یا مال بال بموجب طے کے بتائی تو سمجھا جاوے گا
 کہ اہل ہندو ہمیشہ کے جاہل ہیں اُنکو کسی فن میں سلیقہ نہیں اور اگر استدلال کو قاعدہ مواخذہ

درست کر کے اپنے پیش کیا اور عنا و جز بن ثابت کر دیا تو ہم اوس وقت آپ کو جواب تحقیقی بھی دینگے اور جواب
الزامی بھی غرض کہ جس تک ہماری موافقہ نہ ہو آپ سبجات حاصل نہ کر لیں گے اور فائدہ کے موافق دلیل
و مقدمات دلیل کو درست نہ کر لیں گے تب تک ایسی یاد و سر میں کیونکہ کیفیات نکلیا جاوے گا جس کا اعجاز
نے لالہ جی کو بہت لتاڑا اور اونہیں کی جوتی اور اونہیں کا سر کیا اور کہا کہ اگر خدا ہی مہود مطلق ہوتا تو
تشریلات جسمیہ یعنی اوتار لینا کیون اختیار کرنا اور راون اور کسٹن وغیرہ کو اس قدر جہلت نہ دیتا اور نہ درجہ
و جدال میں نہ پڑتا تو لالہ جی نے صاف میدان میں پیٹ دکھائی اور ایسی بھاسے کہ آگے بچھ کی سرت زخمی
جس طرح مہاراجہ کرشن چندر جڑ سستہ اور سپاہی کے سامنے بھی سترہ میدان چھوڑ بھاگے تھے لالہ جی نے بھی
وہی طریقہ اختیار کیا مگر بقول انکہ ہر کہ دست از جان بشوید ہر جہ در دل دار و بگوید بچھا پھر ہر کے جھین
بھی کہتو گوی کہ اوتار لینا ضروریات سے جو کہ بدون اوتار دیدار پروردگار ناممکن ہو کہ مسئلہ نام تمام احوال و مقصود
ہے اتمو لالہ جی ایسی بدحواسی نہ ہوئی دیدار کا یہاں کیا تذکرہ ہو وہ تو اشوک ۶۴ میں فرماتے ہیں کہ
میں قاتل ہون و اس وقت قتل خلیفہ کے مجسم ہوا ہوں ۱۶۹ جب اخلاق حمیدہ کم ہو جائیں اور شر و فساد زیادہ
ہوتا جاتا ہے اعتدال دینی کو ایک صورت پیدا ہوتی ہے وہ میں ہوں ۱۷۰ و اس طرح مدد دینو کیونکہ اس وقت یہاں
کے اور فاسق کرنے بنیاد عدل کے اور ادا کھانے دیوار ظلم کے پیدا ہوا ہوں تاکہ آئندہ کوئی اپنی حد سے
باہر نہ نونہ و ہر اور افراط و تفریط ہونے پناہ دے اتمو آپ کیسا دیدار ایسی بہتر ہے میں وہاں تو باعث ظہور سفا
ظاہر ہے اور تشریلات جسمیہ سے مقصود قتل غلام سے چنانچہ بھی امر اور بہت کتابوں سے واضح ہے آپ سے کچھ بات
نہیں آئی صاحب اعجاز نے آپ کو نہایت عاجز کیا خیر سم آگے اس کو ٹپ پر بھی داغی کرتے ہیں آپ نے دلیل نہ دی
اوتار لینے کی یہ لکھی کہ بدون اوتار دیدار پروردگار ناممکن ہے تو ظاہر آپ کے ذہن میں سے جو کہ دیدار پروردگار
ضروریات سے جو سببہ زخم آچکا باطل ہے اگر کوئی دلیل ضرورت دیدار پروردگار پر کہتو ہو تو پیش کر و اور
بیدلیل تو برہم کا قول ہی مردود ہے آپ کی تو اصل ہی کیا ہے پھر اگر دیدار پروردگار ضروری ہے تو آپ کے
حق میں اور جملہ ان مہود کے حق میں بھی ضروری ہوایام فرا جانے اور کم ہو جانے اوتار دن کی موجود
ہوں حالانکہ اوتار کو دیدار اوتار کا میسر نہیں ہوا اور جب دیدار اوتار کا میسر نہیں ہوا تو ضرورت مطلقہ
کہاں باقی رہی ضرورت مطلقہ تو دامن سے ہی خاص ہے حالانکہ واضح بھی باقی نہ رہا پس باطل ہو گیا
آچکا جھینضہ ضروریہ کہ اوتار لینا ضروریات سے جو پھر یہاں سے بہت صاف ثابت ہو گیا جس سے یہاں نہ ہو
کا جس سے کوئی جگہ انکار کر سکے ہیں کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ اوتار دن میں جو کچھ مرنے سے یہ جسم خضریٰ مرنے سے
پس جب آپ کو عقیدہ میں دیدار مرنے یعنی جسم کا عین دیدار خدا تعالیٰ قرار پایا ہو جس کا جھینضہ

لازم آجیس کے جسبہ ہو من کیا کام راہیہ قلالہ جی تمہو خوب جوابدہ الزام محسبیت کو سر رلیا اور عزت
صاحب اعجاز کچھ بھی دفع ہوا پیر آپ نے بہاگوت کے ادبیسی آ آ سنگند آ دیکھی ہر کوستین تھک لکھا
ہو کہ جو تم بہہ بات کہو نارین اباسی کو کیا کارن تھا جو مسئلہ سریرہ دارن کر اسو اسکا بہہ کارن ہو کہ
بسد یو دیو کی نے پچھلے جنم میں اگر تپ کر ا تھا اور چہرہ جو جی نارین نے درشن دیا اور لکھا ہوئی برہما
تب انہوں نے بہہ ترما تخانم ہمارے پورے ہوس کارن سرسی لوکنا تھہ نے اپنی پنجن کے پر تپال کر کر لکھ اور
پر تپھی بھار ضرورت کرنے کو اور تار دہارن کر ا تھا انتہی گرتی گرتی کہو کہ نارین کو کیا کام تھا جو آدمی کا بن
خست یار کیا تو اسکا بہہ سبب کہ بسد یو دیو کی نے پچھلے جنم میں ریاضت کی تھی اور نارین نے او کو انہی
زیارت کرائی اور اجازت دی کہ مراد مالک تب او نہوں نے بہہ مراد مالکی کہ تم ہمارے جیو ہو اس سبب
مالک عالم نے اپنی قول کے پورا کرنے کو اور زمین کا بوجہ ادا کرنے کو ا تار لیا تھا فقط دیکھو تو کیا خط
مضمون ہو اگر کرشن جی نارین کے اوارہن اور نارین خدا ہو تو کہہ کسی خدا ہن کہ اپنی مخلوق کے بیٹے
ہو نیکا اقرار کرتے ہن اور بیٹا بجاتے ہن اور اگر خدا نہ ہن تو سب آپکی تقریرین اور آپکا اعتقاد باطل
یہر مجھ بھی فرمایا کہ وہ سہد کرنا لا کوئی جسم تھا یا کوئی روح تھی اگر جسم تھا تو اس جسم اوارہن
لیا تھا بلکہ یہ جسم جو کرشن کا تھا بقول آپ کے بھی حادث تھا اور اگر روح تھی تو بہہ دعوی آپ کا کہ لاوا
روح کے جان چین کرنا ہو باطل ہو گیا اور اسکو کیا سنی کہ بدن اوارہ دیار پروردگار نامکن ہو ذرا
تفصیل اسکی کہو برہما جی کی تصریح کے موافق تو سب مخلوق اوارہ ہو چنانچہ مقلہ لکھا آگے نقل کیا جاوگا
پیر کرشن اور رام خدر و پر سرام وغیرہم کی کیا خصوصیت ہو کہ او کو وجود سو دیدار پروردگار چیز خدا
سو خارج ہو کر مرتبہ امکان کو پہنچ گیا اگر واقع میں دیدار پروردگار مستنع بالذات ہو تو کوئی چیز اس
چیز کو مستلحہ سو خارج نہیں کر سکتی کیونکہ جس شے کا وجود مستنع بالذات ہو اسکا حصول ہر حال میں محال
اور اگر دیدار بالذات ممکن ہو تو غیر وجود اوارہن کے بھی ہو سکتا ہو کہہ ضرورت اسکی نہیں ہو کہ ایسی
امر مستنع بالذات بینی وجود اوارہن کا الزام کیا جاوے عاودہ بران چونکہ یہہ اہم عقاید ہن ہر پس جب
ہو کہ توت اسکا بیدون ہو کہ جو آپکو عقیدہ میں کتب اسمانی میں دیکھو حالانکہ بیدون سو برخلاف اسکو پایا جاوے
ہو چنانچہ بحث اسکی مفصل سوط البہار اور فتح المبین اور اور سایل میں مرقوم ہوئی ہو سوا اسکو بہت دلائل
سوان سایل میں ثابت کر دیا ہو کہ یہہ شبہ جو بموجب تصریحات کتب ہنود کے لشن کے اوارہ میں خدا
ادارہ نہیں اور لشن خود تصریحات کتب متبرہ ہنود خدا نہیں ہو بلکہ ایک دیوتا ہو دیکھو ادبیسی ۸۵
بہاگوت اسکندہ ۵۴ کہتا ہو کہ شیوا اور برہما لشن جنون دیوتا پارہم کا انس میں برہما جو گن بدو

بشن ستونگن شیونو گن سر و پ میں اور پر محمد زنگار ان سو پر جو ہی الخ اگر کہی کہ بہاگوٹ کے دوسری گن
 میں ۴۴ اوتار دیکھو جکی تفصیل اس میں ہر اوتار ناراین کا لکھا ہے اور بالیقین دکان کی مراد فقط ناراین سو خلا
 ہی نہ بشن نہ ناراین برادر نہ تو جواب اوسکا نہیں ہے کہ اوسی کتاب کی ظاہر ہے کہ مراد مولف بہاگوٹ کی اوتار سے
 خدا نہیں ہے جسکو لالہ جی قابل میں اور باہمہ خود وہی مقام کی واضح ہے کہ یہ حکایات و اسطو حقائق کے برہمنوں
 نے موافق عادات جلی اپنی کے بنائی ہیں چنانچہ خود پر ہاجی کا متولہ اور ہما مقام پر اسطو پر منقول ہے کہ جب
 فلک اگیان ہوا ان ۴۴ اوتاروں کو ناراین جاکر لایا اور لگی گائیں کرے اور دھیان اوکو سر و پ کا دھڑ
 اور یہ ۴۴ اپنی بندہ پر مان برہمن کرے ہیں اور نہیں تو جو کچھ شیشٹ دیکھتا ہے تو سب روپ ناراین کا ہی نہ ہوتا
 بشن اور برہما اور مہادیو بھی اوتار ناراین کے ہیں کس کارن کہ انہیں ناراین نے اپنی شکست دی ہے اور
 میں اوتار کر تا ہوں اور بشن پر نیپال اور مہادیو سنگھار کرتے ہیں انتہی یعنی جتنگ جمل اور نادانی رہے
 ان ۴۴ اوتار دیکھو ناراین جاکر قصور اوکو بیان کرتا ہے اور دھیان اوکی شکل کا کرتا ہے اور یہ ۴۴ اوتار
 اپنی سمجھ کے موافق بیان کرتے ہیں ورنہ جو کچھ مخلوق نظر آتی ہے یہ سب شکل ناراین کی ہے اسی نار و بشن اور برہما
 اور مہادیو بھی اوتار ناراین کے ہیں اسکو ناراین نے انہیں اپنی قدرت دی ہے کہ میں پیدا کرتا ہوں اور بشن
 پرورش کرتا ہے اور مہادیو ہلاک کرتا ہے انتہی اس بیان کو کسی اثر ثابت ہو تو ایک جگہ کہ ان ۴۴ کی تخصیص
 مخصوص اسطر جاہلوں کے ہے وہ دوسری جگہ کہ در حقیقت سب مخلوق منظر ہر صفات بار بجاتی ہیں کچھ حیوت
 ان اوتار دیکھیں نہیں ہے یہ کہ جس طرح پر بشن منظر صفت ربوبیت میں برہما منظر صفت ایجاد اور مہادیو
 منظر صفت فہر کے ہیں جو کچھ بات ہے کہ یہ تفصیل اوتار دیکھ کر کچھ بموجب الہام اور وحی کے نہیں بلکہ برہما
 جی اپنی سمجھ کو بیان کام میں لائی ہیں الغرض ان تصریحات سے سب یا وہ سرائیان لالہ جی کی جو اوتار کے
 باب میں کرتے تھے اور دس طاقت اور عدم طاقت روح کو درمیان میں لائے تھے باطل ہو گئیں اور یہ بھی ظاہر ہو گیا
 کہ اگر دیدار پروردگار کا بقول لالہ جی کے متفق ہو تو راجہ رام چندر اور سر کریشن اور کچھ اور کچھ اور سیکر
 جی اور سیکر کے وجود سے خیر امکان میں نہیں آگیا تو لکھ مت لازم اجتماع تفسیقین ہو انتہی لالہ جی فری
 اسکی بھی شرح کی ہوتی کہ وہ تفسیقین کیا ہیں کہ در صورت اوتار احد التفسیقین مرتفع ہو جاتی ہے اور در حالت
 عدم اوتار جمع ہو جاتے ہیں میں خلاف نہیں کہتا اور بنظر خیر خواہی کے جناب میں عرض کرتا ہوں کہ
 جلد کچھ علاج اپنا کچھ بھید سب آثار یا نحو لیا کے آپ میں موجود ہیں بڑھتی بڑھتی کہیں نوبت اور کچھ پوچھے
 قولہ مسلمان دیدار خدا سہا سہا ہے انتہی لالہ جی بید کہی دیکھا ہے یا نہیں نہ سن سکے انتہی حاجی
 اچکھ انتہی میں بید کہ پھر لاجلہ کچھ شاید کہ آپکی حیالت دور ہو جاوے اگرچہ جکو توقع اسکی نہیں کہ آپ نہا

خرائج گرداب جہات او کو کہ مالک پونہ پھر قبول انکے مع اسوڈ و نئے کہیں اچھن ہیں تو پھر بھی جبر میں نہ
 ہو اس کو بیان کرنے میں دروغ نہیں کہنا چاہیہ مگر وہی سوال کرتا ہو کہ تمہارا تاکو دیکھا ہو جواب دیکھا ہو کہ
 بعد اجداد کو نیکو لاہرام کا ہو تو وہی اور جس کا خود و دوزخ گواہ ہو اور جو تمام حواس کا فاصلہ ہو اور جو
 سے اول ہو اور جو شیلہ دی اور غم سے منز ہو اور جو لائانی ہو اور جو دانت ہر لکھ لک کا ہو اور جو نئے تہا
 ہے اور جو ہر شہر میں موجود ہو اور جسکی صورت تمام عالم ہو جسکی پوششی طایسی بھی چھپائی نہیں جاتی اور وہ
 برہنہ اور آقا ہو سوال جو معرفت منہ کی ہو جسکے اسوڈ کی ہو جسکی ہوئی ہو اور اسکی صفت وہ ہو کہ جو اسکی
 باہر ہو پس نہ کیا ہو کیا جواب میں نے نہیں دیکھا کہ وہی سو نظر نہیں آتا ہو سوال اچھی طرح سمجھ میں نہیں آتا
 جو غم نہ بیان کیا پس کر بیان کہ جواب آتا کہ تلاش کرو نظر آدگی گراں تر کیسے کہ سواری آتا کہ اور
 ہر کیسے آتا کہ ان ہو جاؤ گو وہ غیر نہیں ہو اور غریبی و نظر نہیں آتی ہے جواب فرماؤ کہ آپ کیسے
 مسلمانوں پر غرض کر سکتے ہیں خود آپ ہی کے سید و نبوت ہو کہ جب ایسی حالت ہو جاوے جس میں میں نہ کہ
 آقا و یار و امتعالی ہر مینو مسر ہو جاتا ہو اور چونکہ اہل اہل جہت حالت میں دیدار الہی کے قایل ہیں بلکہ وہی حالت
 ہی پس جو عقیدہ اہل اسلام کا ہو وہ خود آپ کے بندے ہی نہت ہو نہ یہ کہ جس پر آپ دیدار الہی کے قایل
 ہو تو اور ان تمام مجسمہ بنے ہو کا آٹھا ہے ہر چہ گرد علی علی علت شود و کفر گریہ کا ملی نلت شود تو قولہ
 تھا اصل انکے ادا مار لبنا بندہ گلان مقبول کو جزای سنا نہ دینا ہو اس مہل عبارت کو سمجھتی سمجھتی
 تشریح فرمائی آیا مراد یہ ہے کہ دیندگان مقبول جو ادا مار طاعت میں وہ انکی جزائی حسنات ہی یا خدا تعالیٰ
 جو ادا مار لبنا ہو وہ ادا مار لبنا کے بعد بندگان مقبول کو جزا و حسنات دینا ہو یا ادا مار لبنا خدا تعالیٰ کا
 عین جزا و حسنات بندگان مقبول ہو بلکہ ان میں ان معنوں میں بہت بحث ہو اور ہم انکو اصول بر مینون معنی
 کے ابطال پر دلیلین اپنی پاس رکھتے ہیں مگر جب تک کہ آپ بالتسین تصریح اپنی اس قول کی کر سکیں تب تک ہم
 متوجہ ابستہ ابطل معانی مذکورہ نہ ہو گئے کہ سفاہ و طہل دینا ہو مگر منظور نہیں ہر مان جس وقت آپ فرمائی
 معنی معانی مذکورہ کہ معنی فرمائی ہو تو یہ یاد رکھو کہ انشاء اللہ تعالیٰ آپ کے اس قول کو آپ ہی کے اقرار
 سے باطل کر دیں گے کہ اگر محال بات کہنے کی نہ ہو سکی قولہ یہ نہت طول طویل ہو اور بقدر ضرورت حملہ بند
 میں تفصیل دینا ہو طبع تارک طالب اختصار ہو گئی ہو تو جسکے ہی جائز ہو کہ جب اسباب میں گفتگو آدگی تو طبع
 تارک جناب کی طالب اختصار ہو جاوے گی یہ کیا بات ہو کہ بحث ادا مار میں کہ متعصبہ ہمہ ہو اور جو حملہ
 اصولی ہو جسکے آپ ہی مواخذہ کیا جاتا ہو تو مزاج عالی پرستہ اختصار آجاتا ہو بیجا مذکورہ کلام زبان پر نہت ہو
 رہتا ہو ایک صفحہ اور ایک مضمون مکرر کو چند الماحصل اور خلاصہ اور قطع نظر دن میں بیان فرمایا اور متعدد بار

اور الفاظ کو طول یا کراہت ایک ایک سے کوئی کمی معلوم نہیں بلکہ راستہ جو میان جو مقام تفصیل کا ہو طبیعت کے
 کسی تحقہ الاسلام اور جملہ ہند میں بھی اسی مقام میں مختصا پسند آیا تھا یہ بیان بھی اسی بحث کو بہت گہنا یا حیر
 و عام معلوم ہوا ہے گفتن نہیں پس ہے کہ سب میں اہل بیت و صحیحین کے پیرو ہیں جو خود کو ہر شیاء
 جعفر آپ نے تحقہ الاسلام اور جملہ ہند میں لکھا ہے جو سوط الجبار کے من الکفار اور فتح البین علی جمیع
 انبیاء طین میں بہت دلائل عقلیہ اور عقلیہ سے اس کو الیاء دیکھا ہے کہ بعد از کو لا خطہ کے یقین تو یہ ہے کہ
 اب بھر کسی نام بھی اتاروں گا لیکن بگے پھر ایک بات یہاں پر کچھ بھی ثابت ہوئی ہے کہ آپ کے عقیدہ میں ہمار
 لینا خدا ہستی کا ضرورت جزائی حسانت ہی سے اتصال بذکار و کچھ دوسرے گزشتہ تین کیونکہ مقصود قیل ہزار بھی اگر
 آپ تسلیم کرینگے تو مردود و اعتراض صاحب اعجاز ہو دیکھو جسکا بیان اور گزشتہ اور ادسی اعتراض سے آپ سننے
 پیچھا چورائے کہ پہلی ظہیر اور تار و کونکہ مختصر میں جسے ابی حاتم گردانا بھی مگر آپ کیسی ہی باتیں بنا دیں جو
 باتیں ہر شخص پر ہی آپکا پروردہ خود اتاروں کے مقال اور حال ہے چاہے کہ دیا چنانچہ شرح اسکی اور پروردہ کو
 ہر وہی پروردہ اعتراض صاحب اعجاز کا اس پر بھی منہ نہیں ہوا کہ وہ اندیشہ ہمہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر خدا ہی قادر مطلق ہوتا
 تو نہ ملاک جسمیت یا کرکے کی کیا ضرورت ہی بغیر اتار لینے کے بھی جزائی حسانت دیا ہو سکتا تھا خدایا کہ اتار
 کی بحث پہلے اسبابو نہیں بھی بہت ہر چکی ہے اور پہلے سالوں میں آپ نے لکھا ہے کہ تیز اتار دن کی علامات خاصہ
 ہوتی ہیں اور ان علامات سے اتار دور کبیشتر نہیں تیز ہوتی ہی آجکے آپ نے وہ علامات خاصہ میں بیان نہیں
 کیں آپ نے بیان ہی جو کبیشتر کرکے قیام کیا جو حکایت میں پہلے اور تیسری اور ادنیٰ کی اسکند و چین اور کون
 اور تار قرار دیا ہو اور جن شاگرد و رشید کرشن کا کہنا ہے کہ ہم کرشن کے انہی مومن کا بیٹا جانتے رہے ہیں بھائی کا کہ
 بھید خدا میں دیکھو کہ کتبہ پہلا نبی گوت کا وہ دوسرے بڑا جان شاداد کا کہنا ہے کہ کبھی میری خواہش نہیں
 آیا کہ کرشن جی خدا میں ہم آدمیوں اور کون خدا بنانا دیکھو کہ تیسرا نبی گوت کا غرض کہ اس قسم کی اور بھی
 قسم حیات کتب ہند میں موجود ہیں اب ہم اللہ جی سے دریافت کرتے ہیں کہ وہ کیسی علامات و آثار ہیں کہ اتار
 کی زندگی میں تو کچھ اونکے اثر کا ظہر نہیں ہوتا مگر سرکار اتاروں کے وہ بہت کام آتے ہیں اور نہایت
 پر مشور ہوئے ہیں وہ کیسی علامات ہیں کہ مینہ کان علامات سے تار ان علامات کے ذریعہ خود اتاروں کو خط
 بنانا اور سرور والوں سے ان علامات سے مزین حاصل کیا ہے کہ جن بیاس جی تو وہ علامات آپ کے
 نزدیک بھی غیر مشور ہیں اور جن کرشن و غیرہ خوب اثر کرتی ہیں درنی حقیقت فرما کر جواب تفصیل رقم کیجیے
 اور طالب اختصار خود بخود بیشک و شبہ منہم بیت سیدت شکیں کا صادق اور گناہیہ اہل شری
 ایک دو سہ گنا ہند ان کو ثابت کہ خدایا اتار ہندوان و قولہ راویں اور کتبہ وغیرہ کو خدایا

دیتا اور قبل از صدر و سنے ادبی کے قتل نما خلافت قدرت کاملہ کے نہیں بلکہ انتقامی عدالت اور استیلا
 کہ جس تک سیاست اثر تحصیل نہیں پاتی قطعاً سزا نہیں دیجاتی انتہی لالہ جی نے اعتراض صاحب عجاز کو
 بہت مختصر کر کے لکھا ہے ہم مفصل تقریر لالہ جی کی جو تحفۃ الاسلام میں جو اور تقریر صاحب عجاز کی بلطف
 لکھی ہیں لالہ جی نے تحفۃ الاسلام میں قادر مطلق پر یہ اعتراض کیا اگر بقیہ محمدیان خدا قادر مطلق پر
 بنا بر دواج دین اسلام از کجا و نفرمودی بلکہ یہ وہ آثار جاندار ہی مجبور اور ادہ خویش دین اسلام را دواج
 و ادوی و ہر کس باریک دین متفق گردانید می انتہی بلطف اور اسکے جواب میں صاحب عجاز نے لکھا کہ این ہر دو
 درائی مقرر بر ہر جن خانان عقاید بید و ستارہ ہندوست کہ چہ بعینہ بروہ دار و میشوڈ کہ گفتہ شود
 کہ اگر خدای ہند و قادر بود محتاج اوتار نشدی و بد خدا پرستان بقدرت مطلقہ خود نفرمودی نیز
 صورت خاک نگر فتوہ لیکل اسی و خوار پشت بر نیاید می کہ باین شان سامان جلوہ و درشن دادن و
 خود را بر پرستان اشتاق دیدار و نمودن جسنی و خوبی ندارد و نیز جامہ ترویر باون بر تن راست
 نگر و دہل را فریب و دوسو سنا گشتہ و نیز راون و کنس و کشت یک طرفہ العین از پریشہ و ابایل
 بلکہ باشارہ عینی قتل کنانید می و در رحم مادر نیاید می و خون جین نخورد می و باعد انجنگید می و ایذا و
 تکلیف بر بندہ نشی بلکہ خدا تہذیب سر انجام مہام انام پس آسان بود مصدر انہمہ خون دیتا ہی نیکیا ہم
 و نقتہ و شورش چراشد کہ دلیل بر حمی لا چاری است انتہی بلطف لطف ان دونو صاحبون مباحثہ کا
 متحصصہ اور دریافت منفا میں کتب ہندو کی جو در بارہ علت غائی اوتار لینو کے مرقوم ہیں اسٹی قیل اس
 سو کہ ہم محاکمہ در میان دونو صاحبون کے کرن عیارات بہاگوت اور شیو پوران اور مہا بہارت کی
 لکیتے ہیں اور میاں پہلے بہاگوت اسکند و سیم متس (ماہی) روپ ہو بید و بڑو سو کھالے کچھ روپ ہو
 گر پیٹ بڑو نارن کیا (کچھو کہاروپ باگر بہاگوت پیٹ پر دہرا) باداہ بن ہوم کو دانت پر کر کہ لیا
 (سور بنگو زین کو دانت پر کر کہ لیا) بادن ہو کے اچھ بل کو چھلا (درب دیا) پر سر رام اوتار ہو چتر پور
 کو مار پر تھی کش بن کو دی رام اوتار لیا تب تہا دشت رادن کو بدہ کیا (ہلاک کیا) اور جب جب
 تمہارے بھگتون کو دیت و کہہ دیتو ہیں تب تب آپ اونکی رجا کرتے ہیں تا تہہ اب کنس کے ستار
 سے پر تھی ات بیا کل ہو پکار کرتی ہو اور سکی میگ سدہ لیجی اشرون کو مار سادھون کو سکھہ بھجی انتہی
 مہا بہارت فصل موچہ دہم سات پر ب جای آن بود کہ اگر گرافی فسق و افوان زمین در آب فرو برد
 بر ہا برفش سانیہ پس ہلاک کردن قوم و افوان بصورت بارہا ظاہر گشت انتہی شیو پوران اوتار
 ۱۰۰ ترجمہ منشی مشکو دیال فرحت ۱۰۰ سنو اب حال ہر کچھ کا تم کو مچایا جسے عالم میں تلاطم و زمین

صاحب
 عجاز
 نے
 لکھا
 ہے
 کہ
 اگر
 خدا
 قادر
 مطلق
 ہے
 تو
 وہ
 خود
 کو
 بھارت
 میں
 لایا
 ہوگا

کو صورت بستر پسینا پر نگاہ کا غلبہ ہو کر پسینا کی تعلیم داکبر و خود فراموشی و ہوا تحت اثری میں جا
 رو پوش و جالبین جی تب ہو کے آگاہ ہو گئے پانی کے اندر سفیل بڑا ہو کہا نار و سحر اسدم از رو پوش
 کہ تا قبل عد پانی کر و نوش ہو گئے پر خود و دولت زیر پاقل و ہر گرم و غانا جبید سال و تری و آبی
 میں ٹھکر ہو ہو زردار نامیدان بد لکڑی رہی مدت تاک مذکور نامی کو ہم سرگرمی و چستی دکھائی و چھلایا آخر
 دیو لعین کر و میری جھگوان سے آخر زمین کو و الفرض و صاحب عجاز کا بھہر کہ تم جو یہ عراض جباد پر
 کرتے ہو کہ اگر خدا تعالیٰ قادر ہوتا تو بجز دارادہ کے کفار کو مردہ موشین میں داخل کر دیتا اور بدن آزاری
 بنانے کے رواج اسلام ہو جاتا اور ایک دین پر متفق ہو جاتا تو بھلا عراض بعینہ آپ پر بھی دار و ہوتا ہو یعنی اگر
 خدا ہی ہوتا تو بدن تحلفات مذکورہ اور بدن آزاری کسی جاندار کے جو مطلب تھا حاصل ہو جاتا
 اور سکو چھلی بنی کی کیا ضرورت تھی بجز دارادہ کے مید و تہی ہوئی کھل آتے کچھ و بکر پیر کے نیچے بیٹ لگانے
 کی کیا ضرورت تھی بجز دارادہ کے بھار معلق ہو جانا سورینو کی کیا حاجت تھی بجز دارادہ کے قطع و قمع و انون
 کا ہونے کا تھا بجز دارادہ کے دشمن کا کام تمام ہو جانا تہہ برستک اس سے لڑتے رہنا اور غالبی بادل
 عجز کی ہوا دن بکر فریٹ یا راجد بل کو کیا ضرورت تھا در صورت قدرت تار کے بد ظاہر و سکو بھی حاصل ہو
 تھا پر تمام اور رام کی صورت بنا کیا ضرورت تھا بجز دارادہ کے چتر یون اور رادن کا قطع و قمع ممکن تھا
 کرکشت جی کی صورت بنانا کیا ضرورت تھا کس اور اوسکو اتباع بجز دارادہ کے مقہور ہو سکتی تھی لالہ اندر سن
 اسکو خواب میں اول تو یہ لکھا کہ او تار پسنا ضروریات سے جو کہ دیدار پروردگار بدن او تار نامکن ہو
 سوزیدہ تو ایک یہودہ کلام ہو اور منصل بحث اس میں ہو چکی ظاہر اید عاد و کلام سے یہ ہو کہ واسطو
 استقام کار می مذکورہ کہ او تار نہیں لیا تھا بلکہ صفت و سطر و دیدار دکھانے کے تھا علاوہ برقیانم مصر
 جو اس کلام پر عاید ہوتے ہیں یہ بات بھی ایک مضبوط طبع زاد لالہ جی کا ہو لالہ جی نے کچھ جو ثبوت اپنی بشر
 نہیں کی اور بھی جو عجائبات کتب مذکورہ کی گہنی ہیں اونکے ثابت ہو کہ ظہر او تار بدن کا وہ نہیں کا ہوں
 کے لگو ہوا تھا جو مذکور ہوئی دیدار کا تو ان کتابوں میں ذکر بھی نہیں کچھ و بکر جو بھار کو پیٹ پر اٹھایا
 تھا تو وہ ان دیدار کو دکھایا تھا جو شواخص مان موجود تھی او کو وہ بھی دیدار حاصل تھا اور اگر بھو قولہ
 لالہ جی کا تسلیم بھی کر لیا جاوے تب بھی تو الزام رفع نہیں ہوتا کیونکہ الزام ضرر اختیار کرنے صحت پر
 نہیں ہو بلکہ زیادہ تر مصلح الزام تو یہ ہے جو کہ بجز دارادہ کے امور مذکورہ کیوں و قوحین نہ آدمی جو اس قدر
 تحلفات اور تنزلات اختیار کرنے پر شوکر تیار اور پھون کا جب تک معاون نہو اتے تک لکھنا فتح نہوئی
 میں تاک ایک ہی حقیقت مخلوق سے لڑتے رہی اور اس مدت ممتد تک و سپر غالب نہو سکی علیٰ ذل العیاس

انجام دینا اور مہات بین بھی مجھ دارادہ کا نام نہ آیا جس تک کہ سامان بھرم نہ پونچھا علاوہ بران بدون
ازار جہاندارون اور قتال عظیم کے مدعا حاصل نہوا مجھ دارادہ کے گراہ رو بردا نہو کی کہ غوث بقبال
پونجی خورشید اس تقریر میں لالہ جی کے الزام پر گز مرتفع نہوا اب یہ فرماتے ہیں کہ راون اور کس غیر
کو چندی مہلت دینا انہ جناب لالہ صاحب یہ اس قول پر پکڑ بحث کہ کرینگے مگر یہ تو فرمایا کہ ایک جہل
انسان تابع بدیاس نے جو یہ تقریر کی ہے تیا ان جناب اریٹالی چنان بود کہ اعلیٰ یہاں یہاں بیکر دیا اوست
اغوا می مردم نہوا دیا مجھ قصد اغوا می مردم اور ایک لحظہ نہ گشت و جان فیض میکرد تا مرسان فارخہ البان
عبادت و طاعت مشغول میشدہ و گرتہ او تعالیٰ را بانی شرایہ گفت و از قدوسی دوست ایشست بادشاہی
کارا مرد فرود اندازد او نے شک بینجریست و سر رعیت پروری ندارد حکم را باید کہ اگر نیم شب افعہ میداگر
از حالش کا بنجی خبر گیرد و گرنہ پہچ عاقل نہوا دار بادشاہی خواہد دانست (صفحہ ۷۴ و ۷۵ تحفۃ الاسلام) اسکا بھی
جواب کہ یہ سوچ رکھا ہی نہ تو یہ کہتا ہی کہ شاپان اریٹالی یہ تھا کہ اشرار کو پیدا ہی نہ کرنا اور انکو کوئی مہلت
نہ دینا اور مجھ دارادہ اغوا کے ایک مہرہ پکڑ زندہ نہ چھوڑتا اور جو بادشاہ احکا کام کل پر کہتا ہی اور دفعہ
نیم شب ہی کی خبر فوراً نہیں لینا و لایق بادشاہی کے نہیں ہر الم آپ بیان یہ فرماتے ہیں اقتصاد فی عدالت
اور سیاست یہ ہی کہ جس تک سببات اشرار کو تکمیل نہیں پاتے قطعاً نہا نہیں سجاتی انہو و قائل بھی تو ہوں
بہ اندر من ہی ہر کیا وہ جاہل مناظر آپ کا ہی جو ایسی حکومت طلبی کرنا ہی مشہور تو یہ یہ کہ وہ آپ ہی ہیں اگر
واقعی مجھ حال ہے تو عیاں قول ناقص بت شکن صادق آبلخ جو ہر دم سلام کے مقابل اوسکی جوتی
اوسکا سر جو لالہ جی بیشتر تو آپ نے اندازہ جہالت تحفۃ الاسلام میں وہ تقریر کی تھی جو صاف مناقض اس
مضمون کو تھی جب ہنسو سوطا الجبار میں کسری بیگوان کے کوڑی سے بھگوان کے خبر لی اور آپ کو یہ
منقولہ جہا بہارت کا استنایا بھگوان کسی را کہ مکروہ دلاخ ز ظلم کہ وہ نہ تو نمیکشد برای مصلحت چند روزہ بدینا
نگاہ مبارک و تابریہا ہی اور زیادہ تر شوند کشتی اور گرد و بعد از ان بیکار لفظ اب ابدی گرفتار خواہند شد
سوا ہی اسکو اور کئی مضمون ایسی ہی سنائی تب اب آپ راہ پر آئی اور نہرا کہ پہلے قول سے رجوع فرما کر یہ منقولہ
زبان پر لائی خیر استقد اثر تو سوطا الجبار کا ایک ظاہر ہوا کیا بعید ہی کہ اور بھی زیادہ مؤثر ہو دے یا نہ ہو
الزام صاحب اجماز کے آپ کے سر سے ٹلے یا نہ کہ خدا تعالیٰ جس تک کہ سبب شرور جنکا ظہور ہر ایک شریر کا تھ
سے مقصد ہی ظاہر نہیں ہو چکتا تب تک اوسکو مہلت دینی جاتا ہی مگر بیان تو یہ بحث نہیں بیان تو بحث
تھی کہ مجھ دارادہ کے مدعا کیوں حاصل ہوا واقع میں کس غیر ظلمہ مقہور تو وقت مقہور پر ہی ہوی لیکن
یہ فرمایا کہ مجھ دارادہ کے ازراہ قدرت کاملہ کہ آپ کی بقول کیوں مقہور نہو اور مجھ دارادہ ہر ایک کام کا راس

مذکورہ سیکوین انجام کو نہ پونہچا کہ نوبت استعمال اسباب ہری ہو چکی اسکا جواب بھی خط بحث کیجھو اور یہ
 جواب نے فرمایا قبل از حد در نے ادبی قتل کرنا ائمہ کبار ایک مخالفہ ایچا ہے بعد نے ادبی قتل ہزار ہا ہزار
 کے بھی تو اوقت معہود و ظلمہ مذکورہ میں ہو کوئی قتل نہ ہوا اگر مراد آپ کی یہ ہے کہ جب تک سب ادیبان جنگا ظہور
 مقدر ہو کمال کو نہ پونہچ جاوین تب تک قتل کرنا اقتصاد و عدالت ہو تو مسلم ہو مگر اس تقدیر پر سب دوسرا کیا
 آپ کی جنگی دفع کر نیکی و مصلحت صاحب عمارت نے آپ کی گردن دبا دی جواب ہی کی تقریر سرور و باطل ہو گئیں اور
 یہ عاجز ثابت ہو گیا اور اگر مراد یہ ہے کہ مجبور ظہور ایک نئی ادبی کے بھی قتل کیا جاوے گا تو یہ امر سراسر
 باطل اور غلط ہو اور برخلاف آپ ہی کی کتب معتبرہ اور عبارات مہابہارت کی بھی جو ہمیں بیان اور سوط ایچا
 میں قتل کی بین یقین تو یہ ہے کہ آپ بھی اسکو قابل نہ ہو کر آگے اسکو چھوٹنے کی چھ بیان ابلیس کا کیا ہو اگر چہ
 جواب اسکا بہت مواقع پر پانچے ہو پڑ بھی ہم یہ کہتے ہیں کہ ہمیں جو نسبت مراد آپ کی اس قول کے قبل از
 حد در ادبی الہ آپ سے استفسار کیا ہے آپ نے مجھ و ذرا مشقون استفسار بالائے کوئی شق اختیار کر نیکی تو خود
 بخود اپنی یاد گوئی کا جواب بالینگو پھر یہ چھوٹنے لکھا ہے کہ جب تک سیاتہ اشرا کے تحمیل نہیں پاتا اسکے
 معنی تو بیان کیجھو ہر ایک شریر کے شرور جنگی تحمیل ضرور ہو اسقدر میں جو آپ کے ذہن ناقص میں ہیں یا یہ ہم
 مغرض بر علم الہی ہو اور جب آپ کو نزدیک دیا جانا مہلت کا تا نکلیں شرور عین عدالت ہو تو اس عادل نے
 کیا آپ سے مشورہ کر کے کوئی مبادا مہلت کی معین فرمادی ہو اور آپ کے مشورہ سے ہر ایک شریر کی مشیرات
 مطابق آپ کے حکم کے ٹھہرادی ہو کہ ہر آپ کے اور سیکو اطلاع اسکی نہیں ذری غایت فرما کر اس ملامت اور اراد
 معینہ سے ہو نہ بھی اطلاع دیجھو اور اپنی حکم کی وجہ کہ جس میں آپ کو اس مبادا معینہ پر اطلاع ہوئی ہو تو خود
 کیجھو مگر اتنا خیال رکھو کہ صبر طبع را و معین منظور کیا جاوے گا کیونکہ آپ کے لطیف زاد دلائل اور فصاحت
 کا حال تو اسی بحث میں ظاہر ہو گیا کہ تحقہ الاسلام میں جس امر کو خلاف عدالت بیان فرمایا تھا اس سالہ
 میں اس سیکو معین متضام عدالت ٹھہرایا دیکھو و ہم قسمیہ الطال المتعاصمین جو ہمیں رسالہ فہم المبسین میں لکھی
 ہے قولہ بخلاف خدامی اسلام کہ ہر خد ابلیس نے ہزاروں بندگان جنہا کا خاندان تباہ کیا مگر خد
 منور و اور ہی کی انتہو لالہ جی شرم تو ہمیں آتی جس بات میں قابل ہوئے اور خود اپنی ہی لکھی ہوئی کو جو خد اسلام
 میں لکھا تھا ان بات سے کٹ دیا ہر اسی بات کو زبان پر لائے ہو ہمیں جو اسی مقام پر آپ کی اقوال میں بحث
 کی ہو اور آپ سے نصین مدت مہلت کا طلب کیا ہے جب آپ اسکا جواب دینگے اور یہ بھی متعین کر سینگے کہ
 آپ کے معبودوں کے کتنے آدمیوں کو گہر تباہ کرنے پر نرا تجویز فرمایا ہو یا سیکڑوں گہر کی تباہی متا ہی ہزاروں
 پر اللہ مستوجب نرا ہونا چاہئے تو غالب ہے کہ آپ خود بخود قابل ہو جاوے گی ہم جواب تحقیقی اسکا آپ کو رسالہ

سابقہ میں بہت مفصل دیکھ چکے ہیں ملاحظہ فرمایا کہ جو عالم کون وقتاً و نحوہ اور جس دنیا و عالم انکا
 افسانہ بھی ضرور دیکھو نہایت اسکند لیا تہر ان کی بخت و نجات پانے کے عالم کے حسب الناس و شریک
 اور ساری دیر فتن کے اور باقی ہر مہر کے بہت میں اور عالمی رہنمائی کے سر کرشن جی ایسا اور
 کہ اگر قبائلی شہر اور کوئلہ تہا تو کیا مہر کوئلہ شہر کے در کے نام دی دیا چھوڑ دی تھی چنانچہ عبارت اور یہاں
 اسکند آ کی سپہ ایک دن شہر اور رہا اور ساک و دینا سر کرشن کے دشمن کو آئو اور ہاتھ جوڑ کر ہنسی کرنے
 لگو کہ جتنی جو ملک کے ہیں تمہاری سر کرشن کے پر تاپ سر کرشن کامی ہوئو جانے ہیں سرگ تین اتنی تہہ پہنچی ہو
 ہے اور زک ساری رینو پڑی رہی سو آپ کر پا کے جگت سے اترو دیان ہو جو سر کرشن نے کہا کہ جی
 دیو تو تم شہر کہتی ہو کہ جگت کی آویس پانچ برس بیتو اب یک اس ملک سے اترو دیان ہونا ہوں انتھو
 مختصر یعنی ایک دن شہر اور رہا اور سب دیو تاکر کرشن کی زیارت کو آئو اور ہاتھ جوڑ کے خوشامد کرنے
 لگو کہ جیسے خلق عالم میں ہیں تمہاری زیارت کی برکت سے کجا پانے سے جاتے ہیں بہت میں کہیں بھی
 نہیں ہے اور دوزخ خالی بڑی رہی مہرانی فر کر آپ بیان سے انتقال کیجو کر کرشن نے کہا کہ اندر دیو
 تم سے کہتے ہو پانچ برس تک جگت کی عمر گذر چکی ہے اب مختصر یہ بیان کی غائب ہوتا ہوں انتھو مختصر اگرچہ
 ہندو کو کہیں استند و فہم غوامض حکیم کی نہیں ہو چکی ہاں تک کہ اگر کہیں اور کو بید دن میں بکر ملک کا فرم
 ہوا ہو کہ بھی اندر دیگر انسا نجات کے تصور کر دی میں اس سے لالہ جی اذرا و جہل مرکب کو لیا جو ابلیس
 اور دنیا م قیامت مقرر ہوئی ہیں دیکھو برہدارن اپنا کدہ جڑ جی عبارت ہنوا نہ کہ پیشرو اسے
 اثبات موجود ہونے اشارے کے زمانہ سنجک و غیرہ میں عقل کی جو اس سے ثابت ہو کہ معدوم ہو جانا شرکا
 مقنع اور محال جو ہر فور فرمایو کہ یہ جب بید ہوں دم ہو جانا افراد فرم شرکا مقنع اور محال ہو کر انکو لیا
 ابلیس پر کیا اعتراض باقی رہا آگے اس سے جلالہ صاحب جواب لیا و ابلیس کا ہمارے طرف سے جو فرما
 اور سرور پر متوجہ ہوئی ہیں جہالت اور کی جو ہنوی کہیں یہ جواب لیا و ابلیس کا اور کو نہیں دیا اگر ہم مقدس
 اور ہر جلالہ صاحب لکھتے ہیں محض اسلئے انکار علم و کمال لالہ جی کے متوجہ ہوتے ہیں تو کہ قبول دعا
 ابلیس پہلے دعا آگاہ تھا یا نہیں کہ اجابت دعا سے ابلیس باعث فتنہ و فساد ہے تسلیم و دعا اول کون کو دعا
 اسکی قبول فرمائی اور عصمت انبیا اور اولیاء متوسل کر لائی برحق ثانی لا علی غلا کی کہیں نہیں گئی انتھو بہت
 مواقع پر لکھ چکے ہیں کہ جو نہ گمان خاص میں اور نہ کہیں تسلط شیطان کا نہیں ہوا نہ کسی ہوگا اور خدا تعالیٰ کے
 ہر آئینہ علم اغوا ابلیس کا ازل سے تھا خدا ہی معبود و معبود نہیں کہ کرن لے اس معبود نہ خودی
 پر سرگرم کو ہو گا و بکر علم تر اندازی کا اور کسی کے کیا اور انہوں نے حسب علم کے حواظ اسکو رکھا ہوا

اسکا مکارا و سنسوا اسی علم و مہر کی بدولت جنگ مہا بہارت جن خدای ہند کی انکے تیرا والا اور بہت خیران
 اور سرگردان کیا اور مسالہ انوای ایلک کل ایسا عیان ہوتا کہ خود ایلکس بھی اسکا منظر نہا چاہے خود قرآن
 میں موجود ہی قصہ جنگ کا جو پیش منہ آجیتویں زمانہ شیوہ شرف و توہم بار بار کہہ چکے ہیں اور یہ اس مقولہ
 میں ہمارا تابع ہو کہ شرور جزئیہ عالم کو ن دقتا دین جن اقصاء و حکمت کا ملکہ کا ہو گر آپ فرما دیں کہ باہر
 کے جتین بھدہ عا شیوہ کی قبول فرمائی گئی تھی کہ اسکو زبردست کیا اور کہا کہ اسکو کوئی پنجاب نہوگا
 اور سب خوف و سوا سکو سیخڑ کیا گیا یہاں تک کہ اسکو خود پرتا تیشی خدا ایشالی کا بھی بس چلیگا تو آخر
 وقت اسکا علم تھا یا نہیں کہ وہ بدولت اس دے کے بہت شر و فساد و زبیا کر گیا یہاں تک کہ اس تکبر
 میں اگر خود ا دینین ذات پاک سے برسر مقابلہ ہوگا اور بھوت پریتوں کو لیکر جنگ جہاں پیش آوگا
 اور بہت فتنہ و فساد اوٹھاویگا اگر علم تھا تو کیوں ایسا کیا اور اگر تھا تو لا علمی خدای ہند کی انکے نصیر
 کران کے یہاں ہی ظاہر ہوئی اگر آپ کہیں کہ ہمارا دیو بھی نے باا سرسوی بھدہ گند یا تھا کہ ہر کرشن تیر مقابلہ
 کرینگے تو جواب اسکا بھدہ ہو کہ اسوقت تو اہل علم و ہر سنی کرشن کا نہیں آیا دیکھئے لیجئے ادھیسی ۳۴
 بھاگوٹ کی اسکند دہم کی بلکہ برخلاف اسکی اسوقت تو یہ حکمت استجاب ہوئی جو کہ جنگو پہلے امر کر دیا
 پر تھی کاراج دیو جو پہلے جنگو ایسا بلکی جو کہ کوئی نہ جیتو اور بموجب عام ہمارا دیو بھی کے دیہہ ایشالی اسکا
 منظور ہوا اور یہ حکم ہوا کہ تیر میرہ بریا اور سب تیر سو نہو گیا ہر شہن میں تیر سو بل کوئی نہو گیا
 اور نہو گیا کا بھی تجسہر کہیں چلیگا انتہی اور یہ بات کہ تیر سو مقابلہ کے لائق کرشن اور ایلکا بھدہ نہو
 کے ہونوت مہا دیو بھی نے فرمایا ہو کہ جب وہ کم تخت سب دیو تو کو مملوت کر کے سب پھار و نکو تو ہر ہر
 اور اسکی باتوں کی پیروی ہر ہر ہر ہر گئی تو خود مہا دیو بھی ہر کر شکو مستعد ہوا ہر چاہے تیرہ مٹا میں ادھیسی ۴۲
 ۴۲ میں بہت صاف مرقوم میں علاوہ برین اسکو بھی وہ اعراض میں دفع ہنن جو تیرا کیونکہ باہر
 ہر ایندہ باعث فتنہ و فساد تھا مابز وقت اجابت دعا کے کیا خیال اس فتنہ و فساد کا تھا ہر ہر کا تیر کی
 یہہ دعا کہ میں جب کہ میرہ رگند و دن دلو جلا کر پیش ہو جاوے جو وقت قبول فرمائی گئی تھی اسوقت
 اسکا بھی علم تھا کہ میرہ کم سخت ایسا فساد میرا کر گیا کہ مہا دیو بھی نائب قضا پر ہی دست درازی کرنے کو
 مستعد ہوگا اور اذ انکو اپنا آسین چور کر بھاگتا کر گیا یہاں تک کہ مصیبت عظمیٰ پڑ گئی کہ خود ذات پاک کو
 پارشی کا بہنیں بنا کر اسکو دھوکا دیکر ہنم کرنا اور جوٹ تو لپڑا گاسنے عبارت اسکند دہم ہاگوٹ
 ادھیسی ۴۶ برکا سر شیوہ کی سوا دوا مائیتو برہمچاری جاسر اکون ہاتھ دیو ہنم ہو سوا پاک
 میں کر دکر پاتم ناچھہ (یعنی ایسا انعام دیو کہ جسکی سر ہاتھ نہو کر دے) دیو ہنم ہو جاوے

۱۔ اسکا بھی علم تھا کہ میرہ کم سخت ایسا فساد میرا کر گیا کہ مہا دیو بھی نائب قضا پر ہی دست درازی کرنے کو
 ۲۔ مستعد ہوگا اور اذ انکو اپنا آسین چور کر بھاگتا کر گیا یہاں تک کہ مصیبت عظمیٰ پڑ گئی کہ خود ذات پاک کو
 ۳۔ پارشی کا بہنیں بنا کر اسکو دھوکا دیکر ہنم کرنا اور جوٹ تو لپڑا گاسنے عبارت اسکند دہم ہاگوٹ
 ۴۔ ادھیسی ۴۶ برکا سر شیوہ کی سوا دوا مائیتو برہمچاری جاسر اکون ہاتھ دیو ہنم ہو سوا پاک
 ۵۔ میں کر دکر پاتم ناچھہ (یعنی ایسا انعام دیو کہ جسکی سر ہاتھ نہو کر دے) دیو ہنم ہو جاوے

نے اُسے مہینہ بچا کر دیا وہ برپا شیوہ جی کے جس سر پر ہاتھ دہرنے گیا مہادیو جی نے (خون) کہا
 اسن چوڑ بھاگے آگے پیچھے آگے (ناسن) بھی دوڑا سدا جو جہان جہان پھر تہان تہان وہ بھی
 آگے پیچھے لگا آیا ندان اب بیا کل (نہر فک نہایت مقرر اور سر اسیم) مہادیو جی بیکٹہ گنگو آگے مہا
 دکت دیکھ بھگت ہتکار می بیکٹہ ناتھ سری ماری کرنا ندان کر باکر سر بیکٹہ دہر آگے نہایت
 اور دروین دیکھ کر عابدین کے مددگار بیکٹہ کے مالک سب کچھ کر نیوالے) مہادیو جی بیٹی (تلعن
 پاربتی کا جیس بنا کر) برکا کے سیکھ جاتی بولے کہ ہر اسرا تم آگے پیچھو کیون سر م کرنے ہو مجھے
 سمجھا کر کہو بات کے مستحق ہی برکا سر نے سب سید کہہ سنا یا بن ہو گوان بولے کہ ہر اسرا می تم سا
 گیان ہو دھوکا کھائی بڑی اشچرج کی بات ہو اس ننگو ننگو باؤلے بھاگے ستور اکہا نیوالے جوگی کی بات
 کیون ست ماتر ہر اسکی بات کس کے جی جن ست آدمی یہ بات کہہ سری ناراین بولے کہ ہر اسرا می
 جو تم میرا کہا جھوٹ مانو تو اپنی سر پر ہاتھ رکھ کر دیکھ لو پر بھو کے کہہ سواتنی بات مستحق ہی یا ان کے
 بس من گیان ہر جیون برکا سر نے اپنی سر پر ہاتھ دہرائیوں ہی جگہ جگہ کا ڈھیر ہوا اتھو ترجمہ گیت را
 میں یہ لکھا ہے کہ مہادیو نے ادسکی یہ دعا قبول کر لی تو اس نے یہ چاہا کہ پہلو مہادیو کو ہی مار کر پاربتی
 کو اپنی گہر لپکاؤن اور ہاتھ مہادیو کے سر پر چلایا مہادیو اس کے آگے سے بھاگے اور وہ پیچھو تو
 میں جب پوچھو تو خود ہو گوان بھوت برمن برکا سر کے سامنے آؤ اور کہا کہ میں تیری خاندان کا پرہیت
 ہوں اور حال واقعہ اس کو پوچھا آگے وہ ترجمہ مطابق ہیں غرض یہ کہ یہ سجدہ ہونو کو ان امور کا
 اجابت دہا می برکا سر علم نہایا نہیں اگر تھا تو کیون یہ فتنہ و فساد اور ذلت و خواری ناب قضا کی اور
 جھوٹ بولنا اور دھوکا دینا برمن کو روک دیا کہ اگر تھا تو جیل اور جیل کی نہیں تھیں گئی ہر ایک بات اور یہی ہے کہ
 جس عورت کو روپ میں انہوں نے دھڑلایا کہ کرنے برکا سر کے برادر فرمایا تھا اور ایسی بڑی زبردست کو
 کہ جس کو حاکم فضا ڈر بھاگتے پھرنے تھی ملاک کیا تھا اس کو آپ کیا کہتے ہیں آیا وہ بھی آپ کو حقیقہ میں
 اتارے یا نہیں شش ثانی تو غیر مسلم ہی کہو کہ اس پر تعریف اوتاروں کی جطور پر آپ نے کی ہر تمام
 صادق آئی ہو اور اگر اوتار ہو تو فرمائیے کہ منجھ بارہ کے ہی یا منجھ ۳۳ کے اور بارہ اور جو جس سے
 خارج ہو تو پھر کیا ہی زرمی غایت فرما کر اسکا جواب مفصل تحریر فرمائیو اگر آپ یہ کہیں کہ وہ خود ناراین
 تھو کہ اس مثبت میں انہوں نے بڑز کیا تھا تو جواب اسکا یہ ہے کہ آپ کے حقیقہ میں تو جتنی صورتوں
 میں انہوں نے بڑز کیا تھا سب صورتوں میں وہ خود ناراین ہی تھے پس جطور پر سور اور پھلی اور
 کچھ وغیرہ کی ہیئت میں بڑز کیا تھا اور جدا جدا اوتار قرار پاؤ اس پر تین کیا دہر کہ اوتار نہیں

ٹھہر کر جاتے ہیں ایک قصہ مسعود بنو کا اسکندریہ سے بھاگتے ہیں مرقوم جو کہ جب سے مجھے
ذربان بہشت نے سنسکوار کو بہشت کو دروازہ پر روکا تو سنسکوار نے اونکو بدو عادی کہ تم زمین
پر اوتارو تینوں کا لیکر جاؤ اور پھر کچھ دین سوچا تو اس بدو عادی پر بڑا افسوس کیا تب سری
بھگوان نے سنسکوار کو کھا کہ تم کچھ رنج مت کرو یہ قصہ تمہارا جو جو بچو پر ماتم سری نہیں کہ تمہیں
رودہ کو نوارن کر دیا ہے پھر اچھا میری تہی کہ تم سراب دیا اور جو میں انکا سراب نوارن کروں تو
ہو سکتا ہے پھر بچو بھگوان کے سنسکوار کٹر ہوئی سری بھگوان نے کہا کہ یہ جو بچو یہ سراب سنسکوار
میری اچھا سری ہوا نہیں تو سنت کنوار نے کرودہ کو جیت لیا ہے کرودہ انہیں نہیں ہر میں نے تمہاری بدو
پھیر دی کہ تمہیں برہمن کو روکا جو اچھا میری تہی کہ کچھ ساتھ بدو کر دے اس سطر پھر سراب لویا فقط یعنی
یہ قصہ تمہارا تمہاری طرف سے نہیں کس سطر کہ تمہیں غصہ کو ہو دیا ہے یہ میری مرضی تہی کہ تمہیں بدو عادی
اور جو اونکی بدو عادی کو در کر دے تو ہو سکتا ہے پہلے بچے بھگوان کے سامنے کٹر ہوئی سری بھگوان
نے کہا کہ ای جو بچو یہ بدو عادی کو میری مرضی ہوئی ہے نہیں تو سنت کنوار نے غصہ پر فتح پائی ہے
میں نے تمہاری سچہ پھیر دی کہ تمہیں برہمن کو روکا جو کہ میری مرضی تہی کہ میں کسکو ساتھ جنگ
کر دے اسکو یہ بدو عادی انتہا پر فرماؤ سری بھگوان نے جو بچو کو سراب دلو کر کیوں فتنہ فساد
برپا کرایا اور صدنا عابدوں اور خدا پرستوں پر آفت نازل کی یہ یہاں سوا یکیات اور بھی متعلق
جواز نسخ کے ثابت ہوتی ہے یعنی اول حکم دشت جو جانے جو کچھ کانا فذ فرمایا پھر یہ بھی فرما سکے ہیں کہ
اگر میں چاہوں تو سراب کو نوارن کر دے یعنی اس حکم سابق کو رد کر دے اگر نسخ مجال در متعلق ہے تو
سری بھگوان کس طرح کہتے ہیں کہ میں حکم سابق کو رد کر دے جو چیز کہ منع ہو وہ تو مشیت میں نہیں
آسکتی قولہ قطع ازین او تعالیٰ بندوں کے حق میں سعادت دارین چاہتا ہے یا نہیں بلکہ یرسلیم
شق اول کو سطر شیطان کو بنایا اور مجر دارا وہ فاسدہ کو چہ عدم نہ کہا یا یرسلیم شق ثانی نے
صوم وصلوہ و حج ذکوہ بیکار ہے کہ او تعالیٰ دنیا و آخرت میں انکی نیکیوں سے ملے سر دیا کہ یہ انتہا لالہ
یہ تذکرہ اچھا محض بیکار ہے بار بار ایک یہ کار کا نام بیان پر لانا اپنی جہالت ہے جو اب تحقیقی تو بہت جگہ
پاچکے ہو مگر یہ فرمایا کہ خدا تعالیٰ آپکو عقیدہ میں بندوں کے حق میں سعادت دارین چاہتا ہے یا
نہیں اگر چاہتا ہے تو اسروں کے ازلہ وابد کیوں بڑی کام کرانے اور خواہی ہمسیمہ کو جو باعث افعال ذمیمہ
میں ہر ایک انسان میں کیوں رکھا اور مجر و تحریک فاسدہ کے اس قوہ کو معدوم کیوں کیا اندر کو سطر
وسطی گمراہ نے بہت بدوں کے سامان عطا کیا اور قدرت بخشی مجر و پیدا ہو محمد کو لازم تھا کہ اندر کو راہ

[illegible]

آپ ہی بچہ فرما دیں کہ خلا کس سے شریعتی غلامی کا نام ہے جو کہ آیا آپ کے عقیدہ میں جیسا کہ مسلم ہی یا نہیں
 کہ مقدرات میں جو جبر کہ ظہور میں آنی اور اسکو تصور کی بات قادر مطلق پر اعتراض روا ہے یا نہیں اگر آپ کے
 عقیدہ میں ردو ہے تو تم جو اہل ہیسی کیوں جان چراتے ہو اور اگر ردو نہیں تو تم کس نہی سے اعتراض
 فرماتے ہو اور با اینہما آئندہ بھی باز نہیں کہتے ہو اسی قسم کے خرافات کی چلچلتے ہو اور جب وہ
 مواخذہ کرتا ہے تو ردو اویلا بجاتے ہو قولہ کلام عجز محض کی کہ اگر وہ تعالیٰ سبکو ایک بن چسبے لانا
 صاحب عجز کے تو یہ الفاظ نہیں آپ کی خیانت پر لڑی ہی بعینہ ان کے الفاظ لکھ کر اور اعتراض
 کیجئے قولہ بر تقدیکہ او تعالیٰ کو ایک بن پر اجتماع اس جان منظور ہوتا تو اہل عالم کے دین حقیقت
 دین واحد کی شہادت اور قطعاً خلق نادر و جنت نہ فرماتا خدا محمد کے نزدیک قطعاً خدا و یان مقبول ہو اور
 جہاں فضول آتھے یہ گفتگو سرسرا تا مقبول ہو اور ہر ملت و ہر مذہب میں تا مقبول ہو لاکھ صاحب فرما دیں کہ
 اگر خدا ہی خدا کے نزدیک اجتماع سبب میسر ہو اور سرسرا تا تکا ایک دین پر منظور ہوتا تو تمام اہل عالم کو
 ایک ملت پر چلاتا اور جنگ جلال سرسرا تا قطعاً بن سکنا اور قطعاً نہ بنانا تا خدا
 ہنود کے نزدیک اختلاف ملل محمود ہو اور بید و شاستر اور جہاد سرسرا تا قطعاً مردود و لالہ جی نہیں
 تو کونین کے آواز ہو جیسی کہ ہو خود بخود و ایسی ہی ہونگے اور ہم تو جواب تحقیقی بھی نکال دینے کے
 آپ کو دیکھتے ہیں آپ ہی جواب اپنی الزامات کا نہ با گیانہ یا جا دیکا آپ نے کوئی جواب مقبول ایسا نہیں
 دیا اور جو وسیلہ اپنی بریت کا تصور فرمایا وہ محض جیلے ثبات جوار یا یا قولہ قریش اور جو اس اور
 یہو و اور نصاریٰ محمد صلعم سے جھگڑتے تھے اور طلب دلیل کرتے تھے کہ ہم کس طرح خلاف حکم کرتے ہیں اور
 تم کیونکر اسکو حکم پر چلی ہو اگر اپنی دعویٰ میں سچے ہو تو آسمان سے فرشتہ بلاؤ مجھ کو کہلاؤ پھر
 محمد صلعم خاموش رہے نہ ہی با کہتو تھے میری رسالت پر خداوند فرشتہ گواہ ہیں انہی لالہ جی انقرا یہ جانتی
 کا انجام بخیر نہیں جہوشی باتیں جاتے ہو اور دیکھیں نہیں شریعت ہے خود یا مجھ وہ یہود و نصاریٰ اور
 مشرکین سب کو کہلاؤ کہ انکو دیکھو کسی سے نہ لایا بل انصاف ایمان لائی گئے جو لوگ کہ وہ یحییٰ او نکلی حنا
 اور سہارہ ہری لسی بھی باوجود قیام حج اور معجزات کے راہ پر نہ آئی اب میں ایمان حال حج قطعاً کیا
 بمقابلہ قریش اور نجس کے کہ مجھ وہ فو فریق مانند ہنود ہند کے بت پرست اور آتش پرست اور
 ستارہ پرست تھے سو تران شریف میں بہت دلائل قطعیہ اور شناحت پرستش مخلوق کے اور
 وجوب پرستش خالص مخلوق کے موجود ہیں بعد وہ ایسی لیلیں طالع ہن کہ مثل او نکلی کسی کو
 اور ملت والو نکلی نہیں یا جو دیکھ نہایت لوگ دعویٰ توحید کا کرتے ہیں مگر مثل دلائل قرآنی کے

ایک دلیل بھی توحید کی ہے۔ پھر نہیں نہیں ہر عین وجود اس کی قطعاً ہے جو لوگ اپنی ہمت دہر کی سوا
 نہ آئی تو ضرور ہوا کہ ایسی جالوں کو منہ ہستی سے معدوم کیا ہوا جو تاکہ اثر ان کی جہالت کا اور دیکو جاہل
 نہ بنا دی آپ بستی صحیح قاطعہ کا بیان بمقامیہ بود و نصار ہی کے کہ او کو بل پر نشان دیکو و متنا
 جہان کتب عہد قدیم از عہد عتیق کے تراجم میں خبر بشت جناب سالت آب صلعم کی مرقوم تھی اور
 باوجودیکہ اہل کتاب نے اکثر ایسی ایسی خبریں اپنی کتابوں میں نکال دلی نہیں اور اکثر ترجموں اور وی
 مترجم کے نسبت ایسی ایسی خبروں کے کچھ کچھ ترجمہ کر دیا تھا پھر بھی بہت مقامات سے صاف خبر صاف
 ثبوت جناب رسالت آب صلعم خدا کی قدرت سے باقی رہی تھی چنانچہ اب تک بھی باوجود عدا و اہل کتاب
 اور تصرفات کو تراجم میں وہ خبریں بہت صاف صاف پائی جاتی ہیں اس سے زیادہ اور کیا حجت قائم
 باقی رہی اس پر بھی نصار کسی معاملہ کے اوپر معاملہ قرار پایا اگر انہوں نے اس سے بھی انکار کیا اور
 کسی آخر کار یہ کہہ گیا کہ اگر تم سچے ہو تو آرزو کی موت کرو اور یہ بھی کہہ دیا گیا کہ تم گمراہ اور
 موت نکرو گے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ وہ دو سپر بھی آمادہ نہ ہوئے غرض کہ حجت بھی اذہر تمام ہوئی اور ایک معجزہ
 بھی میا نا ظاہر ہوا راجا حال معجزات کا سوا ایسی ایسی معجزات حقا م دیکھا کہ کہیں دیکھنے اور سننے میں نہ آئی
 نفی چاند کو دیکھ کر سو کر دیا گیا پھر روئے شہادت ادا کی درختوں نے بندای بلند گواہی دی تھی
 ہزارا معجزہ دیکھا کہ وہاں تک کہ کسی کو جمال نکار نہ رہی مگر ازراہ ہمت دہر کی اور عدا و درجہ سب کے
 کسی او کو محمول اور پھر سحر کے کسی نظر بندی پر کیا چنانچہ صاف خبر اس کی موجود ہوئی تو انہیں شکر
 البصار قابل مسحورون پس وہ کونسی بات تھی کہ جس میں حجت تمام کو نہ پونہچی باقی رہا یہ کہ مرگے
 اذہر نامہ آسمانی لیکر کیوں نہیں اتر آیا او کو کیوں نظر نہ آیا سوا مراد تو ایسا ہو کہ معجزہ انبیاء کے
 اور کسی پر اترنا نامہ آسمانی کا نہیں ہو سکتا اور امر ثانی کا حال بھی ہے کہ جب دیکھا عدا و نہ تھا
 کہ پونہچ گیا نہ اور دیکھی ہوئی چیز دیکھنا دیدہ کر دیتی تھی اور سحر و نظر بندی پر محمول کرنے لگتے
 تھے پس افسوس ہرگز توقع اس کی نہ تھی کہ پھر بھی وہ ایمان لا دین بلکہ اس کو بھی وہ نہیں امور پر محمول کرتے
 کہ جس امر پر او معجزات کو محمول کرنے تھے چنانچہ صاف خبر اس کی دیکھی و قلب اشد تہم و البصار ہم
 کالم یو متوا بہ اول مرۃ و نذر ہم فی ظلینا ہم لیمہون ولوا تمانزلنا الیہم الملیکنہ و کلیم الموقی
 وحشرنا جلیم کل شی قبلنا کا تو ایو متوالا لان یثا و السد و لکن اکثر ہم بجلون پھر تھکھی
 غور کرنے کی جگہ ہے کہ اگر فرض شدہ او کو دیکھا ہی دینا تو یلا شک کسی آدمی ہی کی ہست میں نظر آتا
 او کو دیکھنے کے بعد پھر وہی آشی در کا سہ تھا کہ اہل اس کی تکذیب تے یعنی نے شک کہتے کہ یہ تو

زمرشتہ نہیں نظر بند ہی ہر ساحر ہو یا کوئی مرد اجنبی نہ چنانچہ قرآن میں دارد ہو و لو جملتہ ملک
 لجملہ رجلا و للبنا علیہم یا یلبسون حال اہم سابق سو استغیا طکرنا چاہی کہ باوجود اس کے بعض
 آدمیوں کو فرشتے بھی نظر آئے مگر اس پر بھی وہ ایمان نہ لائے اور چونکہ قرآن سے صاف ظاہر ہے کہ معاذین
 محض ازراہ استہزار اور حیلہ سازی کے ایسی ایسی معجزات طلب کرتے تھے اور انکار دہ ہرگز سید تھا
 کہ درمہورت ظہور ان معجزات کے بھی ایمان لا دیں چنانچہ بعض بعض معجزات اور کونستہ مانگو دیکھا ہی گئے مگر
 وہ ایمان نہ لائے پھر بار بار ان کو طلب موافق معجزات کا اظہار محض کیا رہتا قرآن شریف میں وارد ہے
 و ما تہیم من آیت من آیات ربہم الا کافوا عنہا مرمضین و لو نزلنا علیک کتابا فی قرطاس لم یسہو
 بادیہم لعل الذین کفروا ان یرا الاسحر مبین و قالوا لولا نزل علیہ ملک و لو انزلنا ملک لعل لقضی الامر
 ثم لا یظرون و لقد استہزی بہم ربہم فی کل فجاء بالذین سخر و امنہم ما کالوا بہ یستہزون قل یسیر
 فی الارض ثم انظر و کیف کان عاقبتہ المکذبین و ان یرد اکل آیت لایؤمنوا بہا پس ظاہر ہوا کہ
 دیکھنا فرشتوں کا اصلا علت تاہم ایمان لانے ایسی قاسیتہ القلوب کی نہیں ہے اور زیادہ تر قرآن سے
 اور کیا معجزہ ہو گا کہ ابوالدہر صنفی عالم پر باقی ہے اور اس میں او عاجی کہ ان کفتم فی ربہم حمانزلنا علی
 عبدنا فاقا تو بے صورتہ من مسئلہ زاد عوا شہد او کم من دون السدان کفتم صادقین فان لم یفعلوا او
 لن یفعلوا الا یہ دیکھو ۱۳۰۰ برس سے منکر و کج کا فون پر بھیہ نقارہ بجایا جاتا ہے کہ لن یفعلوا لایا ثون مثل
 باوجود اس کے کہ کوئی ایسا کر سکا نہ آئندہ کہ سکو پس اس سے زیادہ اور معجزہ باقیہ کیا ہو کہ اس کو چور کر لی ایسا
 حامد معاند لوگ اس کو معجزہ ٹھہرا دیگو اور اس پر ایمان لا دیگو جناب لالہ اندر میں صاحب آپ ان نئے ایمانوں کا
 حال جو محض ازراہ عناد اور جب جاہ کے ایمان کی طرے رجوع نہیں کرتے تھے اپنا سہی قصور فرما دیں آپ صحت
 حال خسارت مال پر غور کیجئے کہ باوجودیکہ دلائل وافرہ اور اثبات توحید اور الزامات کفر و شرک اور اثبات
 نبوت جناب رسالت آپ صلعم کتب عہد صبیق و قدیم سے آپ نے قرآن میں دیکھی ہیں پس بھی آپ کیسے ان
 جتنے میں اور ان دلائل کو کہ مانند مہر نیر کے قرآن میں بر صاحت تمام تابان میں آپ کس کس طرح سے متامل ہو
 حیلہ سازیوں سے ادھونادیدہ گردانتی ہیں اور ازراہ نئے ایمانی کفترہ بھائی پر کمر محکم باندہ کر فرماتے
 ہیں کہ اگر کیوقت حضرت بدلائل عقلی و دہراہین مشافی غالب آئے ہوں تو اپنی کتابیں دکھلائی انتہی ایکو شرم تو
 نہ آئی اسنی بھیمائی کے بہر دوسری پر دعوی کیا تھا کہ ہکودت ہوئی کہ قرآن کو لفظاً لفظاً دیکھتی ہیں اور
 کرتے ہیں اب ہم آپ سے کہتی ہیں کہ جس پر انہیں قاطعہ عقلیہ قرآن میں اثبات توحید پر موجود ہیں آپ علاوہ اس
 دو تین دلیلین تو اپنی نیدون سے نقل کیجئے اسی بات پر ہمارا اور آپ کا فیصلہ ہے اگر آپ قاصر ہیں اور انشاء اللہ

قاضی رہی تھیں تو مرکز قعدہ مناظرہ کا بیچجو کہ باوجود قصور اور عجز نام کے پہرانا وہ مناظرہ کا کمال شریک
 ہے قولہ باقی رہی یہ بات کہ محمد مسلم کی نصیحت اپنے دین کے کبیر نہیں مانی اور کسوا سطر اور کور دروازے
 ہوئے انہ اگرچہ پہنچو آپ سخی استفسار و جہان تنو نصیحت کا نہیں کیا جو آپ سوال اپنی طبیعت تراشا اور آپ
 جواب میں مغرور مرد زمین کیا سو ہم آپ کے اس مفہوم مرد وہی ہے آپ کی جہالت اور بیوقوفی ثابت کر
 لین آپ نے اسکو جواب میں فرمایا کہ کفار نرم دل نحو یا سخت دل شق اول کو غلط بنایا اور دھرم غلط ہو
 کی تیس سال کی کہ اصحاب پیغمبر مسلم نے ہزار مانی آدم کو قتل کیا حالانکہ شق اول خود آپ ہی کی ٹھہرائی
 ہری بخیر کہ کفار نرم دل تھی جنو مانا کہ اصحاب پیغمبر مسلم نے جو مسلم تھو وہ غور بخت کا فرد کو سید غور
 کو سیت پرستوں جانا ان کفار ہند کو قتل کیا تو او کو قتل سوز نرم دل کفار ماثان کفار ہند کی کیونکر مفتی
 ہوئی ایک شخص کی شہرت و معروف شخص کی نسبت پر باوجود تباہ اخلاق اور ملت کسٹر خیر و کلاکت کر سکتی تو
 کیا ہی مرقعہ استدل کا کفار ہند کے بیہ دن میں ٹھہرایا گیا ہو کیا اسکو جہلا ہند حکمت اور معقول سمجھتو
 میں لالہ جی ٹکرا ب فاحشہ و جہالت میں مرتبہ ہمت ہزاری کا حاصل ہو گیا پس آپ پر ذہل صادق آئی کہ
 ہر کوئی کہ خواہی خود تھو بخیر کیہ تھو تسلیم کیا کہ کفار نرم دل نہ تھو دوسری سن برکینی اٹھ تقدیر پر کہ وہ سخت دل
 تھو آپ فرماتے ہیں کہ یہ سن حضرت کی نادانی پر والی ہو کہ سخت دل کو سمجھانا آہن سر کو ٹٹا ہر مگر کمال جہالت
 اور بیوقوفی آپ کی ہو تو کچھ مطلق کسی بات کا شبہ اور اور اک نہیں ہو کہ جواب تحقیقی اس جہالت کا دینا ضرور
 تھیں کیونکہ ہر صاحب عقلا آپ کی اس تقریر کو جمل پر محمول کریگا مگر ان جواب الزامی یہ ہے کہ اندر ٹٹا ناوان
 کہ زمین شور پر پانی پر سانا ہو کہ ایسی زمین پر پانی بر سانا آہن سر کو ٹٹا ہر مگر کچھ اور سنا
 اور پر سلم و غیر ہم بڑا ناوان تھو کہ درجہ دین کو دھٹو مسالو پانڈ و دن کے نصیحت فرماتے تھو اور آہن مگر کوئی
 تھو راجہ رام چند بڑا ناہم تھے کہ را دن کو سمجھاتے تھو کہ مسیتا کو پس کر دی برہمہ جی اور سن جی سخت محنت
 تھو کہ گیش جیکو سمجھاتے تھو کہ ہما دیو جی سو مقابلہ نکر اگر ہندو نصیحت سخت مزاج کو محمول اور پنادانی کے ہو تو
 یقین یہ ہے کہ کوئی رشی او تار کہ یہ سن بلکہ خود ذات پروردگار بھی مصفیہ ہر سن لالہ اندر من کے طلوع سے
 نہ بچکا قطعہ بڑی حدس لالہ کی اب بیوقوفی و مکر رنگ لائی نیا یہ نصو لی کو کہ اس نے شور ہی کے انجام میں نہ
 او نہیں کا ہر سر اور او نہیں کی ہر جونی کو مگر لالہ صاحب اب اس قرار کو یاد کہیں کہ سخت دل کو نصیحت کرنا ناوانی
 سے ہم بہت جہلہ اور پناہ اس با قرار کے ان سو مواخذہ کرینگے قولہ جو لوگ نرم دل اور چند ازس ہیں سکو
 اذیت نہیں دیتو اختیار اگر مراد یہ ہے کہ ناحق اذیت نہیں دیتو اور خود ہش نفس سو خون گردن پر نہیں لیتو تو کیا ہر
 جسٹریاں اسلام کہہ ہی اپنے اغراض نفسانی کیواسطی کیونہیں ستاتے چنانچہ حال جناب سالت تاب بخیر

کے کیسا کہہ رہا تھا اور لالہ ادرکس کی طرح کیسی جیسا کہ میں نے لایا تھا اور کسی کیسی باتیں سنا تا تھا آخر کار بیٹو پر ہنر لالہ
اندھ میں پرکڑا کر اصرار کر رہی کہ جس جی نے اس کو ٹھکانا اور زیادہ سزا دے کسی باز نہ کرے کچھ مدد اور اب
سے آٹھ سربکیشن جی کی (جس میں چشم نم پر اس کے شے نے کہا کہ درستی جہل کی کم بخوبی یہ حالت ہوتی ہے)
سن لیجئے لالہ اندھ میں اللہ کو محض تیرا جن سے کچھ مجھ عموماً ان سب جہال کے حق میں جواب کی طرح کہا
پار غرامات پیش کرتے ہیں آئیں اس بحث میں ہم آپ کو نہیں انفاذ میں خطاب دینگے کہ آپ کے مہمود کے لیا
میں پرانا نئے بلکہ میں سعادت جانی (افسوس ہے کہ ایسی وقت میں تجھ پر یہ حالت کہ نہ ہوئی ایسی مجھ
یہ گنہگار نہ ہو ایمان ہوئی ہو اس وقت ایسی حرکت کر کہ نہ تیرا یہاں اور دل کے ضعف کو دور
جنگ کرنے کو مستعد ہو) یہاں یہ ہوا کہ یہ تعلیمات اور جن کو سب ضعف قلب کے جسکو جن کہتے ہیں یہاں
ہوئی تھی اور جس طرح لالہ صاحب ازراہ جہان قلبی کے خیالات باندھتے ہیں وہ بھی بغضنا و انزیر میں
کے مہمودہ خیالات باندھتا تھا اور اپنے کو برا جانتا تھا جس طرح لالہ جی ترک قتال کو باعث سعادت تصور
کرتے ہیں وہ بھی ایسا ہی سمجھتا تھا مگر یہاں یہ سربکیشن بھڑکنا اور یہ بھی صاف کہا
کہ ایسی مجھ پر سعادت اور وہی معاملہ ہوگی میں بلا ہر ہوا کہ جو چاہا وہ کر سکتے ہیں حسب تحریر سربکیشن
اور کو سعادت اور وہی حال نہیں اس مقام پر اللہ باری شریعہ میں کس ادب یا کہ ایسی مجھ والوں جو جیسا
جی کی مجھ کو بہت نصیحت فرماتے ہیں اور حکم جنات اور حیات کا اہل ہند پر حد تیا اور قدیم اس
ایسی مجھ کے سبب گاتے ہیں میں نے اس کا کہنا سبب قطری ضرور بنانا (نورہ فکر کرنا جو اس وقت
میں ناجائز ہو با آئینہ اپنی تین عقلمند مجھ سے جسکو تھوڑی سی بھی عقل ہوتی ہو ایسی وقت میں مجھ
نہیں کرنا ہو کہ جان جا دیگی یا کسی لالہ جی کان کہہ کر سننے پر کیا حکم کلام حکیمانہ ہماری عقائد کے موافق
اب جو قتل و قتال و خیر نیکی پر اغراض کرتے تھے وہاں کہہ رہا تھا سربکیشن نے کیسا یہ قوت پر دھکا کھڑا ہوا
اور کلام سراسر ہوا کہ ایک تھوڑی سی عقل نہیں (خور کر کے سب کچھ چند روز بیشتر میں اور تو اور یہ جو
میں انہیں کو کوئی تہا اور چند روز کے بعد بھی انہیں کو کوئی سبب نہ ہو گیا) لالہ جی اس مشکل پر غور کیجئے
مجھ کو کہ اپنی تو کیا حقیقت ہے آپ کے بڑے بڑے بند تو کچھ بھی فہم نہ ہو گئے ہوا کہ لالہ اندھ اس کی شرح
کرتے ہیں سنئے مجھ جواب ہر ایک یاد اس راہی کا جو عموماً اپنے جانداروں کے قتل کو ناروا ظاہر کیا ہو مگر
کہ مجھ جتنی جاندار میں سب دہش میں اور آخر کو قتل و خیر آخر ایک روز میں لالہ جی یہ باتیں نہیں رہ سکتی تو پھر
باتی رہیں کہ فکر کرنا جہالت عظیم ہو بلکہ بہتر یہ ہو کہ جب اور کچھ قتل و مقتضا کی مصلحت ہو اس وقت یہ دہش
کے جاندارین کیونکہ یہ حادثہ دفالی ہیں مگر یہ باتیں نہیں رہ سکتی پس انکی قتل کا فکر عبث ہی خیال آگے اس سے
فرماتے ہیں (پس جو صاحب استقلال اور صاحب عقل) مانند اہل اسلام کی (ہیں وہ ایسی جہالت میں مبتلا ہیں)

لینے اور بچانے کا ازارہ جہالت مندوانہ کے کچھ اندیشہ نہیں کرتے اور جب مقتضای وقت ہوتا ہی سیدرینے تلوار پکڑتے ہیں سپر حیر (اور ارجن تلوار پکڑ اور جنگ کو تیار ہو) لالہ اندر من کی طرح جامہ مروی نہیں (میں طرح نہ ان کہتے جامہ کو اتار کر بھینک تیا ہی اور نیا سپن لیتا ہی اور سپر حیر نفس نا طعہ جسم کہنے کو جو کر دے اور جسم قبول کرتا ہی) پس مزارنے میں کس چیز کا خوف (اگر نفس نا طعہ کو پیدا و فنا ہو تو لا فرض کر دے تو ہی جو خیال ختم کرنے ہوتا جائز ہو کیونکہ جو پیدا ہوا وہ مر گیا اور جو مر گیا وہ پیدا ہو گا پس یہ سلسلہ جاری رہے اور کبھی قطع نہ ہو گا پھر خیرہ فلا حاصل غاصر کی ابتدائے شکل ہے اور آخر کو بھی بنے شکل ہو گا اور میں میں مشکل ہو ہی نہیں پس پھر مثل فرم کے ہیو رخ کے مقابلہ میں فرم کی کچھ حیرت نہیں نفس نا طعہ ہمیشہ موجود ہو جس کے فعل ہونے سے قتل نہیں ہوتا پس مخلوقات کو اجسام کا فکر کرنا فصول (ہی) کس لالہ اندر اب بھی ایسے مواقع میں کہ جہان محو کر دینا نفوس اجسام ثابتہ کا منہ ہستی سے مقتضای مصلحت ہو اب کو پھر عذر دے گیا دیکھو تو ہمارے عقاید کی کس قدر تائید آپ کے معبود کے کلام سے واضح ہو اور اس سے بڑے شکر (اگر اپنی دہرم کو نگاہ کر ہی تو نبی وقت جنگ میدان میں دیکھنا یا بجا ہو کہ چتری کا کام آگے بڑھے تلوار چلانا ہی اس وقت خیر بہشت بلا طلب سیر ہوتا ہی پس اس وقت کو غنیمت سمجھئے) دیکھو یہ بعینہ ترجمہ حکم حکمت حکیم لائانی کا جو فرما ہے انجست تحت ظلال السیوف بانم فردوس ہی تلوار دیکھو یہ سب سے (یاد کہہ اگر تو میدان میں مر گیا بہشت میں جگہ پا دے گا اور جنت پا دے گا مہند کا بادشاہ ہو گا اب تو کہ پس پیش نہ کر اور جنگ کر رہے راحت اور یافت دیا یافت اور جنت و شکست کو برابر سمجھ اور حیرت کو دور کر اور عقین کر کہ جنگ کے کرنے سے کونہ گناہ ہو گا) اب کہہ کہ نہ گئی ہم صغیر ہر من لالہ اندر من جو برخلاف اپنی معبود کے توبہ بھی کر رہی تھی کیا اب بھی جہاد کو گناہ عظیم قرار دے گے (اب تک بموجب سائنکندہ شائستہ کے جب میں تیار جسم و جان کی ہر چیز تلقین کیا اب بموجب جوگ شائستہ کے بیان کرتا ہوں تاکہ تو قید احوال سے رہا ہو اس فعل سے منزل نہ ہو گا اور نہ گناہ ہو گا اور مرگ کی خوف سے آزاد ہو گا) آزادی مرگ سے جو انہوں نے

بیان کیا مطابق ہر مضمون آیہ کریمہ لا تحزن الذین قتلوا فی سبیل اللہ انما ابنا بل أخباؤہم نرحمہم بیرزقون خیر من یما آنا ہم اللہ یرزقہ (حکماء کی راہی واحد ہو گو کہ ان کو جس سے متعدد ہوتے ہیں) خطر جہاد میں جوگ شائستہ یامند راہی اہل سلام کی راہی ہی ہیں (اور جہاد کا فکر ہمیشہ بنوع مختلف رہتا ہی) جس لالہ اندر من اور ان کی ہم صغیروں کا (جو جاہ و چشم کو طلب کرتے ہیں بید کے حکم کے خلاف کرتے ہیں پس وہ حق سے اصل نہیں ہوتے) سچ ہی انما الاعمال بالنیات سے دین کی اسلئے لڑنا ہے طبع بلا ذکر اہل اسلام اسوہ شرع میں کہتے ہیں جہاد ہو (تو اس ہی عمل کے لائق ہو اور بلا اسکا چہ نہیں پس زمین سچہ کہ میں کوئی فعل نہیں کرتا ہوں پس جو اید ہی ہی تیرے ذمہ کچھ ہو گی

جنگ کو دیر ہوا اور عمل کو ترک کرادیا کمال و ذوال کو برابر سمجھا اور حسب موقع و تہ کے کام کر اسکا نام جوگ
 پوتھو جوگ تیرہی اور ترک تعلقات کو جانتی ہیں اور حقیقت میں جوگ معنی میں اپنی موقع پر فعل کرنا چاہیے
 کہ مناسب وقت کے عدل سے فعل کری اور جن کو نے برعکس سمجھا ہے جب غور کر کے ثبات حاصل کریگا جوگ
 کا آج مختصر آئین سوطا اجمار میں فرسیت جہاد کو بہت دلائل عقلیہ اور عقلیات کتب ہندو سے ایسا ثابت کر چکا
 ہوں کہ ہندو کی مجال چون و چرا کی نہیں تھی اور بقصد ضرورت یہاں بھی کچھ لکھا گیا مگر بہت دیر ہو گئی کہ لا
 جی کے اقوال خسراں تان نظر میں کی گئی اب تو ان کی خبر لیتا ہوں اللہ ہی فرماتے ہیں کہ ہندو مورد کس کو نہیں
 ستاتے انھم ان کو یہ لکھتے ہوئے شرم تو نہ آئی اور نہ ہوں نے تو جانیہ عیانی کا ہیں لیا کیوں حساب مورد کس
 میں تو یہہ پر سزا اور آدمی کو قتل کر ڈالنے میں اس قدر دلیر کہ بیچارہ کتھا بانچھو والے نصیحت نرانیو اور ساگر
 بیاس جی جو نکھار میں غلط نصیحت فرماتا تھا صرف اس جرم میں کہ اوسو عین کتھا بانچھو میں تعلیم دی ہو
 جی نے گتھی کی موت مار ڈالا ایک اور پیش کے خون کی تو اس قدر قذرا یک می گرامی عالم کا خون ایسا ہر
 کسی نے مجھ بھی نہ چھو چکا کہ اس بیچارہ نے کہا خطائی تھی ویکھو دیہا می ۸ ہاگوت اسکند دہم قتل مورد کس
 تو جو عظیم سمجھا جاوے اور وہ بیچارہ دھوئی بارادہ غارتگری کیڑوں کے انتہی ہر لرام جی اور سکر کشن جی
 کے عدا مت مٹ مارا جاوے اس کا خون کسی شمار میں نہ آوے کہ جی کے عشق میں اوکھا کی چاہ میں متروند
 کی محبت میں یہ صفت آرائیاں فرمائی جاوے اور ہزاروں جانیں ماریا دیں سیال راجہ سورسین کا تو اس
 ہمارا راجہ کچھ نہ کہی بھو بھی کامیائیں کر کشن جی کے انتہی ہر مارا گیا کہ برادر کہنی کو بلا م نے ہار ڈالا کر شجی
 نے اپنے ماموں گنس کو قتل کیا اور اوسکی ساتھ اور بہت قتل عام ہوا پسر ام نے تمام چتر پون کا قتل عام
 کیا کہ نام بھی عالم میں چتر پون کا نرہا سراسر انکو اور وقائع قتل عام منو کے بہارت اور ہاگوت میں
 مرقوم ہیں دیکھ لیجئے اور طر ف یہ کہ اکثر قتال اور عورتوں اور چہرین لینی کیڑوں اور دیگر خیمہ نشانی
 اور گارت تیل طانی و قرق میں آیا و در سبائی قتل خاندان کرشن ہی کی نسبت فرمائی کہ آیا وہ اہل اسلام
 ہاتھ سے قرق میں آیا یا تنو دہتی نے انکو مورد کس اور یک اور پیش سے کتر قتل فرمایا اور دارا البوار کو
 پونجیا یا علا و در آن مورد کس اور یک اور پیش کے ایذا دینے تو قتل آچکا اس قدر پر ہیز اور انسان
 پر منحی کے چہر ہی خوب تیز ہی باب ۸ - اسلوک ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ مجموعہ منو جی کے شاہکار
 ملاحظہ فرمائیے اس میں یہ حکم ہے کہ اگر کوئی شہر کسی سے لے کر دہریں کے آدمی کو گالی دی تو اسکی زبان کا
 لبادہ اگر کوئی شہر برہمن کے پاس ایک فرش پر بیٹھ جاوے تو اسکی جوڑوں کا گوشت ڈالا جاوے
 اگر شہر برہمن کو دہریں کی بات بتا دے تو اسکی منہ اور کانوں میں کہو لیا تیل ڈالیں شہر جوڑو
 مارا جاوے تو اسکی قتل کا کفار پر مذہب کی رو سے وہی ہے جو ہولی گتھی چیکلی منڈک اور اور بہت ہی قسم کر

جانور دن کے مارو انہی کا کفارہ ہے پس ظاہر ہوا کہ مخاطب صحیح ایسا ہے شیخ سعدی شیرازی کو آپ کے اکابر اور
 آپ کے شاستری ہی بن ایسا ہے بنو آدم و عصبانیکہ بگواندیکہ در آفرینش نزدیک گوہر اندیکہ جو عضو جو بد
 آور در وزگار و دیگر عضو بار ناماند قرار و توکز تحت دیگر ان معنی پندشاید کہ نامت ہند آدمی و اور آپ
 سمجھ لیجئے کہ ہماری ملت میں قتل انسان تہمید گناہ جو جن جن امور پر کہ آپ کے اکابر نے آدمی کو قتل
 کیا ہے یا اونکے قتل کا قہوی و یا ہر ہمارے ملت میں سے قابل قصاص کے ہیں اگر کوئی و عیظ بوجہ تہمید شیخ
 کے ظلم مارا جاویگا تو تانہ برائینہ قصد سے یا دیگر اگر کوئی کہم سے گرم تب کا اس انسان سے اعلیٰ مرتبہ
 دایے کو کوئی بات ایمان اور شرع کی بتا دی اور اس جرم میں وہ مارا جاوی تو ضرور ہر کہ قابل قصاص
 پاوی کہ چونکہ ہم اور بانی جید و دہر ہر متفق ہیں کہ انسان بخت ایران اور معرفت اور تہذیب کے خلاق کے
 سایر حیوانات اور جمادات سے ممتاز ہے پس جب وہ بی ایمانی اور شہرک اور کفر اور باخلاق قبضہ میں آسار
 ہوا کہ ترک خصایل مذکورہ و توطیف تراخون کا در پے آزار ہونے لگا اور احتمال یہ پیدا ہوا کہ گند آلود
 کفر اور خصایل مذکورہ کی پسپائی کر اور مزاج نہیں نسا و ڈالے تو وہ نسبت بہ ان صفات موجب شرف انسانی
 کو متبہ انسانی ہو کر مرتبہ حیوانی سے بھی کمتر درجہ میں آگیا ایسا نہت شہوت ارغالب شود پس کمتر است و
 از بہائم این بشر کان ابرست و قسم دیگر یا خزان ملحق شدہ و خشم محض شہوت مطلق شدہ و
 وصف جزئی در ایشان بود رفت و تنگ بود آنخانہ و آن وصف رفت و مردہ گرد و شخص چون پیران
 شود و خضر شود چون جان آدمی آن شود و زانچہ گرد و چون پیران زانچہ گرد و جسم گرد و جان و او
 نے آن شود و زانچہ جانی کان ندارد ہست پست و دین سخن حق است و وصفی گفتہ است کہ تلخیص کہ او تہذیب
 و آن زحیرانی و گناہ پدید و لا جرم غفل بود از سافلیں و ترک او کن لا احب الا فلیں و زانچہ مستعد بہ
 و نہر و بودش از پستی و آرزائوت کرد و بار حیوان را جو استعداد نیست و خرد و اندر بھی و ششی است
 و زوچہ استعداد شدگان رہ بہرست و ہر غذائی کو خورد و مغز خرفت و گر یار خورد و او انجیر شد و
 سکتہ و بیقلید از دن شود و پس ہر گاہ بد خصالی آدمی صفات و انسانیت سے ہر طرف ہیں تو وہ حکما نوع
 انسانی سے ہی خارج ہیں اور مصداق اعضا یکدیگر کے نہیں ہیں لہذا ہر کسی طرح ہر مصداق اور مخاطب
 ایسا ہے سعدی کے قتل کرنے میں ایسی حیوان خصالت کی نہیں ہے جو سکتی ہے چونکہ وہ زندان کو کم اور قتل
 کی نیست زندان بگشتن اور تہذیب و انہی انکسار کی شرم گناہ میں کہ اگر بادشاہ و پیر اور دفع ظلم کے
 جنگ کرے وہ داخل جہاد ہو طبیعت لین کا ماتھہ یا فو کاٹے گنگار نہیں بادشاہ جو خونی کو دار پر
 چڑھاوی نازیبا نہیں اوستا و جو شاگرد کو ہمارا تربیت زدہ کو بکری ظالم نہیں مان جو اپنے مطلب سے
 کسیکو بد کہتا ہے کسیکی مذمت کرتا ہے یا کسیکا نقصان کرتا ہے یا کسیکی نند کرتا ہے وہ گنگار ہوتا ہے

قولہ قطع نظر ازین کفار و محمد مسلم و دو عاقل تھے یا جاہل برقعہ پر تسلیم سن اول نصیحت کفار عصت و کفر
 حاصل تھی کہ عاقل کے لئے احتیاج نصیحت نہیں برقعہ پر تسلیم سن ثانی محمد صلی اللہ علیہ وسلم عطا فرماتے تھے کہ
 مثل کفار جاہل تھے غنہ راضیت کے کندہ بیدار سن دوم بلاتہ برجن سے و گرنہ در میان محمد اور کفار
 نوبت دست و گریبان نہ آئی اتہ اول تو ہم لالہ جی کی حکمت ہندیہ اور مناظرہ انی کا بیان کرتے ہیں کہ
 لالہ جی ایسے احمق قوم کے فرد کامل ہیں اور ایسی جہالت الگین دین کی عہدہ جاہل ہیں کہ جنہیں کہیں نام علم
 نصیحت کا نہیں ہوا اور فن مناظرہ اور میزان کی قوموا بھی انکو نہیں لگی احمق کہیں کہ بہ تو شعور بھی پیر
 کہ جو نصیحت منصفہ بنا کر ازراہ جہالت کے پیش کیا ہو کس قسم کا ہو آیا در میان دو نوجوان انصاف
 کے تضاد و خنادہری یا نہیں صورت منصفہ حقیقیہ کی بنائی ہو مگر موقوف بہتہ سمجھا کہ انصاف حقیقی
 اس مادہ میں مریم غلط اور بالبدبخت باطل ہو پس جواب حقیقی ایسے آکر کے سوال کا اسبقہ کافی ہو
 سر برید امیخ نے منکام را کہ کبیر از وقت جنابہ در را طرہ سے کہ ہم سوط البحار اور سہن انقباض
 اور سنجہ لبین میں برابر او سکے ایسے انصاف پر بھی جرح کرتے چلے آئے ہیں مگر یا اپنے ہند میں اس
 ایک انصاف نہیں ہوا ظاہر ہے کہ اگر کچھ بھی علم و حکمت کا شاہ ہند میں پایا جاتا تو یہ سہ سہ ہند
 اس سے مستنہ ہو کر لکھو شرماتا او سکے باوجود ہند متنبہات اور تہدات کے ایک کچھ سمجھتا ہی نہ تھا
 وہ ہمارے مواخذات اور عبارت کو کبھی سمجھا نہیں ہو وہ ایک بہر بھی نہیں جانتا کہ اس قسم کے مفہومات
 مردہ و کیواسطی شرط کیا کیا متغیر کی گئی ہیں ازراہ ہوا ہوسے اور جہل و کجی و دخل در عقولات کرنا
 ہے صاف مدعا او سکا صرف حاصل کرنا روٹھون کا ہو چندین مشکل برام اکل ہے گو حکمت ہندی
 کا نکلنا ہو دیوالا روٹی تو کہا کہ کبھی بطور سی لالہ فرامیو مہاراجہ سین برن لالہ اند من بھد آپ کا
 قفسہ کس قسم کا ہو آیا حقیقیہ عنادیہ ہو یا فتنہ الجہم یا فتنہ الخلو اگر فتنہ الجمع اور فتنہ الخلو ہے تو
 آپ کا استدلال نا تمام ہو اور اگر حقیقیہ عنادیہ ہے تو معاندہ طرفین پر دلیل قائم کیجئے اسکی مثال یہ ہو
 کہ مثلاً کوئی شخص آپ سے پوچھو کہ فرامیو کہ برہما جی اور بہہ گداجو فلا نے کہا اسکے مان بند ہو روز
 عاقل ہیں یا جاہل ہیں آپ اسکا کیا جواب دیں گی یا بھو پوچھو کہ لالہ اند من اور کلو آتا و دونوں انسان ہیں
 یا حیوان تو فرامیو کہ اب اسکا کیا جواب عنایت کیجئے کہ میں بہت منقطع ہوں کہ آپ عنایت فرما کر ان دونوں
 سوالوں کا جواب ایک پر پر فرما کر مجھ کو رحمت فرمادین کہ میں اسطرح انگشت آپ کی حکمت ہندیہ کے کسی
 مطبعہ نہیں اسکو چھپاؤں اور جی بھننے آپکی جناب میں پونچھاؤں علاوہ بران امید دار غفوق تصور کا
 بھی ہوں کہ اس مقام پر میں نے مذہبی سختی سے آپکو دکھا دی وہ اسکی خود آپ بھی جانتے ہیں کہ بعض نے زور
 آپکی حق سچائی پر زیادہ جہاں لڑائی میں اسکی میں نے دو ہاتھ دیا کہ لکھتے ہیں آئندہ آپ کی کان کھولے

دینا ہوں کہ اگر آپ راہ راہ چلے جاویں گے اور منہ بند رکھیں گے تو آپکو جہنم بھی نہ دے گا ورنہ سزا بجا
 تو آپکے واسطے تیار ہے آئینہ مبدل ان تشریحات اور آیات کی جنکو آپ یہاں لائے ہیں کہ بطرح پر
 طابق اصل بالاصل اور مطابق میں لیں جی ایک بانورسی جھکا نام گم ہو گئی ہو اور تینوں صاحبوں کی
 کتب میں جو دست و گریبان ہو سکی نوبت پوچھنی قبول آپکے پیرستہ جہل محض تھو حکایت جالینوس البیرونی
 دست و گریبان دہشتہ مزد و گفت گراں دانا بودی کا رش بنا و ان تشریحی اور سنو مہا دیو جی اور شیخی
 کیسے دست و گریبان ہوئی اور خا جہر رسول سینہ پر لگی پڑا تو انک داغ بر دل میں اور ادکا تہہ جو انکو
 پر پڑی تو انک گلو سیاہ ہن بر مہا و فہار دیو ایسی بر سر جنگ و پکار ہوئی کہ اسکا مکار بہ دل فیصلہ کیا
 پھر بھی جیگر ارفع نہوا اچھا تاک کہ پانچوں سر بر مہا کا کام آیا آپکے بقول آید و لو جاہل محض میں آیات
 دو عاقل رہا نہا نہ جنگ و پکار نہ دانا ہی سینہ دبا سبکسار کی اگر نادان یدانا سخت گوید و خود وندیش
 بر می دل بخود و و صاحب لکھنوار نہ ہوئی و حمیدون سرکش و آذر م جو ہوئی و گر در و و جاہلانہ
 و اگر نہ پیر باشد بکس نہ و و اللہ لا الہ جی دیکھو تو کسی بھتی ہوئی قولہ قطع نظر ازین جہد علم کفار کا
 جا چاہتے تھو یا ایمان لانا پر نقد تسلیم شق اول حضرت کو رحمتہ للعالمین کہنا خلاف واقع ہو کہ اکثر کفار انکی
 بدولت دنیا میں مقبول اور عاقبت میں نکلند و ہوئی بر نقد تسلیم شق ثانی حکم جہاد بی بنیاد ہو کیونکہ قبول
 ایمان متعلق بدل و جان ہے قتال و جدال انتہا اول تو ہم آپکو منقطعہ میں دہی حرج کرتے ہیں کہ حقیقہ حنا
 ہو یا نہیں شق اول باطل ہو کہ جمع بین الجہد میں بھی بسبب اختلاف احوال اور نقد و افراو کے ہو سکتا ہے
 شق ثانی پر آپ کا استدلال انعام میں ہی پر آپ پہلے اپنی تقریر درست کجھ اور سلیقہ مناظرہ کا سیکھئے بعد اس
 حوصلہ مناظرہ کا فراموش نا یار رحمت عامہ متقاضی اسکی ہو کہ ہر یکہ دار اپنی شرا کو پوچھو جو کہ قطع الطریق
 کو نہرا دینا عین رحمت عامہ ہو و غایب مینوں کو جو یا ترازو میں فریب کریں تدارک کرنا صین طاعہ کا
 انعام ہے اگر نیکمردی نما عیسیٰ و یار و شب خفتن از روز و کس کو جاہلون سزا یا مانو کو خوار
 اور دلت میں عین رحمت ہو اور نیکو حایتیوں کو ذلیل اور رسوا کرنا عین خنایت ہو بر مہا کا سر بچھین کا نا
 جانا عین منصفانہ مصلحت عامہ تھا اور کو نہرا دینا عین حکمت تامہ تھا سر جاہلان بر سر دار ہو
 کہ جاہل بخوار ہی گرفتار نہ شق ثانی پر جو آپ نے تقریر کی ہو کوئی دم گذار نہ ہو کہ وہ خود آپ ہی کی
 حکو گیر ہوئی ہو اندکے انتظار کجھ قولہ قطع نظر ازین جہد کفار کہ بغیر قبول اسلام جہاد میں مار جو کو
 اگر زندہ رہتے تو احتمال تھا کہ کشتہ میں اسلام لائے چاہئے اکثر کفار اسلام لائے نہ تھو محض آپ کو یقین
 قطعی ہو گیا کہ اہل ہند اشد جاہل میں اور ہند میں کبھی علم و حکمت کا نام ہی نہ تھا اور انکو کسی چیز کا
 سلیقہ نہیں کیونکہ جب آپ ساجیم مرآہ حکما ہی پسند ایسی ہی چمرد لیلین کہ اوپر جہالت اور حماقت

بہر حال
 یہاں لائے ہیں

کے دلائل کا علم نہیں کہ تو بانا پاؤ کہ خطہ جہالت آباد ہند بن گیا نام نشان علم کا تھا ایک فرد
اسال ہو دوسری فرد کے مال پر کسند لال کرتا اہل ہند کی ہی جہالت ہو نہ حکما کی کتب مبرزان بن تو ہنس
کی دلیل کہیں آجکے یکہ گئی اور نہ سنی گئی اندھے جو گوتم کی زبردستی نہ کیا اور اسکی پاداش میں ہند
زوج بگیا تو بمقتضا اسے استہلال کے لازم آیا کہ مہاراجا اور یوجی اور برہما اور ہشن جی کا بھی حال ہوا ہو گا اور
دیوتا بھی اسی جہالت میں ہنسے ہو مگر مہاراجہ سر کرشن اور اسے جو بہت سنی زنا کاری کی نوادرات مار بھی اسی
بد کردار سنی میں مبتلا ہوئے ہو مگر بہت آدمی کہ ہند میں فاسق ناچر تھے اور اخیر میں بہت صالح اور سنیاسی
ہو گئے تو لازم آیا کہ سب دیمون کا خاتمہ بخیر ہوا سو زراہین کو معلوم ہوتا ہے کہ آپ پر مرض بالغویا کا اندون
بہت غلبہ ہو رہا ہے کہ وہ کہیں ایسا نہ ہو کہ فوت کچھ اور زیادتی کی ہو پھر قتل ہو کہ پھر قتل عجاز محمدی کا کہ
ہر شخص کے لئے موت ضروریات سے الگ مثل صد گز خرو با یک شتر ہو اتہی اللہ جی یہ تو دینی شخصوں سے جو
گیت میں سر کرشن جی نے اپنی تہ نہی نکالا ہے جسکے فرمانے کے بعد وہ گتہ میں پس مخلوقات کی جسام کا
غیر فضل ہو پس اسکو آپ چاہیے مفید غر ٹھہریا دمان شتر بنا قولہ مدہ محمد جب جنگ خدیں میں
حزرو کو موعود بتلاتے اور سفید دا دلائے مجھے کہ جو وقت قریش پر غالب آدھکا ہے شہناہ او کو قتل کر دھکا
انتھو کچھ سب لالہ جی کی افرا پر داری ہو کہ بلا حوالہ کتاب مستبر کے ہدیان سرائی کر رہو میں شتر آدمی پر مثل
تو کیا منی خود وحشی بن حرب فاعل جناب حمزہ تھا وہی جناب رسالت آب منعم کے حضور میں اگر اسلام لایا
اور حضرت نے کبھی حکا رنج اسکو نہ پونچایا چنانچہ اسکو بد اسلام کے قتال ردو میں سبیلہ کڈا کو قتل
کیا اور اسکا منولہ جو قلت خیر الناس نے انجا جیتہ و شر الناس نے الاسلام لالہ جی یہ شان نبیا نہیں
کہ اور اہل فساد بن ارادہ کیسے قتل کا کر بن یہ تو فاعل آپ ہی کے اکابر کا ہو کہ خط لسانی ہی کیوں
لڑیں مرین اور ایک جان کے بدلے ایک عالم کو قتل کریں چنانچہ عبادت میں قسم پر سرام کا نہ کہہ ہو کہ اپنی باپ
کے بدلے تمام جہنم کو قتل کر ڈالا اور ختم جہنم کا بانی پھر اقولہ قطع نظر ازین اگر دو شخص ہم
لڑیں اور ایک دوسرے کو قتل کرے تو سلطان محمد یہ کو لازم ہے کہ فاعل کو پاداش قتل نہ پونچیا میں بلکہ جنگ
جہل کو آکہ موت مہر و تصور فراوین انتہی صاف معلوم ہوتا ہے کہ لالہ جی کے دماغ میں خلل ہے کچھ علاج
کراو میں شتر اسکی کچھ ہو کہ جب لالہ صاحب نے تحفہ الاسلام میں حکم جہاد کو اور پر جی خدا تعالیٰ کے قول
کیا تو صاحب عجاز نے انکو جواب دیا کہ جبکہ خلاصہ یہ کہ موت ایسی چیز ہے کہ جس سے مار نہیں اور جہاد
منجملہ بہت سی اسباب موت کو ایک سبب ایسی موت کی اور بھی اسباب ہیں مانند دباہ وغیرہ کو ہیں جب
اور اسباب موت کو سبب خدا تعالیٰ کو برحم نہیں کہتے تو جہاد کی بنا پر بھی برحم کہنا روا نہیں ہے ہزاروں
سنیاسی باردا غالباً عقیدہ لالہ جی میں ہے کہ خدا کے تو خدا ہی ہو مگر پر برام نے ہزاروں ہزار جہاد کیا

کہ لالہ جی کے نزدیک ظہور اکثر اداواروں کا محقق قتال سجا اور فتنہ انگیزی کی ہر سطحی سوا حرنہ و سطحی آسائش
 قلابی اور آرام نیکو کاروں کے ہمنویان مذکر کشتی اور سرکشن کا صرف و سطحی الزام نہ ہو کہ مطابق انکم
 عقابہ فاسدہ لکھا ہو ہمارے نزدیک جیسا انکار بڑہ کا وہ تھا دوسری ہی کنگہا رب کردار بھیہ بھیہ جیہ و ہر
 دوسری مان انکی چوٹی نہ انکو کان قوت کہ قول اعجاز محمدی کہ کشتی نے کشتی وغیرہ ظالمہ کو قتل فرمایا بالآخر
 جہت ان میں بنیان ہو قتل کشتی بطور غور نری ہو نہ بطور ظالمہ کشتی کے ہو بلکہ بطور کرامت و خرق عادت کو مگر
 کہ سرکشتی نے بحالت طبعی بردش کشتی پہلوان عظیم الشان کا کام تمام کیا انتہی ہمنوی فرض کیا کہ کشتی جی
 میں کشتی کا کام تمام کیا آخر ایک انسان کو جان سوار ڈال لفظ قتل اور نری زبان نہ کہی مگر مفہوم قتل میں
 انکو کیسی طرکات تک نہیں الفاظ پر تو نیاز کار نہیں لفظ نہیں قتل کا استعمال کیسے یا کشتی کہیو مار ڈالنا فرمایا
 کام تمام کرنا باز باقی کشتی حاصل سب کا ایک ہی ہے یہ نہ نہایت حماقت ہے کہ اگر لفظ (کام تمام کرنا) کشتی تو ادا کر
 برت ہو جائیو اور قتل ہو لفظ تو قیامت لازم آدمی علیٰ ذہن القیاس بھیہ مرکہ اگر کسی سلاح سے قتل کیا جاوے تو کوئی کیا
 لازم آدمی اور اگر بات پاؤں کی قوت سے بلا استانت اسلحہ عمدہ مار ڈالیں تو الزام نفع ہو جاوے اگر مرنے والا جی تو نہ
 مسلم ہو تو موسیٰ پر قتل قطعی کا کیوں الزام دینویں اور نہ یوں نے تو کسی سلاح سے نہیں مارا تھا یہ بھیہ جیہ لالہ
 کہیو میں کہ بطور خرق و کرامت کشتی کو مارا تھا یہ امر تو نہایت مغرور کن لالہ صاحب ہو کہ نہ اس مقام میں نہ کشت
 لالہ جی کی اس قول پر جو انہوں نے شیعہ الاسلام میں لکھا ہو کہ اگر در خدا ہو محمدیان صفت رحمت ہو نہ بنا بر
 یہ واضح دین اسلام عالم را بنیاد قتل نکلتا نہیدی الخ اور یہہ امر ظاہر ہے کہ خرق عادت جو بطور کرامت کو ظاہر ہوئی
 ہے وہ دایا امر ہو کہ خدا تعالیٰ نے اپنی رضا مندی بغیر اسباب ظاہری کے محض اپنی قدرت کاملہ سے ظاہر
 کیا ہو پس اس فعل کو کشتی جی کے مطابق کشتی لالہ جی کے لازم آیا کہ خدا تعالیٰ نے خود کشتی وغیرہ کو قتل کر لیا
 اور انکو قتل سے راضی ہو اور جو لالہ صاحب صاف اقرار کرتے ہیں کہ قتل کشتی کا بطور ظالمہ کشتی کے تھا پس لالہ
 سے بھیہ بھیہ ثابت ہو کہ وہ سبب کسی ظلم کے متقول نہیں ہو پس لالہ صاحب یہاں کیا جیہ یہاں اور متفق ہو جواب
 لالہ صاحب الزام صاحب اعجاز کا انتہی و پر سر کسٹور اوٹھا سکتی ہیں کہ اگر در خدا ہو نہ صفت رحمت ہو نہ عالم را بنیاد
 قتل نکلتا نہیدی الخ جی آپ نے سوا انکار اور سبب القہار اور فتح نہیں اور خلعت انہو کو ملاحظہ کیا ہو گا کہ کس کو
 جب آپ نے کسی الزام کے دفع کا مادہ دیا ہو خود آپ ہی کی تقریروں سے اندفع الزام کو یکطرفہ الزام
 نہیں لیا تمام ہو گیا کہ کیسی طرکات لالہ جی کا بلکہ علاوہ اس الزام کے وہ دین الزام اور غیر ممکن دفع آج کی ملت پر عیا
 ہو گئے شد غلامی کہ اب جو آرد و آرد غلامی ہو و آرد بھیہ جواب فرماتے ہیں کہ حالت طبعی میں
 ایسا کیا بھیہ قول آپ کا محض غلط ہے یہ امر تو ادا سوخت و قوم میں آیا ہو جب تمام کرم راس بلاس اور چیرہ وغیرہ
 اور عیش و کامرانیوں کو گویوں کے ساتھ حل میں لا چکے ہیں پس ان پر نا بالغ کے حق میں تو آپ کی تقریر پر عمل

ہت ہوا و اق آئی کس ع کو سالہ پائید و گا و شد و قولہ ہر مغیرہ کبیر نہیں ہر مغیرہ لالہ جی کے ایش شدہ
 کی اہل معانی میں دہرم ہر دیکھی تو رعایت تک بندی کی کہنا تک ملحوظ ہو کہ صلہ مفہوم کا غلط ہو جاوے اور ہر جاوے
 تک بندی بات سوچا و دی کبھی کسی کلام میں صلہ لفظ مفہوم کا پر نہیں آتا پس کچھ کلام دلیل تامہ اور جہالت لالہ جی
 کے ہر قولہ کچھ قول اعجاز محمدی کہ شکر اچار ج نے جہاد کیا غلط محض ہر شکر اچار ج نے روی زمین
 کے اہل ادیان کی بحث اور مباحثہ کیا اور کل کومات دیا انتہی ظاہر بحث و مباحثہ اور کھا ایک یا زید پھلا
 اور لہو لعل راہگان بقول لالہ جی خالی پردہ مات سے معلوم نہیں ہوتا شتی نمونہ از خوداری مباحثہ لالہ جی
 ہی کو دیکھنا چاہیے ایسی ہی حکومت ظلی اور عبادت فتنائی وغیرہ جو وہ قسم حضرت خلیت شکر
 ہی کام میں لائی ہوئی اور انکار لالہ جی کا جہاں شکر اچار ج سے محض غلط ہو تاریخ میں ملاحظہ کچھ صرف جن
 اور بودہ کہ شعر صدہ میں یعنی تقریباً سترہ ہجرت نبی آخر الزمان صلعم میں ہندوستان میں بہت پہلے ہی
 افسر اور شکر اچار ج سے مقابلہ اور مباحثہ ہوا اور جب وہ لوگ رو برو ہوئے تو اوسنی اور نکو بہت انداز
 اور مذاکرہ اکثر بلاد ہندوستان ہی نکال دیا خصوصاً ملک کن میں کئی مرتبہ وہ بحث ستائی گئی اور مغلوب کی
 دیکھی تاریخ ہند اور تاریخ چین چنانچہ الکھد ہاری جو بڑا حامی مذہب بید و شاستر ہو دیا چہ الکھد پر کام
 میں صاف اس امر کا اقرار کرتا ہے کہ چین شاستر والوں نے بہت خرابیاں شکر اچار ج سے اٹھائی ہیں
 اسلامی وہ یکے مذہب والوں کو اپنا راز پوشیدہ رکھتے ہیں لالہ جی نے کسی کتاب مقبرہ سے تفصیل مباحثہ
 شکر اچار ج کی قریب قلم نہیں فرمائی اور نہ کچھ ثابت کیا کہ شکر اچار ج نے صرف تقریر زبانی ہی
 کیا اور جب وہ لوگ نہانے تو انکو اوسکے حال پر چھوڑ دیا اور کچھ قرض الی و قرض الی اور انکو
 نہ ستایا اور ہر گاہ کہ ہم تو تاریخ مذکورہ اور خود اقرار پیشوا می ہندو سے خراب کرنا اور ستانا اور تاریخ
 لالہ جی شکر اچار ج کا قوم جن اور بودہ کو ثابت کر چکے پس مجر و انکار لالہ جی کا بلا دلیل صلا قابل انتقاد
 کے نہیں کچھ قول لالہ جی کا کہ شکر اچار ج نے روی زمین کے اہل ادیان سے مباحثہ کیا سر اسر غلط و
 بالذات بہت صاف چھوٹ ہی ایسا فاش چھوٹ بولتی ہوئی اور انکو کچھ شرم نہیں آتی کچھ بھی اک اثر فتنہ کا
 الی و بیان کیا بھیا بنگلہ زبانی شکر اچار ج کا سترہ ہجرت نبی آخر الزمان صلعم اور سترہ ہجرت مسیح عرم تقریباً
 شعر صدہ میں مسلمان اور یہود اور نصاریٰ اکثر بلاد میں موجود تھے اور پھر یہی روایات منصورہ اسلام کو کہ
 حدود ہند میں ہوئے نصرت و قبائل میں خوب ہی لہر اٹھو لالہ صاحب اپنی ہی کتب مقبرہ سے ثابت کر دین
 کہ شعر صدہ میں شکر اچار ج یا اور کسی ہندو نے بلاد دوم و شام اور فرنگستان میں جا کر یہود و نصاریٰ
 سے مباحثہ کیا یا ترکستان اور فارس اور عرب اور خراسان اور ہند میں اہل اسلام سے مناظرہ فرمایا کچھ
 بات کچھ مخفی تھیں سب چھوڑ کر ہی جانے میں کہ شکر اچار ج یا کسی ہندو نے اس طرف کو منہ بھی نہیں کیا

اس قول لالہ صاحب کہ شکر چارچہ ہے روئی زمین کے اہل ادیان کی جو کثرت و مباحثہ کیا صاف جھوٹ اور بھٹکا
اور کمال پیشتر ہی کے ہو ہم اس اور کو بھی تسلیم نہیں کرتے کہ شکر چارچہ نے جن اور بود کسی مناظرہ کیا ہو
کیونکہ اگر واقع میں کچھ بھی مناظرہ ہوا ہوتا تو دلائل فریقین کے کسی کتاب میں نہ ہوتے ہوتے اہل سوال جواب یقین
کے کلمہ جانتے حالانکہ تحریر دلائل فریقین کافی تو درکہا خود دلائل شکر چارچہ کے بھی جنس و ادھون نے جن اور بود
پر مبالغہ کیا کسی کتاب میں صرف نہ نہیں پس مذکور مباحثہ شکر چارچہ کا بھی آیات نے ثبات مانند دیگر انفسانجات نہ ہر
کے ہی قولہ بہر کیف محمد صاحب نے بزر و ظلم دوسری زمین پر اسلام پسلا یا انتہی اسکا جواب قوم بہت مواقع
دوسرے کے ہیں غفریب خوب دانت الہی کے کہ لکھ کر کیا بیان صرف یہاں مناظرہ و انوکھی جناب میں گذارش کے
قابل ہو کہ اس مقام پر تو بحث اسکی تھی کہ لالہ صاحب نے جو تحفہ الاسلام جن لکھا تھا کہ اگر در حد امجدیان صفت
رحمت بود کیا بر راج اسلام عالمی راقص نغنائید و النغم بخت ہستی کہ آیا اسلام بزور پسلا یا گیا حویا
نہیں پس بہر کیف لالہ صاحب دلائل کرتا ہو کہ لالہ صاحب مانند تحقیق کے سرگرم مشاغف ہیں مناظرہ
سے اوکو علاقہ نہیں قولہ لیکن چونکہ حقیقت حقیقت ہو مگر ہر روز بروز کم اعتبار و سرد بازار ہوتا جاتا ہو یقیناً
کہ غفریب نظر خلاف ہو کر پڑی انتہی یہ تو یاد ہو گئی لالہ صاحب کی ہو کہ قرآن اور اسلام روز بروز کم اعتبار اور
بازار ہوتا جاتا ہو بلکہ صاف جھوٹ ہو یہ ہنر وانا کہ حکومت و سلطنت اہل اسلام ۳۰ برس پیشتر دوسری زمین پر
تریا د و نہی اب نسبت اس عرصہ کے کم ہو مگر ترنی اسلام اور شہرہ قرآن میں کچھ کمی نہیں اور عرصہ میں جہد مسلمان
دوسری زمین پر بخواب نہایت اوسکی کم نہیں بلکہ بہت زیادہ ہیں مگر شرطیہ لالہ صاحب نے بید و شامی کی ملت کو پنج
دہن سو لکھاڑ پھینکا کیونکہ کچھ بہت ظاہر ہو کہ جہد ہندو دوسری زمین ۳۰ برس پیشتر تہو اب اسکی نصف ہو
نہیں اور جیسا شہر و کتب ہندو کا اور عرصہ میں تہو اب ہزاروں حصہ ہی نہیں خود لالہ صاحب افراد کرتے ہیں
کہ بہت تر مساب دوسری زمین تہو اب برائے لکھن ملاحظہ کیجئے کہ مید خوان لاکھ نہیں ایک بھی ٹھیکہ خود بیدون کا
وجود ہی ایسا جانا کہ گویا کچھ ہمارے نہیں چنانچہ لکھن دوسری فوج سپر قرار کر نہیں ارشاد حال شاہ
عدل ہو کہ اگر تشریف سے نزدیک تلاش کیجئے تو پتہ بھی نہ لگے گا پس نسبت بیدون البتہ جہد قول لالہ صاحب کا ٹھیک
بیٹھا کہ چونکہ بید نامی ہندو حقیقت حقیقت سے معزا ہیں روز بروز کم اعتبار اور سرد بازار ہوتے گئے انجا سکا نسبت
نا بود ہو گئے صاحب اعجاز نے صفحہ ۲۹ د ۳۰ پڑا کہ خود قول لکھن دوسری حامی بیدون بخت اچھی طرح
ثابت کر دیا ہو چنانچہ عبارت لکھن دوسری بلفظ اچھہ خود ہزار سال سے منجھلا ۳۰ قوم کے ۳۰ قوم کو اور ۳۰
قوم کی مستورات کو بید و شامی پرستے کی مخالفت ہوئی رفتہ رفتہ علم و علل مید کا بالکل جانا رہا اب ہزار
برہمنوں میں کسی دس چار دن بید اور چون شامی کے پندت ہو گئے ورنہ ۳۰ قوم کے مردم جو کچھ جاتا
ہیں وہ علم معاشی ہو علم معاد نہیں ہو نتیجہ معلمی اور جاہلی کا ظاہر ہو اگر کوئی خود سے کچھ تمام نہ ہو

خلقت الخیر الارضی الا لیس فی ذلک اور اس آیت میں لام جو جنہم پر داخل ہے لام صغریٰ تعطیل نہیں ہو
 بلکہ لام عاقبت ہو جیسا کہ شاعر عرب کے قول میں ہو کہ ولکوت و انزل الخراب پس سب بزمان سرایان
 لالہ صاحب کی مثنوی اور جبل مرکبے ہیں اتنی مختصر لالہ جی ازراہ جبل مرکبے پس آدہ ہو کہ خاک اور اگر
 چاند کو چھپا کر چنانچہ فرماتے ہیں صاحب بدیدہ ایک شعر مجول اور مجول لا شعر نیم مصنف و کتاب سند
 لا کر اور حق سے مانع تھا کہ کہتا ہو کہ لفظ جنہم میں لام علت کی لکھنیں بلکہ انکا مکار کو اسطر لالہ جی نیم
 شری عقلند ہو مثنوی کی سیمچہ کہ یہ تقریر احقران پیش کی شمرستہ کہ صاحب بدیدہ کو جو تم مجول اور مجول سجا
 ہو کچھ بھی دلیں شراتے ہو وہ تو بہت واضح و مستفیہ ہو اس میں کیا بات ہو جسکو سبب تمام اس شعر کو
 اور مجول تانے ہو مگر ان تم عجبات کی کو اسکی مستی نہیں سمجھ سکتی تباری بدیدہ مثل غرچہ سجا قانون
 و شریا پر ظاہر معلوم ہوا ہے کہ تم لام عاقبت کی مشکوہ اگر واقع میں تم اسکو مشکوہ ہو تو تم اس
 جاہل ہو اپنی جہالت کی دفع کو اسطر کتب لغت علی الخصوص مستی لیسب یکہو کہ انہیں بہت نصرت
 ساتھ اس لام کے نام حسب اصطلاح بعصرہ اور کو فہ کے لکھی ہیں اور اگر تم اس لام کے مشکوہ
 تو تم جو کہ بہت صاحب بدیدہ لکھا ہو بہت جہاں مارا اور بقاء و اپنا خلق بہار ہو ہر ایک ہوتی
 تنہا ہی سپر ہو کہ کہی ہو کہ ایک شعر لالہ نام مصنف الخ اسے ظاہر ہو کہ مکوبات کہی کا بھی سلیقہ نہیں اگر
 یہ کہی کہ شعر لالہ نام شاعر الخ تو ایکیات تھی اور تم جو نام شاعر کا دریافت کرتے ہو مکوبات شاعر کی بتائیں
 کچھ خبر نہیں مگر سم نظر امتحان استفادہ سامی اول آپ سے دریافت کرنے ہیں کہ آپ اس لام کی حقیقت کا
 اقرار کرتے ہیں یا نہیں اول آپ اسکا جواب دیجئے اگر اقرار کر گئے تو استفادہ نام شاعر کی ضرورت نہ رہی
 اور اگر اقرار نہ کر گئے تو میں نام اس شاعر کا مع اور چند بند کے اسطر اعلان آپکی جہالت کی بیان
 کر دینا کو فہم غیر رقم گذر اس گمراہی کہ برین تقدیر لازم آتا ہو کہ اکثر جن و انسان قبضہ اقتدار حق
 سے باہر نکل گئے کہ او تعالیٰ نے او کو طاعت کیو اسطر بنایا اور انہوں نے بغاوت شروع کی انہیں جس
 پرستی لالہ جی کی اثر ہو کا سہیسی پادری منہ کا سو بطرح کہ صاحب غفار نے پادری صاحب کا نشہ ادا
 ہو مثنوی لالہ جی کی پرستی سوط الجبار میں خوب جہاد می ہو جلد اول فصل کتب و احاطہ تراویں حاجت
 اعادہ کی نہیں ہو مگر لالہ جی جو یہ ہو وہ سرائی کر رہی ہیں اور انہوں نے مجھ سے سوچا ہو کہ نصیہ نہیں ہو
 برادران اسکیکہ مجربید میں مرقوم ہو کہ انسان و اسطر جانور علم الہی اور نیات عمل کر نیکی پیدا ہو احوال
 اور یہ بھی یہی ہو کہ اکثر آدمی سیم صرف بی علم یا اعمال عالم میں موجود ہیں یہ قول غیر رقم گذر شکر مدعا
 کے لازم آیا کہ اکثر جن و اس خود قبضہ اقتدار و احاطہ نصائر نہ ہو سوا ہر مخلوق اور فعل مختار اور فاعل
 بالاختیار ہو کہ کہی ہو کہ او ستر او کو علم و معرفت اور نیک عمل کر نیکی لکھنا یا اور انہوں نے یہ سر دہایا کہ یہی

غائب ہو جائیو اور جادو کا لوج اوتار کے اپنی خاص مقام میں آئیو کرشن نے دیو تو کی خوشامد سکر کیا
کہ اسی دیو تو تم سچ کہتے ہو کجک کی عمر سو پانچ برس گذر چکے اب تم اطمینان کہو غریب اس عالم سے غائب
ہو تا بنوں پر اوسے اسکے کے ۱۲ وہیامی میں بڑا دھڑا جی سر کریشن کی کہتو میں جتنے جیو سنسار میں ہیں
سب کو مکت کیون نہیں سر کریشن کہتو میں کہ ہر اود ہو میں ایک بات ہو جو ساری جیو کو مکت ہو جاتی تو جو کوئی
بند ہو ہو میں کیا سمجھو کہ ہم بندہ رہی ہیں اور جو کوئی ہو چہ روپ ہیں وہ اسکو سکھہ کی سار بنجائو پر ایک دن سار
جیو کی مکت ہوگی انتہی یعنی اود ہو کریشن جی کہتے ہیں کہ جتنی اود اوح عالم میں ہیں سب کی نجات کیون نہیں
ہوتی کرشن جی کہتے ہیں کہ اود ہو میں ایک بات ہو کہ جو سب اوح کی نجات ہو جادو تو جو جو اوح بندہ جی
ہو تو میں دیکھا سمجھیں کہ ہم بندہ رہی ہیں اور نجات کے قابل میں نہ ہو اسکو ارام کی قدر بنجائو مگر ایک دن سب
کی نجات ہوگی انتہی جب یہ سمجھنا میں متحقق ہوئی تو اب یکے کر ان مہا میں سوزیات ہو کہ بھشت دوزخ بالا اود
پیدا کھو گئے ہیں اور علت غائی اسکی یہ ہے کہ بعض اود اوح کو بھشت میں اور بعض کو دوزخ میں بھیجا جادو اور
بعض اود اوح کو بالا رادہ نجات نہیں دی گئی اور پھر ارادہ ازلی ہو اسکو کہ بالاتفاق مایا ازلی جو جب ہم
سب امور متحقق ہوئی تو تصدیق مضمون آیت کریمہ وَلَقَدْ ذَرَأْنَا بِحُجْرٍ مِّنْ آتَمِنَ ابْنِ دَاوُودَ عَلَيْهِ السَّلَامُ کے ارہ
عقاید ہنوز کے بھی بخوبی متحقق ہوئی اور ہر دارن اپنیکہ جو بید میں ہر قوم ہو کہ انسان وہ جانور علم الہی اور ایک
عمل کرنے کے پیدا ہوا انتہی پس یہاں سے تصدیق آیت کریمہ وَمَا خَلَقْتُ الْإِنسَ وَلَا الْجِنَّ وَلَا الشَّيْطَانَ إِلَّا عِبَادًا کو ثابت
ہوئی جب دوزخ و آیتوں کی تصدیق ہنوز کی کتب مستبرہ سے بخوبی ثابت ہو گئی تو اب لالہ جی فرماوین کہ اگر کوئی
دو نو آیتوں پر یا بالا افراد ایک ایک آیت پر کیا محل اعتراض باقی رہا جو کہ اعتراض کے بغیر وہی اعتراض انکی
بیدوں اور ادنیٰ معبود کے کلام پر وارد ہو گا قولہ کہان ممکن ہو کہ اود تعالیٰ جنوں اور انبیاؤں کو
اپنی عبادت و طاعت کو لکھو مخلوق فرمائو اور دوسرے سر کشی اور کافر ی پر کمر باندہ ہیں انتہی جب یہ امر ممکن نہیں تو
یہ سید جسکو لالہ جی کتاب مانی قرار دیتی ہیں چوتھی ہیں کیونکہ ہر دارن اپنیکہ جو بید میں ہر قوم ہو کہ انسان وہ
جانور علم الہی اور ایک عمل کرنے کے پیدا ہوا اور ہم براہی العین دیکھتے ہیں کہ اکثر آدمی سمیرت اور عیلم
اور مداحی بالفعل موجود ہیں پس اندوہ مسلمات لالہ جی کے بظلال مدد دیکھا جا کہ چاہتو ثابت ہو گیا ہے
لالہ جی اپنے اعجاز قرآن جب آپ کہہ کلمات نسبت قرآن مجید کے زبانہ لاسے ہیں وہی کلمات دوسطو البطلان
بیدوں کے کافی ہو جاتے ہیں رخ کرامت ایک نمایاں ہو کہ یہ حجاز اسکو کہتے ہیں اسنہ جو اب تحقیق اپنی
یادہ سر اونیوں کا کہ لام جو بیدوں پر داخل ہو لام خاتمہ ہو پھر وہ لام جو داخل غائبہ پر داخل ہوتا ہو اور یہی
ہو مضموع اس نام کا باقی رادہ حصول خارج اس غایت کا سو پھر ایک امر آخر یہ کہ مصلحتنا ملام
غایت کا نہیں جب یہ امر متحقق ہوا تو ظاہر ہو گیا کہ کچھ اشکال و تاویل معنی آیت میں نہیں کیونکہ اس میں شک

و تشبیه نہیں کہ پیدائش انسان کی اور عطائی عقل اور ان مقولات ان نوع کو حیثیت کا واسطہ اس طرح کی کہ جس کی
انسانی عبادت انہی حالت کی ظہور میں آوے اور یہی عبادت غایتہ کمالیہ انکی پیدائش کی ٹھہری گئی پس باز رہنا
بعض افراد کا نفع غایت مہربانے عبادت کا نہیں ہے اور بعض کو کچھ محتاج زیادہ تشہیر کا نہیں کہ چونکہ ظاہر ہو کہ
حیثیت کا واسطہ مراد تناسل سے ایک ہیست مجبور عبادت غایتہ کی وہ نظر کر کے ہی تو مجبور اس فعل سے جو چیز کہ
علت غائی تھی علت غائی ٹھہری گئی گو کہ حصول خارجی اس غایتہ کا ظہور میں نہ آوے مثلاً ایک شخص نے ایک توپ
قلعہ شکن بنا ہی تو جب وہ توپ مرتب تیار ہو چکی تو گو کہ اس توپ سے وہ کام مل گیا بلکہ بجا سون یا سار کے اسکو
کسی جگہ منصوب کر دیا گیا پس یہی قلعہ شکنی علت غائی اس توپ کی ٹھہری گئی اور نصب کر دیا اسکا بجا سون بنا
کے نافع غایتہ ہونے قلعہ شکنی کا نہ ہوا و کہو برہان اسکو یہ چیز کہ اس سے وہ کام ہو کہ علت غائی پیدائش
و ہر مہر شاستر کی رفع مخالفت آراء و سلاطین ہی حالانکہ بالذریعہ ظاہر ہے کہ اختلاف آراء و سلاطین میں ہر زمانہ
میں موجود رہا اور ہر مہر شاستر پیدائش و ہر مہر شاستر خلاف نہ کہی رفع ہوا نہ آئندہ و رفع ہو طلیہ القیاس ہر را
نظر برمود اس سے غایتہ کے مخرج میں مخرج کو لالہ جی حقیقت علل از بعض سو سبب حمل ہند و اینہ کے وقت نہیں ہیں
اور اگر بے دخل و مقولات کے ہیں لہذا علت حمل مرکب میں مبتلا ہیں آپس میں ہر مقام پر تقریر و تفسیر خطاب لوی
مستوی قدس البدر و الغریز کی کہ جس سے سبب ہمت تعارض و دونوں کیوں کے منہ فہم ہونے ہیں اور صدیق
مضامین و دونوں کیوں حقیقت اور جہاد کی تحقیق ہوتی ہے استعمار کا زمانہ کا زمانہ و غرض جفا و باز و دروغ
ہر انسان و بنا کہ کہ لیماں در جفا جفا فی شہد و چون و فامیند خود جانی شہد و مسیحات غات شان و دروغ
است و پابی بند مرعہ گمانہ خم است و بہت زہدان صومعہ و در و لیم و کا ندران و اگر شود حق را قسم کو چون
عبادت بود و مقصود از پس و شہد عبادت گاہ و گردش سفر کو آدمی راست و ہر کار دست کو لیکانہ و مقصود
خدمت بدست و با خلقت اکبر و الانس این بخوان و جز عبادت نیست مقصود از جہان اگر کہ مقصود از کمال
فن بود و اگر تو انش باقی کہیں ہم ہو شود و لیکانہ و مقصود این باتش بود و علم بود و دانش و ارشاد و سود و اگر
میخی ساختی شمشیر یا دیگر گزیدہ ہی از نظر ادب و براہ اگر کہ مقصود از شہر عالم نیست و لیکانہ یک آدمی را مقصد نیست
معبود و کہیم اگر کہ مقصد ہے مقصد لیم مستحقہ و مرطمان را ہر زمانہ ہر وقت و مرکز میان را بدہ تا بر دہند و لیم
حق پر و مسجد آفرید و دروغ انکار و ادعا و فرید و اس فرید اگر اس لیم کو جائید کہ یہی و لغتہ در و ناچشم بین
واقع ہو لیم کالہ ٹھہرایا جاوید تب بھی کچھ اعتراض وارد نہیں ہوتا تو کہ اس بات سے بھی جاننا جائی کہ اسکا
کچھ کھانا بھی کھانا ہی ورنہ کیونکر فرمایا ہو کہ محکمہ جن دہ سے کچھ خواہش رزق و طعام کی نہیں کہو سطر کہ جو کہی اگر
و شرب ہی بری و وہ بہت تغصیل مخرج نہیں کرتا انتہو استدلال و ہر سبب کی قابل تا شاہ و قضیہ سالبہ کو کہ سطر
مستلزم موجدہ کلیہ یا جزیہ کا نہیں ہوتا ازراہ حماقت خیالی اور حمل منہ ہی کے مستلزم موجدہ کا قرار دیتے ہیں

کچھ بھی نام نہان علم و حکمت کا بندہ بن ہوتا تو اللہ اندر میں سے یہ آدھ کجائی ہند یہی ایسی حماقتوں میں گرفتار نہ ہوتے لالہ جی
آپ نے تو بہت سباحت و سہرا چاہا ہے کہ جو بقول تکیہ کے اہل ادیان کو دیکھیں وہ سب دافق ہو جو میں ملاحظہ کر سونگے
ایسے معلوم ہو گا کہ انھوں نے ہی جین اور بدوہ سے سیطرہ ملکی جمالیات آمیز تقریریں کی ہوگی ست مگر بدوش ز
ہندستان کو نہ تو کہ باتہ کار ہند و اڈ کو نہ تو پیر لالہ صاحب جو یہہہ فراتے ہیں کہ یہہہ تخصیص ہر گز نہیں کرتا بلکہ
حماقت بالہ و حماقت ہر بھان کو بھی لکھ کر تخصیص کا نہیں خود لالہ صاحب کے ترجمہ سے ظاہر ہے کہ یہاں کسی قسم کا
سہینق تعذر الصفتہ علی الوصوف نہ تعذر الوصوف طے لالہ جی جو لفظ تخصیص کا زبان پر لائے ہیں مشتاد اور سکا جھ
جمالت اور حماقت لالہ جی کے اور کچھ متصور نہیں جناب لالہ اندر میں صاحب غور کیجئے کہ مثلاً آپ اپنے کسی خادم کو
کہہتے ہیں مجھ کو اس جگہ پر جا کر سہاری بڑائی کیا کیجئے اور ہمارے غفلت لوگوں کو سنایا کیجئے اور ہماری یاد میں یہ
اور وہ ملا لائق و مان جا کر آپ کے اسلے ناقص خیرین جمع کرے اور جب آپ کو اسکا علم حاصل ہو اور آپ فرما دیں
کہ کرم تحت بعد تو نے کیا کام کیا ہے میں نے تجھ سے یہ خبر نہیں کہا تھا کہ میری دھڑلہ ناقص خیروں کا ذخیرہ کیجئے آیا
اس کلام کا یہ سبب نہاد ہو کہ آپ ان ناقص خیروں کے طالب ہیں اور وہ خیرین آپ کے حال کے مناسب ہیں جنہ
آپ کو بہت منع کیا کہ آپ کرشن جی کی نصیحت ماکر باٹ ترانہ دوسرے سارا کر دیے مباحثہ اور مناظرہ آپ کا کام نہیں
مگر آپ کب سنتے ہیں ہر جگہ الزام کہاتے جاتے ہر اور باز نہیں آتے ذری خود ہی دلیل غور کرو کہ یہ کیا بیہودہ
تقریر ہو آپ نے کوئی کتاب نطق یا مناظرہ بھی دیکھی ہے یا نہیں اگر دیکھی ہو تو بیان کیجئے کہ یہ مسئلہ لالہ آپ کا کس قسم
کی محبت ہے اقرانی ہے یا استثنائی ہے استغناء اور ہر یا پھیل کر کہہ تو بولو کچھ تو زبان کہہ لو خیر کچھ تو جمالت اور
حماقت آپ کی تھی کہ ترانہ سے وہ سب انبات کہانے پتہ کی تھی خدا تعالیٰ کہنے سے ہر گز اس طرح اٹھک تو جواب
دیکھو جو معنی ہم سطر اول و دوم تحقیق الاسلام میں آپ نے یہیکسی نقل کی تھی کہ دیگر ان از خردن نہ ہستند
و ادنیٰ فی ہمیشہ میخورد و ماند و نمیشود الخ غرض کہ یہ شتر جامی آپ نے یہ کہہ دیا کہ وہ آتما جب چاہی تمام عالم اس سے
برآمد ہو نہ جب چاہی کار و بار سے ہاتھ کھینچے اور ملکہ اور جلالت کے مشکو کھا دیو اور اپنے نہیں اسکو کھا دے اور
آپ کو شرم نہیں آتی کہ ایسی نصیریم سے چشم پوشی کر کے اپنے جیو بہا و در نہر لگاتے ہر قولہ اس آیت سے ہم بہت زیادہ
موتا ہو کہ خدا تعالیٰ نے جن انسان کو اپنی عبادت کی لکھو مخلوق کیا کہ وہ بے سترستی پسین آسے اسو اسطو ہمارا چار
آمرید کار کو اپنی مخلوق سے جہاد و غنا ذکر را ثیر اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور ضرور ہو ہی انہو کہی خاتمہ ہی اس
کزار کا ہو گا یا نہیں شہر ہی ہی بحث میں لگی جگہ سمفان کا تکرار فرما چکے ہیں اور پھر بار بار اسکو زبان پر لائے
ہے جاتے ہیں خیر کیا مضائقہ ہے ہم بھی گڑا لہو آتے کیے بیچو میں ہر بار ان (انکہند مجربید کی عبارت جو دیکھی
جگہ لکھی گئی اس سے ثابت ہے کہ خدا تعالیٰ نے آدم کو دھڑلہ سطر و سرفشا اور حمل خیر کے پیدا کیا ہے مگر بقول آئیے
دیو ایسی سرکشی سے ہستند کہ کسی نے تو یہ مجھ سے ہندو کو بھگایا کسی ادنیٰ مہبود کو مان باپ کو قیدی بنایا

اور عابد و نیکو ستایا کسی نے ذی تو کو نبشت سوار میگایا کسی نے سید و کو خیرایا آفرید گار و سب کچھ بن آیا
 تو قالب سورا در پمپلی اور آدمی کو خستیا در کیا اور پیکر و دل اور بند و دل کی استقامت کا محتاج ہو کر اولیٰ و سب کچھ
 جہاد فرمایا اور جب وار و جیو سمندر کا دلین جہاد تو قدرت کا علم ہو و یکا م انجام نہ آیا الا چار چوبیستون نکر
 پہاڑ کے نیچے اپنی تین ٹہریاں اور مور و تشیع آیات لاله اندر من کا اپنی تین ٹھہریاں سے تعالیٰ اللہ بہر کیا
 شان خدا صحرای کے حق میں یہ بہشتان زواری جو کو قات کو دم میں شہاد ہو تو زمین و آسمان میں شہاد
 و ایسا غافل و لاچار ہو کہ جسٹم غصری در کار ہو و لاله جی لکڑی اسباب ظاہری کا نام آجکی نزدیک استقامت
 و استیاج حو تو آجکی دین پر نذر و دل اعتراض وارد ہو تو اور آپ سو کچھ جواب بن آد گیا اور ہر ایک شخص کو کچھ
 نظم معلق حکم ہو چیکر زمین ہو تو سترے ستون چرخ برین ہو تو وہ ایسا عاجز و لاچار ہو جاوے جو انصاف
 کوہ کا دشوار ہو جاوے جو نہ جنتک آجکی جو نہ بناد و پچھا را و سکندر ہر گز میں آوے و نظم نید ہر گز لکھ سکے
 و نو تو غور و پر حقیقت کچھ دیکھ کر نہ سکے جو چین کر اولیٰ لکھا یک بویت ہو گیا چہرہ دست و دو غفرت کر
 لیکے پوچھا اپنی تین تہ دریا و خالی الذہن رہ گئی بر صبا کی ذات اقدس نے موت اسی کو جیتلک آپ اختیار کی تو قدرت
 محض سے وہ دیر ہو تو تو غیر دیا سوا ہر گز نہ سکے جو غیر کچھ کہ شکل کو بن فساد و قالب غصری سو استقامت
 کب رہے ذات اقدس پر جو جہالت ہندو کی کینہ و فحش کہ مثال جہالت لکھا و دنیل فاسدہ جبل و خلا
 عقل ہو کہ کہ دنیل و غیرہ نارض ظاہری جسمانی ہو اور جبل و کفر علانی و روحانی ہو پس تمام میں بعد پشیمین
 ایتھو پری مشعل تو پہنچے کہ لاله صاحب نسب ان زائد از حد غالب جو متحدہ و اپر تیشہ لکھی بحث جہاد میں ایسا
 بشیخ شدنی کی کو خود ہی لالہ میں سے جی آدم اعتقاد یکد گرانہ ہو کہ در آفرینش زیب گوہر زائد و چر حصیری
 بدزد آواز و روزگار و دیگر غشوارانہ باند فرار و چونکہ ظاہر ہو کہ کفار کی طرح اعضا اہل اسلام نہیں و انان
 لالہ جی کو تمثیل میں خیال ظاہری اور معنوی اور روحانی اور جسمانی کا نہوا جب صاحب اعجاز نے بطور رد و
 لالہ جی کے جیسے بیانیہ کہ جو عضو سبب کسی فساد کے آکا زہ ہو جاوے اور اجمال سرایت ابو سکی ناد و فساد و
 خبیثہ کا اور اعضا کی طرف قوی ہو تو اسکا قطع کر دیا عقلا و جب ہو اسطرح اگرچہ کفار میں نوح حسین
 لیکن جب فساد و رخت اد کا بھانک یو پوچھ کہ احتمال فتنہ و فساد عام کا ہو تو تو جو کو کہ بیا اد کا مہو و زکا
 سز میں متشانی عقل پر اب جو میان لالہ جی روحانی اور جسمانی کا استقامت میں ایک جہالت لالہ جی کی ہو جہ
 کیون خاطر سو خانہ را متناختی نہ ہو کہ تفرقہ امراض روحانی اور جسمانی کا استقامت میں ایک جہالت لالہ جی کی ہو جہ
 علیہ السلام ہو کہ جب کسی قسم کی علل و امراض بطور کی ظہور کریں کہ اد کا ناد خبیثہ متقطع نہ ہو سکتا ہو تو متفقہ
 عقل عقلا و دہر یہ ہو کہ جس محل میں وہ آدہ پیدا ہو و اسکو ہی معبود کر دیا جاوے و دیکھو جہاد اجزا مجتہد
 نے جب کیا کہ رادان با وجود افہام و تفہیم کے رو بہ زمین ہوا اور مادہ چیتہ جبل کا جو اسکو دلین سوچ گیا

انقطاع اور سکا متوقع نہیں ہے بلکہ ہلاک کر دینا اس پر بہت ہمارے بانی جہاد کی ڈالی اور نقش اور سکا صحت سے
سے محو فرمایا ہے ہر گز کہ ایک مسلمات سے ہر گز اراض جہانی نشاء لاعتقد کی متفرق ہیں اور علی روحانی نشاء
ساتھ کے اور علی روحانی سبب ہیں اراض جہانی کے جناح آپ اس سالہ اور تحفۃ الاسلام اور دیگر سالانہ
اس امر پر بہت اسرار ورا ہیں نویدہ قول کا کچھ فیما بین بعد ہشتہ قین ہر مریخ متافض اور سکر ہر کیا کہے نزدیک
انصال دار بنا و سبب و سبب اور علت و معلول ہی کا نام بعد ہشتہ قین تو دیا یا ہر کیا حکمت ہند نے ہی ارباب
کو بعد ہشتہ قین میں تجویز فرمایا ہے کچھ آج کے حال خسارت مال پر کمال مال ہر آپ اس مباحثہ میں ایسے جو اس بات
ہیں کہ ہر مقام پر مجتہدانہ گفتگو کرتے ہیں ایک امر کو اصل اور بنا و اپنی ملت کی ٹھہراتے ہیں تھوڑی دیر کے بعد
اوس سے رجوع فرماتے ہیں سہ ناکوں سے حال تدوم ہر کیا کہ کتاظون نے اٹھا ہوا قول جو کہی اقرار کرتے
ہر کسی انکار کرتے ہر قولہ لہذا و نو نجا معاویہ متفادات ہر شکار فیض اول رجوع بطیب یونانی یا مشرقی
سے ناچار ہر ارباب تانی کیو اسطو استعمال نعمت نصیحت و ہند و رکار ہر انتہو التزام گنبدی کی بدولت فقر و ہلا
آج کا سبب تعقیدات کے اہل مسانی کے نزدیک ملحق بہ صیق ہمارے ہر گز کہو اس سے کیا سہ و کار ہر اصل بد عا میں ہم
بخت کرنے میں کہ کچھ قول بھی آج کے مہول کے صاف برخلاف ہر کیونکہ جب یہ امر قرار پایا کہ زخمہ دانا کو غیر
کہ دارش سابقہ کا ہر آج کے اعتقاد اور اقوال کے مطابق نہ رہا کہ وجہ ہر پس مطابق آج کی ان
تقریروں کے جو آپ نے مسئلہ فقہ برین کی میں رجوع بطرف اطبار یونانی اور ہندی کے محض بیکار ہر بلکہ
احکامات میں بھی رجوع طالع روحانی کیلئے واجب نہیں ہے ہی کے مسلمات سے آج کا قول کہ مریض اول رجوع
بطیب یونانی یا مشرقی سے ناچار ہر بدیعی سلطان ہر علی بن النقیاس بھیہ متقولہ آج کا کہ بیمار تانی کیو اسطو الخلاف آج کی
کتب معتبرہ کی ہر دیکھو اشلوک ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ کرشن گیتا مطبوعہ طبع کو ہنر صفحہ ۲۰ و ۲۱ ہر ہم و آئین
خود نظر کردہ ترالزیدین از جنگ سزاوارست کہ در طریقہ کہتران ہیج کار بہ ارشیدہ جنگ نہ درازد
سگ خود و خود ہر شہیدان جنگ باز است کہتران صالح و فرزندہ طالع انجمن جنگ نامی باندہ اگر کشتہ
شد و سرگ با نیست انتہو مہا بھارت پر ۱۲ طاعتی ہتر از بن نیست کہ بمردا کی و مہر در میدان کشتہ شد و کہ
دوم آخرین ازین عالم پاک رفتن مجز و جہیز نیست کی تاکہ درشن ہیگان چندان کنند کہ ازین عالم باستور رجوع
دوم تاکہ بیخ کشتہ شود و رنگانان پاک شود انتہو ان تصریحات سے بخوبی ثابت ہوا کہ علی روحانی کی تعبیر
پند نصیحت نہیں ہے بلکہ ہتر جنگ جہاد سے کوئی تدبیر اسطو ان امر اعلیٰ کے نہیں قولہ ہر کیف دفع علت
کفر و جہل کے لہذا جہاد شافی نہیں ہے انتہو اگر چاہے ہر کیف معنی تکیہ آپ کا بھیج ہی مگر مضمون آپ کا کہ الفظ کا
مہم جو واقع میں منع علت کفر و جہل کے لہذا جہاد شافی نہیں کیونکہ رفع علت میں شفا ہی اور شفا کیو اسطو
کسی شے کا شافی ہونا بیشک جہاد میں ہی یعنی رفع علت کفر کیو اسطو جہاد شافی نہیں ہے بلکہ علت کفر کیو اسطو

شافی ہو چیا کہ ادھیام میں کرشن جی فرماتے ہیں کہ برائی گنجبانی نیکو کاران و ہلاک ساختن بدکاران و
 بخت خطا طریقہ نیکو کاری در ہر جگہ وجود و ایم انتہی چاہاں لکھند انتہی میں بدین جو کہ خیر ہی پر واجب ہو کہ
 جو دشمن گمان کا ہو اس کو مقابل ہو کہ جہاد کو ہی انتہی قولہ کیونکہ ایمان سو قوت بدل جان ہو انتہی لالہ جی
 فقرہ کے معنی ہم سمجھو اگر ! بمعنی پر ہے یعنی سو قوت اور بدل جان کے ہو تو استدلال آپ کا سرسری ہے اور
 کیونکہ دل جان جو سو قوت علیہ ہو محدود نہیں پس جب دل جان نصیب سیف موجود ہو تو آپ کو جہاد کے
 سبب حفظ اور شیوم ایمان کے ہونے میں کیا تامل ہو اور اگر بالاصاف ہو تو عبارت آپ کی سرسری ہے حفاظت یا تو
 ہے قولہ قطع نظر ازین جہاد کیسی جان کا خوانان نہیں ہوتا انتہی یہ بھی غلط فہمی آپ کی ہو سلی کہ جہاد
 دہا خط ایک فرد خاص کے اس فرد خاص کے کل جسم میں ایک عضو بجزوہ کی حیثیت کو قطع کرتا ہو اس سبب جہاد
 جہاد دہا خط عام ایک نوع کے بعض افراد خاصہ کی حیثیت کو قطع کرتا ہو جیسا کہ کرشن گیتا سے ظاہر
 ہے قولہ بر خلاف خدا اسلام کہ قتل کفار پر آمادہ ہو انتہی اور معبود ہنود اس امر میں فرمانبردار ہے
 خدا و مطلق کی بجائے اس کے مطابق اس کو فریاد کے واسطے استیصال اس فرقہ بدرکد اس کے غالب اختیار کر کے
 بار بار آتا ہو چنانچہ مجھ مرشدوں اشلوک کرشن گیتا سے بطرح تمام واضح ہو قولہ قطع نظر ازین عمل جہاد
 در مان تن ہو اور فعل غازی موجب نقصان بدن ہو انتہی یہ بھی لالہ میں ہرن اندر من کا ایک اہم بن
 فعل جہاد مصلحت کلی ہو اور جب مصلحت جزئی کیو سطر قطع جوہ فرزد دہا تو مصلحت کلی کیو سطر ہر
 قطع جوہ افراد متعدد بہت بجا ہو قولہ قطع نظر ازین جہاد زن و فرزند مرہین میں طبع نہیں کرتا انتہی
 اس سبب جہاد بھی دہا خط عورت کے مشروہ نہیں ہے البتہ مقایلات جو اکابر ہنود و سنیوں میں آئی طبع
 زن و فرزند میں ہے تو جب کہ کتب معتبرہ ہنود و سنیوں میں ثابت ہو قولہ اہل جہاد غیرند ہجون کی غور و
 سے صحبت کرتے ہیں اور سرزند و زن کو بندی پکڑتے ہیں انتہی لالہ جی اول یہ فرمادین کہ بندی پکڑنا
 زبان کا محاورہ اردو میں کوئی سند اسکی رکھتو ہون تو پیش کرین ظاہر ہو جس کسبندی نے پابندی محاورہ
 آزاد کیا ہو اب اصل حاشیہ کہ اس سے لازم نہیں آتا کہ جہاد دہا خط عورت اور لوندی غلام بنانے کفار کے
 مشروہ نہ ہو جہاد ہر کہ علت غائی عمل جہاد کی حصول جزئی ہو اس سبب جہاد غائی جہاد کی دفع آفت کلی
 اس ضمن میں اگر جہاد کو کچھ نالی و متاع حاصل ہو تو اسکی سبب کوئی صاحب عقل سمجھ نہیں کہہ سکتا کہ علت
 غائی علم و عمل طلب کی حصول نالی ہو اس سبب جہاد میں اگر ملک اور مال و دنیا یا مجاہدین کے ہاتھ آوین تو
 اس متاع کو علت غائی جہاد کا شہرانا میں جہالت ہو قولہ اگر دہا خط مسالیحہ مغرض کے کوئی جہاد پیش آوے
 اسکی اہل حرم کو مات لگا دے اور وقت اس تشبیہ کی شاعت و قیاحت مفہوم معلوم ہو جاوے انتہی اول قولہ
 کچھ زبان یہ فرمادین (دہا خط مسالیحہ کے پیش آنا) کس زبان کا محاورہ کوئی سند رکھتو ہون تو پیش کرین زبان

لاله الحق کو کوئی پہنچا دے کہ یہ کوہِ قاعدہ ہو کہ تمہارا یہ منہ سنا ہے کہ یہ جو مطابق ہو یا دے
 دیکھو منو لالہ جی کو لکھتے ہیں کہ لالہ اندر من طوطی ہند میں اگر کوئی شخص اس تہیہ سے بہرہ لمان کرے کہ جس طرح ہر
 طوطی کی نوک و دم ہوتی ہو لالہ اندر من کو بھی نوک و دم ہوتی ہو جس طرح تو خود لالہ جی ہی فرما دیں کہ وہ
 شخص لالہ جی کی طبعی سختی اور جاہل کھلا دیکھا خود لالہ جی اور تارون کے باب میں تشبیہ و روح و بدن
 میں اپنی مضائقہ تین جہت سے بیان کیا ہے کہ درمیان تشبیہ اور مشبہ بہ کے کہنے میں علامہ
 لالہ جی کی سہلے کہ اس مقام میں ہر ایک امر میں مطالبہ مماثلت کا درمیان تشبیہ اور مشبہ بہ کے کہنے میں علامہ
 براں ہم از روئے تصریح مہا بھارت اور منو شاستر کے جب تائید کر چکے ہیں کہ مال غنیمت ملک مخالفین سے
 خارج ہو کر داخل ملک غائبین ہو جائے اس میں مثلاً اگر اہل اسلام لالہ جی اور اہل کفر مذہب کرکین پر جہاد
 کیا اور لالہ جی مغلوب ہو کر اپنے زن و فرزند کو جوڑ بھاگے اور اہل اسلام اور پیوستیاب ہو تو زن و فرزند
 لالہ جی کے خود بموجب نصیحتات مہا بھارت اور منو شاستر کے ملک اہل اسلام کی تو گئی جب وہ مملوک اہل اسلام
 کی ہو گئے تو لالہ صاحب کو اس امر میں ہم سو کیا شکایت ہو کہ انہی منکوحہ و غیرہ کو اہل اسلام اپنی صحبت سے
 قرار فرمایا یا انکو نوٹ دی غلام بنایا اگر کسی شکایت کیجئے تو بایں اور منو جی کسی کیجئے تو لالہ قطع نظر ازین
 جہاد و لندہ ہو یا اللہ یا مشق اول خطا ہو کہ نہ لالہ اگر جہاد و لندہ ہو تو قرآن جا بجا سلیما انکو نہ غنیمت مال نیست
 نہ ولانا انتہی مشق اول تو لالہ جی ایسی سمجھتے ہیں کہ تمام رومی و دین و راجہ اسکا ایسا اثر ظاہر ہو کہ کوئی شخص اسکا
 انکار نہیں کر سکتا دیکھ لے جو کہ نو سو برس پہلے ہند میں ہی کچھ بھی نام خدا پرستی کا تھا اور بجز بت پرستی
 اسلام اور ایمان کسی کوئی پہنچ نہ تھا آج اثر جہاد کا براہی اعلیٰ ترین معائنہ کر لیجئے کہ سقہ اہل اسلام
 موحیدین کسی کفرستان ہندوستان میں موجود ہیں اور کس دہوم دہم نہو یا سچ و حق غفلت نہ دے شیخ
 ان لالہ الا اللہ کا آسمان تک پہنچتا ہے اگر اس پر بھی لالہ کو در باطن جہاد کے لئے ہونیکا انکار کرے اور انکو نہ
 بنیت حق پرستی ٹھیک کرے دہر نوادہ کی قسوت غلبی ہو جسے چشم بداندیش کو نہ کہند و باوجود حجب نماید
 ہر شخص در نظر خدای تعالیٰ کا ہو و ایک انعام اور بفضل خدا کریم کا ہو کہ اس کو اہل اسلام کو مستغیر
 کفار کو مستغیر کر کے ان کے مال و منافع و زن و فرزند میر سلط کیا اور ایں غلام تباری کا جو اہل اسلام اس کو
 اطا دیں میں کی تہی صلہ عاجل نہ دیا غرض کہ وہ عطا ہو گیا کسی کسی طرح مجھے امر لازم نہیں آتا کہ جہاد و لندہ
 نہو اگر اس طرز پر لالہ صاحب کوئی دلیل عقلی یا نقلی کہتے ہوں تو میں کرین عبادات پر نہیہ اور المیہ میں
 بہت عبادات ایسی ہیں کہ انکو معصوم بالذات قرستہ الی اللہ ہوتی ہے مگر انکو ضمن میں پیشتر مطالبہ کریم
 بھی حاصل ہو جائے ہیں پس حاصل مطالبہ جو یہ فرضنا حاصل ہو مستلزم اسکا نہیں کہ ان عبادات کو نہ صرف کریم
 خارج کر کے و بل طریق حصول دیا کر کے مستلزام حال حسنہ اور بر بار مذہب ہندو کو جو بجا لالہ جی و فرزند

اثر یہ بھی متفرع ہوتا ہے کہ جسم نشان لاحقہ کا زخم و آزار سے محفوظ رہے مگر حصول اس مقصد دینی ہی سے لازم
 نہیں آتا کہ ان اعمال کو بوجہ ابدیہ قرار دیا جائے اب ہم کچھ مختصر کیجئے کہ انی اللہ صاحب کی بیان کرتے ہیں
 ناظرین غور ملاحظہ فرمادیں یہاں مقصود ہمارا صرف یہ ہے کہ اللہ جی کی نافرمانی طریق استدلال اور قیاسیہ میں
 و منالہ سے ہم ظاہر کریں اصل مدعا میں کچھ بحث نہیں کیونکہ اصل مدعا میں جہاد بحث تھی وہ اور مفصل ہو چکی
 لالہ جی فرماتے ہیں کہ جہاد و لہد سے بالہ بنا لہم کہتے ہیں کہ یہ مفصلہ اللہ جی کا کس قسم کا ہے یا حقیقت یہ ہے
 الجحیم یا اللہ الخلو شق اول باطل ہے کیونکہ میں الخرمین نقاد نہیں ہو سکتا جو کہ دو وجہ ہو جاوین برہیم
 شق ثانی استدلال لالہ جی کا باطل ہے کیونکہ جب ارتقاء خرمین ممکن ہو تو ایسی نفسیہ کا استعمال نہیں عین است
 ہے اور برہیم شق ثالث ہر گاہ کہ لالہ جی نے کوئی بران اور شناخت یا احتمال جمع خرمین کے قائم نہیں کی تو
 ادنیٰ عین دلیل ادنیٰ جہالت اور حماقت پر ہے ہر لالہ صاحب فرماتے ہیں کہ قرآن ترغیب الی عینیت نہ لانا آخر
 اور لازم تھا کہ ایسی آیت کہ جس میں صرف ترغیب الی ہی کی مستطبت ہو تو تحریر فرماتے نہ یہ کہ بیدلیل ایک دعویٰ
 سفر خرمین میں لانے پر لالہ جی فرماتے ہیں کہ ادراک کیا جاتا ہے الخ و دیکھو تو کقدر غلط کلام سے ظاہر معلوم ہوتا
 ہے کہ منظور معنی ادراک کے بھی اندکو معادہ نہیں اور ہر کوئی تصدیق اسکی ضرورت نہیں اگر جواب اس تحریر کے کہ ہمارا
 کر کے تو ہم اندکو بخونی سمجھا دینگے قولہ نفس جہاد سے عہد شکنی بھی لازم آتی ہے کیونکہ جب تک محمد مسلم نہ ہو
 و ضعیف تحریر تو لکو سمجھاتے تھے کہ فاضل علی باقی قولن اور بات بناتے ہیں کہ لکھ دینگے دینی دین یعنی تم
 دین پر جو ہم اپنی دین پر ہیں نہ تم کو مستاد نہ ہم تم کو ایدادین حیوت محمد صلیم کے بار و بار کا کرشمہ ہوئی ہو
 عہد شکنی و انحراف کیا پس معلوم ہوا کہ شق ثانی سجاد و نہ اور کار جہاد بنا برہم اس خواہش دینا انتہی لایہ بہ و ہر
 مرض یا بغیر یا میں مبتلا ہو دعویٰ نہ یہ کہ تا ہی کہ نفس جہاد سے نقص عہد لازم آتا ہو اور اوپر وہ آیتیں دلیل
 لاتا ہے فاضل علی باقی قولن اور دوسرے کلمہ دینگے دینی دین اگر آگہزہ جہالت نہ سمجھا کہ پہلی آیت میں تو
 حکم ہے یہ مسلم کو اسکا کہ ادنیٰ طعن اور سخت کلامی پر صبر کرو کچھ سیطر حکام معاہدہ کفار سے نہیں کہ تم تم جہاد
 کرنا اور کبھی تم سے لڑینگے دوسری آیت میں یہ ہے کہ جب تم اور کسی عبادت نہیں کرتے جسکی ہم عبادت کرتے ہیں
 اور ہم اسکو نہ پوجیں گے جنکو تم پوجتے ہو تو تمکو ہماری اعمال کی جہاد اور تمکو تمہاری اعمال کی جہاد ہو
 یہ کہ تمکو تمہارا دین ہے تمکو ہمارا دین ہے اس آیت میں بھی کچھ معاہدہ کفار سے صواب نہ کرنے جہاد کو نہیں
 آئے بلکہ ہم اوپر ثابت کر چکے ہیں کہ یہ کلمات (دینی دین) اعلام جہاد پر وقوع جہاد کے کیونکہ جب یہ امر
 قرار پایا کہ ہم انہو دین کے احکام پر عمل کریں گے اور ظاہر ہو کہ ہمارے دین میں جہاد و شریعت تو بالبدیہ ثابت ہوا
 کہ ہم تم جہاد کرتے اور سیطرہ خرمین اکثر مقامات میں صبر کو موقت اور تو بخونی حکم کے فرمایا ہے چنانچہ سورہ بقرہ
 میں ہو فاعبر عنہم حکم اللہ اور دوسری آیت میں واروہی حتیٰ انی انصبر یا فرار اور استقام پر ہی یعنی تم میں

بعد سے ہر ایک بیحد الفاظ وارد ہیں قل علیٰ من یحکم فی شئ منکم لایعنی ہر ایک منظر جو پس ندی منتظر ہوا
اس کی صاف تاہر ہے کہ حقیر کچھ حکم سخت جاری ہوئیو لایعنی غرض کہ ان دونوں کی سیطرہ پر
تبروت مسامحہ کا نہیں ثبوت ترکیف شرعاً مسامحہ بھی مستنبط نہیں ہوتا پس دعو لالہ جی کا کہ نفس چہاد
الہم محسن نے بیاد اور محض ندیان ہر شایہ لالہ جی کو نقص عہد سرکیزن کا یاد آگیا جو ادھون نے
محکم تیار ہوئی عہد فرمایا تھا کہ اس لڑائی میں ہتھیار نہ اٹھاؤ گنا اور جب بازار کارزار گرم ہوا تو وہ چہاد
کہ اوپر وقت بہیکم نے مطعون کیا پہل لالہ میفر و زارہ جہالت کے جو یہ فراتے ہیں کہ تم اپنی دین پر
الہم بیحد دیکھی عین جہالت ہی بیحد الفاظ نہایت کے کسی کلمہ کا ترجمہ میں حاصل نہیں آیت ہی لالہ حضرت
شعار کو تو اتنی بھی سمجھ نہیں کہ الفاظ آیت الفاظ خبر میں اور لالہ میوقوت جو کہتا ہے کہ تم اپنی دین پر
الہم بیحد الفاظ امر از قسم انشا میں ترجمہ الفاظ خبر کا بلطف انشا کیونکر ممکن ہو سکتا ہے لیکن چونکہ علم عقل اور
شرم و حیاء جو حسب بی تو کم معرا ہونے والی نہیں ہیں جو آہی بکد تیار ہو فامدہ لالہ جی بیان بہت صراحت
کے ساتھ تیار کرتے ہیں کہ قبل از شروع ہر چہاد کے پیر مسلم کے یار مددگار کثیر ہوں گی چنانچہ یہ معلوم
انکا کہ جو وقت محمد صلعم کے یار مددگار کثیر ہوئے وہاں جنگ بدل ترتیب یا انہ صاف انوار اسکا ہے کہ
قبل از ترتیب سامان جنگ یار مددگار کثیر ہو گئے تھے اب ہم ہر موقع پر کہ جہان لالہ جی نے اس آواز کے
بر خلاف بادہ گوی کی ہو اور کو بیحد تیار یاد دلادینگے قولہ پیر سرورہ انعام میں کہ تمنیٰ لکھنا
و تمنیٰ لکھنا کے یہ طریقہ مستقیم اس آیت سے واضح ہوتا ہے کہ ان رو و قبول ایمان میں مجبور ہی ہر کس
جہاد لڑنا خدا سے لڑنا ہو دین و ایمان کا معاملہ ملی ہو زور جو کوئی قبول نہیں کر سکتا انتہی عجب مہل اور
حاکم آئینہ تقریر جو کہ اول ایک آیت لکھی کہ جہاد عاید ہے کہ ہدایت اور خلافت مشیت از روی ہر شخص
پہر اس کے بعد ایک ہر کس موقع پہنچا پہر اس کے بعد بولے کہ جہاد خدا سے لڑنا ہو اور اس کی دلیل یہ بیان
کی کہ ایمان معاملہ ملی ہو غرض کہ اول سے آخر تک سب کلام خط اور بیربط ہی ہوا کہ آدمی رو و قبول ایمان میں
مجبور ہو اس کی بیان کچھ بحث نہیں یہاں مسئلہ تقدیر میں مواقع متعدد ہیں طرہ چکا ہو اور ہم ثابت کر چکے ہیں
کہ یہ ہندو اس مسئلہ میں ہمارے عقائد کے تابع ہیں گروان وہ قرا دین کہ جب مہا بھارت سے یہاں مراثت ہو کہ
ستیاجی کو راو لی سبب عاید رہا جی کے اہل بھاکا تھا یعنی برہما جی نے دعا کی تھی کہ راو لی ستیا جی کو لے
لے گا اور خدا میتا جی نے یہ دعا دیکھی قبول کی اور اس دعا کی اجابت کی سبب جب تقدیر خدا تعالیٰ کو راو
ستیاجی کو لے بھاکا نہ پہر فوجی مہاراجہ رام چندر کی راو لی پر اور جدال و قتال بقول لالہ میں کہ خدا سے
لڑا ٹھہرا علیٰ ہذا القیاس پس فیروز نادقہ جعفر دادا راو لی غیر ہم کے مائید ہو مقتول ہوئی ہیں کفر اور زندہ
انکا موجب تقدیر مجید دن کے بدو مشیت از روی ہتھاپس اس کی یہی مقابلہ مطابق تقریر لالہ اندر من کو خدا ہی

سوز ائی باندہی ہوئی بھاگوت کے نبیر سراسر اسلئے میں مرقوم ہو کہ خداوند نے جو کچھ فرمایا کہ میری
وشتیت از دیوید ہو کہ تم زمین پر جاؤ اور میرے ساتھ ہدایت کرو اور میں تم کو تین بار اداوار لیکر لڑوں پس مطلق ہو
لالہ جی کے مہر و منہ سے نہ دھت جاہل کہ اپنے ساتھ آپ ہی اداوار لے لیکر دے گا زرار ہو سے خداوند
نت قید بیعتی میں فرما ہو کہ اپنے نفس کو آپ ہی سدا لڑتا جگرتا ہو کہ لالہ جی ان امور کا جواب عنایت کریں
خدا تعالیٰ سے لڑنا دین ہو دین چھپہ موم نہیں بڑی بڑی عارف اور کیشور اور کارکنان قضا و قدر ہمیشہ
خدا تعالیٰ سے لڑنے چلا آئے ہیں اور بسا اوقات غالب بھی ہو گئے ہیں مہادیو جی کیشو ناراین جی کو کبھی لڑی کہ
اد کو داغ بردل کیا کرتے کیا ادھنا کہیں دم کیا ہو سکیم پانہ نے پر مرام کو کشفہ خستہ اور دل شکستہ کیا
اندر اور مہادیو جی چند بار سر کرشن جی سے مقابلہ و مقابلہ پیش آئے اور بڑی لڑائی بڑی گفیش جی نے سری
اور سب دیوتاؤں کو کیسی ہزیمت دی حالانکہ مجھ سے سب زبا عطا دہند بڑی بڑی عارف اور کیشور اور خجلا کارکنان
قضا و قدر کے ہیں پس ظاہر ہوا کہ دین ہندو میں مہادیو جدال قتال یا محمود نہیں ہو ہر لالہ جی نے ہر سار
کیا منہ لیکر مجھ غفر لکھا ہو الا بوجہ لیس فیہ حیا اور یہ جو فرماتے ہیں کہ مجھ زور کوئی ایمان قبول نہیں
کر سکتا انہم کسب آجایان نفاق کو امور اخرویہ میں متبر سچتے ہیں اور شر و عبت جہاد اس عرض ہو صلا نہیں
مد جہاد کا مجھ ہو کہ یا صلح و سداد پر سب متفق ہو جاوین یا شر و فساد و سبب لونی کفار کے منافع ہو جاوے
چنانچہ میں مضمون ہم مفصل اوپر لکھ چکے ہیں قولہ خلاصہ آنگہ جہاد عین فساد ہو اور صلح محض سداد ہو انتہی
یا مجھ کلہ نے بنیاد ہو یا اجالت اداواروں کی حد زیاد ہو بڑی تعجب کی بات ہو کہ ہمارا جہاد مہادیو کیشور
و غیر ہمانے اس کلیہ میں بند پر عمل فرمایا و یا جاہل محض تھو یا مجھ کلیہ یا اطل محض ہو اگر کہیں کہ بروز لالہ اندر
کا اداوارت نہ تھا ورنہ وہ اداوارت و چشم پر رکھتی تو جواب اداوارت ہو کہ با عطا دہند وہ تو انتر جانی
تھو یا کان و مایکون کی سب خبر اداوارت تھی کیا لالہ اندر میں گے بروز کی اداوارت تھی مگر لالہ جی ہتھو تو ناو
کہ اگر کفار صلح پر آمادہ نہ ہوں اور شر و فساد ہی باز نہ آوین تو کیا حکمت ہندیہ مقتضی اسی امر کی ہو کہ لالہ سے
کو کلیہ پر ہر گت عمل کیا جاوے ورنہ مہادیو فرما کر اسکا جواب ہی عنایت فرماوین تاکہ ہم اداوارت تفریق متفرق
کریں قولہ اسبات پر قرآن بھی شاہد ہو چنانچہ سورہ نسا میں ہو الصلح خیر منہ یعنی صلح بہتر ہو انتہی پیشتر ہی
اس آیت سے لالہ جی نے استدلال کیا ہو چنانچہ استقامت پر چھو لالہ جی کی حماقت اور اجالت خوب بھی ظاہر کی ہو
علاوہ بران ہم خود کہتے ہیں کہ صلح بہتر ہو اگر اہل فساد راہ سداد اختیار کریں تو ہرگز ان سے مقابلہ نہ کریں لیکن
اگر ذی راو کی طرح با جبر و دین کی مانند رہا نہ ہوں تو لالہ جی فرماوین کہ مطابق اقتضا حکمت ہندیہ کے آنگہ
اوسیطر چر جوڑ دیا جاوے یا کیا کیا جاوے قولہ قطع نظر ازین کار پیغمبر پیغام گذاری ہو نہ قتل و مردم آزاری
خود قرآن طاق ہو و ما علی الرسول الا البلاغ یعنی پیغمبر پیغام رسائی واجب ہو نہ زور و جبر انتہی منشاء

اس غلط کاری کا جہل مرکب لالہ جی کا یہ ظاہر دو حال سے خالی نہیں یا لالہ جی پیغام گذاری اور جہاد میں مبتلا
 کلی تصور کرتے ہیں یا قصر الموصوف علی الصفۃ جو آیت کریمہ وَاَعْلٰی اَلرَّسُوْلُ اِلَّا اِنۡبِیَیْہِمْ مِنْ ہِیْ قَصْرِ حَقِیْقِی
 سمجھتے ہیں نسیر اضافی حال لاکہ دو نماز غلط محض ہیں امر اول تو البدیہ غلط ہے کیونکہ پیغام گذاری اور جہاد میں
 اصلاً نسبت نہیں ملتی کی نہیں بلکہ صاف نسبت محرم و محرم میں وجہ ہے پس جمع ہونا بد و فوجیہ کا متفق ہے
 سے لغو فانی ہی صاف دلیل اور جہل مرکب لالہ جی کے ہو اگر ان کو کچھ بھی مدخلت علم معانی میں ہو تو نہ ہاں
 تصور کرتے کیونکہ قصر الموصوف علی الصفۃ میں اگر چہ اس حال قصہ حقیقی کا جسطرح قصر الصفۃ علی الموصوف میں ہے بیدار ہو
 لیکن یہ احتمال متطابق نصیر اور برائن کے جو علامہ معانی نے اسباب میں تحریر فرمائی ہے عقلاً متفق ہے ہر گاہ کہ
 یہ امر متفق ہر آیت مثلاً میں قصہ حقیقی نہیں تو ابطال استدلال لالہ جی کا صاف و صریح ہر گاہ کہ قصر و صاف قبول
 کرادین ایمان کے جو نہ استیجاب ہمہ صفات کے پس منی آیت کو یہ ہیں نہ ہاں ہی نہ تبلیغ رسالت ہے نہ ہاں ہی نہ یہ
 نہیں ہے کہ لوگوں کے دل میں ایمان پیدا اور ظاہر ہے کہ ایمان نہیں ہر شخص کے پیدا دینا کام نہیں کا نہیں ہے
 تو امر خدا ہی کے ساتھ مخصوص ہے اگر چاہے تو تمام عالم کو راہ راست پر لگا دی چنانکہ وارد ہوا ہے وَاَوْفَاہِمْ
 اَتَمِّتُنَّ اور بھیہ بھی ظاہر ہے کہ یہ بات عمل جہاد سے بھی ممکن نہیں کیونکہ جہاد کے بھی اکثر آدمی و برابر ہوتے
 ماری بھی گئے اور ظان ادب اس کے کہ چوڑ کر جہاد و خفی اختیار کی ہزیہ دینا اور ذلت و خواری قبول کی کر دے اور
 اور ایمان نہ لائی اور لالہ جی کے جو اکثر مقامات پر غلط زور اور جبر کا زبانی لائی ہیں ہم نہیں سمجھتے کہ مدعا کیا ہے ہم کہ
 ہیں کہ بالجمہ ایمان قبول کرادینا مشروع ہے چنانچہ خود قرآن میں وارد ہے لَا اِکْرَہَ فِی الدِّیْنِ اَلَا مَکْرَہًا وَاَتَمُّ قَسَاکَ
 رِہْزُونٌ وَاَتَمُّ قَسَاکَ رِہْزُونٌ لَکَ عَلَیہِمْ ہر گاہ کہ جہاد سے صرف مد غایہ ہے کہ جو لوگ قاسمی القلب اور شاہ گمراہ
 ہیں اور اندام قصبے قساوت قلبی طریق نیک جاری نہیں ہو تو اسے زور دینا اور تفصیل کے رہتے میں ان کو مار
 والا جاوے یا ان کو ایسا مغلوب کر دیا جاوے کہ احتمال زمامت کا نہ کہ زور و سستی اور طریق حسن میں اور اخلا و تفصیل کا باقی
 نہ ہو قولہ ہر سورہ صافات میں ہے وَتَوَاصَّوْا بِلِقَیِّکُمْ وَاَتَمُّ قَسَاکَ رِہْزُونٌ لَکَ عَلَیہِمْ ہر گاہ کہ جہاد سے صرف مد غایہ ہے کہ جو لوگ قاسمی القلب اور شاہ گمراہ
 آیت یہ ہے کہ خائف عباد اور افعال عباد اور تعالیٰ ہے جو کہ تمام افعال و تعالیٰ پیدا کرنا ہے پس تکلیف ایمان مخالفت
 حق ہے ہر آدمی کے پس لہذا نہ تقریر کے جواب میں سائل سابقہ میں دیکھو جو ہیں اور ہم ثابت کر چکے ہیں کہ بد اس عقیدہ میں جا
 تابع ہے اور لالہ صاحب نہیں جو دیکھتے اور ان میں متحدہ الاسلام میں صاف اقرار کر چکے ہیں کہ کوئی ایسی چیز نہیں
 ہے کہ مبد و کل سے مستثنیٰ ہو پس اونکو قرار دینا بھی ثابت ہے کہ یہ دن پیدا کرنے خدا تعالیٰ کے کوئی چیز پیدا نہیں
 پس گو کہ لالہ جی بعض سراگوں کی اتباع سے اس مسئلہ کا انکار کریں مگر تعزیمات اونکی صاف کذب اور انکار کی
 ہیں پس سچا نہیں ہم لالہ صاحب کے دریافت کرتے ہیں کہ یہ وہ نہیں ہر ایک دم کو حکم دے سچا ایمان اور سچا آدمی حال
 نیک کو یا نہیں نہیں فانی لالہ جی اعتبار نہ کرنا اور اگر کرنا تو جو تو نہیں دیکھتے اور حق اول پر نہیں کی گہاری نہیں

بانو محمد اور محمد عبداللہ رحمہ اللہ کی کواکب استقامت میں شیش بجائو تاکہ افعال مقبوسہ خدا تعالیٰ کی طاعت سے ہرگز ہٹا نہ جائے اور
 سابقہ کے ہیں کہ نہ کہہ کر غیر افعال مقبوسہ کا تشاؤ کچھ ہی کیوں نہیں جیکہ وہ خدا کی طرف سے ہیں اور خالق ان کا
 خدا تعالیٰ ہوا اور بموجب مشیت اور تقدیر ازید ہی کے اور کا وجود میں آیا نہ آئینہ واجب ہو پس قبول اللہ کی
 تکلیف ایمان اور حکم واسطو بجا آوری ایک اعمال کے مخالفت حق سبحانہ کی ہے قولہ فاعل کفر و مشرک
 بندہ ہی یا خدا ہے اور انھو اگر فاعل سے اور خالق ہی تو ہم اور سیدہ ہر متفق ہیں کہ خالق جمیع افعال کا خدا ہی اور اگر
 فاعل ہی مراد کا سب اور ہاں شر سے تو پیدا اور ہم متفق ہیں اس پر کہ اس بندہ ہی چنانچہ نہ سبکہ ان شر حامی
 انگہ انہوں میں سید کو ملاحظہ کیجئے کہ وہ اس کا سون کا آدمی ہوا در کرانے والا ہر فعل کا معبود رسالہ مقیم ہے
 کو ملاحظہ فرمائی اور اول جواب اپنی اعتراضات کا ہر حاجی سے طلب کیجئے کہ جو کچھ ہم نے عرض کیا ہے اور ہر نبی و رسول
 آپ کو جوابات شافی دی ہیں اور کو ملاحظہ کیجئے آگے جواب بتے بحث کتب خلق میں کی ہر سر اسر جہات آپ کی جو
 ظاہر آپ کتب خلق کو ایک سمجھتے ہیں مگر یہ عین جہالت آپ کی ہے صفحہ ۲۰ رسالہ مقیم الحسن ملاحظہ کر کے سب اس میں
 جو کچھ لکھا ہے لکھتے غالب تو یہ ہے کہ جو وقت اور کس کو دیکھو گے اس بحث کا نام بھی نہ لو گے قولہ جس صورت میں
 جملہ افعال مخلوق ازید متعال میں تو بندہ نے اختیار دیا جارٹھ اور جہاد و بیکار ہو سوا کثر مسلمان
 پر طعن کرتے تھے اور سورہ نساء کی آیت پر تہی تھے کہ کثرت علیہا التماس یعنی ای پروردگار ہمارے
 کس کو تو نے ہم پر قتال واجب کیا نقطہ فقیر حسینی میں لکھا ہے کہ بروقت نزول آیت جہاد اکثر مسلمانوں سے
 مسلمان ترک کی اور راہ نفاق کی استہوا افعال عباد مخلوق ازید متعال کے ہوئے ہی مجبور ہی شخص بندہ کی لازم
 نہیں آتی دیکھو بندہ میں باوجودیکہ افعال عباد کو مخلوق ازید لایزال تسلیم کیا ہے ہر بھی بندہ کو مجبور شخص قرار
 نہیں دیا بلکہ مباشرت اور کاسب بندہ ہی کو ٹھہرایا ہے ہر تسلیم اس امر کے ہے کہ بندہ نے اختیار ہی لازم نہیں
 کہ جہاد و بیکار ہو کہ نہ جہاد بھی ایک حکم ہے احکام الہی سے اور اس کو احکام کسی حالت میں عبت اور
 بیکار نہیں ہو سکتی اور چونکہ یہ مسئلہ تقدیر سے بیکار اور بندہ دن کے درمیان میں متفق علیہ ہے پس اگر لالہ جی اس کی بنا
 پر جہاد کو بیکار ٹھہراتے ہیں تو اور احکام میں کو کیوں نہیں بیکار اور عبت بخیر فرماتے ہیں سب کو اور ان کو حکم
 تقدیر کے نے بیکار ٹھہرا رہا جہاد جہاد نے اور عبت فوج کشی کی علاوہ بران اس صورت میں تو بندہ دو عبت جی
 و جب لالہ جی بھی معترف ہیں عبت و بیکار قرار پائی ہیں پس کیا وجہ ہے کہ ایک حکم کے استحسان کا تو دار قرار
 ہیں اور دوسری کو بیکار ٹھہراتے ہیں اور یہ جو کہتی ہیں اس پر اس کو اکثر مسلمان خدا بر طعن کرتے تھے الہم یہہ افترا
 لالہ جی کا ہے کہ کسی مسلمان نے خدا پر طعن نہیں کیا جناب لالہ اندر من صاحب یہہ جی مانا کہ اس میں کسی کفر اور
 نے شک یہاں باب ظاہری ذریعہ آپ کی معاش کے ہیں مگر یہہ معاش و نبوتی اور قبول جہاد جہاد و سورہ ہر
 ایک دن مرزا ہر انجام کہ یہہ تدبیر آپ کے حق میں موجب سیر ہو تاکہ آپ کی آیت پشت کو اسطو بندگی روسو سامان خلق و زمین

اور یقین تو یہ ہے کہ دنیا ہی میں مغرب اس کو تاروی کا دولا تھا کی کوئی دن کی سوا نہیں ہو سکتا
نار کی یہی فکر کیا کہ کتب تکلیف القال اذ اقرت فی مہم عشون الثاس عشر الحیدر اشد عطش و
ما اثار بنا لم کنت علینا انشا لک اذ اقرت فی مہم عشون الثاس عشر الحیدر اشد عطش و
گردہ او نہیں سے ڈرنے لگی آدمیوں کی مانند ڈرنے کے واسطے یا اس کی بھی زیادہ اور کہیں لگا کر
ہمارے کیوں فرض کیا تو نے ہمیں لڑا کیوں نہیں جھلت دی تو نے ہم کو ایک دم قریب - اب خود ہی لالہ صاحب
بددیانتی کو چور کر فرما دیں کہ اس آیت میں یہ کہ کس طرح اور کس جگہ مستحب ہو کہ البیضاء تقدیر کے اکثر
پر طعن کرتے تھے بلکہ اس آیت میں تو کس طرح کا طعن بھی مطلق نہیں ہو تا بلکہ ہم اور لولا کلمات طعن نہیں اس کو تو
دوسرے قدم زبیت جہاد کے ایک دم قریب تک ظاہر ہے اور طعن کا تو کچھ ذکر ہی نہیں ہے تفسیر حسینی کی عبارت
کو لالہ جی نے بالکل تحریف کر کے اڑا دیا بددیانتی کے اور سکی راہ کے برخلاف ترجمہ کیا عبارت تفسیر مذکورہ کی ہے
کہ اگر ابن سوال ارسلنا من بعدہ جنہ بن عجبیہ و اگر از مومنان قوم یافتہ باشد از دوسری خوف و بددی
منہ گرفتہ باشند و باز قویہ کردند و فرستے آیت کہ قوم از مومنان بعد از نزول آیت قتال منافقین مستند و از
تکلف و زبید مذکورین نشان بود و مع آیت کہ سوال را محمول بر تناسی تخفیف تکلیف و از دیگر وجہ لکھا ہے
تحریف اور بددیانتی میں برن اندر من بددیانت کی دیکھو کہ بجای قومی اکثر لکھا اور یہ جملہ لفظ تفسیر
(دو قولی آیت) جردالت کرنا اور پر ضعف اس قول کے بالکل چھوڑ دیا یہ قول مفسر کا (دوسری آیت انہم
جیسے تفسیر اس قول کی ظاہر ہو یک لفظ اڑا دیا ایسی بددیانتی کے ساتھ قصد مناظرہ لالہ جی کا کمال
سیما لالہ جی کی ہے اگر کچھ بھی شرم دیا ہو تو نہ نہ کہا دین اور یہ کہ کچھ سنگین تحریف و تبدیل ترجمہ حسینی
ہی کی ہیں لالہ جی تو ایسی بددیانت و غایب مجاہدین کہ انہوں نے خود اپنی ہی کتابوں کے ترجمہ جہان
کئے ہیں کوئی ترجمہ بھی خالی تبیل و تحریف میں نہیں ہے چنانچہ اکثر ترجمہ کا حال اور لکھا گیا اور ایک ترجمہ عبارت
ہما جہاد کا جو اس جگہ لالہ جی نے لکھا ہے اس کا حال بیان کیا جاتا ہے تاکہ دریافت ہو دوسری لالہ جی نے کس قدر
بددیانتی اور ہنر و چم کی ہے جو کہ صاحب ہمارے جو کہتا ہے کہ ہما جہاد کے شائد پر بگو کہ راہ پر ہر کو
خداوند تعالیٰ نے حکم عام دیا کہ لوگوں کو میری بندگی کے لئے دعوت کر اور جو کوئی انکار کرے اس کو مار ڈال
اور شکر اچا رہے اپنی پوتہ میں صاف تحریر کیا ہے کہ بہت قویہ ہو گون قتل انسان جائز ہے و ہر اس پر ہمان ہے
کہ ہمارے ہمان بنا بر رواج دین کیسے لئے حکم عدال و قتال نہیں سانت پر کیا راہ و درم میں یہ نہیں شلوک موم
ہیں یعنی وہ تو ان کے پیش روئے راہ چارہ تھوڑی کہا کہ جو یہ کی راہ سے دھرم اس کو نصیب اشد شہوت اور
نصیب اور طمع اور غرور ترک کر کے بلانا ہی اختیار کر اور جہنم میں دھرم سے بڑھ کر کسی اس کو مانع اور گشت
پیش بھلا کہ تو عالم میں ہر انتہی جہ جہ جی کہتے ہیں ہمارے ہمان بنا بر رواج دین کیسے لئے حکم عدال و قتال

نہیں ہو یہ لالہ جی کی ناواقفیت ہی میں ہو یا دیدہ و دلنشست حیثیت بلکہ تو بین منہر سوط الجبار کی جلد اول کے
صفحہ ۲۴۰ و صفحہ ۲۴۱ میں بہت دلائل مہیا اور کتب مشہور ہندو سے نقل کیں ہیں جس سے
حکم و جہاد کا مذہب ہندو میں ثابت ہو گا وہ ادھکا کچھ ضرور نہیں مگر اس قدر مختصر بیان لکھتا ہوں کہ
ادھیاسی ہم اسکند و ہم بھاگوت ترجمہ لالہ جی کتب میں مناسبت کرکشن میں صاف لکھا ہے کہ سادہ ہو کر سکندری
کو اور مشنوں کے لڑنے کو اور سہیلان دہرم چلانے کو بار بار اوتار نے پرہو آئے ہیں انتہی ادھیاسی ۴۴ اسکند
دہرم بھاگوت میں ہے کہ شیخند سہروان کو بار بار برہمنی کا بہار اوتار نے اور سادہ مشنوں کو سکندری دہرم کا مہند
چلانے کو لکھو اوتار نے آئو تھی انتہی یعنی کرکشن نے اشرار کو مار کر زمین کا بار اوتار نے اور نیاک اور وندار
آدیشیوں کو آرام دیکر ایمان کا مذہب جاری کر سکے لکھو اوتار لیا تھا جب بھلا فرما تہا کہ ہر مدینوں کے ماننے کو
اور دین کے جاری کر سکے بار اوتار لکھو میں اور سر کرکشن نے بھی اس طرح قتل اشرار اور رواج دین دین جن کے
اوتار لیا تھا پر یہ قول لالہ جی کا کہ ہمارے دین میں الہ صیرج جوٹ ہے ہر خود لالہ جی بحث میں اوتاروں کی اپنی
ہی زبان سے مختصر الاسلام میں باعلان کبھی بیان ہیں کہ خدا تعالیٰ جو جسم پر روز کردہ دوستانہ ازیریم و لعب میرا نہ
بدید از خویش شادمان بگرداند و مخالفان دین حق را در مار از روز گاری برآرد و برکات اعمال میرساند انتہی
ہر گاہ کہ خود لالہ جی علت غائی اوتاروں کے ظہور کی یہ قول دینی میں کہ مخالفان دین حق را در مار از روز گاری
برآرد و برکات اعمال میرساند کمال بددیانتی اور دغا بازی اور بشیر جی اللہ جی کی ہے کہ ہمارے پرہیلا او کو اپنی
ہی ظلم سے لکھتے ہیں کرکشن گیتا کے ادھیاسی چارم میں مرقوم ہے کہ در زمانیکہ روش نیوکاری از جہان رویہ
نفعان می بند و رسم بدکاری سیاہان می آید آن هنگام من با اختیار خود خود را قہر میسازم برای نگہبانی
نیوکاران و ہلاک ساختن بدکاران بہت حفظ طریقہ نیوکاری و رسم جاٹ جو دیو آیم انتہی چونکہ ظاہر ہے کہ
دین حق اور روش نیوکاری کی حاصل منفی ایک ہی ہیں اور ہر طرہ جبر و روشی اور بدکاری کھر و فسق کو شامل
پس ظاہر ہے کہ وجود اوتاروں کا مطابق تیسری کرکشن گیتا کی و بطور حفظ طریق حق اور ہلاک کرنے کھار اور اشرار
اور محافظت اختیار کے ہی اور یہی معنی ہیں جہاد فی سبیل اللہ کے دیکھ لیجئے کہ جب تک کہ نفس مقہور اور مقہول
نہو یا متہرا میں طریق حق جاری نہوارا دن جب تک مع اپنی احوال کے مارا لکھیا لکھا میں دین حق جاری نہوارا
ظہر اللہ تعالیٰ اس اور چند اوتار کے عہد میں جب تک اشرار مقہور اور مقہول نہو یا بستہ گان خدا کے سر پرست
آفت نہ ملی جب اوتاروں وغیرہم نے اشرار کو قتل کیا اور وقت دین حق بزم ہندو جاری ہو یا پیش انبیہ
تصريحات آمد کمال قاحت لالہ جی کی ہے کہ فرماتے ہیں کہ ہمارے دین میں بنا بر داج دین حکم قتال نہیں علاوہ
ان سب ائمہ کا وجود بطور کلی کلام کے لالہ جی نے کہیں کوئی ایک روایت ہی اپنی کتب مشہور سے نقل نہیں کی
جس سے حرمت قتل اشرار کی جوائے داغ دین اور سداہ اجراسی آئین مشن کے ہوں ثابت ہو جو اور ہر گاہ کہ

دی اثبات تحریر چارہ دوسری تہ و ستار کے عا بر میں اور تہو کتب معتبرہ بنو داؤد ہندو کے بید وادی کو در
 جہاد کا ثابت کر دیا پس مجر و قول لالہ جی کا کہ بید لیل محض ہے اسلام لائق التیات کے نہیں اب حیات پر داری
 اور تحریف و غابازی لالہ جی کی ترجمہ عبارت ہما بہارت میں ہم بیان کرتے ہیں لالہ جی ترجمہ عبارت خبر ہما بہارت
 اسطورہ پر لکھتی ہیں کہ جو شخص اپنے دہرم کو گریز کرے اور اسکو مانع اور رکشش بلینج بجالاۓ تو حالانکہ یہ ہمہ جہہ ہر
 غلطی اصل عبارت میں کوئی لفظ ایسا نہیں کہ جسکے معنی گریز کرنے اور مانع آنے اور رکشش بجالانے کے
 ہوں بلکہ اصل الفاظ سنسکرت کے یہ ہیں تیش چہ دہرمان پری پچلی لوکی کس جن مانوہ نگہر اجن ہما بہارت
 جس تہ دہرمک انیہت تہ لفظی معنی اسکو بچھ موئی کہ جو کوئی دہرم کو قصداً پہل جا دی وہاں میں کوئی
 آدمی ہو اسکو باندھو یا خوب تدارک کرے یا پھر ہاتھوں سے بلاتا بلے دہرم کی مخالفت کرے لفظ نگہر اجن کہ جسکے
 معنی ہیں باندھنا یا پکڑنا یا تدارک کرنا یا سزا دینا لالہ جی نے اندازہ و غابازی کے اسکو معنی مانع آنا اور رکشش
 بلینج کر ایمان لکھو اور الفاظ ہما بہرہم یا ہم جسکو معنی ہیں اپنی باتوں کو اس کو ترجمہ سے بیکدم دست بردار ہو کر
 لفظ باندھ بادل ہر وہ و نون معنوی دینے دست و بازو کی ہر اور لفظ ہما ہم معنی از یعنی قانون سے پری
 کی بات ہے کہ لالہ جی اسقدر بیعتی کی کو کام میں لائیں اور جہاں کہیں ترجمہ عبارت سنسکرت کا فراتے ہیں یا
 نامل و غابازی اور خیانت کرتے ہیں اب ہم لالہ جی کی کس بات پر اعتماد کریں غرض کہ کوئی عیب جو میر غلطی
 سے نہیں کہ جسین لالہ جی کو مرتبہ کمال کا حاصل نہیں جب اصل سے اشوک کے دریافت ہوئے تو مثلاً ظاہر ہوا
 کہ دین کے چہرہ دینو دالون کا تداریک حل نہ بانی مقرر نہیں کیا گیا بلکہ وہ حل ٹھہرایا گیا ہے جو متعلق قوت و
 دباؤ و سکے ہر اور دہ عمل جہاد ہی قولہ مخفی نہ ہو کہ ہندوؤں میں چار برن میں اور ہر ایک برن کا طریقہ
 متحد ہے بھان لفظ دہرم معنی طریقہ مذکور کے ہوا تہو یہم حیلہ سازی لالہ جی کی ہے گو کہ ہر برن کا پیشہ
 علیحدہ علیحدہ ہے اور طریق برنوں کی باعتبار پیشوں اور میکا سٹینوی کے ہے گو کہ دہرم ایک ہی ہو اور
 دہرم معنی پیشہ کے ہرگز نہیں ہے اگر لالہ جی دہرم کو معنی میکا سٹینویہ کر لیتے ہیں تو اور دہرم استعمال کے کچھ ہند
 اسکی پیش کرین اور بیان تو لفظ تیش دہرم کا ہی قولہ یعنی راجہ ہر تہو کو دیو تون اور ہر ہر ہر دین اعازت
 دی کہ تیری راج میں جو کوئی اپنی طریقہ سے باز آوی اسکو وضع کر تہو لالہ جی نے تحریف لفظی ہی پر لکھا گیا
 بلکہ بشرط تحریف معنوی کے بھی یعنی بلینج زما ی تختہ الاسلام صفحہ ۳۷ پر لکھتے ہیں کہ ہر میں کوئی سطر
 مجادات اور دیاضات اور حفظ احکام شریعت کے مقرر کیا گیا اور پیشوائی عالم معنوی کی اور بکو ویکتی
 اور چتری کو اور پسند و راست ظاہری کے مقرر فرمایا گیا اور پس کو اسطورہ میں کی تجارت اور داسند
 کے متعین کیا گیا اور شور کو اسطورہ خدات تینوں گرد و ہوں اور کا سبب قلیل اور پیشوں ذلیل کے مقرر
 کیا گیا ہوا تہو مختار اگر ہم تعبیر لالہ جی کو صحیح سمجھیں تو لازم آوی کہ مثلاً اگر شور و یا اور کوئی سوا ہی تو ہم ہر میں

معاہدات اور ریاضات اور حفظ احکام شریعت اور پیشوائی عالم منہوی کا قصد کرے تو اسکو منہوی کیا جاوے اور
کوشش بلیغ اوسکی مخالفت میں فرمائی جاوے حالانکہ یہ امر سرسریہ و کج خلاف ہی جہاد و کج بیکہ سامعین
دیکھو جاوے جابل جواب کہ کسی کا بڑا تھا اوسکو بیدون کے پڑھنی اور علم معرفت کے سیکھنے کا ارادہ کیا تو گوتم
کریشنے نے باوجود معلوم ہونے نسبت جابل کے اوسکو خوشی خاطر بید پڑایا چاہیے اس تعلیم سے وہ غاف
کامل ہو گیا اور کریشنے نے کہا کہ تحصیل کرنا منحصر اور قوم کے نہیں ہے فرمائی کہ جابل کو ہر آئینہ قوم کا
شور رہتا ایسی نامی گرامی کریشنے نے کیونکہ بید پڑایا اور مطابق اپنی تعبیر غلط کے اوسکی مخالفت میں
کیونکہ سنی بلیغ فرمائی مخالفت تو یکطرفہ اوسکو سب شاگردوں میں عزیز کہا آخر کار وہ بجا عالم منہوی ہوا
کہ ایک سال کریشنے اور اور بہت طالب علم اس سے مستفید ہوئے جہاں جابل ایک ہجرت میں فرموا کہ بید باس اور
جنگ قوم برہمن کی اولاد سے تیرے جابل نے ارادہ تحصیل علوم اور پیشوائی منہوی کا کیا اوسکو کسی نسخہ کیا
اور مخالفت میں سنی بلیغ فرمائی اگر واقع میں تعبیر لالہ جی کی صحیح ہوتی اور مخالفت فرغ ہوتی تو نہ شک ایسی
لوگوں کی تعلیم و تعلم کی مخالفت میں سنی بلیغ فرمائی جاتی ہے حدیث زندہ گویم مردہ اور گورے ہمارا جیسے
بران لالہ اندر میں کہ جنگا پیشہ بقول تحفۃ الاسلام کے تجارت اور داد و ستد سے پیشوائی مذہب ہندو اور علم
کلام میں برخلاف انہی برن کے مشرف ہیں تو مطابق تعبیر لالہ جی کے لازم آتا ہے کہ اوسکو مخالفت کیجی اور
سنی بلیغ اوسکی مخالفت میں فرمائی جاوے علاوہ بران مقتضای تعبیر لالہ جی کے ادھر یہ منقولہ بھی صادق آتا
ہو کہ وہی انہو دہرم سے پہر گئے مگر ظاہر لالہ صاحب اسکو گوارا کرینگے ان جو سنی ظاہر ہوا کہ مقام پر لالہ جی نے
خیانت جلی کو کام میں لاکر ترجمہ مہا بھارت میں تبدیل و تحریف لفظی اور معنوی کی ہو مگر حال اوسکا اور تکذیب
انگی فال کے دال ہے جب یہاں مزناں ہوئی تو اب ہم کہتے ہیں کہ اشلوک مہا بھارت میں جو لفظ دہرم کا واقع
ہو اوسکو معنی دیہی میں جو زبان سنسکرت میں مندارت اور شہر میں یعنی دین حق اور جو الفاظ نگہا جہاں
ہریان میں اوسکو معنی ہیں تدارک سخت کرے انہو تہہ پس اور چونکہ تدارک شتمل ہے اور پر قتل اور تبدیل اور
جزیرہ اور اسیری کے پس جو مدعا جہاد کا ملت اسلام میں ہے مہا بھارت کا اشلوک تمام تر موبدا سکا ہے اور
تحویف اور تبدیل لالہ جی کی صاف و صریح بددیانتی اور افترا و دہرانی لالہ جی کی ہے اور لالہ جی جو ترجمہ
فارسی مہا بھارت کی نسبت لکھتے ہیں کہ وہ ناکارہ ہے یہ بھی سراسر افترا ہے وہ ترجمہ بہتات ہزاروں ہندو
کے اور واقفان زبان سنسکرت کے عہد میں لکیر بادشاہ کے ہوا ہے اور دلیل علی اوسپر یہ ہے کہ جہاں کہیں
لالہ صاحب نے خلاف اوسکو ترجمہ لکھا ہے ترجمہ لالہ جی صاف غلط اور مخالفت محاورہ اور عبارات سنسکرت
کے اور سراسر محرف اور معنی اور خیانت کی ہے اور ایسا ہی حال ہے ترجمہ ایک ہجرت دن کا کہ ایک اسکی سخت پر
واقفان سنسکرت متفق ہیں مجھ و کہندہ لالہ جی کے وہ ہرگز غلط نہیں ہو سکتا اور غلطی اسکو مقرر ہوا ہے

[illegible]

کشتن اس سے علت قتل صاف و انہی کے جہیل اور بیوقوفی سے ہو گیا اور یہاں تک کہ وہ
 قول فرما کر جبکہ بیدار نہ کر کسی نے سنا ہوگا کہ اور دیکھا کہ اس کے اندر ازبکستان کے ایک اور
 زمیندار نے جو ہر ایک انسان نے بزرگوارت خدا کی تھی کیا ہو چکی تھی کہ ان میں سے ایک
 شہر ہذا کیسے صاف فرما دیکر کی خاطر ہوئی کہ جب اکثر کفار جہلی بیدار اس عہد پر ہوں جس کو موقوف کر کے دنیا
 میں آئی تھی قاسم نے جو تو مستوجب قتل کے ہوئے اور اندر دیکھنا نے اور قتل کیا اور یہی معنی ہیں جہاد کے اس
 حالت میں اگر مکاری اور یا مکاری اللہ جی کو تسلیم تھی کیا جادو ہو بھی وہ بگاری اور یا مکاری بھی ہو کہ
 ازراہ مکائد و حیل کے عہد الست بزرگوارا لہی سے پہر گئے اور پابند محسوسات و نیکو مکاری کا اعتقاد آخرت اور
 توحید واجب تعالیٰ سے منکر ہو گئے اور عالم کو قیدی اور ازواج کو جادو جب الوجود اور خالق افعال کے مرنوں کو
 اور خالق عالم اور افعال کو کڑا کرنا کہتے تھے پس خود تفریق لالہ صاحب کی ثابت ہو گیا کہ باعتقاد و اندر دیکھا
 ایسے آدمی کو کہ کسی ہی شہر میں اور خیم جادو سوزہ کے لوگ سوزہ واقف ہوں مگر جو کہ پابند محسوسات میں ہر مینہ و جب
 اقلین میں سے اسب ہمت و باختر تھی کہ وہ جو در الشناختی کو خراہ مزا دہ ای ناخلف و چند پندار
 تو پستی را شرف و علاوہ برین سپہا بر مانی اور سلسلہ عطا ہو کہ اشراک با بعد اور کفر اکثر الکبار اور یا مکاری اور
 مکاری میں جملہ کبار کے جو اس حالت میں کہ ہم تقریر لالہ جی کو تسلیم ہی کر لیں کہ سب کچھ دیکھا اور فساد عالم قضا کے
 اندر دیکھنا نے خوریزان فرامین پس جو کہ سب رکنان کبار کے جنگ و جہاد مطابق اقرار لالہ جی شروع
 ہے تو کیا ہم کہ سب کبار کبار اکثر الکبار کے منوط ہو الغرض جواب لالہ جی کا اول تو محض عطا اور مینی بر مکاری
 ہے اور بر تقدیر تسلیم بھی اس سے جو جب اور شہر و حینت جہاد کی بالائزام بوجہ حسن ثابت ہو واللہ تعالیٰ حق
 و ہوشیہ الناصین علاوہ ان سب امور کے جس قدر قطع نظر اور مضمون مرد و دلالہ جی نے صفحہ ۱۶۱ و ۱۶۲ پر
 ہیں اس میں قتال اندر پہنچی دیکھ رہے ہیں مثلاً قول لالہ جی کا قطع نظر ازین ہر کار کہ باستانی سپہا کو لکھو
 بدال و قتال حق ہو یا باطل اور قول ادھاکہ قطع نظر ازین حفاظت سماں جان مرغوب کردگار ہو یا نہیں
 مانند و لکھی اور مضمون مرد و دین لالہ جی پر واجب ہے کہ ان سب قطع نظر ان اور معجزات مرد و لکھی جو ایات خیر
 و رادین قولہ فی الجملہ ہمارے میان رواج دین کی سطر اکراہ و جبر حرام محض ہو تھی مگر رواج ضمن دین کی سطر
 جائز ہو نہ اس سطر پر بیشتر تھی اس مضمون لالہ جی نے لکھا ہے کہ نہ ہر کار کہ باستانی سپہا کو لکھو ایک صفحہ
 بیشتر بھی لکھا ہے ہمارے میان رواج دین کی سطر کے حکم بنیاد و نقل کا نہیں ہو الغرض اس بحث میں
 بعد دعویٰ مکرر دیکھنا لالہ جی کے ہر کار ایک کوئی عبارت مبدی جس کی صورت جہاد ثابت ہو جان نہیں کی
 پس جبکہ کہ وہ جہاد شہر جہاد کی ثابت کریں یہاں تو الہامی محض زبان سرای ہو مجرور قول ادھاکہ قطع
 باور ان کے مثبت اس امر کا نہیں ہوتا کہ بیدار ہو اسکی لافیت ہو لکھا داری کہ وہ بھی نفس دین مند و ہے

و جوب جہاد ہر سات ازار کرنا سے پس کیا وجہ ہو کہ ہم قول اللہ ماری پر جو بہد و شہادت کے موافق ہے
 کے تو کہو تر جیم دین غلامہ کلام ہے کہ ہر چیز کی حرمت کیونکہ ہر کوئی دلیل عقلی یا عقلی ضروری اور باوجود
 کلام کے لالہ جی نے نہ کوئی دلیل عقلی لکھی نہ عقلی پس کلام اور حکما محقق میں دلیل ہے اور چونکہ ہمیں فریست
 جہاد کی ادنیٰ کتب منبر و سونا بت کر دی اور انکو پاس کوئی دلیل عقلی حرمت جہاد پر موجود نہیں جس سے اور
 راہ کے بغیر غلات ظاہر عیارات انہوں نے عبارات مذکورہ میں کی ہیں اصل لائق قبول کے نہیں ہیں کیونکہ عقلی امور پر
 پرستی اور تقلید باور دین کی بنا پر وہ قصد غیر و تبدیلی معانی عبارات مذکورہ کا فرماتے ہیں اور دلیل نہیں شراعت
 کہ ہر گاہ انکو اگر بد اسطرح شہادت پرستی اور اغراض دنیویہ کے جنگ و جدال اور حرب قتال کے منکب ہو تو ضرور
 بتائے غلبہ کے مباشر ہو تو یہ جو کہ اکثر انہی اص کو ائمہ کا درکنس نبوت نبی کے بار و الا پس اسطرح قائم کرنے
 بنیاد عدل اور طریق نیک اور آئین خدا پرستی اور دفع شرک و ردا و استرار کے جو قتال واقع ہو تو اس میں کیا تسلیم
 باغراض میں آسکتی ہیں یہاں تک بحث جہاد کی تھی کہ چون اللہ تعالیٰ اس میں سرکہ میں ہم منہ و اور انکو اور ان مسود
 پر نقیاب ہو تو اور ہمیں کمال اللہ تعالیٰ و قوتہ اور حب شیاطین کو شکست فاش دی غالب ہے کہ اب دوسرے میں
 ہر کچھ سامنا کرینگے آگے اس سے لالہ جی اور مفت متوجہ ہوئے سو ہم بھی سوا البجاری ہو تو انکو بھی جو ہیں قولہ
 متفقہ آہ پر قرآن میں خدا جا بجا قسم کیا ہے ہم دریافت کرتے ہیں کہ خدا خود بخود قسم کیا ہے یا محمد صلی
 ولانا ہی استیلا بزو توف جو ہر مقام میں مفہوم مرد و لانا ہو و لیکن اتنا نہیں شرایا ہو کہ مفہوم مرد کی کیا کیا شرا
 ہیں اور یہ قضیہ اسکا منفعہ حقیقتہ ہی یا ائمہ الجمع یا ائمہ الخلق کا ہے کہ منفعہ حقیقتہ نہیں کیونکہ کوئی
 دلیل عقلی اور شفا و جبر میں کے نہیں اور بر تقدیر منع جمع اور منع خلو کے تقدیر تمام ہی پس بجز یہود و مسیحی لالہ
 بونوف کے یہ کلام اسکا اور کسی محمل پر محمول نہیں ہو سکتا اسلئے ہم جو اب بھی ضرور میں قولہ کیونکہ اسکا
 مست و طریقت کا زبان و کثران پر انتہی اگر یہ ہر متوال لالہ بیروز کا اور کسی پر حجت نہیں لیکن چونکہ متوال قابل
 اس پر حجت تمام ہی لالہ جی پر ہر مہجت ہی پس اس بنا پر ہم کہتے ہیں کہ لالہ اندر میں ایک جو نہ انکاد اب آدمی کے کہ
 جبکہ اس میں تسنیں کیا اگر کیا ہو کہ خدا کے محمد صلیم حیان بودند و جنین بودند ہم اعادہ تقدیر لالہ خدا کا کہ انکے
 مفہوم مرد کو اوپر رو کرتے ہیں کہ جملہ ہند اور تیغ جو میں میں حیان جہان انہوں نے قسم کیا ہے جو خدا خود
 ہی صفحہ ۱۱۰ اسطرح اس کتاب پر تحریر فرماتے ہیں واللہ قرآن کے جملہ فقرات قسیدہ صریح دال ہیں کہ قرآن سائنہ
 و پر از خدا محمد صلیم ہی سو ہم دریافت کرتے ہیں کہ اندر میں خود قسم کیا ہے یا جو بی برید اس اسکا تلمیذ رشید
 دانا ہی بر تسلیم شق اول مطابق اصول موضوعہ اندر میں کے لازم آتا ہے کہ اندر میں سخت کذاب ہی کیونکہ قاعدہ و
 کہ ہر کاذب بار بار سو گند یا کرتا ہے کہ لوگوں کے دل میں اپنی قید اجاتا ہے ہر کیف اندر میں قسم کیا خواہے کی یا
 غالب اعتبار کے نہیں تسلیم شق ثانی لازم آتا ہے کہ چونکہ برید اس کو اندر میں کی بات پر اعتماد نہیں تھا لہذا اندر

نے قسم کھائی اور اپنی صداقت جتائی اس پر ظاہر ہے کہ باعث قسم اندر میں نے اعتبار ہی کلام اس میں برہن کی
 جواب کیہ ہر گھوٹی گئی لالہ اندر میں ہم مشرب اپنے شہان کا تھو کا اونکے نہیں آیا اور انہوں نے خود اپنے
 تین صدقہ منہ سے حاصل تین شہر اباع جو ہر وہی اسلام مقابل اوسکی جونی اوسکا سر سے قولہ چنانچہ
 سورہ فلم میں رقم سہ و لا یطیع کل حکام یعنی قسم کہا نیوالی کی اطلاع نہ کر فقط انتہ و غاباری اور خیانت بردار
 لالہ جی کی قابل لحاظ ہے کہ اولاً تو لوری جملہ میں صرف موصوف برکت کا کیا اور صفات کو کیلئے خود دیا لوری آیت
 یہ جو لا یطیع کل حکام یعنی پہاڑ مشا پر بیہوش مشاخ الخیر مقید آیتہم عقل بقدر ذلک برنیم یعنی کہا تھان ہر ایک
 اسی خلاف کا جو حقیر عیب کو چغل خور بالغ خیر ظالم سنگار سخت رد و رشت خود اور با اہمہ جرم کا جاہل ہوا اگر
 لالہ جی کو کچھ بھی علوم ادبیہ میں داخل ہوتا تو معلوم کرتے کہ جب تفسیر کسی جزو جملہ کے خواہ عمدہ ہو خواہ فسلہ منہ
 کے ساتھ سمجھ جاتی تو مجموعہ موصوف و صفات حکم میں ایک کلمہ کے ہوتا ہر پس صرف موصوف کر لے لینا اور صفات کو
 چھوڑ دینا ہر اسرہ حالت یا خیانت لالہ جی کی ہر نائیا لالہ جی ابھی تک معنی خلاف کے بھی نہیں سمجھ کر خلاف کو بھی معنی حالت
 سمجھا ہوا اگر کچھ بھی علم نصرت سے واقف ہوتے تو دل میں جان کر کہ بتائی فعال میں نسبت قائل کے کہ غیر نصرت ہوتی
 جزو مخشہ سے لکھا ہوا الحلات کثیرا الحلف فی الحق والباطل یعنی خلاف کی معنی میں بہت قسم کہا نیوالا اس پر
 جو شہ پر بھی سب سے کہ حسین و اعظم نے صفات یہہ برہر لکھا ہوا ہر سو گند خوردہ را بد و غم انتہو پس کمال مشہور
 لالہ جی کی ہر کہ اسی ایسی خیانتیں و مصلحت منالطہ کے فرامنے میں اور چند مان شیطانی بجالا تے ہیں بطور چرچہ و شمار
 مولوی معتمدی قدس اللہ سرہ کی لکھی ہیں اور کچھ کا بن اور باقی اور سابق قصیدہ سورہم کہ وہ ان ہی مورد طعن
 اسی لوگ میں جبکہ آیت کریمہ میں مذکور ہو قولہ قسم کہا نا اور تاکید کلام جملہ ناموس کے لکھو کا کافر کو اگر تہو
 لالہ جی آپ تو سخت جاہل نظر آئے جو علم معانی اور بیان میں کچھ بھی دخل نہیں کا میں آپ نے مقدمہ علم معانی میں بحث
 اسناد خبری کی دیکھی ہوتی تو ہر گز کچھ مفوات و اسیات زبانیہ نہ لائے اور ہر کچھ ہی مقام پر شہم اوسکی ضرورت نہیں
 اگر آپ کچھ بھی معنی معانی میں داخل ہوتا تو ہم نے شک بیان اور اس کا کرتے مگر چونکہ آپ اس میں ہونے بہرہ محض میں
 پس آپ کے سامعین مطالبہ بیان کرنا اندر ہر کی راہ چہ پراغ دہرا ہو لیکن ہم لالہ جی سے دریافت کرتے ہیں کہ
 یہ قصیدہ منفصلہ ادعا عنا وید حقیقہ ہر یا اللہ الجمع یا ما نقہ الخلق اول باطل ہو کیونکہ جمع میں الخیر میں ہی
 ممکن ہو اور جب حقیقتہ انفصال باطل ہو تو مستلزم لالہ جی کا محض یکا ہر اور اصل الاکن التقات کے نہیں اب
 فرمایا لالہ جی آپ نے کیا ہے کہ یہ مفہوم مرد پیش کیا ہے یہ تو ایک مذہبی بات میں خود بخود رد ہو گیا ہر اب ہر
 تفریر کو درست سمجھ کر حقیقت یہ ہے کہ پیش کرنا منفعلا کا آپ کا کام نہیں آپ نے مولانا آل حسن کی دیکھا دیکھی یہ ہر
 برقی ہر آپ یہ سمجھ کر کاربوریہ نیست بخاری قولہ بر تقدیر تقسیم حق اول اصلا احتیاج قسم کی نہیں کہ مومن
 نے انور نے تاکید تصدیق کرنا ہو انتہ اگر چہ انفصال حقیقی کے سمجھنے کی تردیدات کا جواب ضرورت نہیں کہ وہ

جب آپ کا استدلال ہی ناقص ہو تو یہی وہ کلام نہیں بلکہ بطلان کی طرف اشارہ دلائی گا لانا کچھ ضرورت نہیں کہ کتب
میں ہم وسطی اخبار کی حیثیات کے کچھ مضامین لکھیں جن کے اگر کچھ کچھ بھی داخل علم معانی میں ہوتا تو ناکید موقوف اور
مذہم تصدیق مخالف کی بجائے کتب علم معانی و دیگر علماء افسانہ کے فراموش ہونے کی بجائے ایسا بھی ہوتا ہے کہ جو کتب
ضروری ابتدائی اور اعلیٰ اور اخباری کے قبیلہ میں شامل کیے بغیر نہ ہو سکتے ہیں اور دوسرے کے مستعمل ہوتی ہیں اور تصدیقات
اور کتب میں کہ تفصیل ان کی کتب میں معانی میں مرقوم ہے اہل تقاسیر اور اسرارہ کرتے گئے ہیں پس آپ جو فرماتے
ہیں کہ میں نے اول پر اصلاً احتیاج قسم کی نہیں بلکہ آپ کی سرسری حالت ہی قولہ بر تقدیر تسلیم شوقانی پر نکتہ کہانی اور کتب
جستاری نادانی اور شبہانی ہوا ہے یہ بھی ان کی حیثیات ہندوئی اور مسیحی کی جو مستحکم ذمہ دار اسکا نہیں کہ خبر کا اذعان
نہی نہیں کہ اگر وہ ابتدائے اسکے وہ جسے کہ سنجہ میون ضروریوں کے متفقہ معانی حال حیطہ پر ہوا اسی فہرست پر ہرگز
محررین میان میں لاؤ یہ کہ لالہ بروتوف کی طرح خلاف متفقہ معانی حال کے بسبب حالت کے مجوز تاہم لگا دی قولہ
کا فرہرگز ایمان نہیں لانا اور تصدیق نہیں فرماتا انہی پہچانی اور عبادت نشانی لالہ جی کی اس کا ہم کو خیال ہے
مسند الہ واجب التحقیق کہ کافر ہے اسکے الفاظ نظم یا ذکر کرتے ہیں یعنی لکھتی ہیں کہ تصدیق نہیں فرماتا اخبار
برانہ میں منقولہ اخبار جو موکلہ طبعہ ہرگز ہی سرسری غلطی بلکہ تصدیق اور مادی ہے کہ بعض کا ایمان لاتے ہیں مسلم
مقام پر اس مفہوم مرد پر پیش کردہ لالہ جی سے کفر اور کفری نہیں مفروض یعنی برہما جی کا ثابت کرتے ہیں کہ ہر گاہ ہر گاہ
نے اہلسنت عبادت کی باوجود شہادت بیدون کے نکی تو اخبار ہوا کہ بقول لالہ جی وہ مومنین تھے کہ بقول
لالہ جی کے مومنین فی القرون ناکید کے تصدیق کرنا ہو پس حکم ضرورت برہما جی بیدون کے کافر اور منکر ٹھہرے
اور جب وہ ایک زمانہ میں کافر ٹھہر گئے تو برہما جی ایمان لانا اور کلام مطابق تقریر لالہ جی اصلاً محتمل نہیں کیونکہ بقول لالہ جی
کے کافر ہرگز ایمان نہیں لانا اور تصدیق نہیں فرماتا اب ہم لالہ جی سے مطابق اور نہیں کی تقریر کے دریافت کرتے ہیں
کہ انہوں نے جو صفحہ ۱۷ پر ترجمہ فرمایا ہے کہ ہمارے بیان ایدہا جہاد جائز نہیں تو یہ کہ لالہ جی اپنی بات میں
دوسری یا مشتبہ جہاد کیو اس پر تسلیم شوقانی اصل احتیاج ناکید کی نہیں کہ اتباع اور کتب نے انہوں نے اکیہ تصدیق
ان کی کرتے ہیں اور بر تقدیر ثانی ناکید ان کی نادانی و شبہانی ہے کہ مشتبہ جہاد ہرگز ان کی قول کی تصدیق نہیں فرماتا
علیٰ القیاس اور مواقع میں ہی جہان انہوں نے حکم موکلہ پیش کیا ہے یہی تقریر ان کی انکو دال جان ہر قولہ پس
اتباع عادت نعما و بطن عرب فضول ناما مستولی ہر بانی قرائن کیا و یا لایا تھا کہ کفار عرب کی یہ روی بجالایا
تھا ہر معلوم ہوتا ہے کہ خلل دماغ لالہ جی نے ترقی پزیری ہر گاہ کہ یہ لہر ظاہر ہو کہ قرآن مجید زبان عرب میں نازل ہوا
ہر انصاف اسکا ساتھ نصاحت اور بلاغت کی اسی سبب ہے کہ مطابق ضوابط و قواعد نصاحت بلاغت لسان
عرب ہے اور ضوابط و قواعد ذکر اکثر عقلیہ میں مثلاً قواعد ناکید کو جس کے تفصیل ضرور بلکہ میں کتب معانی و ایمان میں
مبین ہوئی ہیں اگر قرآن ان قواعد کے خلاف ہو تو اصل کلام معجزہ ٹھہرتا اور نصحا اور لبنا عرب اس انکار کے

کلام کے بنائے سے عاجز تھوڑے دیکھو کہ جب اکثر عبارات سے کہے خلاف محاورہ و خلاف قواعد اس کے
 کے ہائی گئیں تو انہیں اطفال زبان مستحکمت نے حکم غیر معصوم نہ کیا نافذ فرمایا اور بہت بوجہی کے ان کو
 ظالم شخص خاص فرد سبیل کا بتایا اور اس پر جس کی تالیف اور کل کی ایف ایک زمانہ کی منصوبہ نہ ہو چنانچہ مفصل
 بحث اس کی اور ہر جگہ کی جو پس نایت قواعد و سبب فصاحت کو جو لادھی سے ارزا و جمل و کسے کی پروسی کفار بھی
 سر آئینہ بروقی لادھی کی سوانح و نصحا و عری کی ذکر ہی کیا جس میں حسن و خوبی کے ساتھ ساتھ انصاف و حال متناظر
 و توازن و فصاحت و بلاغت کی ذرا مجید میں ہر معصا و عربی کی عقل اور سین حیران پر اور اتباع اور سکا تاثر ان کو
 ایسا بدشوار ہو کہ ۱۳ برس سے آج تک ایک سورتہ بھی مطابق اور سکر نہیں ہو سکی تو کہ اگر خدا ہی محمد کا چھ حال
 تو لازم آتا ہے کہ فصحا و عرب بکسر حیرت پرستی بھی کرتا ہو ورنہ لادھی ہی سب سے قندی بننے کی بات نہیں
 یہ سب سباجہ علم کلام جو بیہودہ باتیں اس موقع پر آئی آیرد کہوتی میں ہستے بطور فرضی محال سب آئیں تو
 تسلیم کر لیں ہر جگہ اس پر کیا دلیل ہو کہ بناء قواعد فصاحت و بلاغت سے فصحا کی سب باتوں کا اتباع لازم آوے
 کوئی دلیل عقلی اس میں لازم ہو کہ تو زبان کچھ دینہ محل مناظرہ میں لے آوے گوئی سر پر میرزا پر سب محال
 تانہ یعنی زمین پر بیہودہ گفتگو نہ ہو کہ سب سے زیادہ لفظ ان بشر جو محل گزشتہ ہیں گو کہ آپ سے
 اور سکون زیادہ تر بقدر کر کے ہر صحت آخر آدم زادہ ایسا خلعت و جذبہ ازنی و نسبتی را شرف و عورت و فرمایا کہ
 جب آپ فارسی بولتے ہیں تو ہر آئینہ اس میں ہندی کلام فصحا و فرس مثل حافظ شیرازی اور انوری اور طالقانی
 کی کرتے ہیں جب اردو بولتے ہیں تو اتباع میرزا رفیع اور میر محمد تقی اور میر حسن و میریم کہ فراتے ہیں اگر آپ کلام
 معجم جو تو لازم آتا ہے کہ آپ ملت اسلام کو جو اس کا طریقہ تھا اختیار فرما دیں تیار آئے کے حال پر اختلال پر ہوا
 انصاف ہو آپ ارزا و جمل و کسے کا حق قصہ مناظرہ کا فرمایا ابتدا اس پر انتہا تک دیکھو کہ کوئی علامہ کوئی کلیہ
 کوئی قضیہ حلیہ یا منفصلہ کچھ صحیح نہیں بلکہ ارزا و جمل کے جب کسی قسم کا آپ استدلال کیا ان کے اس کا
 اور اولیٰ لیا اور مصداق مصرعہ سیدت شکن کا پرتین خود بنا دیا ہم کہانیاں ایک کو سجادین جب سب کس کی کمی
 رہتی تھی تھانہ کہ خود اپنا قرار ہی اپنی زمین ادھر ہی بنایا ہر ماری کب سکتے تو قطع نظر ازین مملو قات کی قسم
 کہانی ایمان ہو یا کفر ان انتہی پر دینی ہر اس کی بوی بوسے بالیقین آپ پر انھوں کا غلبہ ہی کچھ تو آپ کی گفتگو
 ایسی جو جس پر کوئی یہ کہہ کہ لادھی سے کہ ہی میں یا گھوڑی میں زری نسبت کو کام میں لائی آدمی کا یہ کام نہیں
 کہ آپ کی طرح استدلال بیہودہ گوئی میں مبتلا ہو دی فرمائی تو کہ آپ کا یہ قضیہ منفصلہ حقیقیہ ہی یا ناقصہ کچھ یا ناقصہ
 اگر حقیقیہ ہو تو دلیل متنازع متنازع علیہ کے بیان کچھ اور اگر حقیقیہ نہیں تو آپ ہی داد انصاف دیجو کہ کچھ
 آپ کا استدلال کیونکر تمام ہر آپ استدلال مولانا آل حسن کا قطع تو کیا اگر چہ کہ آگوش میزان بن مطلقاً
 مدخلت نہیں لے سکی ہر اعدا کا بن نہ آیا اور نہ جگہ لازم جہالت کا ادھار یا اس کے کام اور سیکو سا جو و اور

کہی تو کہ ہے اسے خوش کار بوزینہ نیست بجزای یو کو چو عقل کو کام میں لائی ہوئے ایمان اور کفر کے سہارا
 بھگتین سو شہر ہو سکتے ہیں نہ خدا تعالیٰ کو لہ در مشر فیہم شن اول کو بکر محمد مسلم نے قسم ماسوا ہی اللہ علی
 نہ انہی است اگر چہ سبب قتل نہ تمام ہو استدلال لالہ جی کے ہمراہ کے استدلال کا جواب لازم نہیں مگر بھی ہم
 سو پہلے الجبار کو پہنچائی اور کو ہر شق پر مغلوب اور مجبور کرنے کیواسے مستعد میں مخفی نہ رہے کہ یہ قول لالہ جی کا
 نتیجہ اور ایک بار مختلف فیہ کے یعنی ہم یہ کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ ممکن ساتھ احکام شرائع کے نہیں لایا
 اور شرائع کا مفید اور پابند فرار دیا ہمارے نزدیک کفر اور الحاد و لالہ جی کا عقیدہ ہے کہ قادر مطلق ہی آ
 اور دیکھتے عقیدہ احکام شرائع کا نتیجہ احکام کے شریعت میں دھڑلہ بندوں کے ہیں وہی اس کا اور مطلق کو اسطوری
 ہے جیسا کہ اتنی بنا پر انہوں نے باقی بقید میں نما سزا دہ سرائی فرمائی جو اور اسی بنا پر شاہ عبدالعزیز علیہ
 احوال پیشینگی کی ہے اور اسی بنا پر بیان بھی مباحثہ پیش کرتے ہیں غلامہ دیکھی تقریر کا یہ ہے کہ جب ہم مخلوق
 کی فہم کو اسطوری جائز ہو تو بندہ کو اسطوری جائز ہونا چاہیے مگر جب عقیدہ لالہ جی کا مانند اور عقاید کے کفر
 ہے اور جرم ختم نہیں ہے اور بیدار کرشن گناہ کے بھی بر خلاف ہے چنانچہ ہم سلطان اس عقیدہ کا لفظ الجبار
 اور دیگر مسائل میں جو جو عقیدہ نقلیہ ثابت کر چکے ہیں مختصر کو بیان بھی لکھتے ہیں برہان اپنی ہندو جہود میں
 ہے کہ ہر ہم گمانی کو نہ حل کے سبب نصیحت ہونہ زریعت نیک فعال سے اسکو نصیحت نیک کا نہیں ملتا اور نہ فعال
 سے ہی کا تا اس پر کوئی حل کرنا فرض ہے کو کہ وہ برہم ہو جانا ہے اور برہم قادر نیک ویدہ فعال پر ہو انھوں
 اگر مطلق اعتقاد لالہ جی کے احکام شرائع خالق و مخلوق پر کیساں جاری ہو دین تو لازم آوے کہ جس طرح برہم
 قادر نیک ویدہ فعال پر ہی مخلوق بھی ایسی ہی ہو دے اور جس طرح کسی فعل کے سبب فاعل پر جہاں در قباحت
 وار دہین ہوتی مخلوق پر بھی وار د نہ ہو دیاد ہی چارم کرشن گناہ میں ہو کہ من نہ دہندہ عالم نہ خواہ
 نتیجہ اعمال دارم اتہر گر گاہ خود کتب معتبرہ ہندو متی ثابت ہو گیا کہ احکام شرائع کے مخصوص مکلفین کو اسطوری
 میں اور قادر مطلق عقیدہ احکام شرائع کا نہیں پس تقریر لالہ جی کی مبنی بر جہل مرکب اور شبہی اور اصل غلط کے
 ہے اور یہی ضرب بیدار کرشن گناہ کی لالہ جی کی دوسری شق پر بھی موجود ہو مخفی نہ ہو کہ لالہ جی نے زجر جہاں
 صاحب ہدیہ میں خیانت عظیم کی ہے صاحب ہدیہ لکھتے ہیں در کلام الہی کتبیات فصحا و بلغا تا کید بکشا ان
 و غیرہ وار شدہ و پیمان تا کید مضمون کلام بقسم ہم واقع شدہ اتہر لالہ بقیر زرنے اس عبارت کا ترجمہ
 اور انہی اور غلط کاری یا خیانت ہر دہی کے ہندو پر کہا قرآن زبان عرب وار دہو اور عادت فصحا و بلغا
 عرب ہے کہ بروقت تا کید مضمون ہم یا کو کہ میں اس اسطوری و لغا قسم کھاتا ہوں اور تا کید مضمون جتنا آہو اتہر و مشان
 نتیجہ قولہ قاعدہ ہے کہ قسم ہا و علیل القعد کی کہاتے ہیں جنگا در جہاں فرق در جہاں قسم ہر دہی اتہر لالہ جی زبان
 کو تازیہ بھیجے کہ سزا فاضلہ ٹھہرایا ہے اور کہے لڑیایا ہے تو اعدہ ضوابط مخلوق کا خالق کو پابند ٹھہرایا ہے آپ کی

جہالت ہو ہمارے قلب کا یہ سکہ جو دل سے سجائے ان نفس میں مباحثات سے تلبہا علی شہدہ یعنی خدا
 تعالیٰ کو درپیش جو کہ قسم کیا ہو جسکی پاوی اپنی مخلوقات میں سے نظر آگاہ کر سکے اور برتر اوستا کو کہانی مجمع الجہا
 قولہ اگر ثبوت عظمت اسی پر منحصر ہے کہ او تعالیٰ اوستے چیزوں کی قسم کیا ہو تو خدا ہی محمد کو مہر سب سے کمال
 نہ کر دے گا سجدہ یعنی سجلا دے تاکہ محققہ اوستی عظمت جلوہ فرمادے اوستا لہ جی آپکے استعداد ہم عبارت صاحب
 ہدایہ کی تو یہی ہے نہیں پھر آپ کیا تہہ لیکر اوستہ پر آمادہ اعتراف ہوئی ہیں صاحب ہدایہ کی عبارت ہمہ جو کہ ہمہ
 مخلوقات و معنوعات اندر عظمت و عزت مخلوق بر عظمت عزت خالق دلالت میکند انہو صاحب ہدایہ یہ کہاں
 لکھا ہے کہ ثبوت عظمت باری تعالیٰ منحصر ہو اور ان چیزوں کے جسکی قسم کیا ہو ہر ایک بجز شریک کہ اگر ثبوت عظمت
 کس قسم کا ہو آیا لازم دہی یا اتفاقہ اگر اتفاقہ ہو تو آپکی جہالت ہو کہ محل استدلال میں تفسیر اتفاقہ کو لائی ہیں
 اور اگر اسکول و مینہ سمجھ ہو تو دلیل ملازمہ کی پیش بھیجیو بلا دلیل تو ہم بقول شمس حکیم کے رہا کا قول
 بھی تسلیم کر گئے اور بعد جواب بطور دلیل کے لائی ہیں تاکہ کیا حد عظمت جلوہ فرمادے پھر دلیل نہ دے گی کہ نہیں
 بلکہ ایک تفسیر غلط جو عظمت اسکی غنا ہی اور محصور نہیں اور اگر آپ اسکا کما حد امکان ہی باہر سے پس جو چیز کہ
 اور ان اسکا ممکن نہیں اور ظہور اور انکشاف اسکا ہماری افہام اور ادراک پر حیران کن ہو غار ہر جو آپ اسکی
 ایجاد کا کس طرح دیکھ کر نہ ہیں غرض کہ کوئی مقدمہ کوئی دلیل کوئی قول آپکا صحیح نہیں مقدمات آپ کے سب
 وہیات اور استدلال آپ کا سر اسر غلط خیال و عادی آپ کے سب یا طویل استناد آپکی سر اسر مجاہل کوئی بات آپکی
 خالی جہالت ہندوانہ سو نہیں غلبہ الخویا کے سبب نام اختیار آپ کے اخص ہیں ہم کہاں تک آپکی عنان گیری
 کریں نہ تم سے کہو کے تو حق میں یہ شعل سید ہی ہو ڈاؤٹ ہو ڈاؤٹ تری کوئی کل سید ہی ہو جہالت ہم
 اندر جن صاحب آپکو شرم نہیں آتی جس غیر کے لزوم کا دعویٰ باطل آپ خدا ہی عالم پر کر سکتے ہیں وہ چیز تو خود
 آپ ہی کی کتب معتبرہ ہو آپکو خدا ہی مفرد حق کی نسبت ایسی ثابت ہوئی ہو کہ آپکو گنجائش انکار کی نہیں آسکتی پورن
 کے ادنیٰ سوا آہ و یکشہ کہ لبش جی جگہ آپ کے کہتے ہیں فرماتے ہیں کہ میں پرستش نہاد و روحی دنیا میں انہو صاف پرست
 فصل طبع دہرم میں مذکور ہو کہ سر کرشن نے کہا کہ میں اور دوسرا اعتقاد کے پرستش پر عنون کی کرتا ہوں اور اگر
 اعتقاد کے ہر صباح سینہ پر ہاتھ رکھ کر تہہ ہر دہر کے نام کی تسبیح کرتا ہوں مہا ہار میں راہیہ پند
 کے تھہ میں کہاں ہو کہ جب برہما دھرم شہادت عفت سینا کے آئی تو راہیہ خدا کی تعظیم کو مالد کہہ کر ہو گئی ہو
 اور ہم پر مہا ہار میں ہیں ہو کہ کرشن جن تعالیٰ پرستش کر دے سجدہ تعظیم پیش آغاث آتش کیا اور وہ بجا
 کوران روانہ شد انہو غرض اس قسم کی اور بھی صد با تعلمات میں تصریحات موجود ہیں اب لالہ جی فرمادیں کہ
 مخلوقات کے سامنے سجدہ کرنے کے لزوم کا دعویٰ باطل اندر اہل ترکب کو اور خداوند عالم کے کرے ہو
 او کو خدا یا ان مفردہ ہندوہ حرکت شہادت کتب معتبرہ ہندو عیاناً و قریباً میں اسی سجدہ تعظیم کو بطور انہو

سے تو پرستش مخلوقات کی کی جیسا کہ تصریحات مذکورہ سے صاف ثابت ہو رہی ہیں بلکہ پرستش کرنا برہمنوں اور سادھو
 وغیرہ مخلوقات کا اور سجدہ کرنا ان کی سامنے خدا یا ان مفروضہ ہندو کی تصویر میں آیا تو لالہ جی کسی منہ سے خداوند عالم پر
 اور بنائی قسم کھانے مخلوقات کے اعتراض کر سکتے ہیں مع الالبو جیس فیہ حیاء اور مفصل بحث اس کی جلد تالی
 سوطا ایجاد بحث اوتار میں مرقوم ہو اور وہ بحث ہرگز قابل ملاحظہ ہو قولہ قطع نظر ازین جبکہ قسم مخلوقات
 غفلت خالق پر دال ہو تو انسان کو کس طرح معلوم ہو کہ قسم سوائے آفرینہ اور اپنے اس قطع نظر میں تمام
 عبارت پر یہ قسم قطع نظر فرمائی انہوں نے کہاں لکھا ہے کہ قسم مخلوقات غفلت خالق پر دال ہو جو درجی چشم
 بعیرت کو کام میں لائے ہو اس پر اندھی بہرہ پر بنائی بہر عبارت پر یہ کو ملاحظہ فرمائی اور اپنی جہالت اور درجیت
 پر کچھ نور فرمائی ہو قولہ خوب بات ہو کہ اگر اقدالی اپنی مخلوق کی سوگند کہا ہے تو اس کی غفلت پر دلالت کیجا ہے اور اگر
 انسان سوگند زبان پر لائے تو مشرک ہو جائے اور چنانچہ ظاہر ہے کہ آدمی جو قسم کے ساتھ کسی کلام کو روک کر کہتا ہے تو خدا
 نوکید مضمون کلام اکثر کتب بھی مضمون ہوتا ہے کہ قسم پر کو باک نفع و ضرر اپنی کائنات کر کر دیکھو کیلئے کفیل صدق اپنی
 کلام کا ٹھہرائی ہو اور ظاہر ہو کہ ذات واجب الوجود نفع و ضرر سے بلیز پس اس کا کلام جو مذکر قسم واقع ہو گا تو جس میں
 بجز نوکید مضمون کلام کے اور کچھ خیال نہیں اور ظاہر ہو کہ کتب اہل اسلام کے نفع و ضرر عباد کا مالک حقیقی ہے
 نہ اسی تعالیٰ کے اور کوئی نہیں اور در مشرک قسم کھانے غیر کے بعد شبابہ پیدا ہوتا ہے کہ قسم کھانے والے نے مالک حقیقی نفع
 و ضرر کا اس غیر کو سمجھا ہوا لہذا غیر خدا کے قسم کھانے کی یہی وارد ہوئی اور چونکہ نسبت فیہ ایتالی کے بہر شاہ نہیں
 اس کو اس کو پوچھتا ہے کہ جس کی چاہیہ قسم یاد کر ہو کر لالہ جی بعد فراموش کیا خوب بات ہو کہ لیشن جی نریداس اور کیشن جی
 گوپون سے مباشرت اور معاشرت فراموش تو باہر ہندو فتنہ و فخر میرا عیوب اور ذنوب سے ٹھہرائی حیادین اور اندر اور
 برہمپت وغیرہا سے جسے حرکت ظہور میں آتی ہو تو انہیں الزام نہ آتا اور سن کا لگا یا جاوے اور سزا کو پوچھا یا جاوے ایک
 ہیچہدانی لالہ جی قابل بیان ہو کہ فرمانے میں کہ دلالت کیجا ہے ظاہر اسنی دلالت کے ان کو انک معلوم نہیں اس کو
 مفصولی المسمیہ فاعل مجہول کا لالہ جی گر چونکہ دلالت لغت عربی ہو اور لالہ جی فہم لغات عرب سے معذور ہیں
 لہذا اس غلط کاری میں مجبور ہیں قولہ واللہ قرآن کے جملہ فقرات قسم پر دال ہیں کہ قرآن صریح ہے اور کلام حق ہے
 چنانچہ اس متوالہ کار و ضرور نہیں اس کی ابطال پر ہم عبارات بیس ہر نضر ہندوان نہیں سمجھتا اگرچہ لالہ اندر میں
 صاحب نے قطعاً نقل کرتے ہیں مضمون ۱۱، صولت ہند قاعدہ ۱۱ کہ ہر کا ذب بار بار سوگند یاد کرنا ہے کہ لوگوں کے
 دل میں اپنی حقیقت جمائی ہو بہر کیفیت قسم کھانے والے کی بات قابل اعتبار نہیں بلکہ قطعاً یہ مضمون الایہ دیکھا لالہ جی
 آپ نے اعجاز قرآن اور غیرت ربیہ و گان جہان کہیں آپ نے سر اٹھایا ہے اس خدا می غیر سے آپ
 ہی کی جوتی سوا کچھ سر دیا ہے اور آپ کو نہایت دلیل بتایا ہے کہ قولہ بحسب عادت محاورہ خود آفتاب ماہتاب
 وغیرہ کی سوگند میں کہا ہے کہ اپنی ہندو لالہ جی قسم اٹھا دے دغا بازی اور خیانت پر دانی کے باتیں تو بہت بنائی ہیں

اگر چونکہ اصل محض بن ہرگز بن نہیں آئی ہیں یہ بات کہتی ہو تو شرم آئی چوٹ ہو لگا اپنی اور اپنی بہتر شہادت
 کی کر یا ضرب کر اسی محمد صلی علیہ وسلم کی ہرگز عادت نہ تھی کہ ہتھاب اور آفتاب کی قسم کھاوین چنانچہ محمد بن اسماعیل بخاری
 اور ابی نعیم حاکم بن علی نے روایت کرتے ہیں اکثر اکابر انہی مسلمہ مختلف لاد مغلوب لغلوب قولہ چنانچہ خود صاحب
 پر یہ واضح ہوا کہ لکھا ہے کہ عرب تعلیم و عقلت آفتاب غیرہ بجا لاتے تھے اور ان کی قسم کھاتے تھے انہو صاحب
 ترمذی نے لکھا ہے اور نیز سر لالہ جی کا انفرامی البتہ صاحب اجماع نے رقم کیا ہے مگر اس سے مدعا لالہ جی کا
 ثابت نہیں ہوتا ہے کیونکہ عموماً لالہ جی کا یہ ہے کہ محمد صلی علیہ وسلم نے بحکایت ایسی قسمیں کھائی ہیں اور دلیل
 محمد لالہ جی کہ عرب تعلیم و عقلت الخ عادت اعراب اور عادت جناب رسول مقبول مسلمہ کے ہند لال علیٰ نفس و
 عادت میں کہ جبکہ بتقریب تمام معنوں قرار دیا ہو سر اسر حال لالہ جی کی ہو قولہ محمد صلی علیہ وسلم عادی قسم یہ
 بات حدیث سے ثابت ہے مثلاً رابع سوم مشکوٰۃ میں حدیث ابو داؤد سے نقل ہے کہ محمد صلی علیہ وسلم نے اپنے والد بزرگوار
 کی سوگند کھائی انہو یہ انفرامی لالہ جی کا ہے کہ اپنے والد بزرگوار کی قسم کھائی اسکو کہ حدیث ابو داؤد میں یہ
 کلمات واقع ہیں افلیح و ایدہ ان صدق اور معنی اسکی یہ ہیں کہ نجات پائی اس مرد نے قسم ہو اسکی باپ کی
 اگر نہ لفظ اب جسکی طرف مضاف ہو وہ نصیر غائب کی ہو لالہ جی نے ازراہ جہل مرکب کے ترجمہ نصیر غائب کا لفظ
 حکم کے کیا یا بعد ازراہ خیانت کے یہ کہہ چاؤ کہ وہ علم عربی میں کچھ دخل نہیں رکھتے اور خیانت پر درازی
 اور مکی جبل قوم پر پس پر کھینچ مجاہدین آدم برسر مطلب کہ عادی ہو یا قسم کا اسکا نام نہیں کہ اتفاقاً زبان پر کوئی
 لفظ آجاء ہو اور ظاہر ہے کہ یہ معاملہ رد و رد نہیں سے پہلے کا ہو پس کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا قولہ
 کیا سب سے کہ اگر ان ان قسم معنوں کی کہانی تو مشترک ٹھہرایا جاوے اور اگر خدا سوگند معنوں پر اسناد
 زیادہ ہو تو سوگند ضائع قرار پاوے انہو یہ تقریر لالہ جی کی معنی اور جہل مرکب کے ہو اور کچھ نزدیک ظاہر
 یہ ٹھہرا ہے کہ جسیم حکام جو مدعو عباد کے ہیں معبود بھی اور کھا مکلف ہو حالانکہ یہ اصل ان کی معنی برخطار
 اور کسب اور الحاد کے ہو میں حیران ہوں کہ جب تارک اپنکند اتہر بن سید میں صاف یہ لکھا ہے کہ عالم معنی
 آدم کے ماتھے پر اگر کوئی برہمن یا سوراہیکہ دیکر مقتول ہو جاوے اور اسقاط حمل وقوع میں آوے تو کسی کو
 پڑھتا کہ اس پر یہ اعتراض پیش آوے اور اگر اور کسی کے ماتھے سے ایک جانور ہی مر جاوے تو وجہ یہ
 کہ وہ نر یا مادہ ہی سپر جہر آشاد کہ نہ اگر کشن گیتا میں ہے کہ جو سمجھتا ہو کہ میں فاعل کسی فعل کا نہیں اگر
 تمام اسکی تاخیر سے قبل ہو جاوے تب بھی وہ مجرم نہ ہو گا نہ سنگیدہ انتر جامی اپنکند اتہر بن سید میں ہو کہ
 ایسے شخص سے اگر اتفاقاً کوئی خطا نہ ہو تو وہ گنہگار بھی نہیں ہوتا کہ وہ شہوت و غضب سے
 کوئی فعل نہیں کرتا اور سوائے ایک کے دوسرا نہیں دیکھتا ہو کنول اپنکند اتہر بن سید میں ہے کہ ایسی
 سمجھ اسے کو گنہ اور ثواب کسی حرکت نفسانی اور بشری سے نہیں ہوتا لیکن جسکا دل ایسا نہ ہو اور زبان

ایسی ہر وہ ایسا نہیں انتہی جہاں مخلوقات میں باہم مطابق تصریحات مبدیہ کے مفہود بقاوت پایا جاتا ہے
تو جو ہندو کہ فیاض و مخلوق کو احکام میں برابر ٹھہراتا ہے برائے خدا جہاں اپنی عاقبت سے غافل ہے
قولہ بہر گیت اول تو خدا کو اختیار سونگند ہی نہیں ہے ایک اس بہر گیت سے ظاہر ہوا کہ خدا اپنے نزدیک
امور ایسی ہیں کہ ان کی طرف خدا کو اختیار بھی عجز و تنہا یا قسم پر معترض ہونا اور ایجاد اور تباہی اور عجز
نہی کیا معنی اور ہر گاہ یہ عقیدہ غایت درجہ کے فساد میں ہو پس ہر گاہ کہ یہ عقیدہ تفسیر کا جواب بنا ضرر
نہیں صرف اس قدر کافی ہے کہ ہم انکو بدایت کریں کہ ہماری تجویزات سابقہ کیطرت رجوع کچھ قولہ فقرات تفسیر
قرآن سے لازم آتا ہے کہ محمد صلعم نے گفتار پروردگار پر اعتبار نہ کیا اور اسکو نیز ار کیا انتہی لایہ جی پہلے یہ
بنا افراد بڑا کر کے زیادہ تر انہی تین ذلیل و خوار کیا طارم پر نہ کسی حجت عقلی کا اظہار نہ کسی دلیل عقلی
سے استدہار کیا قولہ کہ چونکہ فقرات تفسیر میں مخالف محمد صلعم میں انتہی اس دلیل سے طارم ثابت نہیں
ہو تا بلکہ عین دلیل جہاں لایہ جی کی ہر اول تو یہ قول اور حکاک آیات تفسیر میں مخاطب محمد صلعم میں
غلط ہے بہت آیات میں مخالف فدا نام میں ثانیاً یہ کہ جہاں جہاں خطاب من بطرف محمد صلعم کے ہے
و ان ہی مقصود تبلیغ بالظاہر تاکہ بطرف جمہور خلایق کے ہو سوم یہ کہ ہم ادھر بیان کرتے ہیں کہ من
فیقول فرعون یعنی طلبی اور ابتدائی اور انکاری کے بروفق متضامی حال ایک کو بجای دوسرے کے
استعمال میں لانا متضامی بلاغت ہو پس مجرد قسم اور تاکید کلام سے لازم نہیں آتا کہ مخاطب منکر ہی ہو بلکہ
لالہ جی کو کچھ بھی مدخلت علم معافی میں ہوتی تو ایسی نہ بیان سرائی میں مبتلا نہ ہوتے اور اپنی آبرو اہل
علم کے روبرو نہ کہوتے شاید کہ لالہ جی نے حال انبیاء برحق کو ادھر بھی مفرد من اپنی یعنی برہان کے قیاس
کیا کہ جس طور پر برہانے گفتار خدای مفرد من پر اعتبار فرمایا اور بسبب اسکو آتش غیظ کو دگار کو بڑھایا کہ
بدولت اور بیکر پانچواں سرسہی گنوا با اگر اپنے بھی لغین نہ آیا اسی طرح احوال انبیاء برحق بھی اور انکی خدای
خاسد میں آیا اسکند پوران کاشی کہند کے ادھنیاء ۳۱ میں مرنوم ہے کہ جب برہانے دیوتوں سے کہا
کہ بزرگ اور مالک اور پیدا کر نیوالا اور پرورش اور فنا کر نیوالا سب موجودات کا میں ہی ہوں سب میری
پرستش کرو تو ہر دستہ اس کلام کے بہاد دیوتوں نے غصب غلام و دیوتاں گلیں کھینچ کر کے کہا کہ اسے
برہان تو ایسے تکبر کی بات کہتا ہے کہ جانتا ہوں کہ تیری برابر کوئی نادان نہیں پیدا اور پرورش
اور فنا کرنے والا ظالم کا میں ہوں اور نہ چوں اور نہ چوں چوں میرے حکم سے تو پیدا کرتا ہے اور
پھر میں قاتل کرتا ہوں میری حال سے تو واقف نہیں کہ ایسے جرت زبان پر لاتا ہے برہانے کہا کہ
تمہاری میدانیش بھی مجھ سے ہی ہے یہ فیصل و ہتال شکوچار دن مبدیہ جو حاضر تھے انہوں
نے جدا جدا دیوتوں کے سرور و بیان کیا کہ جو شخص پیدا کر نیوالا اور فنا کر نیوالا اور قادر سب شیا پر

اور مالک کل موجودات کا اور حاکم ہی وہی مہادیوی برہما لگا کہ اسے چاروں دھرم کھڑے ہوا تو کوئی مالک نہ
 جانتی مگر نام نہ نہ پر خاک پر جوئی زولیدہ موسیٰ ناکوڑک کر کے پارسی کے ساتھ رہتا ہے کہ میں کوئی وضع پر
 برہمنہ یعنی خدا تعالیٰ کی پائی جاتی ہے کہ اس کو مالک عالم قرار دیتے ہو اس میں ایک لفظ نے کہ میں نے
 ہے کہا کہ اے برہما جی یہ تصور مہادیوی کے واسطے خود کے ہی دھرم پر مہ یعنی خدا تعالیٰ میں اور مہادیوی
 قدرت کا ملہ اونکی ہے اور ذات لایزال اور شہرہ ہی ہے یہ سب سمجھ کر برہما نے سنا مگر دھرم پر مہادیوی
 نہ آیا ہے احوال ایک تجلی نور کی ظاہر ہوئی اور پانچواں سرور ہوا کہ اوپر مہا جلاد یا اور آواز دی کہ اے
 برہما مجھ میں اور تم میں کچھ تفاوت نہیں برہما اس کو سن کر آزدہ ہوا اور بولا کہ میں جانتا ہوں کہ تم
 میری دو بارہ دوسری پیدا ہوئے تھے پہرہ ناتھ نے ماتھ کی انگلی سے ایک سرور ہوا کہ اے میں سے خدمت دہا
 کی کی تھی کاٹ ڈالا تھی اس لئے تیری منکر ہو تو ایسا ہو کہ سر کرنا ہی اور کلام خدا پر یعنی لایزال
 ایک امر اور ہی تھی کہ یہ دو کو کفر و شرک پر بہت اصرار کیونکہ خدا کو جو مطابق اقرار لالہ اندر
 نہ پروردگار میں پروردگار کے اتنا میں اور کو پر مہ یعنی خدا تعالیٰ میں اور نہ جیوں بتائے میں
 پس اس سے زیادہ کفر و شرک کیا ہوگا قولہ قطع نظر ازین قسم کہنا ممنوع ہے یا مشرک ہے یا ہی نہیں
 اعادة قطع نظر منقطع صفحہ ۷۰ کا ہی پس ظاہر ہوا کہ مدعائہ جی کا محض شاغیہ نہ مناظرہ کہ ایک
 بات کو ایک ہی بحث میں کئی کئی قطع نظر نہیں کر کے کہا ہے اگرچہ لالہ جی کی طرہ سے جو شخص کر رہا ہے
 ہم پر جواب وجہ تھا مگر جو کہ ہم بیان او کو اور جو دہرہ ہی سواری برہما میں سابقہ کے ساتھ کر کے
 خدا سبحان ہی اونکی فکر کھینچ کر مشرک ہوئے ہیں یہ قول کہ قسم کہنا یا ممنوع ہے یا مشرک نہ نہایت محل
 قضیہ جو دریافت نہیں ہوا کہ مراد اونکی کیا ہو یا مراد یہ ہے کہ قسم کہنا یا نہیں کہ یعنی خدا تعالیٰ اور مخلوق کو
 ممنوع ہو یا یہ کہ صرف خدا تعالیٰ کو یا یہ کہ آدم کو بھی یہ ہے میں دریافت ہوا کہ آیا مراد ممنوع ہے
 ممنوع عقلی ہے یا ممنوع شرعی یا یہ کہ ممنوع سے مراد تو ممنوع عقلی ہے اور شروع سے مراد مشرک ہے
 یا کہ مراد ماعنا حوائج مستحق بر تقدیر لالہ جی کی معنی اور جہالت لالہ جی کے میں کہ لالہ جی اگر شش
 اول ہے تو لالہ جی کے جو دہشوق میں حصر کیا ہے اور قضیہ منقطع کو بطور منقطع حقیقہ عباد کے لکھا
 ہے غلط محض ہے کیونکہ بیان اور شقوق بھی پیدا ہونے میں کہ نبی اور ایک بہ شش ہے کہ نہ ہو ممنوع
 نہ عوام مشرک ہے اور یہ شقوق لالہ جی نے تحریر نہیں فرمائی نہ اس کو ابطال پر کوئی برہما قائم کی پس نظر
 ہوا استدلال لالہ جی کا اور قریب تمام ہوئی اور اگر شش ثانی ہی تو ہم لالہ جی سے دریافت کرے میں مراد
 اونکی ممنوع اور شروع سے ممنوع اور شروع سے شرعی ہے یا ممنوع اور شروع سے عقلی یا ممنوع عقلی اور شروع
 شرعی یا بالکل اگر ضرب اول ہے تو لالہ جی سخت بیوقوف ہیں کہ قادر مطلق کو متعین شرعی قرار دیتے ہیں اور

بطلان اوسکا اور پرمین ہو چکا ہو علاوہ بران اگر بالفرض ہم یہ کہیں کہ مشرعوں شرعی ہر تو کیا
 قیامت لازم آئی اور یہ جو لالہ جی اس میں پر لکھتے ہیں کہ کیونکر لوگوں کو منع کیا بیحد دلیل متنازع شرعی
 کی نہیں ہو سکتی کیونکہ ظاہر ہے کہ احکام شرعی اکثر ایسے ہیں کہ محض آدمیوں کے ساتھ ہیں بلکہ دو
 صفتوں میں باہم متفاوت ہیں مثلاً مردوں کے حق میں اور طرح پر ہیں اور عورتوں کے حق میں اور
 طرح پر ہمنوں کے حق میں بید کا پڑنا اور نصیحت اور تعلیم عموماً جائز ہے اور برابر بیٹیاں برہمنوں کے
 برہمن کو روکے ستور گزیر ہیں کی برابر بیٹہ جاری یا برہمن کو نصیحت فرمادی تو بوجہ منو شاستر کے
 جسکی نصیحت اور پر گزیر چکی سزا پادی پس جب بکسب اختلاف انواع اور اصناف کے احکام شریعت متفاو
 ہیں تو بیحد عموماً کہ احکام مشرعوں اور پر خالق اور مخلوق کے یکساں نافذ ہونے چاہئیں عین جہالت
 علاوہ بران اب تک لالہ جی نے اور وہی بید کے ثابت نہیں کیا کہ حکم شریعت کا خالق اور مخلوق پر یکساں
 جاری ہونا چاہیے پس جب اولیٰین اللہ جی کی یاد ہو گئیاں اور انکی میں کہ عقل و نقل کے خلاف ہیں اور اگر
 ضرب نامی سے وہم کتنی میں کہ مشرعوں عقلی ہو یعنی عقلاً منع نہیں اور ہر گاہ کہ لالہ جی نے کوئی دلیل اور ہتھیار
 عقلی کے قائم نہیں کی پس سب ہرزہ گوئی اللہ جی کی اصلالین التفات نہیں اور باقی ضرور میں تعینہ منصف لالہ
 جی کا حقیقیہ نہیں پس اس استدلال میں بھی جہالت لالہ جی کی مثل اور استدلال کے مانند نہیں نصیحت انہار
 کی حیاں سے اور شفیق ثالث میں کجی بحث ضرور نہیں کیونکہ یہاں بحث قسم خدا تعالیٰ کی ہے نہ قسم آدمیوں
 کی قولہ واہ واہ خدای محمد یہ خود قسم کہا تا آخر اور لوگوں کو قسم سے مانع آنا ہی پس اسکی مکان
 میں مصعبہ گلستان چسپان ہر ع اور خورشید گم ہست کرار ہر ہی گد بخو اہتو لالہ جی کہا واہ واہ
 کرتے ہو کوئی دم گذتا ہو کہ اولیٰ خافن بہر دگے اور بجا سے واہ واہ بجا سے واہ بجا سے واہ بجا سے واہ
 بجا گوت مطلوبہ لارنس پر پس لالہ جی اسکا دھم اوہیا دھم میں لکھا ہو کہ جب راجہ پر بھت نے
 سکھ دیو میں ہر قصہ معاشرت اور معاشرت کرشن کا گوہر میں کے ساتھ اور معاملہ فیق و فخرنا محمد کا
 سنا تو بولا عبارتہ بلفظہ سکھ دیو جی ایک بار الاشجرت ہے بید اور سمرنی جیکے یکن ہون اور پار برہمن
 بگوان کہلاتے ہون اور دہرم کے ہست اوتار دمارن کرین ادیکے منن ایسا کارج کیونکر مہا جی کو
 ساری بید نگھ کہتے ہیں یعنی اسی سکھ دیو جی پر تعجب ہو کہ بید اور سمرتی جیکے اتوال میں اور خدا ہی اعلیٰ
 کہلاتے ہیں اور دہرم کو کھلا اوتار لیتے ہیں اونکی دل کر ایسا کام کیونکر خوش آیا کہ جسکو ساری بید
 نے نہایت محمدہ اور نصیحت کام ٹھہرایا ہو خلاصہ اس تقریر راجہ پر بھت کا مطابق اصول لالہ ندرن
 کے یہ ہے کہ جیسا کرشن جی کا یہ حال ہے کہ اسرا پا پھر فسق و عصیان میں ڈونے ہوئے ہیں
 اور وہ کام کرتے ہیں کہ بیدوں کی دوسری نہایت مذموم اور خبیث ہیں پس محکم آنکہ جوئی کھیا جیوں

کی کہ ہوائی ذہ حامی دین کے کیونکر ہو سکتا ہے۔ مگر جو ہمیشہ سلطانی کو کہنا بدتر کرگ جو ہوائی ذہ
 اور خوشن گم نسبت کر رہی رہی کہ وہ غرض کہ جب یہ غرض راجہ پر بھکت نے پیش کیا تو یہی کہہ دیو
 میں کہتے ہیں جو راجہ پر بھکت اس بار برہم جو بی سروپ پریشہ کی الودہ گت ہو کوئی با نہیں سکتا
 پہن بھی راجہ کو پکا اور کرشن میں کچھ اندر نہیں تھا آپ ہی کرشن اور آپ ہی گوپکارو پ تھا کہ جسکے
 ارہہ پر ہوتا ہے کہ کر کر کر کر اور اپنی شکست پر گھٹ کر ہی جتنی دیو کوئی نہیں اتنی ہی کرشن ہو گئے
 تھے اور انکی گت وہی جانے پھر تر آجان اور دیو اور میں اسکی گت کو نہیں پادے اور سے راجہ اس
 بات کو بچار کر دو جگت کے نشے راجہ ہوتے ہیں اسنے کا بھید پایا نہیں جانا انکا بھید کون با
 دیو سا دوسری جگت کے کرتا ہیں اور جسکی آد اور بدہ اور انت نہیں انکو کون کلنگ لگا سکتا ہے اور دینا
 اور انکی گت میں بھرم بھرم رہی ہیں اور جن ہمارا جو کو کو کنا تھہر کی لپٹا سارو باپ اور تاپو کو
 ضرورت ہونے کے کارن تمکو سرون کر ای ہی اور کو کون کلنگ لگا سکتا ہے اور ہو لکر کے اسنے
 کہیں میں سنا لاؤ نا جو کہ نہیں اور دو کہہ اور کر م سہی جگت کے بٹے میں پر ہو کو کہہ باپ ہی نہیں راجہ
 میں سے میں بڑا راجہ آتا ہے تمسا گیانی اور بدہ وان کیوں ہرم مانے تم کہہ سنا میں میں ست
 لاؤ اور ایسی بات کہنے جو کہ نہیں جھگو ان کی بلانت اور اپا سے بدادشا ستر اسکا مار نہیں
 پادے میں اسنے خلاصہ مد عا یہ ہے ای راجہ پر بھکت خدا تعالیٰ کی سنے پروا شان ہو کوئی اسکو
 با نہیں سکتا ای راجہ گوپون اور کرشن میں کچھ معایت نہیں آپ ہی کرشن تھے اور آپ ہی گوپون
 کے بھیس میں تھو کہ جسکی خاطر خدای چور کر کر کر یعنی کہیں کیا تھا اور اپنی قوت کو ظاہر کیا جتنی گوپان
 نہیں اتنی ہی کرشن ہو گئے تھے اور انکی شان وہی چاہیں اور کوئی دوتا میں نہیں پاتا اور ای راجہ
 بھہ تو سوچ کر کہ جو کوئی دنیا کا راجہ ہوتا ہے اسنے دل کا بھید پایا نہیں جانا پہر انکا بھید کون
 پاسکے وہ تو سب عالم کے مالک میں اور جسکی ابتہ اور انتہا نہیں اور نہ کون گناہ عاید کر سکتا ہے
 جسکا حال گناہ دور کرنے کے واسطے تمکو سنایا اور پر کلنگ کون لگا سکتا ہے اور بھول کر ہی اور
 کہیں میں شک کر نا لائق نہیں اور بدکاری اور نیکیو کاری تو اس دنیا والوں کے کام ہیں
 خدا پر کچھ گناہ نہیں راجہ میرے دل میں برا تعجب ہو تم سا عقلمند اور عارف کیوں یہ سوچ کر سے
 تم کچھ اندیشہ نہ کر ایسی بات کہنے کے لائق نہیں خدا تعالیٰ کے افعال اور اقوال دور میں
 بید اور شاستر بھی دانائک نہیں پونجی اسنے جب یہ حال منکشف ہوا تو اب لازم آیا کہ ہمارا

بیس رن اسے مسود مفروض کی حالت پر تو جو تمام فرما کر زبان پر لادین کیا ہی نامی خدا سے ہند
 حیات اور منوعات اور احوال خبیثہ کو عمل میں لانا ہے اور اور دن کو اس سے منع فرمانا ہے پس
 ایسی نشان میں یہ مصرعہ ملاحظہ آتا ہے ح او خوشیں گم سنت کرار میری کسند پیمان سے
 گئی امر ناجت ہوئے ایک یہ کہ جو کام بندوں کے حق میں صبح اور تا بیشتر وچ ہو فردوس نہیں کہ خدا
 کے حق میں ناجزا اور مسوح ہو پس ثابت ہو گیا ہے ہا ہمارا اور باطل ہو گئیں سب تقریریں لالہ جی
 کی دوسرا نجد کہ اصول ہند پر یہاں تک تاکید ہے کہ جو امور عقلاً اور عقلاً حسیار محال اور مستح
 ہیں مثلاً مباشرت اور معاشرت ساتھ عورت کے اگر خدا دران کا بھی خدا تعالیٰ سو پایا جاوے
 تو اسیر اعراض کرنا لائق نہیں پس جو امور کہ متنع اور محال نہیں او کی بنیاد حلالہ صاحب خدا
 تعالیٰ پر متعرض ہوئے ہیں مطابق تصریح اگر بت کے کمال مال لائق لالہ جی کی ہے تیسرا یہ کہ گوپول
 اور کرشن میں کچھ تفاوت اور متغیرت نہیں پس لازم آتا ہے کہ گوپان بھی حبیب عقیدہ خود کے
 ادا اور عین آلہ ہوں چر تھا کہ فعلیت ذات کرشن سے باہر کئی چاہے یہ قول جسکے اور پر ہوتا ہے
 یعنی پر نہیں یعنی الہیت جبروری اور جب الفکا کہ الہیت ذات کرشن سے ثابت ہو اترا الہیت
 ذاتی اور حقیقت کرشن کی نہ ٹھہری کیونکہ جوشی کہ ذاتی اور حقیقت ہوتی ہے انیکا کہ اسکا ہر
 متنع بالذات ہو پس باطل ہوا قول لالہ جی کا جو ادا لہ وان کے باب میں بکر اور رقم فرمایا ہے
 کہ الہیت ذاتی و حقیقی ادا ہوئی ہے قولہ بنایا جاتا ہے کہ جو مدبران غیر سے اور مالک
 و استمان غیر از وہ اسطر حیرت ملاحظہ کیجا کہ مجھ پروردگار اسماں و زمین کی جو گند ہے ہر
 کچھ حماقت لالہ جی کی اور جہالت او کی سے علم بدیم سو ہو کیونکہ خلاصہ و مالا لہ جی کا یہ ہے کہ
 بتجائے رب المشارق و المشراب کے حق فرمانا کہ رخصتی لینے مجھ کو اپنی قسم سے افسانہ تکلم
 سے جو عند دل ہوا اور لفظ نصیب کلام ملین آتا ہے سے واضح ہوا کہ مدلول کلمات غیب
 ہے اور مستحکم اور ہے حالانکہ یہ محقق ناوہ قنیت لالہ جی کی علم بدیم سے ہو اسلئے کہ علم بدیم
 میں تصریح کی گئی ہے کہ عند دل غیبت سے بطور خطاب و تکلم کے اور خطاب سے غیبت
 غیبت و تکلم کے اور تکلم سے بطور خطاب و غیبت کے متجمل انسان کلام کے ہے اور نام اسکا
 القفا ہے اور کلام فصحا میں غیبت واقع ہوتا ہے امر القیس سے بطا دل لیک بالانشاء
 نام المعنی و لم تر حدیثات و بایات لہ لیلہ و کلیلہ و نیمی العایر الارید و ذلک من باری جباری و خیر

عن ابی الاسود دیکھتے ہیں کہ زکریا بن عبدی سلم و فرجیت و معا جری بن حنظلہ یہ ہم کو بلایم فی ہوی
العدد دی سند ہے کہ منی الیک ذوالنصفین تم علم و الزلطیت بن الیحادی نری الا عاریب و عطر الحلو
و الطایا و الجلابیت ان کنت کنت لکلی شکافی معارفیم کو حقمن ملاک مسید و تعذیب و ازوریم و سواد
یشع فی و اشعی و باض الصخ لیری فی و اذربان عربی بن یحیٰ امر صبت شایع ہے کہ جب حکم اپنے
تین اپنی کسی صفت کے ساتھ بیان کرتا چاہتا ہے اس وقت لفظ حکم سے جدول کر کے لفظ صبت
بیان کرتا ہے مع نحو فی الغنائم ادبوت کریم یعنی جمع کر کے ہم غنائم کو یا نہ کہ مر جا دیکھا کریم
مطلب ہے جمع کر کے ہم غنائم کو یا نہ کہ مر جا دیکھا میں لاجی اگر فنون ادب سے ناواقف تھے تو
انہوں نے اپنی ہی بد و نگوئیوں سے دیکھا ہوتا اور نہیں تو اسے ہی ترجمہ پر جو فتح الاسلام میں بیان
صفات انہی میں رقم کیا ہے غور فرمائی ہوتی بد کا معنی وہ خود اسکی جہاد و ک شام بد سے فعل کرنے
ہیں کہ اور از زمین کران ترست و ہر محیط است الخ میں ادب و اعتراض لاجل صاحب کے لازم آتا ہے کہ
حکم اپنے نام سے بد و ن کا اور ہر بد و ن عبت کے لفظوں کا اور قولہ فی الجملہ و تعالیٰ کے لفظ
سو گندہ جائز نہیں انہوں نے دلیل بات بقول شمس حکم کے ہم رہا کی ہے نہیں ہے بلکہ استعمال لالہ
ہرزہ گوئی میں ہر قطار میں ہر قولہ مترادف قسم کیا اپنی میں رد و ملو جلا ہوا اور مخاطب کو اپنی طرح سے
نے اعتبار ٹھہرا ہوا ہے انتہی باوجود جواب شافی پائے پہر اسی مضمون کا زبانی لایا عبت کلام کو بڑا نام اور اپنے
میں یادہ کرتا ہے اسی اس میں چند جگہ اس مضمون کو بیان کیا ہے اور معنی او کو ایسا اڑی باتوں
لنا ہے کہ خود انہیں کی زبان سے او کو جہاد نے اعتبار بنا دیا ہے یقین ہے کہ بعد اسکی ملاحظہ کے
دہ خود نہ فرما جائیگا اور ہر نام ہی اس اعتراض کا زبانی لایا کہ قولہ محمد بن مسلم نے قسم کہا ہے کہ کج سے ابدان
اپنی نفس پر شہد حرام کیا بعد چند روز کے قسم توڑنی جائز ٹھہرائی انتہی باوجود کہ ہم سوط البحار میں انکو
حکایت کرشن اور از جن اور جہشہ کی یاد دلائی ہے یہ بھی بلا ترمیم جواب کے انہوں نے وہی مرد و بات رقم فرمائی
نہ سوط البحار میں تفصیل بہت نام کی بہت وضاحت کے ساتھ لکھی ہے اور نہایت بات کرن پر یہ امر ثابت کر دیا ہے
کہ تحلیل ایمان حسب قرآن مجید و مفسرین ہند و ان ہی جائز ہے اور ہر سی ملت میں تو کفارہ ہی اسکا فرض کیا
گیا ہے انکو یہاں کفارہ ذکر نہ چند دشنام ہی کو معاذ صدقہ نے قسم کا قرار دیا گیا ہے خاصہ یہاں ہر کرشن پر
میں مرقوم ہے کہ از جن نے راجہ جہشہ اپنے بڑی بہائی کو مارا اسکی تلوار کینچی اور سر کیشن سے کہا کہ جو کوئی مجھ
سے کہے کہ کان کا نہ یوں دیکھو کہ سے یا مجھ کو پر خور کر تو میں عہد کیا ہے کہ میں شکوہ بار دالو لگا اور راجہ جہشہ
نے ہمارے سامنے مجھ کو کہا کہ کان کا نہ یوں دیکھو کہ سے یا مجھ کو پر خور کر تو میں عہد کیا ہے کہ میں شکوہ بار دالو لگا اور راجہ جہشہ

تجھ پر گشت ہی جو کہہ تو نے عجب کیا جو نادانی سے تھا سچ کہنا اگرچہ میرے مکر بہت ایسی مواقع میں کر دوں
 کہنا سچ کی مانند جو ارجن نے کہا کہ جو کہہ تو نے کہا سچ جو کہہ میری وجہ کا علاج کیا جو سر کرشن نے کہا کہ تو
 اپنی وجہ کو اسطور پر پورا کر کر راجہ جیہشٹر کو پوچھ کہہ مقصد میری متی اور کی کہ تجھ سے واقع ہو گیا تو جیہشٹر پورا
 ہو جاوے گا جب تو الفاظ ملاؤ گی کہ اور کی نسبت کہیگا یقین جان کہ تو نے اور کی بار بار لالچی ارجن نے
 زبان کہی اور راجہ جیہشٹر کو نہایت برا کہا اور کہا کہ ہم میرے اعمال کے سببے دوزخ میں گئے اور کھوت
 سو تیری قمار بازی کے مشورہ رحمت کی مذہب کی ایو جو میں تیری برکت و اعمال سے بچھ جو کہ اسکے دیال میں طرفین
 سے کشتے زمین پر پڑتے ہیں اور روہیں سے کہ تم سخت زبون طالع سخنان زبون کہہ کر زیادہ سے کہو کہ کھنڈ
 اور خشم میں غلام ازان ارجن اس برا کہی سو نادوم ہو اور تلوار میان سے نکالی کہ اپنی تین قبل کر سے
 کرشن نے کہا کہ اگر اپنی تین مار بگاؤ دوزخ میں جاوے گا علاج اسکا بھہ جو کہ اپنی تین مراد کہ جسے خود سنائی اور
 اپنی مرح کی مقرر اسے اپنی تین قبل کیا ارجن نے خود سنائی شروع کی اور بہت اپنی اور اپنی سلاحتوں اور
 اپنی شجاعت کی تعریف کی جیہشٹر نے کہ یہ سب باتیں نا لاکھ ارجن سے سنی تھیں بطور مند خواہی کہ کہی لگا
 کہ مجھ سے وہ کام واقع ہو ایو کہ تم سبے اور کے سببے تکلیف اور تباہی ہیں آئیں سوزان جون خانوادہ
 جلائے کہو مٹی اور زبون ترین آدمیوں کا ہون اور بکاؤ دیال مجھ پر اور پوری کاموں کا ترک ہو اور ہون
 نادان اور ابل ہون اور ادب اور فادہ بند کو کھائیں طوطا نہیں کہہ اور دوزخ میں اور ہمارا ہون
 تن سے سر جدا کر یا بھگو بھگل کو چلا جائے دی بھہ کہہ جیہشٹر کو کھنڈ کہرا ہو اور متوجہ صرا کا ہوا ہے سر کرشن
 تعظیم اور کی بجالائی اور اپنا سراوہ اسکے پاؤں پر رکھا اور بہت مذہرت کی جیہشٹر نے سر کرشن کا سراپو پاؤں
 سے اٹھایا لگا ازان سر کرشن نے ارجن کو کہا کہ مقابلہ دالون کو جو تو نے مارا ہو اور کیسی مجال تھی
 آگے مارا تجھ میں اور کون ہے جو اپنے پنج پاوی ہو چٹا بل لاند میں حساب ہی انسا سو فرایو کہ طریق تحلیل بیان
 عقلا وہ جیہشٹر جو رہا عالمین نے بھلا یا جو یا جو خدای مفروض نہو نے نہہرا ہو آ پھر شرم نہیں آئی کہ
 ایسے ایسے فوایط اور عقلا وقت لا سنجہ میں اعراض فراتے ہیں اور اسی بات کے فوایط اور عقلا
 وقت لا سر مستہن میں اور دین نہو دین میں ان سے چشم پوشی کر جاتے ہیں بعد ملاحظہ ہوا اب
 نہ کردہ کے اب وہ سر کرشن اور فی الجملہ جو یہاں آتے جمع کئی ہیں اپنے مسود مفروض پر ان کو خرچہ کیجو
 یہاں سے ایک بات اور یہی ثابت ہوئی کہ خدای مفروض نہو دینا دلیل و خواہی کہ کرشن ناکی کے پاؤں پر تیری
 اور اپنی آبد پانی کرنا ہی کہی کرن خوشاد میں جسے گندنا ہی کہی جیہشٹر کی جوتیرن پر سیدہ دہر تاجے
 طہر آداب خدای ہنوز سیکہ نہیں چکا ہنوز تسلیم کر کش اور ساندن ہی کا پانچہ ہے

قولہ تفسیر بنیادی میں لکھا ہے کہ مشہدِ حنفی کے بیان پر اذہر جہاں عایشہ اور سودہ اور صفیہ سے کیا انتہے
 لالہ جی آپ نے شرم و حیا کو قطارِ خست کیا آپ کو تفسیر بنیادی کے دیکھنے کی بھی نوبت نہ پہنچی ہوگی مگر آپ
 پر اس آئینہ میں آنکھ پادری صاحبزادہ کی کاسہ لیس سی سوز آپ نے ذہنی اور اپنی شتر نشین کی کر یا خراب کی
 ہم ہر شتر آپ کو آگاہ کر چکے تھے کہ پادری قسندر اور احمد اور فریخ اگر چہ عیسے عزلی والی کا آپ
 کیطرح کر تے ہیں مگر وہ سب کے سب ہر چند آپ سے کچھ زیادہ ہوں لیکن بڑی عروسہ بھی
 انکے مشام تک نہیں پہنچی اور انفرار و ازی تو آپ کی مانند انکی بھی جلی ہے اب سنے عبارت
 تفسیر بنیادی کی و فیصل شرب علیا عند حفصہ فواطات عایشہ سودہ و صفیہ فعلن لہ انا
 نشم منک ربیع المغافر فحرم القتل مئے اسکے بعد میں کہ اتفاق کیا عایشہ نے سودہ اور صفیہ
 سے پس ان سب نے کہا پیغمبر صلعم سے کہ ہم کو آتی ہے بولہسن پیاز کے تم سے پس حرام کیا
 پیغمبر صلعم نے مشہد کو آپ نے جو با تباخ پادری صاحبزادہ کے دایاوت عایشہ سودہ و صفیہ کے
 معنی سمجھ لکھے ہیں کہ جماع عایشہ اور سودہ اور صفیہ سے کیا سراسر اہر جہالت پادری صاحبزادہ کی اور
 حماقت آپ کی ہے اول تو مواطات اور وطی کے معنوں میں فرق ہے قاموس میں مرقوم ہے واطئ
 بطل الامر واقعہ یعنی کہنے ہیں کہ واطئ علی الامر معنی اسکے یہ ہیں کہ موافقت کی پس واطئ کو
 جو معنی جماع لیا ہے سراسر انفراد و جبل مرکب جو نایا اذہر حماقت اور جہالت کے پیشہ سمجھے
 کہ بیان لفظ واطات لفظ موث سے فاعل اسکا ذکر کیوں کیا ہے ثالثا بعد لفظ عایشہ کے
 لفظ سودہ و مفضل بلا عاطف سے لفظ سودہ عایشہ پر معلق کسی طرح نہیں ہو سکتا الغرض
 کہ آپ پادریوں کی ذہنی کو کھڑے ہوئے سخت کورانہ راہ چلتے ہیں جہاں ان کا پانوہ پہنچتا
 ہے آپ اذہر سے منہ سر کے بل گر پڑتے ہیں قولہ بیان سے ظاہر ہے کہ جس وقت محمد
 صلعم جدی باری پر صبر نہ کر سکے مرکب عہد شکنی کے ہوئے انتہے سمجھ تو لالہ جی کی محض توہم
 اور باد بدستی ہے کہ اذہر و تیرہ دزدنی کے ایک نے اصل بات کو بلا دلیل فرماتے ہیں
 کہ ظاہر ہے مان ظہور اور ثبوت اسکا نام ہے جیسا ہے ثابت کر دیا ہے کہ سری کرشن جی
 نے بحکم نامہ سے عہد واثق کیا تھا کہ اس لڑائی میں منہیار نہ پکڑ دگا جب ہمیکہ نے
 عرصہ جنگ کا آن پر بہت تنگ کیا تو صبر نہ کر سکے اور مرتب عہد شکنی کے ہوئے اور صبر نہ کر سکے
 عہد کے آپ جنہم کو گئے اور شتر نشین کو اپنے اپنے ساتھ جنہم میں لگے یا جس طور پر عہد ارجن
 کا توڑ دیا اور ایک جیلہ بنایا اور ارجن کی زبان کو لیب و شنام دہی جد ہشتر کے گندہ کر لیا

قولہ تفسیر مدارک و کشاف میں ہے پیغمبر صلعم نے خضعہ کو طلاق دی اور انیسویں روز تازہ قطبہ
 کے گہرا فاضل کی انتہی امتلا ثابت نہیں بلکہ ایک قول نہایت ضعیف ہے اسی مثبت ہو چکا
 مدارک نے اسکو فیصل کر کے تعبیر کیا ہے تاکہ دلالت کرے اور ضعف اس قول کے ایک کلمہ
 لالہ جی نے سطر ۱۲ ص ۱۰۹ میں مجملہ کلمہ آیت کے اسطر پر لکھا ہے (ومن بعد اللہ) اس کے
 غرضی دانی لالہ جی کی اور بطحان اور ان کے اس دعویٰ کا کہ ہم سالہا سال سے قرآن کو دیکھتے
 ہیں اور ایک ایک لفظ پر اس کے غور کامل کرتے ہیں بخوبی ثابت ہوا اور تاہم یہاں سے قول
 کی نسبت لالہ جی کے ۷۰ خر عبثی اگر بکہ روزہ باز آید ہندو ضرر باشد عیا یا ظاہر ہوئی جتنی
 لالہ جی اور ان کے مقتداوں نے یعنی پانڈیوں نے ہذیان سرانجام اس باب میں کی ہیں سب کا
 جواب ہمیں سوا التجار میں لکھ دیا ہے اور یہ جو جائز لالہ جی کہتے ہیں کہ بطلان آیت محمد صلعم نے عائی
 ایسی بیوقوفانہ بلا دلیل بات امتلا قابل جواب نہیں قولہ ہر دانا اور اک کر سکتا ہے کہ حضرت سے
 قصہ کی غلطی گویا انکی اور طلاق سے رجعت وراثتی تھے لالہ جی سا بیوقوف تو البتہ یہ کہ
 سکتا ہے اور کوئی دانا تو یہ بات نہ بانی پر بھی نہیں لاسکتا کیونکہ اولیٰ بیانی قصہ کا صحیح نہیں ماننا
 عموماً رجعت کرنا بعد طلاق کے بموجب حکم خدا بیانی کے دلیل اس پر نہیں کہ قصہ کی غلطی گویا انکر سکتے
 یہ شعاعاً ایسا نہیں جیسا کہ سرکیر تن حلی اور کھنسی جی کا تھا کہ اول تو اسکو کہتے کہ میری گھر سے حلی جا اور
 شوہر ملاں کر لی جب یہ سن کر غش میں آگئی تو ضبط کر سکا اور اپنی گود میں لیکر اسکی چھاتی پر پٹھ دہرا اور
 جامہ سو اوٹکاٹنے پونچھنے لگے اور کہتے لگے کہ میری پیاری آنکھیں کہوں تیری اس حالت سے میرا دل تیرا
 ہوا جاتا ہے اور عہدہ خلیفہ دل پر گزرا ہے اگرچہ خانیچہ خجائے خجائے خجائے خجائے خجائے خجائے خجائے
 اوپر مرقوم ہوئی ہے ایسا مسئلہ تھا جیسا کہ سری راجندر نے پہلو تو سیتا جی کو گھر سے نکال دیا اور جنگل میں
 والدہ باجب تحمل کر کے تو بالیک سو ایک بات جو امی کہ اسکو خدر لہ نہ ہو وادنگو کہہ میں آئی قولہ
 حضرت نے زبیب سو زبید کا نکاح کیا چند روز بعد محمد صلعم زبید کے گھر گئے اور زبیب کو دیکھا اور اس کے
 حسن پر منتون ہوئے خانیچہ صاحب تفسیر احمدی وغیرہ کہتے ہیں کہ اسوقت حضرت نے یہ الفاظ باری
 سے فرمائے سبحان اللہ مقلب القلوب انتہی لالہ جی آپ تو سخت جیسا نکلے آپ کو جھوٹا بولتے
 ہوئے نہ خدا سے نرم آتی ہے نہ مخلوق سے ہر چند کہ آپ ایسی ایک قوم کے فرد کامل ہیں
 کہ جن میں بازار جھوٹ اور دغا کا بہت گرم ہے مگر وہ لوگ بھی کسی جیلہ کے وسیلہ سے کتب
 ایسی حرکات زبید کے ہوتے ہیں آپ تو ایسی عیال نکلے کہ کھلا کھلی انفرادی اور دعنا

[illegible]

یعنی حرام ہیں بجز اندراج النسخہ میں نہ ہاں کی جو تہا رہی پہلا سبب یہ ہیں دیکھو قید پہلا کہ لگا کر ادعا یعنی مستحق ہو کر
 خارج کر دیا ہے سخت بجائی اور کمال منہی لالہ کی جو کہ صاف صاف جہت بولتی ہیں اور صاف صاف عبارتوں
 کے ترے غلط کرتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ ہر جہت سے مستحکم رہتا کرتے ہیں کہ غلطی کتاب میں یوں لکھا ہے اور عبارت
 اور کتاب کی نقل نہیں کرتے سو میں باطلان تمام ہر ایک شخص کو چار بار یہ میں لالہ اندر من مراد بادوی کی جو روشنی
 اور گندم عالی سے آگاہ کرتا ہوں کہ کوئی شخص انکی عبارت منقولہ پر یا د کے ترے پر اعتبار نہ کرے جب تک کہ سنی لکھ
 سے نہ دیکھ لے خواہ اپنی دین کی کتاب کی عبارت یا ترجمہ لکھیں خواہ ہمارے ملت یا دوسری کسی ملت کی کتاب کی عبارت
 یا ترجمہ نقل کریں یہ لالہ یہ دانت افترا پر داری بہت آباد میں کہ برابر دعا با نسی اور خیانت پر داری کرتے ہیں
 لکھتے ہیں اور بے حیا اور شہیرم پیسے میں کہ شہرہ رکھتا تو انکی عبارات میں جسکے برابر لکھتے موجود ہیں میر حیات اور
 بد و مائیتی روا کرتے ہیں کہ کافہ امام خصوصاً اہل اسلام کہ باطلان تمام سچا تا ہوں کہ اولیٰ حالات سے آگاہ ہو یا
 اور انکی دعا با نسی میں نہ آو میں یہ لالہ اندر من ہوتا اور میں میں متاع علم و عمل سے محض مفلس ہیں جانتے ہیں
 اور تبلیغ میں کہ کمال باگ بنا کر کہا ہے احزاب منفسی و یوزار اذ ان ما ہم سنادی کہ دور قرآن اچانہ کو دعا و شہاد
 و سبب سخن پیہم با وہی شرکت و سودا کن و بیواشی بدادائی بے وفایان ربائی نگر دای بے حیا و غفلت
 اذ دار و مرجہ جیرہ قرص نامہ کسی اور شہیرہ ظاہر و باطن نہاد وجہ ہر مناسبتی دعا ہی رہے ہاں و ہاں با
 اوجیس کہ لکھتا ہے چونکہ کا دار ذکر محکم زندہ خوش دست و او گلویش میں لکھتا ہے باشعار نو و تار شاع مشاع
 گہر دست ہر گز انجامہ را با عاریست و تا فرید عامہ را با حسد حکمت بزر بان اعلیٰ ہم طہامی عاریت ہاں
 اسی لکھ کہ وہ فردی جائید پوشیدہ است دست تو چون گیسر آن بیریہ است قولہ اس آیت در و نا
 سو ہر شخص اور اک کہ سکنا ہو کہ قرآن کا رستان محمد مصطفیٰ کلام ربانی کیونکہ حقیقت اور کسی دیکھا کہ لوگ
 طر کر رہے ہیں فی الحال آیت بنائی اتھے البتہ ہر صغیر ہر بڑا مثال اندر من یہ گمان کر سکتے ہیں صاحبان عقل
 تو نہ کام نہیں کہ نکر زبان طاعنان کی بند کرنے کو نزول کلام اللہ کی کچھ متعنا سے نہیں اگر لالہ ہی کوئی دلیل نقل
 یا علی سپر دکنی ہوں تو پیش کریں ورنہ بلا دلیل تو قول برہائی کا بھی مقبول نہیں ہے اور جس برہانوں
 تحقیق ہی کیا ہو قولہ او تاسے پر واجب کہ دار و دات زمین سے پہلے آیت ہذا نازل کر اتھے سید ہر کہ
 لالہ ہی کا جو اسکو تو اس قدر مطلق پر کوئی چیز واجب ہی نہیں دوم لالہ ہی دلیل اس کی بیان کریں کہ ہر
 از و نشہ نزل آیت کیوں واجب تھا اور بدلیل تو جو کچھ فرما دیں گے از قسم زبان سراسی اور جہات
 بند و انہر کہ اہل نظر کے سامنے کچھ حقیقت ہیں قولہ حقن زہر کہ اس آتار میں جو کوئی نہ کہ کوئی نہیں کہ کتا
 ہوا حضرت شتر مانتے ہوا تھے لالہ صاحب پہر اوسی جلی تو ہر کہنے اور ہر کلمات افترا زبان پر لالہ ہی کہتے

نقص و باب
 عدم اعتبار
 منقولہ اندر من

پیدا ہوئی کہ عید کی رات کو اپنا گرجہ میں بنایا اور شتر نشینت کو دوزخی پہلایا قولہ سطر اصغر ۸۲ تفسیر حسینی
 اور روضۃ الاحباب میں لکھا ہے الخ تفسیر حسینی ایامی لاجبی کی ہر غلط و مزح عبارات کا کر کے اپنے مضمون
 کا سد و فاسد کو ملا کر لے بھی سے عبارتیں بنا کر تفسیر حسینی اور روضۃ الاحباب پر جواب کرتے ہیں لاجبی اس
 بیجا بیانی کے بہرہ صہ پر ادا وہ سباحت کا کیا ہے جو خیرات ہو تو مومنہ نہ کہاؤ کہ حسن جناب آپ بلفظہا عبارات روایت
 الاحباب اور تفسیر حسینی نہ لکھیں گے بالظنی ترجمہ نہ پیش کریں گے ہم آپ کو جواب نہیں دینگے کیونکہ ہم کو تفسیر اوقات
 نیکو رہیں بلو آپ نے ناس پر نہ سرائی کو رد و ثبوت کا ذریعہ مقرر کیا ہے قولہ روضۃ الاحباب میں عائشہ
 سے منقول ہے الخ تفسیر حسینی لاجبی کی دیکھو روضۃ الاحباب سیر کی کتاب ہے اگر لاجبی کو کسی روایت سے استدلال
 منظور ہو تو جو کتاب حدیث روایت لکھیں گے اس سے لاجبی اس سے معتبر ہیں کہ آیت مجاب و آیت متینان
 پیشتر سے کیوں نہیں اور تین سو بہرہ ایک تحقق لاجبی کا جو مصلحت الہی میں جس وقت جس آیت کا نزول مناسب
 تھا اور جس سے ہم درویش کا چوٹا دینا جو وقت میں مقتضای حکمت کا ملہ منظور ہوا اور سیوت مطابق مصلحت اور
 حکمت کا ایسے حکم جاری ہوا اگر اصل موضوعہ اپنی کیا لاجبی صحیح سمجھتے ہیں تو جواب اس کے دین کر خدای خود سے
 پہلے سے راہوں کو کیوں نہ مقرر کر دیا نفس کو پیشتر ہی کیوں نہ مار ڈالا کہ ثبوت اس قدر گشت و خون اور فتنہ
 و فسادات کی پہونچی پر ہر بار ہم ہری کر شین نے جو خدا و پٹھان لیا جانے کیڑوں عورات بیج کا اہل طور پر بنا کر پیشتر
 کیا ہے کہ نہ ٹھکانا نایدیوں میں مسموم ہو اس مصلح موضوعہ پر قبل از وقوع واقعہ ہی اس کا تدارک کیوں نہ کیا کہ
 غایت درجہ کی حیثیاتی کی قربت پہونچائی علی بن اقیاس بہت امور دین ہندو میں ایسے ہیں کہ بعد از وقوع واقعہ
 تدارک اور ٹکا کیا گیا ہے کیا لاجبی کے نزدیک وہ سب امور محمول اور سبب علمی ضامی ہونو سکے ہیں یہاں پر
 لاجبی مانند شتر بہار کے ذری اثر جو چلے ہیں اور زبان پر لفظ مطلق العنانی و غیرہ اور آگستائی کے زبان پر
 لاجبی جو ہم ادنیٰ تا دیگے لیکر دوچار جیسے کے ادن کو دیتو ہیں یعنی اذکو شرم نہیں آتی کہ آج تک ادن کے چاروں
 برتون میں خصوصاً اوکھوں میں یہ سہ سہو تجاری ہے کہ اوکھ کی عورات کیا ہندوؤں کو کہ وہاں ہندوؤں کی بھائی
 مردانگی کی مال پر ٹھوکر لگاتی نازد کر مشہد کہا تھی نظر باز دوزن کے جان و دل میں سہلانی ہوئی باقی ہیں نہ
 اوکھ کے ولی و اہل کچھ لیا ہے ہیں نہ وہ خود کچھ شرافتی ہیں اگر لاجبی اس کا انکار پیش لادینگے تو ہم عیاں اور ک
 سماعت خاص ہر اذ کو لیا کر لڑا کر کے دکھا دینگے اور اگر زیادہ چون و چرا کریں گے تو سر بازار پر لڑا دیں گے
 علاوہ اسکے اور بہت خاص خاص امور ہیں کہ جن کا بیان کرنا خالی از پرہ و ذری الہی نہیں ہے لہذا ہم ذکر
 تحریر میں نہیں لاتے سے مصلحت نسبت کو از پرہ و بردن اقتدارانہ مذمہ و بر جمع زمان خبری نیست کہ نسبت
 ہم آپ کے گھر سے ہیں اپنی ہی نظر میں سورت و جسد یو کی پیش کر مشن بھی کی ہوئی نہیں سو بہرہ ایسی سکے لیا ہو گا

مستبرد و مستحق بود اگر سبب لکھون تو ایک دفتر عامی گزشتے فوٹو از خوداری گزشتن چکی را بنیون کے مال
 لکھتا ہوں سبکداری ان کا شکی کہنتہ او بیانی ہم ترجمہ واقعہ پیش مل نادر جو گفتہ امی سر کرشن ہمارا جان این
 سات پرستہا بسیار شہن جو چشم و غر و چستن دارو این را بنیان کہ شستہ بودہ بحسن او مال گشتہ از غلبہ
 شہوت منی ایشان وقت بزفاستین بزمین افتادہ است مشاہدہ باید ساخت سری کرشن جو بسبع لکھنے
 سات راز و برہی خود طلبیدہ بدو عاودہ کہ خبر تو دیدہ باورن تو مال بزند و لگا ہی عظیم توقع آملہ کہ
 ایسی و نامہ سر کردہ روزگار کی را بنیون کی چالی و چلن پر نظر کجی اور بر سرین اور بر سرین برن وغیرہ کے لکھ کر ان
 انبار پر وزن کرتے ہیں تو زمان سابق کے مال کا کہ کہ ہم اور زمان حال کا جو حال ہے نظر بازوں سے
 اور سکھو دریافت کجی اور مقامات شہرہ اور سندرون میں خود کہ ملاحظہ فرمائیے قسط لکھ کر اور لکھ کر
 کہ کہانی خود بن کی تازہ ہمارا لکھ کر کون کی ایک انداز سے کلا لے ہو ہو تو کہ سند نامہ سے بدان کہ اور اسے
 چو آتی ہو ہی لکھ کر آتی ہو ہی اور سے ایک آتی ہو ہی جو چین و خزان ایہ پرسی ہو ایک
 نامہ بن + فدا اور سے اندر کی لکھ کر بن ہزار + مر قن او سکی لکھ کر کے اسی کنار + وہ کہ ہی ہو ہی زلف نامہ لا
 و خد ابرو دکان قضا + کھیل + و مرگان سنان قضا + یہ خاد و بہری لکھ کر قہر خاد + روز لکھ کر کہ نامہ بن
 لکھ کر ہی + یہ کہ لکھ کر کہ گزشتہ شہر لکھ کر کہ مر تک جو زلف پلید لکھ کر + بنیان + و لکھ کر لکھ کر کہ کہ لکھ کر کہ وہ کہ
 شوخ نامہ نہمان جسکے پر زوین آتش قائم + عیان جلوہ جسم بنو سس بن + بنایان ہو جوین شہر نامہ بن
 ذہ باکی او این + یہ زیبا لباس + کون بر سر چاک خیمہ لباس + قیامت ہو رہا + اور حال سے + اور شور
 محض ہو ظلمال سے + قیامت + وہ لکھ کر لکھ کر کہ قضا + اور بنیون عاودہ بن خنکان + ہم یہ عالم کہ گور ہی شہر
 لکھ کر + آتی لکھ کر شہر ہی کی ہزار لکھ کر + جو کہ کیا ہزار + وہ چاہ وقت + جو بحر اندر + میں غوطہ زن + سنان کہ
 اچانک ہوا + دلی اصل مطلب بن وقت ہوا + قضا جہیزون کا اچانک بن + بنیون یہ خیالات رہا ہزار
 سر سید یہ ہزار بن بنیان کہ یہ کہ گزشتہ بن شیطان کی کہ با تو بن ہی با تو بن میں ازراہ بن + اور
 لکھ کر بن + یہ عاودہ بن + بسن اس شہر سے کھینچے اقباب + خبر لکھ کر بنیون ہی کی شتاب + قولہ حسنی طے ترجمہ بن
 آیت کا جو لکھ کر جو کافر نامہ ہو کہ چون خواہید از زمان پھر بنیون + از اسہ خانہ کہ بنان تفر گزشتہ بنیون عاودہ
 از بس پر وہ آن سوال اور نامی حجاب پاک دارندہ ترخت مرد نامی شمارا و دلہای ایشان را از خواطر شیطانیہ
 و جو بن بنیون بنیون لکھ کر لکھ کر کہ اس و اس کا عاودہ لکھ کر اس آیت بنو نورف و جو بن حجاب از زبان
 حکمت و جو بن حجاب ثابت ہو آپ کا یہ دعو کہ لوگ از دلی مہر ات کہ نظر سے دیکھتے تھے ہرگز در جہوت
 کون ہو سکا اگر کہنے کہ جو انسا لکھ کر آیت حجاب کہوں لکھ کر بنیون + خواہ اب از اس کا یہ ہو کہ آیت حجاب ہو

لکھ کر ہی
 بنیون لکھ کر
 حجاب دیوان
 اندہ

اجماعی واسطے مجاہد اور امراء پر احسان مامور ہے جسے قسبہ والے جو ائمہ اس پر کہ کوئی اور کو نظر سے دیکھتا تھا اس
 طرح دلائل نہیں کرتا پس جس پر امیر مجاہد دعویٰ لادھی کا ہرگز ثابت نہیں ہوتا مان اگر ایسی کوئی نصیر ہم جیسی کہ
 ہونے پر نظری اکابر ہنود اور ذن ان اکابر ہنود کی کتب میں نہ ہندو سے نقل کی ہو لادھی ہمارے کسی کتاب میں
 نقل کرتے تو ایک بات بھی تھی وہ ایسی یاد و سرایان کہ خضد این کے حق میں ہمیں قولہ محمد صلیہ نے
 ایک غلام الفداء کی کہ جس کا نام مرچ تھا بوقت وہ ہر واسطے بلانے عمر رہے کہ روایت کیا دلچ بدون ظاہر
 کے اندر چلا گیا اور حالیکہ عمر بے ستر ہوتا تھا تھے یہ آپ کی خیانت ہی باب کو نارسا عبادت کے بہرہ
 ہی نہیں عبادت تفسیر جینی کی یہ ہے کہ مرچ بے اجازت و رادہ فاروقی رفعتہ بود و ہمارے اہل
 یوسفی اعضا ہی اور و رشہ بود و عبادت تفسیر میں نصیر ہم ہی اس کی کہ سوسے میں کسی خضد سے ادن کے کپڑے
 و در پر گیا تھا اور نصیر ہم اس امر کی کہ آیا وہ عضو ایسا تھا کہ چپا اور سکا فرض ہے باب تھا کہ چپا اور
 مسنون اور آداب میں تفسیر میں مہل نہیں آپ کے ترجمہ میں بر خلاف آدھ کی ہے کہ فاروقی رہنے سے
 سوسے تھے کہیں قول میں شہر یا کر کہیں تو اس بنیے والی بر حوالی کو چپا یا کر بے باکانہ باطلان تو او
 ہر جگہ سائنڈ لایا کہ قولہ دوسری روایت میں کہ اس وقت عمر جید تھا اور اپنی بی بی سے ملا جت کرتا تھا ہندا
 ہند پر مرچ کا اندر آنا اس پر گران گذرا اور کہنے لگا کہ اگر حق سبحانہ ایسے وقتوں میں آیا اور دنیا و آخرت
 اور چشم کو یہ اجازت کہ اس کے اندر بلانے سے منع کرتا تو بہت بہتر کہ امور دینی پر مطلع ہونے میں اس کا عمر و فتنہ
 حضرت کی حاضر ہوا محمد صلیہ کو فی الحال جبرل آتا ہوا سورہ نور کی یہ آیت لایا ہوا یا ایہا الذین آمنوا
 لیست اذکم الذین ملکتم ایماکم تھے مہل عبادت تفسیر جینی کی ہے کہ وقوی انیت کہ عبادت بود و انہ زور
 ملا جت میفرم و دوزخ و دامن ظلام کہ اس پر نام بدل وی راہ یافت و در زبان سپا کشی جا رہی شد کہ جب وہ
 کو حق سبحانہ بنگاہی فرم وی کہ آبا و ابناء و دھام چشم ما در حل این ساعات بی کسی دینی بدخانہ مایا نہ تا ہر
 امور رفیعہ مطلع نشوند بعد از انکہ در نعمت چشم صلیہ علیہ وسلم آمین آیت ناہل شدہ بود و لادھی آپ سخت
 بی شرم ہیں آپ نے یہ کس عبادت کا ترجمہ کیا کہ محمد صلیہ علیہ وسلم ہو کہ فی الحال جبرل آتا ہوا سورہ نور
 آیت لایا ہوا ہی چپائی کے بہرہ و بے پر قصد مناظرہ کا فرمایا ہو کہ ترجمہ اور عبادت کا بھی آپ کسی صلیہ
 ہر سکا کہ ظاہر اہل علی آپ کی بے اتحادی اور محمدانی پر حمل کر کے ہندو عبادت کی بدیہی
 و غابری پر مبنی ہر قرآن شریف میں تو یا ایہا الذین آمنوا ۔ ملکتم ایماکم جو آپ نے اسناد اکبر چھڑا اور
 آپ کو لکھ کر پڑانے میں کیا نفع سوا ہر اب ہر مقام پر ایک حکایت ہوا دیو جی کی جو دیکھ کنہ میں بہا گوت کے
 مرثوم ہی جس نے لکھا کہ ایک دن ہوا دیو جی اور پارہتی مکن بیٹے ننگے ہوئی آئے اور ہر بعضی عیش و کارانی

کر رہے تھے کہ بیشرون نے حاکم کو مذمت کر لی اور کہنے لگے کہ میں نے بستر و دارن کر لیا اور یہ
 نامیسی اورن کے لئے سے پار بنی ہے کچھ ہونے اور انوش ہونے اور کہیں نہ شکار کے لئے آسم کو
 یعنی اپنی رعایا کو چیلے گئے بہادری جو بنی ہے پار بنی کو اور اس کیلئے کہ اس کو اس ہت ہوا جی سو میں رہا
 ہون میں ہی وعدہ کرنا ہون کہ منگہ اور لشکر اور بھی پرش وپ اس میں ہوا دیکھا کہ ستری ہوا جو کا گینہ
 وعدہ کرنا ہون کہ آدمی سپید پار مدھو اس میں آگیا اور ہوا دیکھا اگر یہ بحالت صدق اس میں
 اس میدان میں ہو چھوٹے سعد آدمی اور خرد اور پر غر سے مارہ ہوا دیکھا لیکن یہ قدر تو میری پانی رہا کہ
 ہجو و دخل ایک نظر خردانہ وار دیکھ بھی لگا اور بعد ازاں زمانہ بن میں تو وہ کیفیت دیکھ بھی گا اور یہ
 بھی ثابت ہوا کہ فی نصف ہرنگی روج اور دوجہ کی ایسے میدان میں مذموم نہیں لگے کہ کسی عورت ہند و قاشای اور
 ملاحت اور معاشرت کی ہو تو روک روک نہیں سید کہ اس کی بنا پر معاشرت کر شین بھی اور پرامم جی کی گوہرین کے
 ساتھ ہمایہ معاشرت کی ہو تو گوہرین کے سب سے ہی اور لالہ جی کو کہ قابل شایع بن کی سیطرہ جزیرا زمین کیا خوب جی
 کوئی آدمی یا سپر دیار نہ کیا کوٹا بسکنا کہ جہانک بن ہو چسود و میدان مذکور سی مار کر اس کو کوئی آدمی
 ہی تھا اس میں معاشرت اور ہرنگی پار بنی جو کا کہ ہے تختہ الہنہ میں بحوالہ شب دوران نقل کیا کہ ایک تیرہ پار بنی
 سے بہادری جو سے جماع کی خواہش کی اور ہوا دیو نے انکار کیا ہر جماع کے وقت آت کو مسدود قرار کیا
 کہ پار بنی بہت تنگ اور بیدار ہو کر کشن سے فرادی ہو میں لکھ دیکھو بہادری جو نے پار بنی جی کو آپ کو پور
 کے قبول کیا جس قدر بیڑا یا اور شین جی کے مقام تک فرادی ہو جو یا قولہ سبب دل آیت ہا سے علاوہ
 اس بات کے کہ وہ ان ساختہ و برداشت محمد صلعم ہے یہ ہی معلوم ہوا کہ اس آیت کے درود سے پہلے اہل اسلام
 ایک دوسرے کے دیکھتی ہوئی اپنی ازدواج سے کراہت کرتے تھے اس کا کہم جی کے علاوہ اس بات کے کہ وہ ہر
 مرکب میں گرفتار ہیں یہ ہی خوب ثابت ہوا کہ مرض النورین ہی باہر میں جو کچھ ازراہ چل کر کے خیال میں سنا
 ہی بسبب غلبہ النوریا واقعی ترار یا ہر دو میں یہاں لکھیں ایک یہ کہ قرآن بایا ہوا ہے آخر ازاں علیہ السلام
 کا ہر دوسرے یہ کہ اہل اسلام ایک دوسرے کے دیکھتی ہوئی اپنی ازدواج سے کراہت کرتے تھے حالانکہ وہ باہر میں
 محض جوہر اور بے دلیل مشر تو ہم پرستی اور باوجود بیسی میں جو روایت تفسیر حسنی سے خود لکھی ہے اس میں
 مذکور ہے بھی بوس و کنار کا نہیں اور ملاحت کہتے تھے ہلا بوس و کنار کے نہیں علاوہ ہر ان خود ترجمہ میں لکھتے ہیں
 کہ جب غلام حال ملاحت میں آوے کہ اسے اندر رہی ہو تو آو کو مارا ہوا حالانکہ اس وقت ہون سے ظاہر ہو کہ
 ملاحت اورن کی ملک حانہ میں تھی ایسی ہی جیسی بہادری جو کی معاشرت کہنے خزانہ برہنہ تن میدان میں
 جمع عام کہ بیشرون وغیرہ میں ہی یا ہمارا یہ سر کر شین کی جماعت اور معاشرت ایک مجمع عام بن پرچ کی

اور جب تک جیسا یا نہ دست بستہ آگاہی حاصل ہوئی اور تاں کو سامنے بتلاتے تھے کچھ تو اس کے اوٹ کر دیا
نہر مانے تھے ہسکندہ ہر جاگت اور ہمایہ ۲۲ دیکھو پھر ۱۴۰ دہمایہ ہسکندہ ہم جاگت ترجمہ نگشت
دیکھو کہ ایک عورت کو زہ نشت کے ساتھ سرخی کرشنیو نے اور موجود کو ساتھ لیا کر کیا کیا حال کیا
اور قاحت کے کیے چنانچہ عبارت اسکی مختصر لکھی جاتی ہو ایک دن سر کرشنیو نے گنجا کی مدد اپنے
میں لائی اور داد و بھجی کو اپنے ساتھ لیکر کو بجا گئے گھر پر دیش کر اسری کرشن جی نے کو بجا کو اپنی
گٹ بٹھائی اور منہ پر محسن سے اسکو پرش کر دی اور ہر اوٹ سکانات پکڑی اپنے سر پر سے لپٹائی اور گائی
اور کو سستیل کر دی اور تر بد و تاب اور ساری اوٹ بیا د و کو بجا کے زور دت ہو گئے اور بد و نیوک بیا مارا
اتنے مختصر اقوالہ دوسرے یہ کہ خدای مجید کو خوبی اور زول نے امور سر مرد و زن یا دواتے ہیں اتنے یہ بھی
ایک دغا بازی اور تو ہم پرستی اور باوہستی لالہ جی کی تھے یہ اور نہوں نے کس کس کچھ کس لفظ سے استنباط
کیا کہ خدای تعالیٰ کو اسکی زبونی پر علم تھا اگر یہ کہیں کہ اگر اسکی زبونی پر علم تھا تو پیشتر ہی کیوں نہیں
منوع کیا گیا تو جواب اسکا یہ ہے کہ بہت احکام ایسے ہیں کہ بحسب اقتضای حکمت کا لپکے وقتا فوقتا بتدیک
جاری کیے جاتے ہیں سب احکام کا جاری کرنا کچھ واجب نہیں اہل جاہلیت بہت رسوم پالندہ کے پابند تھے
اور سب سے زیادہ امر مستحب تھا کہ بتقلید آباء و اجداد کے بت پرستی اور شرک میں مبتلا تھے اور چونکہ
یہ امر ظاہر ہو کر چہرہ دنیا جملہ رسوم مستحبہ کا جسکے دی ایکنان و راز سے آباغین جب پابند ہو رہے تھے
دفعتہً یکایک انرومی عادات کے بہت دشوار ہو پیش اس نے اول اہتمام جو پڑا دینا ایسی ہی عادات کا
فرمایا کہ جنہوں میں دین اور حلال میں مشابہت ہے تاکہ توحید اور جناب کی کبار سے کی اور حکم سنا اور
مردم مصلوہ وغیرہ عبادات خدای عزوجل کا فرمایا تاکہ بوسیلہ مہول اور مہات امور اخلاق رویہ دروہا
اور مہات حسنہ ال میں جگہ پکڑیں کہ بسبب رسوخ اخلاق حسنہ اور زوال اخلاق رویہ خود بخود وہ رسوم
آہستہ آہستہ دلون میں سہا رہی تھیں نظرون میں نہیں معلوم ہوا لیکن اور خود بخود ہی طالب اسکے
ہوں کہ حکم شرعی اس بات میں ہمارے جو دنیا خیز قرآن مجید میں اس دعا پر اشارہ فرمایا گیا اِنَّ هٰذَا الْفِرَاقَ
یَبْدِیْهِ الْبَیْتَیْنِ اَتَوْمَ اَدْرَا اَنْ لِّمَلٰٓئِکَۃٍ عَلَی الْغَشَاۃِ وَ الْعَنٰکِرِ اَزْ سَآدِیْمِ اَزْ حِجْزِیْنِ یَنْکَلِبُۙ یَسْلُکُۙ لَکُمْ اَعْمَالُکُمْ دیکھو
جب تک کہ مہول دین اور مہات امور لوگوں کے دلون میں اچھی طرح رچیے تھے تب تک ایسے ایسی رسوم کو وہ
عادات برا سمجھتے تھے جب وہ خوب دماغ ہو گئی تھ خود ان رسوم کو بہت سمجھ کر طالب نزول حکم شرعی
کے ہوئے اور ہر گاہکہ مطابق اون کی اقتاس کے حکم شرعی وارد ہو تو ہر آئینہ زیادہ تر در با تبول اور مثال
مختصر ہوا اور مکلفین کو ایک نعمت غلیظ سمجھ کر صرف ایک امر قسب سے ہی نہیں بلکہ ہر طرح سے کو موجب قبول

دنیا و عقبی کا یقین کر کے اس کے امتثال پر بہت متوجہ ہو کر مجبور ہو کر بیان کیا ایک ظاہری حکمت ہمارے قلم کے
 موافق ہو اور خالق امور اور ہر شے کے خالق کو تو شایع ہی خوب جانتا ہو چنانچہ ہر صراط الہی میں
 کتب ہندو سے بھی ثابت کر چکے ہیں گران تھمیں ہے جس کے اور ناقصیت ازلی ہی کا اور ہر صافی ہندو
 کے خوب صادق آماجہ سب گوت کے سکند ۳۴ میں مرقوم ہو کہ جب برہما نے زندگی خدا کی کی اور الہا اس
 کیا کہ میں مخلوق کو کہان کہوں جبکہ نہیں ہو تب خدا نے سوچا کہ یہ ہر باسچ کہتا ہو اور اپنے دل میں خیال کیا کہ
 میں ہر ناجیہ دیتے گیا ہو جسے صاف ظاہر ہو کہ جب تک برہما نے آگاہ کیا ہو نہ کو ہدی ہو نہ جو بھی ہو نہ کو
 کے سب سے کہ کوئی شہکار بھی نہ نہیں جب برہما نے اطلاع کی سب سے کہی کہ یہ ہر باسچ کہتا ہو اور میں ہر ناجیہ
 لے گیا ہو ہر لہ صاحب دوسری چشم بھرت کر کام میں لادین گراؤں کے خدای مفروض کا دوسرے حال کی کہ کیا
 نادر و جی نے خبر نہیں دے ہی تب تک اور کو اپنی جو روئے کا بھی حال معلوم نہ کیا کہ کیا کر دنی کا کہ نہ نہیں چنانچہ
 مفصل قصہ اس کو بھی لکھ گیا اور یہ بھی مذکور ہو چکا ہو اور ادھیاسی ہم کاشی کہ نہ ہر گز اور ان میں مفصل
 مرقوم ہو اور مختصر ایمان بھی لکھا تھا تاہم کہ سب راہبان کرشن جی کی سب راہ کرشن کو دیکھ کر شہسوار
 اور غلبہ سستی سے شہرل ہو گئیں جب بار دھجی نے اس بد فہمی کی خبر کرشن جی کو سنائی اور یہی ہوئی سنی ہوئی
 پر ہر ایک کو کہہ کر کہے کہ کھلا ہی تب خدای مفروض ہندو نے اپنی جو روئے کی بد کرداری پر اطلاع پائی
 اور ہر وقت زوال حسن سانس کے وہی قدرت کا ہر سنے تحریک فرمائی کہ حسن اور سکاڑا ل ہو گیا تھا
 بیٹھتے تھے ایک روز کرشن شادمان و حلقہ زمان گرد تھیں سب راہبان و سانس جواو کے تو سب راہبان و آگے
 اوس منہ میں وہ ناگہان و دیکھ کر فرزند کا حسن و جمال و دل میں جوار انہوں کے چہ خیالی و بسکہ تصور
 ہوئے کا کاران و چلو گئیں لہنگونین ہو چکا ریان و اتنی میں نادر بھی وہاں آگے بات جو پرشیدہ و تہی رہا آگے
 بولے وہ تب کرشن سے یوں بر لاء آج عجب تک کا سید گل کھلا و پھو ہو کر نرم میں کیا خیر و رنگی یان پر
 میں ہر لفظ راہبان کا اپنی شناسا متور لگ و آج یہ سب لہنگون میں کہیلی میں پہاگ و دیکھتے ہی سانس
 بے اختیار بہہ گئیں لہنگون میں میرے سب نا بکار و کہو کا میرے جو ہر دوسری یقین و دیکھ کر لہنگون سے
 کہ تر جو زمین و اکی تو فتنے نہیں تر دامن و کسکی منی سے نہیں تر دامن و سب سے جی گل کے جن فتنے میں
 اشک میں ہر شمع کے فانوس میں و دیکھیں خطا میں جو یہ ازواج کی و ہر گز شہسوار میں ازواجی و
 سامنے نادر کے ہو و مفصل و حد سے زیادہ ہوئی دل میں خجل و پایا جو نادر کا بیان حسال و عذر کی باقی ہو
 کہہ جمال و دیکھ کر یہ دامنہ پناہ سانس ہو کہنے لگے ہو کر خاں و سب سے تری ہو کہ کیا ہو پاپ و اسلے
 دینا ہوں تجھ میں سراپ و ہر کی سیاری ہو تجھ پر عیان و حسن کا باقی نہیں کہہ نشان و نا کہ کہی ہو کہ ہو

تودہ فی الغرہ اچھو شوہر یا ایک پر حرام ہو جائے تھے یہ باور رکھنی اور تو ہم پرستی اور سبے ایمانی اور دعا بازی
 لالچی کی جو کہ یہ دعائیت کا نہیں ہو سکتا کوئی لفظ آیت کا اس مطلب پر دلالت نہیں کرتا بلکہ غریبہ فصل
 صاف دلالت کرتا جو اور پر سلطان اس مطلب کے پس کسم افترامہ و ازنی اللہ کی جو کہ برخلاف الفاظ کے
 مطلب آیت کا بیان کرتے ہیں اس آیت کے معنی پر تو علما شافعی اور حنفی اور مالکی اور حنبلیہ کے باہم بحث
 ہے حنبلیہ اور حنفیہ کہتے ہیں کہ مطلب یہ ہے کہ ہم نے تعین کر دی ہے یعنی اقل مقدار اس کی
 شرفا میں ہو گئی ہو مالکیہ اور شافعیہ کہتے ہیں کہ مراد تعین ہر نہیں ہے بلکہ مراد عدد و ازواج اور نفقات
 میں چنانچہ مقدمہ کی تفسیر کشاف اور بیضاوی اور مظاہری اور جلالین میں مرقوم ہے اور بنظر اسکے کہ لال
 جی نے ازراہ اقرار اور ازنی تفسیر کے اور تفسیر لیل الدین سیوطی کو اپنے قول کا فائدہ قرار دیا ہے لیکن
 تفسیر کے ان دونوں تفسیروں کی عبارت بلفظ نقل کرنا ہوں جلالین قد علما ما فرضنا علیہم اقل المیزان نے
 ازراہ میں الاحکام بیان لایزید و اعلیٰ اربع لیسوہ و لایتر و جو الا و بی و مشہور و دہر یعنی ہم کو معلوم ہے کہ
 یہ بیان ہے جو مؤمنین پر ان کی ازواج کے بابت میں حکام سے یہ کہ زیادہ کریں وہ چار سو اور نہ نکاح کریں
 مگر بواسطہ ولی اور محضوہ گراموں اور اس کے تفسیر مظہری سترہ نسخہ و ذیل تفسیر ان فقہاء اماموں کے لایہ
 قابل الشافی و احمد لاجد لاقول المہر قابل البصیفہ و مالک اقل المہر مقدار شرافتہ ابی حنیفہ عشرہ و اہم او
 دیار و عند مالک أربع دینار اچھو البصیفہ ہر مالک ہم علی کو نہ مقدار اس لایہ تھا بقولہ قد علما ما فرضنا علیہم
 اقلیٰ و اہم قالوا الغرض ہر التقدير مکان المہر مقدار شرافتہ لایہ فی النفقہ ورن المہر یعنی کہا شافی
 اور احمد نے کہ ہر مہر میں ہر اقل مہر کی اور کہا البصیفہ اور مالک نے کہ اقل مہر مقرر ہے ازروی شہ و
 پس نزدیک البصیفہ کے دس درہم یا ایک دینار ہے اور مالک کے نزدیک چوتھائی دینار ہے اور حجت
 کہی ہے البصیفہ اور مالک نے اس پر کہ ہر مہر میں ہر اقل مہر مقرر ہے اس ساتھ قول خدا ہی تعالیٰ کے
 قد علما ما فرضنا علیہم لایہ کہا انہوں نے کہ معنی فرض کے ہیں ہر مالکین ہر مہر مقرر اور حجت
 شہ کہ کہتے ہیں ہم کہ یہ آیت نفقہ میں ہے نہ مہر میں پس ظاہر ہوا کہ مجتہدین اعلام میں سے کسی کا نہ یہ
 یہ نہیں ہے کہ مراد آیت سے ہے جو ہے جلالہ جی نے ازراہ اقرار کے خاصہ فرمایا کی ہے قولہ سترہ لایہ
 پانی ہتی نے تفسیر مظہری میں اور جلال الدین سیوطی نے تفسیر کبیر میں اس آیت کے یہی سننے کے ہیں انہی
 لایہ ہے یا لعنت خدا ہے اور یہی نشان گشت کا ہے کہ اوسے یہود و کفر کی زبان سے اس کا یہ رد
 فاش ہوا ہے و کہو تو کہ قدر چیا ہے کہ لایہ ہے کہ جلال الدین سیوطی نے تفسیر کبیر میں یون کہا ہے حالانکہ
 یہ امر بہت آشکارا ہے کہ تفسیر کبیر کمال جلال الدین سیوطی نہیں پس صاف واضح ہوا کہ اوس جیسا کہ تفسیر

منہری دیکھی تفسیر کبیر محض ازراہ بی ایمانی کے انرا ہی سریم نہ پائی ہو جبکہ مناظرہ میں پس پاوہو تو
 انرا ازراہی کو ذریعہ اپنی نجات کا سمجھا جو کہ ہم ہی بحرحق اللہ تعالیٰ اور اسکی تفسیر پر جو پسند ہیں کہ ان
 تکابی ایمان جو بھی یا تین بناوٹ کا اور کب تک انرا ازراہی کو اپنی نجات کا وسیلہ سمجھا دیکھا ہم کو کہ ہم کو
 دبول دیکھو جو پڑیسکو عبارات تفسیر سے اور بلا لین کی ہم اور لکھ چکے ہیں جس انرا الامہی کا لکھا ہو جو
 قولہ اور سیاق عبارت ہی متفقہ اسی معنی کا ہو ورنہ اول اور آخر سے ربط عبارت دشوار ہوتے آپ
 کیا تاہن کہ سیاق عبارت کیا ہوتا ہو اگر آپ کہہ سچے ہیں تو ازراہی ترکیب کلمات بیان کیجئے کہ قد ملنا الخ
 ترکیب کنوی جن کیا واقع ہوا ہو آیا جملہ ای متفقہ سے موصول ہے یا موصول متانہ ہو یا مترتب ہو اور
 ہر ایک شق پر کس طرح مرتب ہو اور ربط معنی میں آپ کے نزدیک کچھ شکال ہو یا ربط عبارت میں اور جو
 شکال ہو اس کا بیان فرمائیے تاکہ ہم اس کا جواب دیں اور جو وہ عقد کہہ دیا آپ کا کہ سیاق عبارت الخ
 ایک بیدلیل بات پیش کرتی ہو کہ ہرگز لائن التفات کے بھی نہیں پر یہی فرمائیے کہ جو معنی آپ نے بنائے
 ہیں وہ متفقہ فصل کے ہیں یا اصل کے یقین فرمائیے کہ جب آپ کسی لکھو پڑھو آدمی سے تحقیق فصل اور اصل
 کی دریافت کر کے سمجھ لیتے تو خود بخود اپنے جہل کا اقرار کرینگے قولہ تفسیر احمدی کا خلاصہ یہ ہے الخ
 تفسیر احمدی کا خلاصہ کس نے لکھا ہو اور مکاتیب آیات اپنی طبیعت سے خلاصہ بنائی ہیں آپ کو تو تفسیر احمدی
 سمجھ کا شعور بھی نہیں اور آپ نے مدت النور لکھی بھی نہیں ہوگی اگر سچے ہو تو بلفظ عبارت اوسکی کیوں نہیں
 نقل کی خبر جب نہ سہی اب سہی آپ عبارت اوسکی لکھ کر ترجمہ کیجئے اور قسم چارم میں جو آپ نے لکھا ہو
 کہ ہر عورات جن کہ بدون نکاح دے ہر اپنا نفس بخشد یا آپ کی سخت جیاسی ہو سبب الفاظ تفسیر احمدی
 ہرگز نہیں آپ پر تمام جن بیوہ والی جیاسی کو پیش کرتے ہیں اور خدا سے نہیں ڈرتی اپنی بہتر نسبت سے جو جب
 بیک کہ جن کو بہتر میں تفسیر احمدی کی بلفظ عبارت یہ ہے جو اقل لہ الامراۃ الواہبہ نفسہا لہ انہو نہ فی
 دل میں کچھ تو شر ماؤ اور ایمان داری پتاؤ کیا عبارت مذکورہ کا ترجمہ یہ ہے جو تم نے ازراہ بی ایمانی کیے
 لکھا ہو اگر لفظ سب سے آپ کے ذہن طبع میں عدم نکاح کا شبہ نہ پڑے تو آپ کی ملت کی چاروں قسم کے عقد
 علی الخصوص قسم اول دو دم و چارم کی عورات غیر منکوحہ خراؤ پاوینگی اور آپ کو اور آپ اکثر لکھا ہو کہ
 اولاد غیر منکوحہ سمجھا دینگی قولہ مقام غور ہو کہ اوستا حضرت کی خاطر داری پر کس قدر متباہ ہو کہ اولاد کے
 ہر ایک مرض کی دوا ہوتے ابنائو خدا پر کب روا ہو سبب فرمایا کہ تو ہم پرستی لالہ یا دوسرا ہو کہ غافل
 اور چار دوجہ میں شک کیا ہو خداوند کریم اپنی خاموشی کے سب امور کا متکفل اور حاجت روا ہو
 چنانچہ حدیث میں آیا ہے من کان لیسہ کان اللہ لیسہ جان تن برزوی و دیجانی منوزہ و رومادوسی و

اور مانی ہوئے قہولہ چا اور عمدہ اور مامون اور غلاکی الزکیان حلال کہن یا تھے بہا بہان تو خدا نے صلال کی
 کتب پر اذت وغیرہ ۱۳ پیشیان دہرہ پر جابت کی جو اون کے چچا تو کئے حلال کہن چا چھ اوت سے تکیا
 پیدا ہوئی اور پربہا بہارت دیکھو اتر ہی من اور دہرہ پر جابت و دو فہرہ ہاس کے بیٹے جو اتر ہی من کا بیٹا جو
 جائز ہو اسی دہرہ پر جابت کی رو سے دہرہ ۲ پیشیان منقہ ہو میں پس یہ ارد و اج باہر ہی لاوا
 کے کسے حلال کیا سو رچ صاج کو او کو نو ہی پا پونی یعنی کتنی پسید ہو جی کی بہن کر شہینو کی ہو جی سو رچ
 جی کی بیٹی کسے حلال کی جس کے کر ن پیدا ہوا متر اندا جی را دنا دوی دخر سو رچ کو کر شہن پسید ہو جی سو رچ
 مذکور پر حقیقی ہو جی کی بیٹی ہو جی کسے صاج کیا جو او کو ہوا راجہ کر شہن دوی او کو کر لے ہا گے اور ہی
 جہرہ بنا یا ار جہن پس کتنی دخر سو رچ کے واسطے پسید ا جی دخر پسید ہو سو رچ کو جو او کی ہو جی بیٹی
 کس نے زکوہ و یو شہو جو کسے جو کسے ہا گے ہا گے اور جہرہ بنا کر گھر رہا پر دین پسید کتنی جیکے من
 اور کسے مامور کر کی بیٹی کسے حلال کر دی کہ باہر عقد از دواج ہوا اگر یہ سب کچھ حکم شریعی ہی اگر ہوا
 تو بقول ماضیات شہن لالہ جی ہی جی اور لالہ جی ہی کا ہوا اور نہ شہر از د عقد و شاکت اکابر منو کا
 نہایت ابرا در زکا رسی و بہرہ و قہولہ بلکہ مستثنیٰ بیٹی کی جو دوی حلال کی تھے مستثنیٰ کے ساتھ جلالہ جی
 لفظ بیو کا لگا یا یہ اون کی جالت اور حماقت جو متنبی اور بیو میں برافق ہو اگر لالہ جی کچھ بھی علم نصیب ہو
 واقف ہو تو سو تفعل کو معلوم کے متنبی کے ساتھ لفظ بیو کا لگاتے اور دوی کے مفہوم کو ایک نہ
 بہرہ کے کیا کہن کہ جہا کے سبب جہرہ اور منزل تحقیق سے براصل دور ہن جکا از دوی خواط عقلیہ و نقایہ
 بہرہ اثبات ہو کہ متنبی کے سبب کوئی شخص واقف کیسا کیا نہیں ہو جاتا اور علت محرمہ کہ اثر جہت کا تو
 متنبی من منقہ دوی پس منطلق متنبی کے عورت اور سکی حرام نہیں ہو سکتی برخلاف آسمانہ کے جو سو رچ
 دوی ناکی کتنی کے ساتھ کہ کیا کہ اپنی نو اسی پا پونی صلیب کے ساتھ مجامعت کی کہ مود من جو بیاموست من
 پس آفتاب کا تہا وہ عورت ہو گیا تھا اور بن زنا مادہ چاند سو شہکا کج ہوا تھا اور اوکس پر زور و اید
 او سکی اولاد میں سو رچ بہرہ کتنی تھے پس کتنی من جہا اولاد مستثنیٰ ہو سکتی ہو جی سو رچ خواہ بطریق
 جائز یا بطریق ناجائز جو کتنی سے جماع کیا تو یہ ہر آہ مجامعت اون کی اپنی صلیب پا پونی یا نو اسی کے سبب
 ہو جی لالہ جی کو شرم نہیں آتی اور اپنی عیب پر غور نہیں کی جانی بہرہ بہت ہوا من قہر زوہہ و اجہ پر زور کا
 لکھ چکے من کہ جب وہ بہشت کی پہلے ہو گئیں تو انہوں نے اپنی اولاد کے بہت مرد و زن سو زکا لایا
 کہ ار جہن پر ہی داو لگا یا کہ جب وہ داد من آیا تو او کو بدو دیکر سخت بنایا پہر شہن گوان کا عام چار
 فرمایا کہ متفرق در میان نا اور پس کے جی جی ہر منہ اختیار کرکنا سو کہ باہر ہی بیٹی کے ساتھ مجامعت کر

ہندو تیر مراد ہفت و چار نہ نہیں تھے پامائنا کہ سرور میں گیا اور اوقاف و فوٹو ٹکڑیاں دیکھ کر کچھلے انہوں پر اور
 بولا کہ آپ بفرغت محبت کچھ نہیں باہر کو جانے چاہتے ہیں خصوصاً اقصا کی بدولت سو درختیں و این میں
 مرتبہ عالی یا یا سہا یو جی کا قصبہ زنن رکھتے تھے ساتھ شہر یوں میں مرقوم ہے کہ کیفیت دیکھنے دن کے
 کا ایک آدمی عورتوں میں جاگو رہا اور ایک ایک کو فہرست لکھا کہ کھیتوں میں سے جو سیر مال لے کر دیکھا تو
 بد و مائی کہ لنگ مہا دیو کا گرہا اگر اوس لنگے بیان تک فتنہ مائی کہ بڑی بڑی دیوتوں کا کھیتوں میں
 فتنوں کی گڑھ کو اپنی عورتوں کی سرفروزی کا شکر ادا کرنا چاہتی تھانہ سیر کے بائیسوں کو لے کر دیکھا تو
 اوس مائی گیارہویں سکند پورن کا شہی گھٹ بن مرقوم ہے کہ فوٹو فتنہ قسم قسم کے دیوتوں کے درجہ و درجہ
 اور برہمن گوتہ سدا کہ اتھے یہاں سے ثابت ہو کہ شہر دار عورت ہندو کے دین میں برہمن کو بلا نکاح ہی مل
 ہو اور مائی ہم کا شہی گھٹ سکند پورن میں از زمان اول دیوتہ با عیش منامند و باز فوٹو انسان سیر
 صفائی نہان از ماتاب و عصمت از آتش بہت بنا بران صوامی وقت حیض زنن ہمیشہ پاکہ ہر ہفتہ و بار
 سیر لیر کہ ہر گاہ و خراجی گروید آتش دیوتہ و ہر گاہ ہر فرج اوسوی ہندو را شدند ماتاب و ہر گاہ
 لیسان طائر شدند کند ہر ان عیش خود میکنند آشی چشم بہ دور کیا خرب صفائی اور عصمت بطور ہی جب
 دیوتہ آگ کے اور ماتاب دست بھینے نہ سیر لین اور ہندو فوٹو کوس کو چھو نا کر دین تک نہ صفائی حاصل
 ہوتی ہو نہ عصمت مائا و النجس ملت میں نا کار می اور الودگی نہ صفائی اور عصمت موصوم ہو ہر وہ
 دین کیوں نہ صاف اور موصوم ہو لاد جی اگر بر صفائی آدین تو خود اپنی زبان کے فوٹو دین کے سجدہ ہندو ہر وہ
 اور دیوتوں پر سکند مہا دیو اور کسی کی بی بیائیاں آدمی و سطر جائز کرنا ہی کہ ہندو کی عورت کو ملا نکاح کی
 لیر جائز نہیں آتا ہی اور ہندو کی ناگتہ از ستر زن کے ساتھ اوسے زنا کرنا سیر اب رہی یہ بات کہ جسطور پر
 یہ اور بلا ہر از دواج ستر علیہ السلام کا حکم ہوا جاتا تھا کہ وہ زمین کا کیوں نہیں جائز تصور ہوا سو
 جواب اوس کا یہ ہے کہ خصوص ہوا بعض احکام کا ساتھ انبیاء علیہم السلام کے کس طرح محل اقصا نہیں
 مومنین یہ بات موجود ہی اور دین ہندو میں نو اکثر کام خصوصاً ساتھ شہر یوں اور برہمنوں کے ہیں چاہتے
 بہت جگہ تفصیل کی نہ کر رہی ہی قولہ الحاصل عورت محمد صلعم کا وہ ہے اور خود صلعم ہی اوس کی خواہش کو
 وہ اوس کے واسطے مباح ہے تھے مکھا حاصل یہ کہلا کہ دین ہندو میں ظاہر اسیر واجب کہ آدمی عورت میں
 سہ جو عورت کسی مرد کی خواہش کا ہو اور مرد اوسے سیر ہندو تو خواہ مخواہ و عورت اوس مرد کے گلے کا ہندو
 جسطور پر بعد مقبول اور بعد دم سے چتر یوں کے چتر یوں کی عورت نے برہمنوں کا بیجا لیا اور از ستر فہر لکھ
 ہد ایک اور ہمارا جبر اور ستر کی کہ شیوہ وغیرہ چتر یوں کے ہندو میں کہ عالمی خاندان اور صبح السبت و شام

میں کہلا کر مسکرتے ہوئے نہ ہندوستان منور ہو کہ شہد کا رہندہ و آؤ گونہ پہا بہارت میں لکھا ہو کہ دریا کا نام
 پر سر عام عبادت شغول شدہ و دور عالم جبر ہی نما نڈر تان چہرین این پیش بر چمنان آمدند کہ مارا گیر نہ میرا
 بعد اصرار و مبالغہ زنان بازنائ گفتند کہ بعد طہارت از حیض غسل کردہ پیش آیا بند تا با شما صحبت
 میداریم زمان چنگا کردہ در چمنان بالیشان صحبت میداشتند و انہما فرزند ان میداشتند چمنان
 بار دیگر از چمنان چہرین پید شدہ و تھے مختصر اقوالہ مسالو کونہ خدا شرا ہو کہ پر سر برستان ناگلا
 میں کہ ستونتی تنو بر خدا سندی کیدہ گیر کا نہ ہر بیاہ کیا انہو خدای تبارک لالہ جی پر غضب نازل فرما
 کہ خدا سونین دودا اور مسلمانوں کی طرف یہہ مغولہ مشرب کرتے ہیں کہ پر سر ستونتی سے کا نہ ہر بیاہ
 کہ مسلمان تو آیا کی طرح ملت نہ رہو و اوقاف میں کہ سالہ پراسر کہ کندی ہر بیاہ کہتو منی تو نیلے رائل
 میں آپ جی کی کتب سترہ و جیسا پاپیو ثابت کرد یا ہو کہ سالہ پراسر کا ستونتی کے ساتھ کا نہ ہر بیاہ
 مہا بلکہ محض حرام کاری تھی سیف القہار کو ملاحظہ کیجئے اور آپ ہی داد انصاف دیجئے آپ دین میں بر سر کا نہ ہر
 جائز نہیں چنانچہ اہلین باب مجبورہ منوجی اور دیگر کتب سترہ ہندوین تقریر ہو سکی موجود ہی اور یہ بھی
 مسلمہ ہو کہ پر سر جی بہرین جو نسب اور نکاح اور میرا بہارت میں سطور و قوم ہی بر سر بن سکتے ہیں نسبت بہرین
 پس ہر گا کہ کا نہ ہر بیاہ اور کچھ حق میں جائز نہیں تو جو کہ یاد نہیں کیا ہر آئینہ خالف حکم شرع کو کیا اور
 اسی کا نام آپ نے دیکھا نہ ہو چنانچہ آپ نے تحفہ الاسلام کے صفحہ ۱۴۰ اسطر اول میں تقریر لکھا ہو کہ از اعتبار
 است از جامعہ دیگر غیر جاسی حکم شریعت بود تھے پس آپ کی کفالت اور وکالت پر سر کہ کا نہ ہر بیاہ میں
 کہہ کار گزرنہ ہوئی اور علت زنا کی باوجود آپ کے قتل کے بھی پر سر جو نسبت قائم رہی بالہ نہ ہو کہ شرع نہیں
 اور یہ نہیں کہ مسلمانوں کے مقولہ بر طعن کرتے ہو اب ہل مدعا سے کہ ہنگام بالفاظ یہہ بلا ہر اور کا نہ ہر
 بیاہ میں بہت فرق ہو نکاح عام اور ہنگام مذکور میں صفت ایجاب ہر اور الفاظ کا فرق ہو یعنی ہنگام مذکور
 بلفظ یہہ اور بلا ہر مستند ہو تا ہو مگر شرط ایجاب و قبول اور بہادت اور ملان جیسا نکاح عام میں ہو و یا جی
 یہی ہو اور کا نہ ہر بیاہ تو معاملہ خفیہ ہو کہ او امل میں کہہ سیکو اطلاق ہو نہیں ہوتی اور اگر صرف عدم وجوب
 ہر اور عدم مذکرہ الفاظ کا حکم آپ کا نہ ہر بیاہ قرار دیتو ہیں تو باعدن فکرم یا ہو کہ جو بر سر بن کیو سطر
 جائز نہیں کہ میں کا نہ ہر بیاہ کہیں نہیں شیراز کیو کہ وہ سب بیاہ بلفظ دان یعنی یہہ اور شیش کے مستند
 ہو تو میں اور ہر تو کسی میں بھی واجب نہیں تا پس آپ کے قول پر لازم آیا کہ وہ سب بیاہ کا نہ ہر بیاہ ہوں حالانکہ
 کا نہ ہر بیاہ ان چاروں قسموں کے خارج ہو خلاصہ کلام یہہ کہ اگر تہنیکان مذکور کو مستحق سمجھتو تو منہو کہ
 پہا چاروں قسم کے بیاہوں کو علی التبع و فی فی بیاہ کو زیادہ تر یہہ کہہ دینا لکھو کہ نہ کہ وادہ و نہ ہر بیاہ

دوستی اور دشمنی کا پڑیوں اور دریم جنسوں کے ساتھ ہوتا ہے چیک اعلان کلی نہیں ہوتا کہ دونوں
معاہدوں میں کچھ فرق نہیں اور ہر ایک نے اپنی اندازہ کر سکتے ہیں کہ باہم زمانہ میں ہوا بلکہ گندہ سب جاکے
ازیم سو باہم محبت میں ہو ہی ہو قولہ البتہ یہاں ضرورت لفظ بیاہ ہوا جسے لالہ جی جوہر نے دونوں لڑکوں کی
ضرورت لفظ بیاہ کی ثابت کی ہے اور اس پر بھی اور سنوئی بالفاظیہ اسلف ہوئی ہو اگر ہوئی ہو تو ثابت کیجئے پھر
یہ بھی فرماؤ کہ آپ انہیں شلوک ۲۶ دہم اور ۱۰۲ مجموعہ سنو شاستر کا بھی کیا ہے انہیں اداس
دفع ہو کہ ایک قوم کے لوگوں کی شادی اپنے بلاتے ہو جاتی ہو اگر جو عورت فرقی چہری کی برہمن کی شادی
کی تو اس کا کچھ تیرا تہہ میں لینو سے ہوتا ہو اور میں کا کوڑا تہہ میں لینو سے اور سو در عورت کا جاہ کا تہہ
لینو سے جب یہ حال ہو تو آپ قطعاً اپنی ملت کے حکام سے باہل ہیں کہ لفظ لفظ بیاہ کو ضروری بیان کر کے ہیں
قولہ دامن اعتیاج کچھ نکاح کی نہیں انہو کو کہ لفظ نکاح کی ضرورت نہیں بلکہ بیاہی نکاح کے کلمہ و بہت کی ضرورت
اور جب کلمہ بہت بدلہ کا بہت نکاح واقع ہوا تو پھر کیا اعتراض ثانی رہا قولہ البتہ ہی پیروان مصطفیٰ و مسلمان
باجا کو مناسب ہے کہ ان جوگ پر بات جملہ کی کلج کے طعن کر س بلکہ حضرت سر پونہ لہن کہ سیونہ بنت حارثہ
عورت کے کہ نہ لکھ لکھ اور بدوں ہر صانع کیا تھے اول تو یہ امر کہ سیونہ نہ رن اور عورت میں تھی کہ جنہاں اپنے
عین ماہر لفظ بہت لکھ اندو اج پھر لفظ لکھام میں شامل کیا تھا ثابت نہیں قطع نظر اس کے جب از دفع خواہاں
کلیج ہو خواہ بالفاظ بہت سے متحقق ہوا تو کیا محل اعتراض رہا پس لالہ جی جوہر کہ کو ایسا کو دلیج پر فاس کوئے ہے
جہالت اور کی ہو کیا اس کے نزدیک لکھ لکھ جو بالفاظ بہت اور ان یا تعمیل رسم تہہ لکھ لکھ یا تیر لینے یا دامن کر لینے
کے باہر مستند ہوا اور نہ کہ در برابر ہیں اور لالہ جی جہاز اور جہالت لفظ لکھ لکھ زبان پر ہاتھ ہیں بہرہ اور
دلیجاری ہو و لفظ لکھ کے کا عین صفت لفظ کا فرق ہو اور فرق الفاظ بھی ملکہ طبع نہیں بلکہ مشد فرق
مستند ہے کہ یہ لکھ لکھ لکھ اور سنوئی کے لکھ میں ہر عین یا ہر مثل واجب ہوتا ہو اور علی جوگ جو عظامی ہو
کے نزدیک بیج ہو تو یہ اور کیا سنی اور الفاظ کے نہیں جو بیج کی بات ہو کہ لالہ جی ایک وجہ حق علی جوگ
کی نہیں سمجھتا جو دیکھ اس باب میں بہت کلام طویل رسائل سابقہ اور ہدیہ اور جہاز اور قطعہ الہندو میں دریا
ایا ہو لہذا پھر ہو کہ اس کے قیام کا بیان مختصر ضرور ہوا اور وہ یہ ہو کہ عقل اور غیرت انسانی متفق اس بات
کی ہو کہ جہالت قیام نکاح ایک شخص اور جو عورت فراموش لکھ لکھ کی فراموش شخص کی ہو اور نہ لفظ لکھ
ہیں کمال بغیر کی ہو کہ لکھ لکھ کی زبردہ دوسرے کے ساتھ سمجھتا ہو سو نوع انسانی تو اشرف المخلوق ہیں جو انات
جوڑی ہو تہہ میں اس بغیر کی کو وہ بھی گواہ نہیں کرتے اور اس بات پر تہہ میں لڑتے ہیں پس جہدین میں
جوڑی کا ملکہ و گیا بالیقین جانتا ہے کہ وہ دین اور کمال عیاضی اور بخش میرم کے مشعل ہے اور نہ ہاں

ہر گئی تھی پس بھی جاب سالت آیا علی الصلی علیہ وسلم فرمایا کہ چنانچہ صحیح مسلم میں ہے کہ نبی صلی
علیہ وسلم فرمادیں ہر کان لنبی صلی علیہ وسلم شمس منسوقہ فكان اذا قسم بین لایسحق الی المرأة الاولی الا فی التسمی
الحديث جامع ترمذی میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقسم بین نسائہ
الحديث سنن ابو داؤد میں غزوہ بن زبیر سے روایت ہے قال قلت لی عائشہ رضی اللہ عنہا یا بنی انی کان رسول اللہ صلی
علیہ وسلم یفضل لعمنا علی بعض فی القسم من مکثہ عندنا ولقد قالت ستودہ بنت زمعہ حين سہنت وفرت
ان یفارقہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم بارسل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعمائتہ فقبل ذلک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
منہا الحديث صوابی ان کے اور بہت روایتیں اس باب میں موجود ہیں اور کوئی روایت صحیحہ اذکی ساری روایت
انہیں احقر لالہ جی شہیدان غامہ فرمائی کہ ہر سرسہرہ دینتی اور اقرار دانی اور دعا بازاری جو گرا
بہم الزام لالہ جی کا جو جب روایت ادھیسی ۶۹ بہاگوت ہکندہم ترجمہ گنبت راسی کی مہاراجہ سر کر شہزادہ
بنوہی عام ہوتا ہے وہ لکھنؤ میں سولہ ہنسٹر لکھنؤ آٹھ رانی سر کر شہزادہ مہاراجہ کی تھی اور انہیں انہیں
دو ایک چاری کر شہزادہ مہاراجہ کی تھیں اس سے ظاہر ہے کہ اگر ان کا اور ابوہو سکے انہیں تو بہت کئی نہیں
بجسب ہم سادہ نوکے انجام کار بار آٹھ ہی پر را کہ بقول سکھ دیو مکتب سب میں وہی آٹھوں ایک چار
مہاراجہ کی تھیں قولہ فقیر مؤلف عرض کرتا ہوں کہ نزول آیت ہذا سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی منشا یہ تھی کہ صاحب
کثافت فرمایا کہ وہی آٹھ کیا کلام نصیح لالہ جی بول رہی ہیں نہ نزول کے منو بہتو ہیں اور نہ منشا کی اور کہ
تقریباً دو سو فرد نہیں واقعات لغات عربی پر بحالت لالہ جی کی اسی کلام کو خوب عیان ہے کہ یہ ہم ہی کہتے ہیں کہ
بعد نزول آیت کے جو مال تیار وہ صاحب کثافت کے انچو اسٹیل میں لانا ادا ہوئے نہیں ان کو خوب ظاہر کر دیا ہے اور جب
خود لالہ جی صاحب کثافت کے قول کو تسلیم کرتے ہیں تو پھر پھر بھی لالہ جی کے اور کہہ دیکو اعتراض کا منشا
نہیں ہم کار و زمان حلیہ و بشیر ہی ہے کہ قولہ کہ کثیر نجیب صلی اللہ علیہ وسلم کی عورت بشمار ہوئیں تو جو جو
قباحتیں کثرت ازواج میں ہر گئی ہیں نمودار ہوئیں اچھے یہاں ہر کیف کا کیا موقع تھا یہاں تو لالہ جی ایک
مطلب جدید کو کہنے پر متوجہ ہوئے ہیں پس محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام پر ہر کیف لالہ جی بن ابن ہلر حاسن کو کہا
را نیان بشمار اور قباحتیں بسیار ہر گئی ہیں اور کثرت لالہ جی یک وقت بھول گئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کی توفیق ہی انہیں واج مطہرات تھیں جان ہزار دن کشمار پر قربت ہو چکی تھی اور ان کی قباحت کا لالہ جی پر ظاہر
و اچھا کہ چونکہ لالہ جی نے اس پر چشم پوشی کی لہذا اس پر ان کا ظاہر و اچھا اسو طہی ہم ان کو کہہ دیکو کہ انہیں کہ جب
ان کو ان کا نام ان کا زیادہ بولنا کہ زیادہ وسعت حورین گہر لین اور نوبت ۱۹۰۸ پر ہو چکی اور ان کی
حاجت روٹی سے جو جاتا تو جو چاہی زیادہ قوت پاکہ ہر چہ چنانچہ کہ بیشتر دن ان کو حق میں مائی کہ قوت باہر

دہرم پر ہما بہارت کا دیکھو لو کہ چونکہ حاجت روائی لکھوات کی نرمی ہر دن ہی کے گنڈہ و سر مستوں پر نہیں ہے
 لکھریں ہی چھوڑ دیا ہو لہذا وہ دعا بھی واسطے کار براری سقد کا ماتر تو نیک کام نہ آئی انجام کار یہ ہوا
 کہ اول تو لکھریں ہی سے فرمایا کہ جاؤ تم اور کیسے گھر بنا بیٹو جب اوسنے اپنے خاندان کے لحاظ سے دوسرا غاؤ
 کرنا سب سمجھا نا اور خواہ مخواہ گئے پڑی تو جو جو دیکھیں گے دہرم ہاگوت کی ادھیسی ۶۴ اور اسی لحاظ
 اور دیکھو ہی چھوڑ سکے مگر جب ہندو لکھار کو سنبھال سکے اور حسب مراد انکی خواہش برادر ہوئی تو دوسرے سب کی
 سبب جو شرح الی اور دوسری سہی ان تک مست شہوت اور اندھ و رفتہ جو مین کہ برسر انجن بحر و دیا اجمال
 سبب پھر کرشن کے غورہ منی کے ہر ایک سے جاری ہو گئے دیکھو کہ ہندو پران کا شیوہ لکھریں کی ادھیسی ۴۸ جہاں بلالہ
 اندھ منی صاحب یہ گایو نکا بالہ دہتا کہ جسکو گہریک مہاراجہ سر کرشن ابتدائی عمر سے عادی تھے یہ تو ذات الشہوت
 کام کر دہ والی چیزیں تعین یہ تو بقدر توفیق ہی گہری یا سکتی ہیں عمر ویت باز کا دیکھیں ان کن بہ قدیم الخروج
 قبل الراج اگر ازراہ ہوا ہو سیکر اس بقدر بشیار غور توں کو گہری سے تو تبت البیضیت کی کہ انہار تو درکنار
 بیٹھ ہی کو دیکھو کہ اس کے حسن جمال پر ترقیہ ہو کر منزل پر گئیں کیوں بہرینچی سے چر کار کو کند خالق کہ بانیہ کیا
 قولہ ہر وقت حضرت تنگ آئی کہ اوکھ مہر دوسری زیادہ مان و فقہ طلب کرنی ہیں پھر صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو
 دیکھا کہ یا کہ جبریل یہ آیت لایا جو یا ایہا النبی قل لا زواج ابان کن کنن نرون الحیوة الدیار فیہا فتالین شہکن
 داسر حکن سرما جیلا دان کننن نرون اللہ و رسولہ الدار الا فرہ فان بعد اللہ الحسنات بنکن ابرا عظیمات
 اگر یہ لایا جیئے جو کہ بیان لکھا ہی بدون حوالہ کتاب کہ لکھا ہی اور لکھتا بن جوئی بنیامی ہیں مگر کو نقطہ بل کلام
 ضرور نہیں ہم ہیستے ہیں کہ عورات کا خاشعہ ہو کہ اکثر قانون پر دیکھا دیکھی اصل کرنی ہیں یہ امر کہ نہ کرنا زنا
 اور قلت پر خضر نہیں دیکھو سیتا جی ادس ہر کو دیکھ کر ابہر و امجد سر ہر ار کیا کہ ایک کیکر لاؤ سر کر شہی بیہ پایہ
 خاطر ست ہو با اپنی درجہ راجہ اندر سے کاتب چہ کا سوال کیا بعد سر نے اپنی زوجہ کی بہت پوری کر نیکو کیا
 دیکھیں شہ سے کام میں گامی باگی راجہ جیستہ فی ملی کی ہیٹ سے راجہ راجندر کو جلا وطن کیا کہ تیسری ہاگوت
 ہر قوم جو کہ کتب پر ہما کی دوزوجہ تین ایک کا نام دنی دوسری کا نام اونی سوادنی سنو دیا پیدایہ ہو کر کام
 کر آئے اور دنی کے بیٹوں کو راج ضیبت نہادنی نے بہت خدمت کتب جی کی کی کتب جی نے ہر بان ہو کر
 کہا کہ فری مراد کیا جی اوسنے کہا کہ تم ایسے بیٹے ہو اور جو کہو دو کہ دوتا دن کو مارین کتبے دین سوچا
 کہ دوتا دہرم اتہا میں او کو کو نہ کر دیکھ دوں مگر دنی کی سوا کر نیسے لکھنے کے مختصر آہرادیسی ہند میں جو
 دنی تو تبت شام کے منکوش ہوت ہو کر کتب کے پس خاشاں جماع میں پہنچی کتب کہا کہ شام سے چار گھنٹے رات گئی
 کتب اور پھر گھڑی رات رہی سو صبح تک ایسا وقت ہو کہ مہادیو اور پاربتی ہل پر سوار ہو کر سہرے میں جیں

انہیں علی بن ابی طالب سے آپ یہ کہتے ہیں کہ اس واسطے عورت اپنا نفس بخشیدہ آیت بنائی کہ یہ آیت ایسی جو کمال
 لکالتساوین بعد از اس یہ بھی آپ کی دعا پڑھی اور فرمودارزی پڑھا وہ بران پر لگا کر آپ خود اور پر لکھ چکے
 ہیں کہ صرف بخشیدہ ہوئے کو ہی عورت داخل ازواج مطہرات نہیں ہو سکتی جب تک کہ جناب پیغمبر علیہ السلام راہ و
 اور اسکے نکاح کا نہ فرما دیں اور ارادہ نکاح کا امر اختیار نہ کیا جس پر کار و قبول امر اختیار ہی تھا اور اس کے قبول
 کے استعداد کے لیے جو آپ ارادہ افراہم کرنا آیت کو قرار دیتے ہیں سرسہ صاف آپ کی اور پہل مرکب ہو چکا ہے
 ہر جہ کہ حضرت خیر مہجگ ہوئی شرم آئی کہ میری عورتیں دوسروں سے نکاح کر سکیں تب یہ آیت نازل کی لا ان
 تنکحوا ازواجہم ابتداء لہم یہ بھی آپ کی عابدی اور افراہم ازادی جو اس آیت کے نزول کا یہ سبب اور
 نہ یہ آیت قرب وفات میں نازل ہوئی آپ نے سخت جیسا کہ اختیار کیا ہے کہ ہر لکھ بیوی والی جیسا کہ باعانا
 پیش کرتے ہیں اور خدا کی عینیت اور قبولہ فیست حسی ہے اس آیت کا سبب وہ دہن چکر لکھا ہے کہ سماہیں
 ایک پر لکھا تھا کہ حضرت امثال فرما میں اور بی بی عائشہ میسے نکاح میں آئیں اور دوسرے کے بھی یہی بات دل
 شامی تھی مگر زبان تک نہیں آئی تھی پس حضرت نے عائشہ سے فرمایا کہ بچائی اور آیت نازل فرمائی تھی اللہ
 جی نے جلد بچائی میں کی یہاں بھی ظاہر فرمائی اور تمہیں صریح متا فیسرینی پر لکھی ہے جو لکھا ہے پس حضرت نے
 عائشہ نام و نشان بھی لکھا ہے فیسرینی میں نہیں جھگڑا کہ فیسرینی میں بیان لکھا ہے وہ لفظ لکھا ہے کہ
 اندک کی اندھیا کہ گفتم کہ اگر پیغمبر راہات درین من عائشہ را بجاویم و دیگر را در خاطر گذشتہ بود و زبان
 نہ تھی لفظ آورده اند جو فیسرینی مرفوم ہو دالات کرتا ہے کہ یہ روایت کہ نہ آیت نہیں لایہ جی نے لکھا کہ اندھیا
 و قادیانی اور افراہم ازادی متروک کیا اور جو کہ فیسرینی میں لکھا ہے کہ میں بھی لکھا ہے کہ میں بھی لکھا ہے کہ میں
 افراہم ازادی کے لکھا ہے ترجمہ فیسرینی کا ظاہر کیا بالفرض جہد صاحب فیسرینی نے لفظ روایت نصیحت لکھا
 ہو اگر صحیح بھی سمجھا جائے تب بھی مستلزم کسی قیادت کا نہیں کیونکہ وہ معاملہ قبل از رد و حکم شرعی کا جو مان
 امور کہ صاف صاف شرعاً ممنوع ہیں اور کما مرکب جو نایا اور نکاح کا قصد کرنا مذموم جو جب طور پر کہ حالات
 اور فہم دیو اور دشمن اور انداز سرخی کرشن اور سورج دیو اور چند را دیو اور جہت پر و مرد دیو اور
 اور چہرہ بیان کیا ہے یا جصلو پر برین دیو تا ہمدرد و خرمادہ کو جو انبار ہر کے ساتھ منع ہوئی تھی بے بہا گویا چہ
 فیسرینی لکھا ہے کہ میں مہا بہارت کے مہطور پر لکھا ہے کہ ہمدرد و خرمادہ سا کہ ماہ بہ انبار ہر میں داؤد دیو برین
 کہ برکد عاشق بود و در حالت غسل از دیو برین و در غضب آمد آہا ہی و ان را جذبہ کرد و زمین خش گردید
 و دریا از پیش راہ و بر قامت و بر من شہر برین رفتہ آہا را خردن گرفت ائم یا جصلو پر اسنی کما دیو برین
 نے و خرمادہ سہر جات پر جو کہ کہتے ہیں کہ تقدیر میں تھی داؤد گایا چہ قصہ و اسکا بن پر بیا بہا بہارت میں

برکات سے جو خاص دست گرفتہ ہوا دیوبھی کا تھا اور اس نے بطریق یاری غیبی کے ہوا دیوبھی کے سر پر دست درازی کی
کیا کہ وہ دست بہت کم ہوا اور کتاب نہایت ضخیم ہوئی جاتی ہو زمین تو برہما جی سے لیکر آپ تک ساری آیت
بکھانا خیر جسد رکھ چکا ہوں اگر تکو کچھ بھی غیرت ہو تو واسکو ویکھو ڈوب نہ ہو مگر یا درہجہ کہ اگر کچھ بھی
زیادہ چین چڑھی نہ آتا اور اللہ تعالیٰ کسی کی سبط طرح فرصت ماحصل کرنے کے ساری جلی کو لوٹا اور چاروں
برفوں کی برہما جی سے لیکر آیت بکھانوٹا اور ولد الزنا ہونا چاروں برفوں کا آپ ہی کی کتب معتبرہ سے
جیسا چاہیو ثابت کر کے مشہور کرو ونگا اب تک اس نے لیا بعض بعض میند و نکاح کر کے سبب بھلا لکھتا چلا گیا
ہوئے آئندہ اگر زیادہ آپ کا اصرار ہو ونگا تو مجھ پر کئی حکم ہوا ونگا قولہ خدا ہی محمد پر آیا آفت آئی الخ لا الہ الا
تو آپ ہی کے نفوذ میں معبودوں پر ہمیشہ پڑی جاتی آئی ہے ہوا کو تو رسول سر بیان تک آفت آئی کہ اب
داغ بر دل ہیں اگر اس کے ماری ہاں تک آفت کے نتیجے میں گرفتار ہو کر بغیر خشناد کے کچھ نہ آیا ہو کچھ نہ
بیان تک بل شکستہ اور خستہ کیا کہ میدان بن پران جو چور چور دیا ایشال کے زخم ایسی آفت سر آئی
کہ میدان چور کر دیا ہوا بن بہا کے اور بیہوش ہو گئے ہر جہت سے خوف سے ہر جہت سے ہر جہت سے
گدے اتواؤ کا دل ہی ٹوٹ گیا سیتا جی کو جو راؤں اور الگ کیا تو کسی سی آفات اور مصائب میں مبتلا ہو کر
دشت و کسار میں اور آکر برسوں سرگرداں ہے کہ کوہ بکھایا کبھی بن کھلایا بدستور کیا گیا
وہ بہت شفیق منہ بکھلایا اس مقام پر انہیں چند بات پر گفتار کا ہون اگر مرضی پادشاہ تو اور بہت حکایات
تحریر میں لاؤ ونگا قولہ اگر کوئی کہے کہ حضرت کی حوزت میں تعظیما اور کرمیا غیث کے لیو حلال نہیں کی گئیں تو جواب
یہ ہے کہ اول سے اوقوالہ محمد علی اللہ علیہ السلام کو عورات مخوفہ کیوں نہیں غایت تر مین اور سوت
تعظیما و کرمیا کہاں گئی تھی انہو دیکھیے تقریریں ہر منہ کی کہ وہ ہلو ثبوت ان کی جہالت کو کافی ہے لا الہ الا
پڑی میدان میں خرمندوان نامہ علم شاستر و پران ہیں کیا ہی سکھ ہو وہ ہندو لالہ پر مدارید و شاستر و پران
ہر حقیقت یہ ہے کہ اگر اوس مجموعہ جہالت تک دوی علم و عقل ہو چکی ہوتی تو آپ سارے گردہ ہندوان جہالت
کی گند میں مبتلا نہ ہوتا یہ اسی شجوبے شرم یعنی بد پر خا کے چند کا اثر ہے کہ آپ سے بدوان کو نہ سقا
اتھمہ رطلالاع نہ علم ہندال کی جو ہندوان اسلام کی زبان پر کسی کچھ خبر آپ سخت جاہل کندہ ماتراش ہیں
یہ بھی نہیں سمجھتی کہ جو شے کہ متفرع کسی سبب پر ہوتی ہے حصول ہندو تحقق سبب ہوتا ہے کہ قبل از
تحقق سبب پس تعظیما و کرمیا زواج مطہرات کی بعد تحقق سبب تکرمیم و تعظیما یعنی زرجیت ہی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کی جو ہے اور جو کہ مشہور اسی سبب تکرمیم و تعظیما ہی تحقق نہاں ہے مگر تکرمیم و تعظیما ہی ہوتی ہے
حاصل نتیجہ شال آئی آپ اپنی ہی اور غور کر کے دیکھو کہ شال ایک ہندوئی آپ کی معقولہ جو آپ کی کوئی نہیں

اور اسکے اور آپ کے سب میں چار پشت سہ زیادہ کا واسطہ ہوا اور ملکہ پر سکی ہو بعد ازاں شوہر اور اس کا
 مراد و قیود نہ کہ مطابق فقر و محنت خراب مرقومہ تیغ چھین کے دوسرے نکاح اور سکا بوجھ کم شامتر کے روانہ ہو
 چنانچہ عبارت آپ کی بلفظہ مصاصم جو بن مولانا آپ کی سے نقل کی جاتی ہے فی الحال ہندو لوگ بوجہ مذکور
 علوم دینی کے در سری مرتبہ عورت کے اندر دیکھنا شروع ہاتھ میں گرہ پر شامتر کی راہ جائز ہو یا نہ
 وغیرہ کو دیکھ لیں اور میں بھی رسالہ سبقت ہند میں مسئلہ مذکور کا مفصلہ لکھا ہے جسے بلفظہ میں ہفتہ وہ
 آپ پر بھی حلال ہے اور آپ والدہ بزرگوار پر بھی حلال ہے اور ایسا کہ الی ایسی عورت یا کنہہ کہ آپ کے نکاح میں
 آسکتی ہے اور آپ والدہ کے نکاح میں بھی آسکتی ہے لیکن جب وہ نکاح آپ کے نکاح میں آئی اور آپ کی سوسیلی
 مان کہلائی تو آپ براہ راست آپ کے حقیقی بہائی بہنوں اور بہائون وغیرہم پر جو آپ کی باپ کی اولاد ہیں
 حرام ہو گئی اور بسبب ازدواج والدہ خباب میں کے وہ علت جو قبل ازاں ازدواج والدہ خباب میں کیے تھے
 برکت ہو گئی تو یہ حجت بسبب خاتم نزوم آپ کے باپ کے قطعاً اور ذکر کیا آپ حق میں اور آپ کے بہائی بہنوں
 بہائون وغیرہم کے مابین بھی پس اگر کوئی شخص اچھا انسان آپ کے طرح بہ بات کہو کہ قبل ازاں ازدواج والدہ
 خباب میں تعلیم اور تکریم کہاں گئی تھی جو ازدواجی شامتر کے مناکحت آپ کی ساتہ رہا تو آپ ہی
 غور کریں کہ آپ کا منہ کس قدر بیوقوف اور باطل سمجھا جاوے گا کہ آپ کو بہت سمجھا یا اور سری کرشن جی کا مقولہ
 اولاد یا کہ ذمل در معقولات میں برزخ کا کام نہیں آکھو وہ انتہا کا مٹ ترازو چہر کر علم کلام میں دخل
 نہ آئے آخر کار ٹیکے کہ آپ ہر مقام میں کسی کیس و لازم اور ہمتی ہیں جب کہ آپ کو تفصیل شہاد و تحریر کی بھی
 نہیں اور حجت نہ آتے اور لغیرہ اور اولاد دونوں کے احکام میں ایک کو کچھ تیسر نہیں تو آپ کی ہوا الہوسی
 ہو کہ اہل اسلام کا تہہ مناسطہ پر آمادہ ہوئی ہیں اس اسی متغالی جمال بے منہ پر ہی سچے بزرگوں کی دوستی
 زاکم طواسان گذشت ہماں خواہی درونق ہائی جہان + اسی سبب اگر گزشت از حوض جوش +
 پوستین شیر بر خود جوش + غرہ سیرت بخواب ہماں + نقش شیر را کہ ہلاق نگان + چون نمک ویدہ سی
 گشتی جو قلب + نقش شیر را رفت دید گشت کتب + قولہ بعد موت و طلاق تو تہسیریت در وجہ حسب
 عقائد مخالفین باقی ہی نہیں رہتی تھے آپ جو یہ شخصیں رہائی کہ حسب عقائد مخالفین نکاح باقی نہیں رہتا
 اس سے ظاہر ہے کہ آپ کی ملت میں بعد طلاق موت کے نکاح بہتور باقی رہتا ہے مگر یہ آپ کا تو ہم باطل ہے
 کیونکہ طلاق نام ہے قطع مسلسلہ نکاح کا اور موت سبب ہے قطع حیات کا اور جب احد الزوجین کی حیات
 منقطع ہو گئی تو مسلسلہ نکاح کا حکم فرور منقطع ہو گیا دیکھئے راجہ پروردگار کی زوجہ جب بعد نکاح کے
 ہشت کی آہر ہو گئی تو اس کے ساتھ اکثر سہ اولاد راجہ پروردگار مبارک کی اگر نکاح راجہ پروردگار

بدستور باقی رہا تھا تو علاوہ از دیگر قیاحات کے نہایت بے شرمی اور بیجاہی کی بات ہو کہ باپ دادا کی منگو
 سے بحالت قیام نکاح کے بیٹوں پوتوں نے بیشت میں مجامعت کی اور ایسی جگہ الیسو جرم عظیم کے مرتکب ہوئی
 دیکھو یوں پر ب مہا بہارت کا پہرہ نکاح کی بات ہو کہ کسی جی سیتا جی کی اور تارین اگر سیتا جی کا نکاح جس
 رام چندر سے بدستور باقی تھا تو بڑی غضب کی بات ہو کہ منگوہ راجہ رام چند کی بحالت بقا نکاح کے مح
 کرشن جی سے بدستور ہوئیں پہر گاہ کہ بعد مر جائے شوہر کے نکاح ثانی عزرات کا آپ کے شانشری رو سو رو
 اگر نکاح شوہر متوفی کا بدستور باقی رہتا تو ایک اور تود شوہر وفات کے نکاح میں معاف جاتی ہے اور
 بیٹہ کمال دقاحت اور قیاحت ہو اسلیط پر اگر عورت مطلقہ کا باوجود طلاق کے آپ کی ملت میں نکاح یا طلاق
 ہوتا تو فرمائی کہ جب اس شوہر کو دیکر شوہر کے ساتھ نکاح کر لیا تو کیا وہ منگوہ دونوں شوہروں کی رہی مثلاً
 اور دم پر ب مہا بہارت کی ثابت کہ راجہ جیٹ کی لڑکی کا اول نکاح راجہ ہر جس سے اوپر دوسرے گہور دان کے
 ہوا اور بعد چوڑ دینو راجہ ہر جس کے اسلیط پر وہ نکاح میں راجہ دیو داس کے آئی اور بعد طلاق دیتے
 راجہ دیو داس کے اسلیط پر ازواج راجہ بھوج میں آئی اور بعد چوڑ دینو راجہ بھوج کے اسلیط پر بسوتم
 کے نکاح میں گئی تو کیا لالہ جی کی ملت میں بعد طلاق زوج اول اور زوج زوج ثانی کے نکاح زوج اول
 کا بدستور باقی رہا اور آخر کار وہ زوجہ چارون شوہر کی ایک ساتھ قرار پائی خلاصہ کلام یہ کہ دین
 ہندو میں بعد طلاق یا موت شوہر کے نکاح جاتا رہتا ہو یا نہیں جانا اگر جاتا رہتا ہو تو عین مذہب اور اگر
 نہیں جاتا تو شانشری رو سے جو حکم جواز نکاح ثانی کا نافذ ہے کہ شوہر کی عورت منگوہ ایک شخص کی
 باوجود بقا نکاح کے دوسرے کی نکاح آزاد ہو غرض کہ شق ثانی باطل محض ہے پس شق اول متعین ہوئی اور
 جو مذہب اہل اسلام کا ہے تسلیم اسکی ہندو پر بھی واجب قبولہ بقدر قدریکہ محمد تسلیم کی عورت غیر دان
 کے استعمال میں آئیں تو حضرت کی عزت و عظمت میں قطعاً فرق نہیں آسکتا کہ پس از طلاق استعمال
 تعلق زوجیت بعد دم اتھو بیٹھ فرما کر کہ مدت مفروضہ سابق میں جب مثلاً آپ کے والد کا استعمال ہو گیا
 تعلق ازواج کا جاتا رہا پس اگر آپ کے اس سو تیلی مان کے ساتھ اسکا نکاح کر لیا تو ظاہر اسطابق آپ کی تقریر
 کے تعلیم اور تکبر میں کچھ خلل آئی کیونکہ تعلق ازواج جو باہم آپ کے والد اور آپ کی سو تیلی مان کے ساتھ
 بعد دم محض ہو اگر آپ یہ دعویٰ کریں کہ آپ کے والد سو تیلی کا بعد مر جانے کے رشتہ زوجیت کا ٹوٹا نہیں
 تو ہر گاہ کہ آپ کی سو تیلی مان نے بموجب حکم شانشری کے کسی غیر سیتے کے ساتھ نکاح کر لیا تو کیا آپ کے
 عقیدہ میں بیٹھ قرار پایا کہ وہ اسوقت تین شخصوں کی خور و ساز گئی اور بعد از جمع متوفی اور بدستور ہر حال
 ایک وقت میں اس کے شوہر ٹھہرے ہوئے ہو تو لالہ جی کمال بیجاہی اور بے شرمی کا ہوا ایک بوجھ اختیار ہو گیا

انسیرا اختیار کیجی اور اس میں ایک بیجاری کرمانندہ و پسی کی متعدد سبکی جو در قرار دیکھا اہل ہر ہر کہ
 آپ مہل کریم و تنظیم کو چھوڑ کر بیچنی میں افس سے مطلقاً نہیں سمجھو حالانکہ مراد اسکی صفا ظاہر ہے کہ
 ہر گاہ و سبب ازہواج پیغمبر صلعم کے ازواج مطہرات کو ایک کرامت عظیم حاصل ہو گئی تو آپ سبب اس
 کرامت کے جبرست انکی درجہ ہوئی اور گو کہ ازواج و محکم شرم کے نکاح بعد وفات احد الزوجین جاتا
 ہوتا ہے مگر جو کرامت کہ حاصل ہوئی ہے زیوال نکاح نیز زایل نہیں ہو سکتی پس جس قدر آپ گفتگو بیان
 کی ہے سبب یہی اور جہل رکیت کر ہے قولہ و نیز کل سبب انور دیوئی اور بغیر فی عائد ہوئی ہے کہ بعد
 طلاق و وفات انکی عورت اسے اختیار نکاح و جماع کر سکتے ہیں انتہی آپکو شرم نہیں آتی اگر کچھ بھی غیر
 ہو تو وہ بہار و حسناتیں کہ خود اقرار کر چکے ہو کہ شاستر کی مدد سے نکاح ثانی نہ ہو اور مستفاد آپ کے
 حکام کا استقامت پر کھیر ہے کہ باندہ جو طلاق اور موت زوج کے نکاح جاتا نہیں رہتا پس دیوئی اور
 بیغیر فی نو آپ پر اور آپ کے اکابر پر ختم ہو چکی کہ انکی حکومت سے باوجود بقای نکاح کے اختیار نہایت
 اور نہایت کر سکتے ہیں صورت مغیرہ مذکورہ سبق میں آپکی کمال درجہ کی دیوئی اور بیغیر فی ہے کہ آپکی سوشلی
 مان باوجود باقی رہتے نکاح والد جناسامی کے کسی غیر شخص سے مطابق احکام میدوشاستر کے ہم ستر
 ہو و مدراجہ مجاہد جو مورث اہلی جنسیوں اور کور و دن اور پانڈہ و دن کے تھو آپ کے بقول سخت
 دیوت اور نہ غیرت تھو کہ انکی بیٹی برتیا سندی انکی چار شوہروں سے ہم بستہ ہوئی پر اسے ستر ہی ہندو ستر
 جی بقول آپ کے از میں دیوتا و ہندو ستر تھے کہ سستوتی جسکو آپ منکو تہ انکی زار دیوتی ہیں باوجود بقا
 نکاح کے اوتسور پر سستیت کے ساتھ مناکت اور مواعت کی الفرغ سے پہنچ دو قاحت آپ کے اکابر
 اور آپ پر اور آپ کے ہندو شاستر پر ایسا زار ہوگا کہ کسی صورت سے انکے میکھا اور چونکہ اہل
 اسلام کے نزدیک یہ ہے کہ بعد طلاق اور موت احد الزوجین کے عزت منکو نہیں ہوتی اور نکاح
 زائل ہو جاتا ہے پس انپر کھیا الزام کی طور عاید نہیں ہو سکتا قولہ اگر غیرت و عزت اسی پر محصور ہے
 کہ انکی سبب اور مقبوضہ ہر کسی کے قبض و تصرف میں نہ آوے تو محمد صلعم کے سوا تمام انبیاء
 اولیا اور مومنین مرض دیوئی اور بیغیر فی میں مبتلا ہیں انتہی لہذا جی آپ پر بالکل تو کیا کا غلبہ ہو چکا
 شفا خانہ میں جائی اور علامہ کراچی زبان حصر عزت و غیرت کی کیا بحث ہو چکا تو صرف کرامت اور
 غفلت میں کلام ہے اور ظاہر ہے کہ اگر کسی فرد خاص یا افراد متعدد میں ایک قسم کی غفلت کرامت
 خدا نے عطا فرمائی تو مفقود ہوتا نہیں کرامت غفلت کا اور افراد میں باعث بیغیر فی ان افراد کا نہیں ہو سکتا
 آپ پر اقرار کیا ہو کہ کرامت جساد نے ازواج اور تاروں کے اس سبب ہو جو کہ خدا تعالیٰ نے بلا

وسالت ازواج اور نہیں برونہ فرمایا پس اپنے جویہاں قمر کی ہر گز وہ آپ کے نزدیک خیمہ جو تو ہر کوئی کہہ سکتا
 ہے کہ اگر غرت وغیرت اسی پر منحصر ہے کہ بلا وسالت روم کے خدا تعالیٰ جسٹم روم میں ہر روز فرما دے
 تو لال اندر من اور سب کو پیشتر اور دونا اور سب ہر روز روضہ فی حق میں مبتلا ہیں فرمایا کہ ایسا جواب کیا
 دیجئے گا یا اپنا اور الزام دہنی اور بغیر فی کالجیو گایا اپنی جہالت کو تسلیم کیجئے گا اور یہاں جواب کیا
 کا ذکر کیا ہے کچھ بھی آپ کی جہالت تانبہ ہے کچھ خاصہ کچھ ازواج مطہرات نبی آخر الزمان ہی کا نہیں بلکہ
 ازواج مطہرات سب انبیاء کی بسبب مشرف ہوئے کے ساتھ زوجیت انبیاء کی کرامت و عظمت میں
 اس درجہ پیش رفتی ہیں کہ بسبب کرامت و عظمت کو حکم احکامات المؤمنین کا رکتہ ہیں پس آپ کی جہالت
 کہ سنا کچھ اولیاء کا مذہب مؤمنین کے آپ نے استفہام پر انبیاء کو شامل کیا ہے قولہ اگر کوئی کہے کہ قرآن میں
 ازواج حضرت کو ام المؤمنین کہا ہے اس کو وہ سب لائق ہر حرام میں تو جواب یہ ہے کہ جیسے قرآن میں ازواج
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ام المؤمنین کہا ہے ویسے ہی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ام المؤمنین کہا ہے انتہی لالہ جی آپ سخت بھیا کہ اب سنے
 کہ قرآن میں کچھ مصحف مجید کے لئے پڑنے آج موجود ہیں اور نہیں کہیں بھی یہ مفسرین نہیں ہیں بلکہ سنا لکھا ہوا
 موجود ہے ماکان محمد آبا اخیذ ترین ترجمہ لکھ لایہ اس قدر ہے جیسا ہی تو اختیار کرو کچھ تو دہرے ہی وہ خدا پر نظر کرو
 روئی کہا کہانے کے اور بہت سبب ہیں یہ ہر ہر مانا کہ اس درجہ سے عوام ہندو آپ کی بہت خدمت کرینگے اور
 آپ بلا دقت حرام کی ہر دھیان کہا کر اپنا پیشہ بہرینگے مگر ہر لعنت ہو اس شکم پروری پر کہ خوراک پکوا اور اپنی
 ستر نشیت کو بوجہ کم بیش کہ جنم کا تھیرنا کر پیٹ بہرے ہر شکار نوک آمد صید عام ہر پرچہ بچہ لکھ کر زور و خور
 حرام ہر قولہ چنانچہ مفسر حسینی آیت ہاکی بابت کہتا ہے کہ مصحف ابی و قرآن ابن مسعود میں یہ آیت اس طرح ہے
 آئی ہے وہ اب لم داؤد ابہا تم انتہی ہم اور نہ ثابت کر چکے ہیں کہ ابی بن کعب کی قراۃ بعینہ قراۃ ابن
 کعب کے ہے کہ متواتر منقول ہے اور مصاحف موجود ہیں مرقوم ہے اور ابن مسعود کی قراۃ بھی بعینہ قراۃ
 عاصم کہنی کی ہے کہ متواتر منقول اور حضرت عائشہ کتب جو اور ان دونوں قراۃ و فیمن الفاظ وہ اب لم ہرگز
 نہیں پس برخلاف ان قراۃ متواترہ مکتوبہ کے جو الفاظ کسی روایت بشاذہ میں وارد ہوئے بھی ہوں اصل
 داخل قرآن نہیں ہو سکتی پس لالہ جی کا اسلام مفید دانے نہ عا کا نہیں غلاۃ ہر ان چیز افنی اور جہالت
 لالہ جی کی ظاہر ہے کہ جواب اد کا کس طرح ہمارے مد عاین زد و قدم نہیں کر سکتا کیونکہ ہمارا مد عاصم ہے کہ
 ازواج مطہرات پیغمبر عرم اہیات المؤمنین ہیں لالہ جی نے اس پر غیہ حرج کی کہ قرآن سورت ثابت ہے کہ پیغمبر
 باب مؤمنین کے ہیں حالانکہ اس کو کس طرح خبر لطلان ہمارے مد عوی کا نہیں ہوتا کیونکہ ابوہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے
 مانع امومت ازواج مطہرات کی نسبت مؤمنین کے نہیں ہو سکتی پس میں حیران ہوں کہ لالہ بخود نے یہ

جہالتی نہیں ہے بلکہ
 جہالتی نہیں ہے بلکہ

میں وہ سرکاری کی جو ان اس سلاطین کی کا جو کہ ہر مینی دیکھنے والی نظر میں ایک کتاب بنیم نظر آوی البتہ حاصل
مروگیا تو کہ ارباب عقول کے نزدیک یاد و ہر مانی لایجی کی ثابت ہوئی اگر کنون خاطر لالہ جی کا کچھ ایراد و تہا اور
یہ تمہید محض تھی تو یہ سخت احمق ہیں اور فن مناظرہ اور منطق سے سرسرا ہل ہیں تمہید پر انکی فکر کے اصل کو
چوتھے بیٹے یعنی زے کے کہ کلمات اب لہم میں جو ضمیر مجرور یعنی (ہم) واقع ہو اور اس بطور پر جو امہاتہم میں
مجرور یعنی ہم ہے یہ ضمیر جمع مذکر کی ہے ضمیر جمع مونث نہیں جس سے بعد امر ثابت ہو کہ ضمیر مجرور کو صورت امر متنا
کلمہ باب ظہر لایا گیا ہے پس اگر وہ شاذ ہو کہ ہم مثل خبر احد بھی فرض کرین تب بھی کی طور پر کچھ توہیات چلا کر اور
میں اور غنیمت در میان جنتی اور حلی کے ہم بہت تفصیل کے ساتھ سوط البجاری کے صفحہ ۱۸۲ جلد اول میں بیان
کیے ہیں لالہ جی اسکو دیکھ لیں قولہ واہ واہ محمد مسلم تو فرزندون کی جو دونوں سے ماوس ہیں اور فرزند او
بسیرون سے ماوس انتہی لالہ جی یہ آپ کا خندہ نہانت ہو ورنہ مقام تو یہ ہے کہ آپ اسکو مسکوس نامی نامہ بھیجو
ہیں آئی کہ سورج دیوتا نے اپنی اولاد سے یعنی ملی کنٹی سے مجامعت فرمائی برہما جی دچہہ کی بیٹی یعنی اپنی
پوتی پر برداشت کا حاج مہادیو جی کے ایسے زلفیہ ہونے کہ مجرور دیکھنے لگتے حنائی کے مثل ہو گئے ہیں لیکن
نے باعلام ہم حکم صادر فرمایا کہ نمرقہ در میان بیٹی اور جرور اور مان اور ہیں کے سرسریجا اور صین خطا ہے اور
مہا بھارت سے بھید بات ثابت ہو راجہ در کنوان عرف راجہ کو بیٹی سترن عرف لکجن کے ازلین نئی و خرا آفتاب
تھی اونکی نسل میں چہ پشت بعد راجہ پانڈ صلی نواسا سورج دیوتا کا ہوا اور بعد بھی ثابت ہو کہ یہی کنٹی مذکور
سورج کی نہیں کہ انھوں نے سورج کے لفظ سے کرن کو جانتا ہے پس ظاہر ہو کہ راجہ پانڈ کا نکاح اونکے پانا کی
مذکورہ کے ساتھ ہوا ہے یہ بھی اسی پرست ثابت ہو کہ راجہ سترن مذکور اولاد سورج دیوتا کی اولاد میں ہے
اپس سے بعد بھی ظاہر ہو کہ راجہ سترن کا نکاح اون کے پانا کی صلی بیٹی کے ساتھ واقع ہوا یعنی وہ اپنی بیٹی
خالاکو اپر عقد میں لایا مہا بھارت کے بن پر بن میں مرقوم ہو کہ ارجن باور بی گفت کہ نوزن راجہ پرورد و ابو د
و بن پرورد خانہ اویزا و و پانڈ وان و کوردان ہمدان نسل راجہ ایم اور بی گفت کہ اپسرا آن نیست مذکور
یکس بود و ہیم بسیا کہ از فرزندان راجہ پرورد واکہ باین مقام رسیدہ اند کہ بن محبت کہتہ اند آخر مختصر منس لہذا
میں لکھا ہو کہ برہانے اپنی بیٹی کو اپنی جرور و بنا کردیو آون کے سو پرست نک رکھا ہے اور اسکو اپنی بیٹی سیونم
سے بیاہ دیا انتہی خانیچہ بحث اسکی تختہ اہند اور سوط البجاری میں مرقوم ہے الغرض یہاں سے بخوبی متفق ہو کہ اکابر
ہندو و مرکب زمانہ اور مجامعت کے ساتھ مان اور بیٹی اور خالہ اور نواسی اور مذکورہ جسک ہوئے ہیں اور ان پر کسی
اندر وی پیدا نہ کر کے انکار نہیں کیا بلکہ حکم بشن میگوان کا عوامیہ ہو کہ کوئی عورت خواہ مان ہو خواہ نہ
خواہ اور کوئی رشتہ دار فریب ہو حرام نہیں پس لالہ جی اپنی گریبان میں منہ ڈالکر نہیں دیکھتے کہ اپنی عورت

قرآن میں صاف آیا ہے کہ قادر کرم یا تو ایسا کھدائے اور فاعل ایک عہدہ ایسا ہے کہ ان کے ذہن سے جیسا کہ وہ گراؤ لگا
 تو وہ خدا کے نزدیک جو نیچے ہیں اس سے مستانہ میں اسکے قول کی طرح جو لوگ ایسا کہتے ہیں انکا حال بھی
 قرآن میں صاف بر قوم عزراؤ بنیوہ پائے ہوئے کہ وہ تو ان کو ان کے نام یا تو ان کو ان کے نام یا تو ان کو ان کے نام یا تو ان کو ان کے نام
 عزراؤ بنیوہ پائے ہوئے کہ وہ تو ان کو ان کے نام یا تو ان کو ان کے نام یا تو ان کو ان کے نام یا تو ان کو ان کے نام یا تو ان کو ان کے نام
 حالانکہ یہ عزراؤ بنیوہ پائے ہوئے کہ وہ تو ان کو ان کے نام یا تو ان کو ان کے نام یا تو ان کو ان کے نام یا تو ان کو ان کے نام یا تو ان کو ان کے نام
 تھانہ انہوں نے علم یقین اور عبادت میں عزی ہو کر جب یہ خبر پائی کہ وہ جو بھی تو رہے انہوں نے باپ کے
 کہیں اور ان سے اس انفر کا ماجرا بیان کیا اور یہ اس کی کہہ کر چلی تھیں چنانچہ تندی کی تندی میں موجود ہو کر
 و علیٰ قلوبنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی بیت الی فارسل معی غلام قد خلت الدار فوجدت ام
 رومان فی البیت و ابیہ فرفق البیت یفر و فاجترتا و استعیرت و بیت مع ابیہ و موی نفاضت عینا
 اسمت علیک بانیتہ الاربعین فرجعت الی بیت یعنی یہ خبر سن کر میں بیمار ہو گئی پس اجازت مانگی میں نے
 اپنے باپ کے گھر جانے کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پس انہوں نے غلام کو میرے ساتھ کہہ دیا پس سوچتی
 تھیں اس کے گھر پس پایا میں نے اپنی ماں ام رومان کو نیچے کے مکان میں اور ابوبکر جنت پر قرآن پڑھتی
 پس یہ خبر کی میں نے اپنی ماں کو اور حیران ہو کر روئی میں کہ آنکھوں سے آنسو سیر ہو گئے تو مٹی ابوبکر
 نے میری آواز اور پہنے لگی اس کے آنسو پھر کہا اب وہوں نے کہ میں بکواسم دلا تا ہوں کہ تو ایسے گھر کو
 جاتے ہو تو لوٹ گئی میں اپنے گھر کو اسی وقت میں ظاہر ہوا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا خود و اسطی علاج حال انہوں نے
 کے گھر گئیں تھیں اور پیرا سویت لڑ آئیں تھیں اس وقت میں جو اندر میں تیس الیدل اہر میں نے یہ لکھا
 کہ عائشہ کو ادب کیا پاپ سے گھر بچھو یا سراسر تلخیل لیلیانہ ہو کر لالہ جی گریبان میں منہ ڈال کر دیکھیں اور
 حال فریفتگی اپنے اکابر کا سنیں اور اپنی اس سب تقریر کو اوپر محمول کریں اور انصاف ہو دیکھیں کہ
 بچہ تقریر اور لکھے اکابر کے حالات پر طاقین الفعل بالفعل کسی مبادق آئی ہے راویں سیانہ جی کو بکڑ لایا اور
 مدت مدید تک وہ اسکی محکومت میں رہیں اور بہت سوا آدمیوں نے اپنے زنا کی راویں کے ساتھ آجود
 میں چرچا کی چنانچہ اسبات پر راجہ رام چند نے ایسی حالتیں کہ وہ عالمہ تھیں انکو گھر سے بدر کر کے جنگل
 بیان میں چوڑا دیا بعد ازاں سیمہ یاک کر کے اول تو بھائی کو کوادی جنگل میں بھیجا جب اس سے
 کام کوا سرانجام ہوا تو خود پونچھے اور لیکلی مردہ بیجان ہوئی انکا مکار سیتا کہ پھر گھر میں لائی چنانچہ یہاں
 مہا بہارت اور راماین وغیرہ کتب معتبرہ نمودار ہوئی تھیں اور آپ نے یہی سبیل سالفہ میں سپرد فرمایا
 جو جب یہ حال ہو تو یہ منقولہ آکھا یہ قیدیل چند لفظ یہاں خوب مبادق آئے کہ راجہ رام چند کا دل مضطرب

مکمل در پریت ناک اور جگر اس دفتر آتش کے سوز فراق سے تالہ سنان و انداز اور سیدنا کوکثر کان ابرو
 کان سے گہاں تھا جب خیال کیا کہ وہ بھی روٹھ گئی اور جھگ میں راجہ حبیب کی جدائی ہی اور سکون خوش
 آئی تو دل ہی دل میں کہنے لگے قطعہ لوگ کہتے ہیں جو وہ بیزار سے تو بھی نہ بولے تیرے کچھ رنج و
 کچھ کیے نفع پر آ جا میگا ایک سچ تو یہ ہے وہ روٹھ تو روٹھ مجھ پر دل میرا بس میں نہیں مجھ سے
 نہ روٹھا جا میگا اور اول تو میری تائے زہی اور بہاؤ کو روا نہ فرماتے رہے عظیم سیدہ جانم تو
 تو کیا کہ زندہ باہم بولیں ازاں کہ میں تاہم بھلا خواہی آید و جب کہہ بن آیا تو آخر کار ایک جیل بنایا اور
 بل جگر اپنے تئیں اسی جھگ میں نے قدسوں تک پوچھا اور جسم خستہ فراق کو مردہ ٹھہرایا ہے
 اقمم و روین کم بھانہ خوش + بدین بہانہ گر آرمش بخانہ خوش + کشتی کہ دست در دل کند از بدین
 پوچھا زہ گریبا ہی بزار خواہی آید — دوسرا قصہ مہاراجہ کرشنچند اور گنتی جی کا ہے اور یہی ۱۵۲
 درم بھاگوت میں مرقوم ہے کہ جب نار دجی نے اوصاف حسن جمال رگنتی جی کے سر کرشن جی بیان کئے
 دیکھ کر آگے نہ تنہا عشق ازودہ و خیزدہ بیاکین و دو از کفار خیزدہ کرشن جی و سہر و غنہ ہو گئی اور
 دن اسکا خیال اور کو دین سنے لگا خاچہ منشی جگتا تھا اپنے ترجمہ منکوم میں لکھتے ہیں

کہہ دیا ہے یہی حسن رگنتی کا	سنا تھا بار بار دوسو چرچا	محبت تھی اتنی سے غائبانہ
اوس کا لب پہ تھا ہر دم فسانہ	ہمیشہ بیکلی سے بہرہ دیدار	برنگ ترکس شہلا تھا سیدہ
گاہ شوق کی نغمہ لیت سنکر	خدا تک عشق رکھتا تھا جاگیر	زبانیں شکستے و زلف جانان
سدا تھا صورت سنبل نشان	فدا ہو قامت نے ساختہ تھا	برنگ فاختہ دل باختہ تھا
سدا مشاق روی مہ لقا تھا	زبان پرورد نام دل رہا تھا	غرض کہ جس روز سے نار دجی

کی زبانی اور مٹا حسن و جمال رگنتی کے سننے پر سدا بہ فراق سوا شک جاری اور عجیبات طاری تھی عجب

تو لیت سننے جو رگنتی کی	منفون ہوئی طبع کرشن جی کی	ظاہر ہوئی سب جنون کا آثار	چہتی نہیں طرز عاشقی کی
قابو میں نہی عقل کی باگ	تو سنے جنون کے خیرگی کی	رہنہ لگا دل پہ ہر دم	سینہ میں جو دل بیکلی کی
بیٹابی سوز نام کو بدل کر	پڑنہ لگے بیت مصحفی کی	بنا ہر سیر و نوا ہی شب بھر	جسکی نہیں کچھ کہش جی کی

قصہ مختصر جب سگائی رگنتی جی کی کس سال کے ساتھ ہو گئی اور برات آئی از رنگنا ہی بند کیا تو مہاراجہ صاحب
 رگنتی کو لے کر لڑکھو کہتے تو یہ کہ کم کر سب سے گرا آخر کو مطعونی علاقہ کا خیال کیا اور اسکو صاف جواب دیا اور فرمایا
 کہ جو کوئی پہلوان تمہارا رولت ہوا دیکھے گھر جا مشہورین کچھ تم سے محبت نہیں رکھتا قصہ بال سوز تو یہ کہہ سہو
 لیکن دل کسا لادین جو سہر و دین ع نہ صبر و دل عاشق نہ آب در غراب + جیون ہی کہ وہ نازنین برافستہ

ہرگز گویا کہ جہاں کا شکار ایک گیا اور شہر کی اگر ملکی اسے خیر سے ہے جسے ایک خبر لگیا ہی کہ
 نہ جہر کہ کہنے لگے نیم ہی ایک مہر تھی جس دل سوداچی کی ہوت تیرو صبر کی ہوت شہر کی شکیبائی کی ابتدا
 از ان کے سابقہ مندرت پیش آؤ اور او کو کھلے سے لگا کر کھمکات رہا پیر لایو کہ جس سے کسی اندری سرور پاوان
 کر دہ کر کے بخوبی جڑاؤنی تھے اس سے ایک چلب اور سو بجا پراپت ہوتی تھے اس کا رن ہنوا پس
 بات تملہ ہو سو کسی بھی جس سے اس کے تم اپنی بخوبی جڑاؤ اور وہ ادبیت سو بجا ہوا لکھنا والی یعنی جب کسی
 حسینہ پر یوں خلکی ہے ناک ٹھون پڑاتی ہے تو عجب او ازل زبا نظر آتی ہے اس سے کہہ سکتے ہیں تم نے مجھ سے
 کھی تھی تاکہ تم جھکی رہا کر اپنی بخوبی جڑاؤ مارا و انداز اور وہ اسے مشتاقہ ہو کر دیکھا ہوتا کیا مژدہ و سلا کجیا
 طلب ہوئے ہیں دیکھ میں پر ہو جہر کی ہنوا چل دھڑلہ ہو شہر دروید و نگہی میں از ناظر کھا ہے و قران
 نچا و تو شوم باز کھا ہے و ہنوا چلی آب تو سندی دہرہ سہار و پران ہو کہ میں گھاسا جب تو نورالت
 نہیں پاد ہی عجب توں ہم دو لہر ہاوت بھاری شہر نیاز بر شکر چون نیاز مند تو ایم و ترمو کہ سپر چرم گندہ تو
 ایم سے قینی قبل و شک البین اپنے بیکہ کھٹ و دلا تو رہی نظیر من جہا لک و قنالت کی اشجی و ابابا
 و بزمین قنلتی قدر ظفر نیک لاک و ہما بجات کے عجب پر بزمین مرقوم ہے کہ بر رفت ایرادہ سپید جگ کے جہ
 جہ شہر کے کرشن ہی سہر و کیا تو کر شہر کے کرنا ایک کہسا نیکہ مثل آہن علا و شہر باشند و مشورہ او شہر
 چاہی و پاد و ایک کہ باور و اقلی باشند و دم آنکہ میرستہ و کار شکر باشد سلم کہنیکہ از غیر خشن و شہر
 جہا کہ سا نیکہ میرستہ در عشق زمان و تابع زمان بودہ باشند ہم کہ کور خاہ و در بزمین ہشتہ ہشتہ ہشتہ
 دار و بھیم چون آہن شہان از کرشن شنید با شکر گفت کو بسیار خوب گفتند اما خود فکر دیا بند کہ چکس از شہا بزرگ
 شکر دیا و دہ اگر در قانہ من و یزاد است در خانہ شہا و ختر جانوت خرمش خود انصاف فرمید کہ و ختر دہ
 است یا و ختر خرمش من تباہ ہیم دیکھو ہر دہام گر شہا در دوار کا کہ میان دہا است میان شہا و ختر دہا
 خانہ شہا است و آنکہ فرمود کہ کسا نیکہ در بزمین زمان ہشتہ ہشتہ ہشتہ ہشتہ ہشتہ ہشتہ ہشتہ
 کہنی دہا و ختر شہا ہر ملکہ و آنکہ شہا ان درخت کل از باہم اندر آؤرند و با و دہا و شہا ہشتہ ہشتہ
 و ہنوا انور کہ ہمدرد شہا موجود و شہا با آن ملا و دیگران را عجب بیکند اشہی اوران امور کہ خود سر کرشن
 نے بھی تسلیم فرمایا چنانچہ ہشتہ ہشتہ ہشتہ ہشتہ ہشتہ ہشتہ ہشتہ ہشتہ ہشتہ ہشتہ ہشتہ ہشتہ ہشتہ
 گفتی و ہیم را در محل گرفت اپنی جواب لاکہ اندر من کسی کاب نے خبات ہیم کی اور اقرار کر شہی کا دہا بے انگلی
 اور متعنی اور زبانی کے ہر قصہ کہ تم کہ کبھی کہو یا دہو گا کہ جب زوہ اند شہا و یزاد ان لے اسکی جود
 کے ساتھ نہا کیا تو اول تو خندہ کے قتل کا حکم دیا اور جہر نکار اپنے بیٹے کو اس کے قتل پر آموز فرما کر چل

گشتی
 ہشتہ

کو رستہ لیا کہ ہر جہول لٹ جڑ ہر افریضہ ہر گرگر لٹ آخر اور یہ مضمون دہا پڑا اور اندر بصرہ برہمن سیادہ منبر لیا
 سید من فطیم اور خود دم و پریش زرا دان کہ دم و آداب بھاداری بجا آو دم و درخانہ جایی راسی خواب او مہیا تمام
 گنہم ہر پیر بنای تو باشد بران عمل نمایم بدین پنج اور او را جانہ فرو آو دم و دین منزل فعل فاحش از غفلت آن کو دینم
 شد دران مادہ نگاہ زن بہت نگاہ اندر نگاہ من اینجو مختصر آوری و بکہہ کہ کہیشہ جی باوجود ظہر فعل فاحش کے
 برشتہ عشق عورت کے کہیسی بلوہ تینوں کی فرمائے میں اور اکیسویں کی محبت کے سبب مجھ کو جرم سے بچانے میں
 حالانکہ تینوں مجرم جرم کبیرہ کتے ہیں کہیشہ جی تو اس سبب کہ او نہوں نے اپنی جورو کو اس بکر دار کے پاس خود
 سٹلایا اور الگ کو اور پس کو خود نہوں نے جہم فرمایا یا اجنبہ کہیشہ جی کو دیکھو کہ دو نو کا شہدہ بھر کا کہیسی بلوہ
 اور بیکناہ منتے ہیں بقول آگنہ شخص میں چنگاری ڈال جالو دور گہرین اور دعوہ و اوصاف دھرم مجرم میں آو
 مجرم میں کیا شک و شبہ ہو گریان عورت کو اور پر بناو دین ہنود کے جگہ عذر کی باقی ہے کہ عورت کی بریت کیسے
 تو قیہ سو دس برہمن اور دھرم کا کافی ہے کیونکہ اس قصہ میں ثابت ہو کہ اگر برہمن ہنود کی عورت اسنو مباشرت
 کا ارادہ کرے تو عورت اسکی خطا طاعت سے مقدم بار نہ دہر ہو کہ موجب سعادت دارین مانند زوہ ہنود
 کی اور کے حق میں ہو اور ظاہر اسی با پر گوتہ کہیشہ نے اپنے تین ہی اسن جرم سے برہمنی بھیا ہو مگر راجہ اندر
 صاحب کی کوئی دہر بریت کی یہ انہیں ہوتی ہوا اسن ان حکایات کے اور بہت اس قسم کے واقعات میں کہان
 قصہ کتب جی اور دینی اور ادنی کا او پر مذکور ہو چکا ہے اسنو ظاہر ہو کہ عورت کی خاطر سو کتب جی نے کیا کرت
 بجا کی ہے قولہ محمد صلعم نے عدم ثبوت زنا میں عورت کو کہیسی فرمایا اور سورہ نور کی یہ آیت بنائی اسنے
 لالہ جی تمکو شرم نہ آئی ہر گاہ کہ تمہاری ملت میں اصل زنا میں میں کچھ برای نہیں تو کو ثبوت او عدم ثبوت زنا میں
 نہ کرنا کمال نے حیاتی ہے راجہ کہ شہدہ نے صداگوں کو بھوک زنا کیا بلام جی نے بھی اور نہیں کہ پون کو مگر
 برہمنی اپنا استاد کی زوہ اور چاند نے برہمن کی زوہ کو دھرم و دینا گنتی اپنی تو اسی سو دھار دھاری نے
 رشتہ دن کی جوروں سے اندر نے اپنی زوہ شد کی اور گوتہ کی جوروں کو شہن جی نے بڑا اسی فعل شہن کیا اپنی
 اپنی وہی سے بدت اور خلاف حکم شرح کے سرگرم محاسنت اور مباشرت دھرم اور چونکہ صفحہ دہم و اہم کتاب
 حنفیہ الاسلام میں آئے اقرار کیا ہو کہ یہ محاسنت او کی خلاف حکم شریعت نہیں اور یہ بھی آئے اسی کتاب میں
 اشارہ کیا ہے کہ جو بھاج کہ خلاف حکم شرح ہو دعوہ زنا ہو پس وہاں بچوں اور چہی زوہ وہی سے
 بدت اور فرمکن ناکاری کے رہی اور کھنڈار کہ توہ کنار دھرم سب بڑی ہمار میں اور اوارا دوا شمار میں
 آئے ہیں علی الخصوص زوہ وہی جی تو ہر کی ہگنتی کہاتی میں جب باوجود ثبوت زنا کے آپکی ملت میں کچھ اور
 اسکا نہیں بلکہ ترک کیا ان زمانے کے سیدہ اونی میں گویا غائے میں تو کمال مشرمی آپکی ہو کہ ثبوت اور عدم ثبوت

نہ کے باب میں کہی حرف تر باہر لائے ہیں قولہ حاصل آیت یہ کہ اگر کوئی شخص عورت محض کو مشغول زنا
 دیکھو تو خاموش ہو جاوے یا جارگواہ لائو انتہی آپ پر خدا کا خیر اور نعت ہو ایک سطر مشیر جو ترجمہ آیت لکھتے ہیں
 اوسکے برخلاف اپنی ہی زبان سو کہتے ہیں کہ ترجمہ آیت کا لفظ شہود ہی امدنے علی کے آپ سے مجھ نہوسکا
 یہ بھی جو ترجمہ قص آپ نے فرمایا اس سے بھی بگڑ گیا ہے کہ قول کی ثابت ہو دیکھو ترجمہ آیت میں آپ لکھتے ہیں
 کہ جو لوگ عورت محض کو زانیہ بتلائیں یہاں برخلاف اوسکے کہتے ہیں کہ عورت محض کو مشغول زنا دیکھو حالانکہ دونوں
 معنوں میں زمین آسمان کا فرق ہو سیتا ہی کہ جو دہیا کے لوگوں نے زانیہ بتایا مگر میں سے کچھ عصمت میں اندک فرق
 نہ آیا اگر انکو وہ مشغول زنا دیکھ پاتے تو ہر آئینہ معاملہ برعکس ہو جاتا اگر آپ کے نزدیک مفہوم دونوں نقطہ کا ایک
 تو سبب ہی کی عصمت کا متحدہ تھا تو اور اگر دونوں کے مفہوم میں تفاوت و عظیم جانتے ہو تو برسرالصفات آئی اور اپنی
 دنیا باری برا قرآن فرمائیو آپ نے اصل آیت یہ کہ جو لوگ عورت محض پر الزام زنا کا لگائے ہیں اور ہر وجہ کہ
 جارگواہ و اسطو اپنی قول کے تصدیق کے شہادین اگر جارگواہوں سے وہی اپنی قول کی تصدیق نہ دینا چاہوں تو انہیں جس
 قذف جاری کرنی چاہیو تھے کہ کوڑی مار یا دین اور انکی شہادت کہی مشغول نہ کیا وہی اور یہ کہ عین حکم کا ملہ
 کیونکہ اگر خوف تھا کہ انہو کا توہر فاسق فاجر انفرار پا کر گیا اور محضات پر الزام زنا کا دہر گیا اور عسندہ عظیم
 ہو دیکھا کہ جسے جن لوگوں کی ملت میں زنا کاری جائز تھی اور اکثر اوقات باعث از دیا و منزلت اور وجہ حسن عاقبت قرار
 پائی تھی اور ذانیہ مورد تحقیر اور آخرین کی ہوتی تھی جس طرح کہ زنا جو دوسرے اور وہی کے حالات سے عیاں
 بلکہ جو لوگ کہیں حرف ہشکارہ زنا نہ باہر لائے وہ بہتوجہ عقوبت اور آخرین قرار پائیو عیاں کہ وہی اس مشہور پورن

ترجمہ شش شکر و مال ہو کر ہر لفظ	بیان کرنے میں ہونے کو نکو ذات	سنو بہ اتفاق حسن کی بات
رکبہ شراک جاعلوت نہیں تھے	سر کی تلاش پس گزین تھے	فرض ایک دن وہ ارباب پرستش
گئے لینے کو ارباب پرستش	ہو رہے تھے وہیں جو تہی مستی	ہوئیو کاما وہ عشرت پرستی
زنان کے پاس بیٹا بانہ پونچھے	کہ جسے شمع پر بردانہ پونچھے	ہوئیں غائب ہزار دن مشہور ش
ہزار دن نے شراب وصل کی دوز	بیابان سے رکبہ شراک کے لئے	شگفتہ فتنہ سب ہر مردہ پائے
ہوئیو خواص دریا سے خلق میں	دعا یوں کی سدا شہو کے حق میں	کہ لگ رہا شہر کے کٹ کر زمین پر
نہ رغبت ہو کسی نہ رہے جین پر	اوسیدہ لنگ شکر گر پڑا تھا	جدا قاب سے ہو کر گر پڑا صاف
گرا اس لنگ نے آت مجاہدی	قیامت دیو توں کے سر پر آئی	رکھوں نے فرد غم می سو کی ناچا
حقیقت کی سری برہما سنی اظہار	سری برہما نے فرمایا کہ بہتات	بڑی تم سے حماقت کی ہوئی بات
ہو بہان شہر شکر نہا رہے	ہوئیو خود وہ فن افزا کہ ہر تہا رہے	قدم دہر دہر کے چرنامت لینے

جہالت کی حماقت کی غلط فہمی	عوض میں تنے ادھنے کی غلط فہمی	بلکہ شہنہ کو سنگسار سن پڑتی ہے
ہر اگر کسی کو جوش مہر طمانی	وہائی کی پیچیدگی جی شہادت	عرق سب رکھ دے جو شہر و عمارت
ہوئی خلفت غی عسرت جو سرشار	ہواد ہستقل لنگ احسن کار	بنیں خود صورت ابرگنہ ہوائی
کیا پہر یوں مسد ہو جی نے ارشاد	زمین پر آسمان پر ہول سے	پرستش سب کی آنکھوں سے
پس مردن بخیر انجام ہو گا	اسی کو حاصل آرام ہو گا	کرین سب لنگ پوجا بادل شاد

حاصل کلام یہ کہ جب ملت ہندو میں زنا معیوب نہیں بلکہ جن لوگوں نے مرتکبین زنا کو بدو حامدی اور نفرت کی
 اوپر آفت عظیم آئی اور برہمنہ نے انکو ملائت فرمائی اور انکی طاعت اور عبادت باعث نجات آخرت قرار
 پائی پس نے شک اور شک تو دیکھ قد اور نصرت زنا کی گیسط جہر زہوم اور معیوب نہیں بھی یا عت ہو کہ لاکھ اندر
 آیت کریمہ پر کہ عین حکمت ہے اپنے اہول اور فرد کے لحاظ سے طعن فہرے ہیں اور دنیاوی ہمہ سنگدہ اور ان کا شی کہند
 میں مرفوم ہے کہ جب عورت ہندو کی کس بلوغت کو پوسختے ہیں اور انکی فرج پر بال تھتے ہیں اور انکی چھاتیان
 نوکین کھانگی ہیں نو دیونا اور گندہرپ درجہ بدرجہ اس کے ساتھ معاشرت فرماتے ہیں پس ظاہر ہوا کہ ہندو انکی
 عورتوں میں کوئی ایسی نہیں کہ خست مشق دیوتوں اور کسندہرپوں کی نہیں اور کوئی ایسی نہیں کہ اوپر اطلاق زنا
 کا نہ ہو سکے جب یہ حال ہے تو انکو تہمت کی شہادت کا کیا خیال ہے عت ہو رندون کے حق میں ملا
 ای نامح جو عرق بحر میں شہنم کا انکو ڈر کیا ہے بقولہ اور شہادت قبول کیجا دگی جبتک گواہ یون نہ
 کہیں کہ ہننے زید کو فلا نے وقت فلا نے جگہ ہندہ سوزنا کرنا ہوا اسطر جہر دیکھا جیسو سرمدانی میں سلامتی آتے
 بیجا جو آپ فرماتے ہیں کہ شہادت قبول کیجا دگی بیجا کی حیات ہی حکم ہے کہ حد زنا عاید ہوگی جبتک گواہ
 ایسی تصریح سے بیان کرینگے آپ نے ازراہ چہل مرکب کے قبول شہادت اور وجوب حد کو ایک سمجھا حالانکہ
 دونوں میں کھت فرق ہو اگر حاکم کے نزدیک ملائمت وغیرہ حرکات نامشروع ثابت ہوگی تو اسکو تعزیر دین کا اختیار
 ہے مگر حد زنا لازم نہیں آتی اور یہ امر برآینہ تمام تر معقول ہو کیونکہ حد زنا حقیقت زنا پر وجوب ہوتی ہے اور زنا
 ملائمت وغیرہ دو اعنی مجامعت کا نام نہیں ہو پس جبک زنا نہ ثابت ہوگا حد کیونکر جاری ہو سکتی ہے اور زنا
 نہیں ہوتا جبتک کیفیت میل فی المکمل کی پائی نہیں جاتی اور شرط چار گواہوں کی بھی مبنی پر حکمت کا لہ کر مبنی
 اغلب زنا زانی اور فریبہ پر یعنی دو نو پر عاید ہوتی ہے اور غالباً دو آدمیوں کا ایک جرم میں ایک حرکت کو سبب
 جان سوارا جانا لازم آتا ہے پس جبک کہ نصاب شہادت پر ایک جان کے اریجانے کو اسے کامل نہو جاتا یعنی چار
 گواہ کی شہادت کامل نہوے فقہاء حسیا نہیں ہو کہ دو جانیں ایک جرم میں اس کے نصاب شہادت پر قتل
 کیجا دین۔ اور بیشتر صاحبان عقل نے ایسے معاملات میں کہ جن میں ایک فعل دو ذریعہ پر مشتمل ہو تا ہوا عین نصاب

شہادت چار گروہ سے کہ تم تجری نہیں کی دیکھو قانون فہرہ ہم شہادت کو کہ ارباب کو فیصلے میں ملالہ تقسیم بہت ہیں
 باہن شرک کے گناہ شہادت چار گروہ کا ہونا ضروری ہے اور اس سے کہ گناہ معتبر نہیں ٹھہرا یا غرض کہ جعفریہ و
 اور شرط جاری کرنے مذہبائین ہماری شریعت میں مرجع ہیں سب مبنی اور کمال محبت کے جن اگر جہلا و سکو دیکھیں
 جہلا و کی جہالت ہو کہ گناہ میں بدوشت چشمت چشمت قلاب را چہ گناہ راست مبنی ہزار چشم چنان
 کہ گناہ بہتر از آفتاب ہے قولہ بہ بحث تحفہ الاسلام کے باب دوم میں مع اسناد تفصیل وار مذکور ہے کہ
 کچھ سوا آجہار اور سیف القہار ہے آپ کی خبر نے لی جو اب آپ یہاں کیا حرکت مذہبی کرتے ہیں ہمیں بیگناہ
 میں خوب ثابت کر دیا ہے کہ ہندو میں اکثر اشخاص مرتکب ناسکے ہوئے اور باوجود ثبوت زنا کے کسی نے اس کو کچھ
 اکثر آدمین سے داخل مشوایان ہندو ہوئے ان ایک مرتبہ ہوا یوحی نے ارادہ تغیر چندرمان دیوتا کا فرمایا
 تھا جو رفیت کہ اسے نارندہ پروردہ مرشد سے زنا کیا تھا چونکہ جناب برہما صاحب خود وہی ہلا میں مبتلا تھے کہ گناہ
 دیوتوں کے اپنی بیٹی سسئی کے ساتھ مشغول ہے اس سبب ہمیشہ ملجا اور مادارانیون اور بدکاروں کے
 رہتے تھے لہذا چندرمان کی سفارش پر آمادہ ہوئے اور ہمارے یوحی کے اٹھ سوا سکو بچا دیا اور چونکہ ہمارے
 خود بھی اس جگہ رادی میں ٹوٹا ہے کہ یہ شہادتوں کی جڑوں سے اوپر ہونے کے کمالی حیاتی فعل چکیا تھا کیا ہوا
 کہ اندر راہ ظاہر رادی کے حوصلہ تغیر دینے چندرمان کا کیا تھا جب سفارش برہما جی کی موافق مرنی باطنی ان
 پونجی تو تغیر و بنو سبب ازیر سے ہسٹور پر آئندہ پڑنے سرکشن جی کے بعلت زنا کے ساتھ اوکھا کے اخلا
 ہوئے اور اوکھا کے باپ نے اس جرم میں انکو قید کیا اور یہ خبر کرشن جی کو پونجی تو اس زانی فاسق کی حیات
 مستعد ہو کر پیر اوکھا پر زنجش کی اور بدو متعلقہ عظیم کے اوکھا مسم اوکھا فریت کے انگو گہ لائی اور گہرا کران
 دو نور کا نکل کر دیا العرض اس قسم کی اور حکایات بہت ہیں کہ گناہ اور گناہ تو حیب نظر بل کتاب ہی ہر یا انہیں
 ضایت اور عنایت و پناہ وہی زانیون کے لالہ جی کو شرم نہیں آتی کہ فرماتے ہیں کہ ہر کیف حضرت نے زانیون
 پر عنایت فرما کر جہت خرابی - کس ہزار برس ہمارا جہد چندر جی نے سلطنت کی مدت دراز تک کرشن جی
 فرما کر رادی اس جرم کا کوئی مجرم بھی انکی عہد حکومت میں کسی قسم کی سزا سے سزا یاب نہوا اگر کوئی سزا یاب
 فرما دے تو اسکو کسی کتاب منبر سے ثابت پونچھاؤن ہلا ہمارا پیر کرشن چندر جی تو خود ایسی آفت میں گرفتار
 تھے تنہا ہی نہیں اوکھا تو سب خاندان مرد و عورت اس مرض کی بیمار تھے اگر وہ ایسے فاسق فاجر دن کے
 جمایتی ہوئے تھے تو کچھ تعجب تھا اور ہمارے دماغ جو گزرتی ہیں اور ادھار انہاں و عدل زبان زد ہندو
 ہے اور پیر کیا بلا آئی تھی کہ اس کے عہد میں بھی کوئی اس قسم کا مجرم سزا یاب نہوا دیکھئے راجہ دیوداس
 کے عہد یعنی ست جگن میں کس قدر کثرت زنا اور فحش الفواحش کی مڑی کہ باپ بیٹی سے اور بیٹا ماں سے

اور بجای ہر کسی مرتکب زنا ہوا یہاں تک کہ خود راجہ دیو داس کی عورتوں اور بیٹوں میں بہت حرکات شائع ہوئیں
اور یہاں ہی ۵۰ کا شی کہند اسکند پوران ملاحظہ کیجئے کہ اس میں صاف لکھا ہے کہ زبان شوہر لگے شستہ باہر کہ دل
راغب می شہمی پرستند و سچان قسم مردان نیز لعل می آید و نہ بلکہ بسیار زبان دختران محل را جہ بہان بچ
پر داختند انتہی عہد پر سرگرم میں سب چہرہ زبان بر ہندوں سے زنا کرتی تھیں اور ادھر سے اولاد حاصل ہوتی تھی اور
پر بہا بہا بارت کا دیکھو کہ اس میں لکھا ہے کہ در ایام گذشتہ در عالم چہری نما نہ زبان چہرہ زبان بعد طہارت از حشر
عسل کردہ پیش بر جامی آید نہ در ہنسان بالایشان صحبت پرستہ شد و آندہا را فرزندان پدید آیدند سچان
باندہ بکار ہنسان چہرہ زبان شدہ انتہی مختصراً غرض کہ کوئی دور اور اس بعد میں ایسا نہیں گذرا کہ حسین السبحی اور
اور ایسی بجای ہندو میں شائع اور ذوالعزیز ہندی ہوا در حد و دو کیطوف کہی تفریر کا حکم بھی نافذ ہوا باوجودیکہ شہ
کی برہمنی سنرازا کی کچھ ایسی سخت نہیں چنانچہ باب ۹ شکلوک ۳۳۵ و ۳۳۶ مشور شاہی سے انہی ہوتا ہے
کہ پوجاری کا قتل اور شراب پینا اور پوجاری کا سوتا چرانا اور عورت کا اپنی حیضی باپ یا دہرم کے باپ کے زنا
کرنا یا یہ مجسہرم ایک قسم میں داخل ہیں اور ایک ہی سنرازا کے لیے مقرر ہے اور وہ سنرازا اول تو یہ بیان کی گئی
ہے کہ پیشانی پر داغ دیا اور جلا وطن کرنا اور انسانوں کی صحبت سے بالکل غائب کرنا یا شہر ٹیکہ میں جرم کا کفار
نہ یا جادوئی چریشانی پر داغ دینے کے عوض میں ایک بڑا جرمانہ دینا پڑتا ہے اور یہ سنرازا ہر فرقہ کے ساتھ متعلق
ہے مگر بعد اس کے مجسہ ہر امت کی گئی ہے کہ اگر پوجاری مجسہ ہوا در کفارہ ادا ہونا قرار پا دہی تو اسطرح جرمانہ ادا
کر لگا اور اپنی مال و متاع اور کتبہ سے محروم کیا جادو لگا اور باب ۹ شکلوک ۳۳۷ و ۳۳۸ میں لغات ۵۰ سے
ظاہر ہوتا ہے کہ زنا کی پانچ درجہ تھیں سنرازا پر چون تک جرمانہ کی سنرازا فصل ۱۱ مجسہرم مہا بھارت
میں مجسہرم ہے کہ اگر برہمن زنا کند اور اسرا نہ دیا اخرج نماید و اگر وہ ہنسان زنا کند اور وہی جرمانہ لگے کہ اگر وہ ہنسیہ
دنیاد آخرت اور پاک و مسازد انتہی سواہی اسکا اور بھی اقوال مختلف بلحاظ حیثیت عورت کے پاؤں جاتے ہیں
مگر سب سراسر غلط عقل کے ہیں اور اس قسم کی پریشان گوئیوں سے واضح ہے کہ یہ میں کہنے زنا پر سنرازا تجویز نہیں
کی گئی اگر لالہ جی کوئی بید کی ایسی سرتی جس میں زنا پر کہنے سنرازا کی گئی ہو یا در کہنے ہوں تو حوالہ میں
اسکند کے تحریر فرمادین جب لالہ جی کے دین نکت کا مجسہ حال ہو تو کہاں سے شرعی اونکی ہے کہ اپنی گہر سے تو
سرسر نے جرمین باہر والوں پر اعراض کرتے ہیں قولہ اسطرح حضرت نے مسلمانوں کو گوشہ نشین کے ساتھ
سجھا یا کہ اگر تم سے زنا سرزد ہو دوسرے تو ظاہر نہ کرو بلکہ بھی نہ کہو انتہی لالہ جی نے ازراہ جہل مرتکب در حق
ہندو دانت کے دو امر دن جدا گانہ کو مار کر خلط بھرت کر دیا ہے حالانکہ ان دو نو میں نفادت عظیم ہے امر
اول یہ کہ مجسہرم کو افراد کرنے سے منع کر دیا جاوے دوسرا یہ کہ اور لوگوں کو مجسہرم کی ترغیب سے ابرا قرار کر

جرم کے مع فرمایا جادو دعوئی لالہ جی بابت امیر اہل کے ہونے بابت امرانی کے جو لوگ کہ آئین سیاست اور
 قوانین سلطنت سے قضا ہیں امرانی کو مذہب موم سمجھتے ہیں اور مجرم کو مذہب موم سمجھتے ہیں اور انھوں نے اس پر مجرموں کو جو
 مرتکب کیے جرم کے ہوئے ہوں کہ جس پر دود و قصاص لازم آتا ہے ترغیب کیا اور سزا قرار کرنے کو پہلایا
 سمجھتے برخلات اسکو اگر کوئی شخص اپنی خوشی سے بلا ترغیب اور ترغیب اور جرم کا کرے تو اسکو معذور
 نہیں سمجھتے لیکن چونکہ منہو حسب طبع پر اور امور معقول سے جا بل محض ہیں آئین و قوانین سیاست و سلطنت
 بھی آگاہ نہیں ہیں جب کہ لالہ اندر میں جو عری و واقف یہ دنا ستر کے ہیں دود و امر و دین جو کہ فرق
 اور سکو سمجھ نہیں سکتے اب ہم متوجہ ہوتے ہیں اس طرف کہ جس حدیث سے وہ نہیں نے اسناد لالہ کیا ہے آیا اس
 لالہ جی کا بابت ہوتا ہے یا امر و دین جسکی کہنے اور پرتشبیح کی توضیح ہوتا ہے لالہ جی اپنے دعوئی پر یہ دلیل
 لائی ہیں کہ ماخرین مالک نے ہزال نامی ایک شخص کی کہنتر سے نہا کیا اور باد اسکے مالک سے قرار کیا اسکو
 لالہ جی سے ترجمہ حدیث کا نہ ہو سکا اور نہ ہی الفاظ حدیث کا ترجمہ ازراہ ہذا تہی کے چھوڑ گئے ہیں کہ ان
 الفاظ نقل کرتے ہیں عن زید بن نعیم بن ہزال عن ابیہ قال کان ماخرین مالک مینا فی حجر الیابیما
 جائزیت من اخی فقال کہ الی آیت رسول اللہ وسلم فاجبروا باسنت لیلہ مستغفر لک وایما یرید ذلک
 ان یکرک لم یخر جار ویت ہو زید بن نعیم بن ہزال سکو کہ وہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ تھا ماخر
 بن مالک جتنے بیچ بیاہ اور پرورش میرے باپ کے ہیں پوچھا وہ ایک کیرک قوم پر پس اس سے میرے
 باپ نے کہا کہ جاتو پیغمبر خدا مسلم کے پاس اور خبر کرو کونسی جو تو نے کیا ہے شاید کہ تیرے حق میں سزا
 کریں اور جرم میں نسبت نہ ہو اہاں وہ کہتا تھا اسی امید وابی اسکی کہاد سکو اور اسکی کہیچہ ہوا چاہی
 پس ظاہر ہوا کہ ترجمہ لالہ جی کا مسر اسر خلط ہوا اور علاوہ برخلط کا یہی خیانت بھی لالہ جی کی واضح ہو کہ
 ترجمہ ان الفاظ کا مکلف چھوڑ دیا جس پر بعد افزائیت ہوتا ہے کہ ہزال نے ماخر کو ترغیب دی اور کہاد
 کیا اس پر کہ وہ اپنی جرم کا اقرار کرے پیغمبر مسلم کے سامنے حالانکہ یہ امر مناسب کیونکہ جب مالک و ابی القضا
 میں پوچھا کہ تو ہر آئینہ در جائتہ ثبوت حکم اجر اجد کا نافذ ہوگا چنانچہ حدیث ابو داؤد و نسائی میں وارد
 ہے فیما یفنی من الود نقد و جب یعنی مجھ تک سب ملکہ حدکی فیت پہنچگی تو ہر آئینہ حد و جب ہوگی اور جو
 ہزال نے ماخر کو ترغیب دیکر دیکھا وہاں پر اقرار جرم کے کیا تھا اس سبب جناب مالک اب مسلم
 نے ہزال سے فرمایا کہ لو سترتہ ثبوت کان خبر مالک قال ابن المنکدر ان ہزال امر ماخر ان ہا
 البی سلم فخر زواہ ابو داؤد یعنی اگر چہا تو اسکو اپنے پردہ میں تو ہر آئینہ بہتر ہوتا ہے
 حق میں ان میں شک نہ کہتے ہیں کہ ہزال نے ماخر کو حکم کیا تھا اسکا کہ وہ پیغمبر مسلم کے پاس جا کر اس سے

کی خبر دی آتے اور چونکہ حدیث سابق سے ظاہر ہوا ہے کہ نامہ ایک تیسرے تھا کہ ہر ایک کے لئے ایک کتاب تھی اور انکی پیادہ میں تھا استنبال و کو حکم کا بغیر اخلاق و ادب کے بغیر دینی تھا لہذا ہر آل کو مناسبت کے اور اس کے ایسے اقرار پر اصرار فرمائیے اور کو حق میں جو کچھ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں منشا و تصور ہے و قوانین نصیحت و آئین بنیاست تھا پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و وفات کے بعد یہ قواعد جہاد رہی و قوانین اجراء حدود و قصاص کے اسماء میں جن میں ہر ایک میں پھر اور محض منہوانہ ہو بخلاف کلام میں ہے کہ اس حدیث سے مراد اول جسکی بابت اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز ثابت نہیں بلکہ اثرائتی کہ جو میں مطابق قواعد عدالت اور بنیاست کے ہو و انھیں جہاں ہر ایک کے ساتھ پر لین مرفوع ہے کہ اگر گناہ ہو از دست برآوے کہ آپ کہ موجب ایذا و سزا ہو و صحت باقی رہتی کہ در آن محل نماید و اگر از برادر و خدمت کار و زن گناہ ہو تو قہر و آواز ہو و ظاہر نشود و یا شد باید کہ در آن باب اضطراب نماید و اس کے چہ کاشی کہ نہ سکند از آن میں ہو کہ چند سخن لائق تفتیش ہے کہ یا کسی بزرگواران تیار و یکے نام پھر و دیگر کہ غرضین کردہ و اگر کسی را فریب آید و غیبت کسی نمودہ و جناح کر کردہ و موجب نایز خود و عمر و دولت خویش و غرضین و گناہ ہو کہ مخفی بھل آید و بزرگی و تصفائی و پاکی و تعریف خود و احوال مفرد یعنی و خرید و فروخت تجارت و ادھر خود و یہ شخصی کہ داد و داشت نام و بزرگان نیاز و دن این امر موجب نواہد عظیم است و بتوید یکہو کہ غرضین کلام تنبیہ الانام علی الصلوٰۃ والسلام کہ تقدیر اسامہ کرے کہ کیا کیوں کہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عقل سے نہ علم نہ اپنی بابت کی گناہوں کے مفسدین پر خبر سے محض ازراہ جہل فریب از برادر ہو و ہوس کے آواز و اعتراضات و اس کے اور پر شریعت کا لہ کے جو میں حکمت سے ہوتے ہیں قولہ الحاصل بر تقدیر یکہو باخر موافق تعلق حققت کے کوئی رد و تمسار لیسنا مثلاً کہنا کہ میں نے اس عورت کا بوسہ لیا تو فوراً سزا دی زنا ہو تجارت پاتا تا تو ہم اللہ صاحب سے دریافت کرتے ہیں کہ ایسی صورتیں کہ ایک شخص سے کہو کہ میں نے زنا کیا ہو اور جب حاکم اس میں نظر تحقیق و قہر و نامی اقبی کے استفسار کرے کہ مراد تیری اس لفظ سے کیا ہو آیا بوسہ کیا ہو اور وہ یہ جواب ہو کہ ان میں سے بوسہ بوسہ و کیا ہو تو بوجوب شاستر کے اور سپر سزا یا کی و واجب ہوتی ہے یا نہیں اگر واجب ہوتی ہو تو ہو کہ ان کتاب جواب دیکھی اور اگر نہیں واجب ہوتی تو اپنی حماقت پر اقرار کیجئے پھر یہ بھی فرمائیے کہ آپ کے شاستر کی زدن و اقرار مجبور تھا اور کہ ان کا مستبر ہے یا نہیں اگر مستبر ہو تو کمال حماقت آپ کے شاستروں کی ہو کہ حدود و قصاص میں کہ ضرر جان اور جسم ہم سے ہند نہ عیاطی یا بزرگہی ہے کہ کجا دلشہ اور خون کا کچھ نہیں کیا اور بلا تا مل حدود و قصاص کو اور پر اقرار مجبور اور سیکرات کے جاری رہا ہو اور اگر مستبر نہیں ہو گیا وہ جو کہ تحقیق ان امور کی بدقت اقرار کے کجا و اس پس آپ سے حقد ہر ان سرائی بیان فرمائیے

سرسراقت آپکی ہے علاوہ پران ہم آپ سے متفقہ کر دینے میں کہ ایسے ایسے جہانم کہ جنہیں تعاص اور
 اہلک مجرم لازم آتا ہے اور ان کے اقرا و زمین اور آواز کے اثبات میں اور شہادت میں آپ کے شاہدوں میں
 کہ پیشہ رابطہ اور قواعد مقررین یا نہیں اگر مقررین تو ذی خبرانی فرما کر کہ کتاب بیان فرما کر اور جو
 کہ پیشہ رابطہ اور قواعد منضبط نہیں ہیں بلکہ نظم کو جو موافقہ اور مصالحت برہنوں کے ہیں تو ایسی ہی ہو رہ
 شاہدین سے اتحاد و تلافی علاوہ ان حساب امور کے آپ جیسا چاہیے دیکھا جائے یہ حال ہے کہ تو سر آ
 مسلم ہے کہ وقت تکمیل شرائط ثبوت کو مجرم مجرم ذرا پریشاد اچھان تراقیل کے شریعت خرا میں جو
 ہے آپ فرمائیے کہ آپکی ملت میں زمانہ کی کیا خبر ہے مجرم اس کو کہ سر ہو کر باہر نکال دیا جاو چنانچہ وہاں
 کے ساتھ پرہیز میں مرقوم ہو کہ برہان میں سوال حکم کو یہ کہ اگر از برہین گناہ کبیرہ منظور آید یا وہاں
 اور تائید از کلمہ خود او را جہ تائید انتہی اور چونکہ زمانہ کی گناہ کبیرہ پس لامحالہ اس کی بھی سزا مطابق قرآن
 برہان کی ہے ہر آدمی ۹۰ کا شی کہند میں مرقوم ہے کہ از شفیقین این آدمی گناہ زمانہ میں مرشد دور
 شود اور یا وہاں ۷۰ میں ایسے کہ مرقوم ہو کہ بغیر پرستش ترلوچن لنگ گناہ زمانہ میں مرشد دور
 یک دفعہ پرستش کون انتہا اب آپ میں دونوں ملتوں کے احکام پر غور فرما کر انصاف سے کہہ کر کہ برہان کی
 زیادہ تر عنایت مجرم جہانم کبیرہ پر مبتذل فرمائی ہو یا شریعت محمدیہ میں ان کے حال پر رعایت ہو اور سر
 ملت میں جہانم کبیرہ کی ایسی شرعی خفیت مقرر ہو جس ملت کے آدمی کیا مثلاً لیکر اور کسی ملت ہندو سب پر مقرر
 ہو سکتی ہیں الا وہ ایسے فیہ حیالہ قولہ بہر کیف حقت سے مروان زانی پر عنایت کر کے یہ حدیث فرمائی
 اور زمانہ پر رعایت کر کے سورہ نور کی آیت بنائی انتہی لالہ جی آپ کو شرم نہ آئی جب آپکی ملت میں
 بات قرآن پائی کہ اگر کوئی ہندو کسی برہمن کو اپنی جوہر و سر مشغول عیش و کامرانی دیکھتا ہو تو کوئی کچھ
 نفرامی بلکہ ان کی تسلی اور تسکین کے لئے کچھ کلمات زمانہ لادو کہ آپ بغیر اذیت تمام الہی حکام میں مصروف
 رہیں ہندو باہر کو جانا ہو اور اس تواضع اور تسلی سے اخیر عظیم پاپا ہو چنانچہ دہرم پر یہ عبادت میں
 بغیر تفصیل قصہ زوہد سو دوسرے برہمن کے کہنا ہے کہ برہمن بازن بودرسن گفت کہ خیر اسم کہ یکبارہ با تو
 صحبت دادم زن متفعل گردید بعد ازان بخاطر من رسید کہ شہر ش گفت بود کہ ہر چہ از تو طلبت
 نہار می پس زن با من برہمن گفت کہ خوش باشد کہ نہار ہو اور تو باشد مکن برہمن برہاست دوست آفرین
 گرفتہ اند و سخا برد و بر بالائی چہر کہشت نشسته کہ شہر ش سو دوسرے جہان زمان رسید و سخا رفتہ دید کہ
 برہمن باز نش بر چہر کہشت نشسته است سو دوسرے ملا علی آن صحبت بخاطر گران نیاید و با من برہمن گفت کہ ہر
 مراد شما باشد کہ نہار و زن را گفت کہ نہار نہایت میں مرد فقیر مکن و گفت کہ میں بیرون تیر و دم تا شما بغیر

سمیت دارند انہو مختصر اور آگے اس سے یہ بھی مراد ہے کہ اس تواضع اور خاطر داری کے سبب میں
 اور اس کی جود و مدارج علیہا پر فائز ہوئی پیشتر ہم قصہ مہادیو اور کمبیشروں کی جو زندگی کا شیوہ پورا
 فعل کر چکے ہیں کہ جب مہادیو جی کے کمبیشروں کی جودوں کو نہایت شرمندہ اور کمبیشروں کی عادی ہوا
 نے ان کمبیشروں پر نہایت لعنت ملامت کی کہ مہادیو کا تمہاری عورتوں کو نہایت عین سعادت تمہاری
 اور سرفرازی تمہاری عورتوں کی تھی مگر بدو عادی بنی ہرگز نہ چاہتے تھے الغرض جب آپ کی ملک میں یہ حکم جاری
 نہ کیا کہ جو عورتوں سے عین سعادت اور سرفرازی ہو پس آپ کو شرم نہیں آتی کہ ازراہ بیجا نی کے اور پر
 خرفن ہوتے ہوئے کھلے اپنے گہر کی توخیر بعد اس کے باہر والوں کا دہن پکڑا دیکر یہاں قابل بیان ہے
 کہ یہ باب اس امر کی بحث میں تھا کہ باوجود فصاحت اور بلاغت کے اور خوبی عبارت کے قرآن مجید
 کذب اور مبالغات نہ ہو مگر سنی خانی ہے لالہ جی نے اس بحث سے نوکنا را کیا مگر محض بطور شاغبہ کے ہر
 خازم اور بحث کو درمیان میں لائے ہر اس پر بھی سوال کیجئے بحث میں کی فردم مسائل میں بحث کرنے لگو علاوہ
 بران ایک مجتہد نامہ بڑا کئی اور کئی تقریر نامہ موط سے یہ تسلیم نہیں ہوتا کہ آیا علل فرعیہ ہستیا کرتے ہیں یا
 یہ کچھ الزام دہرتے ہیں بعض پر رقم نہیں فرماتے کہ یہ امر خلافت عقل ہے یا نقل ہے ہیشمار بہر کیفوں کتا
 طول و نحو چلے جاتے ہیں اگرچہ ایسی ہی یاد و سرایان اور کئی جو محض قلاب و اب مبالغہ ہیں لایق جواب کے
 نہیں لیکن ہم بھی ان کی سب قسم کے مخالطات اور جہالات کی قطع اور رد کیو اس طرح سے القیاء وسط
 کو کوئی نمونہ اور کئی چیزیں میں کہاں تک بذریعہ مشاغبہ کے اپنی تین بچاؤ کی کوئی قولہ غرض حضرت آنکہ جیتا
 دیکھو والا گواہ تلاش کرے زانی اور زانیہ اپنی راہ لین اور باداش سے محفوظ رہیں انتہی اگر چہ بعض
 شارح کی جو کچھ جو وہ عنقریب بیان کیا ہوگی لیکن اگر کسی شخص کی سبب عرض ہو جو لالہ جی نے لکھی ہو
 استفادہ بھی اس سے ہزار درجہ بہتر ہے کہ لالہ جی ایسی حالت دیکھ کر زانی اور زانیہ سے یہ کہیں کہ آپ بفرات
 ہمیش میں مصروف رہیں بدو باہر جاتا ہو جیسا کہ قصہ سودر سن اور مہادیو اور عورتوں کے ہیشروں سے ثابت
 ہو اور باختر لانے چاہو گرا ہو گا جو حکم ہماری شریعت میں جو وہ آیت اور جاری کرے کہ جو یعنی اگر کوئی
 شخص ایسا معاملہ دیکھو اور عقد جاری کرے کہ اسے حد کا ان دونوں پر کرے اور دارالقصاصین معاملہ پر ہوا
 تو اس پر واجب ہے کہ اپنی زوجہ کا ثبوت مطابق قاعدہ مہد کے پیش کرے کہ کوئی کہہ نہیں کہ اسے حکم
 اجرا حد و کانہیں کہ اس کا ہماری شریعت میں یہ حکم نہیں ہے کہ اگر کوئی ایسا معاملہ دیکھو تو ہنود کے
 قواعد مطابق زانی اور زانیہ کو کچھ قرض نہ کرے اور ان کو تسلی اور دلاسا دیکر یہ کہہ دے کہ آپ بچاؤ
 میں مصروف رہیں بدو باہر جاتا ہو بلکہ لازم ہے کہ اس کی دفع میں کوئی شرم نہ کرے ان کو سکوا جاز

نقل کرنے اور قائم کرنے کی اختیار موجود نہیں ہے کہ ایسی اجازت مروجیات و احکام کی ہے اب ہم اللہ رب العزت سے
 یہ اختیار کرنے ہیں کہ ان کو سید و نبی الہی و اقدس بن کیا قاعدہ اور حکم معین ہے آیا یہ قاعدہ و قرار پایا ہو کہ
 خود او قیود و احکام کے جو جاری کر دیے یا وہ طریقی جاری کرانے جس کے بموجب بطرف ظالم عدل کو
 شق اول تو سر اسرار معقول اور باعث نیران ہزار قنن و فساد کی ہو یہی ہے کہ کسی ملت اور مذہب اور
 کسی آئین و عدالت میں قائم کرنا حد و دفعات میں لکھتے تفریقات کا یہی محمول اور اس شخص کے جس کے حق میں جنایت
 واقع ہوئی نہیں کیا گیا ہو مگر معیت ملل اور جمیع قوانین اہل عقل میں اس امر کا بہت اہتمام کیا گیا ہو کہ ظالم
 خود متکفل قامت حد و دفعات میں اور تفریقات کا دے اور وہ نہ ہو مگر نہ جو ظالم کیسے اور غور سمجھے کہ اگر
 اس خاص معاملہ میں قامت حد کو اس شخص پر محمول کیا جائے کہ جس کے حق میں جنایت واقع ہوئی تو لازم آتا ہو
 کہ مستحیات اور تعصبات اور تفریقات میں بھی قاعدہ قائم کیا جاوے اور جب ایسا ہوگا تو ہزاروں ہزار
 فساد برپا ہونگے اور اس راہ ان کی قطع مملکت ہی اور مٹ جائیگا اور سلطنت سلطان کی محض بیکار و مٹ جائیگی
 پس قانون کو کہ محض قانون جہل ہے کوئی عاقل پسند نہ کرے گا اور ہر چند کہ ایسا قانون محض بنی اور
 جہل کے اور سر اسر خلافت عقل کے ہو یہی ہم یہ کہتے ہیں کہ لالہ جی ملل قاعدہ اور قوانین عقلیہ سے قطع نظر
 کر کے اپنی ہی آئین و جہالت آئین بنیے شعر اور دفتر اسرار سے اس قاعدہ کو ثابت کر میں انھیں قیود
 سابق میں شق اول تو محض باطل ٹہری اب یہی شق دوم یعنی یہ کہ حد و دفعات میں کو اور اہل جنایت
 کے معروض ہو کہ خود ظالم متکفل اور نکار ہے تو ہم کہتے ہیں کہ جب یہ معاملہ دار القضا میں پونچھ کر لایا جا
 پر واجب ہو کہ مطابق قواعد عدالت و بصیرت کے دعوی کو ثابت پونچھ کر حکم اقامت حد کا نہ کرے بلکہ
 ثبوت کے بخود دعوی کے حکم جاری عدل و قسط مدعا علیہ کا جواز فرمادے شق دوم تو ہر آئینہ باطل
 اور ظالم صریح ہو کہ اگر لالہ جی یا لالہ جی کے سید و شہسوار کو پسند کریں مگر صاحبان عقل کہیں ایسی سیسی ظالم
 کو جائز نہ کہیں گے یہی حدت اول سودہ عین ہماری شریعت برحق کا حکم ہے کہ بدو ثبوت کے شہادت
 متبہدین کسی حکم جاری حد کا نہیں ہو سکتا اب یہی یہ بات کہ جب کسی شخص نے اپنی عورت کو بھڑپایا
 الزام لگایا اور دار القضا میں اس معاملہ کو پونچھ لایا اور کوئی گواہ یا معاملہ کا نہیں تو ظاہر ہے کہ یہ الزام
 نسبت گئی اور کے موثر و اول نسبت ناموس اور عفت عورت کے دوم نسبت صحت نسب لہ کے جواز کو لیکن
 متولد ہو گا میرے نسبت اجرا حد نہ لگے اور عورت کے اور جہ قذف کے اور مرد کے یعنی اگر وہ دعوی
 محض افتراء ہو تو وہ سبب افتراء کے مستوجب قذف ہو اور مولود ہر آئینہ صحت نسب و نسب صرف زود ہو کہ
 اور اگر وہ جو ثبات اور صحت ہو تو عورت ہزار ہزار حد نہ لگے اور نسبت مولود کے زود ہو صحت ہی اور اگر وہ

مشتبه ہو تو کوئی اور حکم اس خصوص میں جاری ہو نا واجب اور ہر گاہ کہ یہ مخفیۃ در میان زن و شوہر
اس قسم کا ہے کہ اس کے ثبوت کیلئے گواہ نہیں ہیں اور حکم قطعی اس کے بطلان اور کذب اور افتراء کا بھی
بالجزم نہیں ہو سکتا پس شارع از روی حکمت کاملہ کے اس کے فیصلہ کا طریق اور نہیں کے متعاضد پر اسطر
شہر یا کہ اول مرد چار مرتبہ بھی کہو کہ میں گواہی دیتا ہوں تجھ کو کہ میں سچا ہوں اور پانچویں مرتبہ بھی کہی کہ
لعنت خدا کی ہو جو مجھ پر اگر میں جھوٹا ہوں پس حکم اس لعان کا یہ ہے کہ حد قذف مرد کو ساقط ہو جاوے گی
اور باہم زن و مرد کے تفریق کو بجاوے گی اور پھر عورت کو حکم دیا جائے گا کہ وہ چار مرتبہ بھی کہی کہ میں گواہی
دیتی ہوں تجھ کو کہ یہ مرد جھوٹا ہے اور پانچویں مرتبہ بھی کہی کہ خدا کا غضب ہو جو مجھ پر اگر مرد سچا ہو تو اگر
عورت اس لعان سے انکار کرے تو بقول شافعی مستوجب کی ہو اور بقول ابو حنیفہ لائق حبس کے ہو اور اگر
اس سے بھی کچھ لعان کیا تو سزا ہی بڑی کر دینا دیگی اور کچھ جو سید اموی کا وہ منسوب بطرف عورت کے ہوگا
اور غضب اس کا مرد کو منعی ہوگا جب یہ مرد واضح ہوا تو اب ہم لالہ جی سے استفسار کرتے ہیں کہ ان کو اس
طریق فیصلہ پر کیا اعتراض ہو آیا ایسی مخاصمہ میں کوئی صورت فیصلہ کی اس سے بہتر اور دیکھ بیرون اور شاہد نہیں
مرد ہو تو اگر کچھ ہو تو لالہ جی بخوالہ بید اور شاہد کے اس کی تشریح فرما دیں ورنہ جو کچھ انہوں نے اسباب میں
لکھا ہے سب ہڈیاں ہڑائی ہو کر ان لالہ جی کو گنجائش اس امر کی ہو کہ مطابق اپنے اصول و کتاب منبر کے
بھی فرما دیں کہ ایسی مخاصمہ میں لینے لگانے مشاعت انہیں تین مردوں کے جو اوپر مذکور ہوئی ضرورت حکم
کی واقع ہوتی ہو اور وہ تینوں امر مطابق اصول ہنود داخل شائع نہیں کیونکہ جب اون کی ملت میں یہ پہر
کہ اگر مرد اپنی عورت کو ساتھ کسی مرد کے مصطفیٰ عیش و کامرانی دیکھ پاوے تو مرد کو لازم ہو کہ انکو عیش و
نشاط میں خلل نہ پہنچا دی بلکہ اون کی تسلی کر کے خود باہر چلا جاوے علاوہ بران ادبیائی چلم سکندر پوران کاشی
کہندہ میں مرد ہم سے کہ دختریکہ از حرام حمل گیر و بعد از آن حمل پاک مرد و استہوا اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ عات
الامر یہ ہے کہ جب اس فعل کا تادق وضع حمل ہو کر ہو گا بعد وضع حمل کے بموجب حکم پوران مذکور کے پاک
صاف ہو جاوے گی پس کچھ ضرورت جاری کرنے کسی حکم کی نسبت سزا ہی قذف نہایت کی جو متفرع امر اول پر
ہی نہیں مسلم کہ سزا اور الزام لگانے کسی مرتجع کے متفرع ہو اور ہر گاہ کہ اصول ہنود پر محبت سنا تہم
اعیار کے امر شیعہ نہیں تو نسبت کرنا اس کا کسی عورت کی طرف بطریق اولیٰ کچھ موم نہیں افتراء کی نسبت
جب ملت ہنود میں یہ امر قرار پایا ہے کہ اگر عورت اپنی ہوشیار ہی کسی غیر کے لطفہ سے بچے تو وہ
بچہ بھی شوہر کا ہی ہوتا ہے اور بیٹا اس کا کہلاتا ہے اور میراث پاتا ہو چنانچہ ادبیائی گیارہویں اسکند
پوران کاشی کہندہ میں مرد ہم سے کہ فرزند ہفت قسم است قسم ششم آنکہ زوجه خود لطفہ از بر من گرفتہ پیدا

انتہو اس قسم کے بیڑوں کا برتنہ دین گندری میں جس طرح پراجن اور ہیم لہان راجہ پاندو کو نسبت
 اس دونوں کے شرائط عمل نیوک بھی نہیں پائی جاتیں کہونکہ حسب تصریح لالہ اندرمن کے جو ادھون کے تحتہ السلام
 بن فرمائی ہو جب کہ یہ نہ اس سہل سے لڑکا پیدا ہو جاوے تو پھر عمل نیوک جائز نہیں اور چونکہ کنتی کے پیشتر ان دونوں
 سے جد ہشتاد کر ل پیدا ہو چکے تھے اور بقید حیات تھے پس شرائط پورا نہ عمل نیوک کی یہی بیان پائی گئیں
 علاوہ ہران اور بہت فقیر اسکے سیر جو وہیں مرنے لگے یہ بھی نسبت اور دودم کے بھی ملت ہنود میں کہ جس
 موثر نہیں ہو سکتا را امر سوم سوادنگی ملت میں عورت زانیہ مستوجب کسی سزا کی نہیں اور سیامی ۵۱ اسکند
 پوران کا شکی کہنہ دیکھو کہ نارازہ وجہ برسیست چاند سوزنا کر آیا ۴۰ و بدو اس سے منسوب ہو اور برہما جی
 کے سامنے اپنی زنا کرانے اور ولد الزنا ہونے پر وہ کا اقرار کیا مگر برہما جی نے با انہیہ کچھ قمرش نفرمایا
 بلکہ اس ولد الزنا کا منہ جو کرا سکا نام بدور کہا ملے نہ القیاس مدناگو یوں نے کشتن جی اور بلرام جی سے
 زنا کرایا مگر کوئی نام سزا کا بھی زبانی نہ لایا پس ہر گاہ کہ یہ امر متحقق ہوا کہ ملت ہنود میں مجرم زنا کرانے کے
 عورت پر حد واجب نہیں تو بہت افراتیش کے بھی مجھے مخلصہ کچھ موثر نہ تھا اور جب تینوں امر پر مجاہدہ کرنا
 مخلصہ کی مہوئی تو بالبدیہہ لازم آیا کہ ایسی مخلصہ میں ملت ہنود میں کچھ حکم دینا ضرور نہیں ظاہر ہے کہ یہ
 ملے کہ لالہ اندرمن معاملہ لدان کو بطور طرح کے بلماظا اصول اور قواعد اپنی ملت کے سرمن بیان میں لائی ہیں
 مگر مجھے نہ سمجھو کہ اصول قواعد انکی ملت کے جو منی برکمال نے حیاٹی اور معیشتی کے ہیں مخلصہ میں ساتھ ہنود کے
 ہیں سوادنگی اور ملت والے ایسی ایسی سیمائیاں کب جائز کہہ سکتوں ہیں اب ہم اقرار پر اذیون
 لالہ جی کی نشہ یوم کرتے ہیں جو ادھون نے فعل عبارت کتب اسلامیہ میں کی ہیں قولہ ممکن نہیں کہ چار گواہ
 بحکم یونچھا دی انتہو لالہ نے جہان ان کے کہ یکہ مضمون تفسیر حسینی میں کہاں ہو صدائے تفسیر حسینی کے
 مطبوعہ اور قلمی موجود ہیں انہیں نشان بھی اس مضمون کا نہیں ہو پس اسکو شرم نہیں آتی کہ اپنی طرف
 سے عبارتین بنانا کہ کتب اسلامیہ کی طرف مستوجب کرنا ہو قولہ روایت ابو ہریرہ بن ہرالم ہم اول تروا
 ابی ہریرہ کہو بالفاظہا ہم مسلم سو کہتے ہیں تاکہ غلطی لالہ جی کے ترجمہ کی ظاہر ہو دوسری عن ابی ہریرہ قال قال
 سعد بن عبادہ لو وجدت مع ابی رملہم ہم حتی آتی باربعہ شہداء قال قال رسول اللہ صلعم نعم قال
 کلا والذی بیشک بالحق ان کنت لاجلہ بالیف قبل ذلک الحدیث روایت ہی ابو ہریرہ کہ کہا انہوں
 نے کہ کہا سعد بن عبادہ نے کہ اگر پاؤں میں اپنی اہل کے سانہ کسی آدمی کو تو کیا نہ قتل کروں اسکو جسک
 کہ نہ لاؤں چار گواہ کہا کہ فرما یا رسول اللہ شہر مسلم نے مان کہا سعد نے حق ہو قسم ہو اس ذات کی کہ جس نے
 ہو تمکو جو حق تحقیق میں اس شان پر کہ محبت کروں اور پھر ساتھ تلواری کے قیل اس سے یعنی اچھا فرمانا برحق

اور قبل اس حکم کے سبزی نہیں شان تھی کہ میں ایسی حالت میں مارواؤں تو میں جھلت کر دن مٹتی نہ ہو کہ بغیر ترجمہ
 نے ترجمہ معنی کلام میں غلطی کی ہے اور اسکو حضرت روح سمجھتے ہیں غالباً کہ معنی روح بلحاظ حال مستقیم اور غیر مستقیم
 تصدیق بابت ہرگز صحیح نہیں ہو سکتی کیونکہ حیرتیں مخاطب نبی صلعم میں اور صدیق عباد جلیل القدر صحابہ
 اور نہایت صاحب دین اور صاحب فلاح میں چنانچہ اسی کلام میں بہت اعتقاد اور ادب کے ساتھ فرماتے
 ہیں واللہ می لبیک بالحق بخت اچھی طرح اس کلام میں بھی تصدیق نبوت صلی وسلم کی اور پراپیتر اعتقاد کے تقویٰ
 کرنے میں پس کب ہو سکتا ہے کہ جواب کلام نبی علیہ السلام کے کلمہ روح کا کہ حاصل اسکا منصب یہ درجہ جزا
 پر لا دین اسکو برائیتہ معنی کلام کے استقامت پر حقا نہیں جس طور پر کہ کلام الہی میں آخر میں کلاکین ثم یثیرہ الایہ
 قولہ حضرت جواب دیا کہ حکم الہی اسبطہ حیرت آپ نے یہ کس عبارت کا ترجمہ کیا حدیث کے الفاظ سنو صحابہ
 اور پرکھتے ہیں اس میں کہ لفظ ہو کہ جسکے معنی ہیں کہ حکم الہی اسبطہ حیرت اس سے ظاہر ہوا کہ آپ کو چہ
 استقامت و فہم لغت عرب کی نہیں ہے قولہ سعد ولایون نہیں غذا کی قسم الم ترجمہ کلاکین نہیں عموماً
 غلط جو خصوصاً استقامت میں تو کبھی حیرت بلحاظ سیاق عبارت اور حال مستقیم نہیں ہو سکتا چنانچہ اوپر ہم
 تشریح کر چکے ہیں آپ نے خود اسی قسم کس لفظ کا ترجمہ کیا اسی الفاظ حدیث کا ترجمہ مطلقاً نہ ہو سکا قولہ اسکا
 تورا سے علاج کر دین الہم جناب اللہ اندر میں صفا آپ نے تو جملہ خوف و خوف خورین تالیف فرمائی ہے تو یہ بھی
 بات ہے کہ اعالیہ کا ترجمہ آپ یہ لکھتے ہیں کہ علاج کر دین لالہ جی بجلت کچھ علاج دماغ کا کچھ ظاہر آپ کے حیل
 میں غلط آگیا ہے آپ کو اگر کچھ مواد لغات میں داخل ہوتا اور بوی علم خوب ہی آپ کے دماغ تک پہنچی ہوتی تو ایسی
 غلطی ناش کرنے آپ کو ترتیب قح ل کی بھی تیز نہیں کہ آپ نے قح ل کو قح ل ج سمجھا اب
 بھی اگر سمجھو گے اور حیرت رکھو گے تو منہ سامنے کر دے اور دعویٰ عربی وانی سے باز آؤ گے ورنہ تیری
 کا دامن بہت وسیع ہے اس شال نے جمال ہے ہنر ہے ہم پر خود وطن ملاؤسی ہر قولہ پہلا اجتماع گواہ
 سے الہ کہیں تو خدا سے ڈرا کر دو کچھ شرم کیا کر قبل ذلک کے کیا یہ معنی ہیں کہ پہلے اجتماع گواہ سے
 مگر تم بھی لاچار ہو چل مرکب اور شیطان کے پنجہ میں گرفتار ہو عقل نہیں رکھتے علم نہیں رکھتے چل و چمن میں
 مبتلا ہوا اور با انیمہ عیوب باطل سلام ہو متاظرہ کی ہوس میں ہرے ہوسے تا زرارہ دینی بناید مجھو درود
 چون نداری گرد بدخوی مگر دوزخ رشت باشد روزی نازیا و نازو سخت آید چشم نایا و درود قولہ صحیح
 بخاری میں ابن عباس سے مروی ہے والحق جہل الزمن اندر میں نے حدیث سابق کا ترجمہ غلط کیا ہے حدیث
 بخاری کا بھی ترجمہ اس غلط لکھا ہے اسکو ہم حدیث بخاری سے بالفاظ لکھتے ہیں اور یہ ترجمہ الفاظ حدیث تو لا
 قولاً تشریح جمالات اندر میں کی کر رہے گے ان طال میں اسے قذوف امراتہ عند النبی صلعم بشرکاب بن سحوا

فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذرا می احدنا علی امراتہ رجلا یلقن
 لمتیس البینۃ فیقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا بد من ذلک فقال لہلال والذی لیشاک بالحق لانی
 لصادق قلین لکن اللہ یا سرعی ظہری فترزل جبریل وانزل علیہ والذین یرمون ازواجہم فقر و حتی بلغ
 ان کان من الصادقین فانزل اللہ فیہ صلی اللہ علیہ وسلم فایسل علیہا فجاوب لہلال فشهد والنبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول ان
 اللہ لیسلم ان احد کما کاذب فہل شکرتا یا سب ثم قامت فشهدت فلما کانت عند الخامسة وقبض حاد
 قالوا انہا موحیہ قال ابن عباس قلکات ولکمت حتی لسانہا ترجمہ ثم قالت لا افصح قومی سائر النجوم
 وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم انما فان جارت بہ اکمل لعینین صلی اللہ علیہ وسلم خدیج الساقین فہو شریک بن
 سہما فجاءت بہ کذا الک قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا ماضی من کتاب اللہ لکان لی ولہا شان انتہی قوله بلالی بن ابی
 نے شریک بن سہما کو اپنی عورت سے زنا کرنا ہوا دیکھ کر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع دی انتہی سلسلہ حدیث کے مجھے
 ترجمہ حدیث کی الفاظ میں ایک لفظ بھی سپرد ولالت نہیں کرتا کہ واقعہ میں اس نے دیکھا تھا یا اس نے لفظ
 حدیث میں ان لہلال بن امیہ قد زنت امراتہ عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم شریک بن سہما الحدیث یعنی بلالی بن امیہ
 نے الزام لگایا اپنی عورت پر پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ساتھ شریک بن سہما کے اور ان الفاظ سے یہ بات نہیں
 پائی جاتی کہ آیا اس نے دیکھا تھا یا نہت لکھی نہیں پس لہلال جی نے خود دونوں معاملوں سے ایک قتال کو بالجمہ
 قائم کر کے ابنو توہم کے موافق عبارت لکھی اور اس کو ترجمہ حدیث کا ٹھہرایا ان کی جمالت ہو یا انفراد
 مترجم قوله ادہون نے کہا کہ چار گواہ اور نہ تیری پشت پر نہ کوڑی لگیں گے الخ لہلال جی آپ نے مجھے
 کن لفظ نکاح ترجمہ کیا حدیث میں تو لفظ ثمانون یا جلد۶ یا سوطا جس کا ترجمہ نہ کوڑی ہوں مذکور نہیں ہے
 آپ نے یہ کیسا ترجمہ کیا ہے اسمعنا ہم پر جو موت اظہار آپ کی جمالت اور کم استعدادی کا مظہر ہے کہ آپ سے دو
 تین جملہ کا بھی ترجمہ صحیح نہیں ہو سکتا سنی سنائی باتیں زباں پر لانے ہو قوله اجتماع گواہ نہیں الخ سراسر
 طبع اور مضمون لہلال جی کا ہے اس مضمون کا کچھ بھی نہ ذکر حدیث میں نہیں ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ لہلال جی نے
 صحیح بخاری میں دیکھی بھی نہیں جو کچھ کہیں ہو سنن بیہا گے ہیں اس کو ترجمہ حدیث کا سمجھتے ہیں قوله کہ حکم الہی
 اور شریعت نامتناہی ہے الخ یہ لہلال نے شک وہی ہے اور لا تو کوئی لفظ حدیث میں ایسا ہرگز نہیں جس کا
 ترجمہ یہ ہو تا تھا شریعت کو جو موصوفہ نامتناہی کیا ہے سخت حماقت لہلال جی کی ہو یا وہ شریعت کو نہیں
 جانتے کہ لکھو کہتے ہیں یا ہنوز نامتناہی کے معنی او کو معلوم نہیں یا اس قدر عقل نہیں رکھتے کہ اس بات کو
 سمجھیں کہ القاف شریعت کا اندام نامتناہی کے ساتھ محال ہے اور طرہ سب پر ہے کہ اپنی حماقت اور حماقت
 کو مغرب حکیم ربانی کرتے ہیں یہاں تک کہ ایک حکایت شاذ بازار و ریشیے آٹا دال نیچے دال کی یاد آئی

منشی ہی سے فیصل کرنا ہوں۔ علم ان بذریعہ گوارشہ گروخت و سوسو آن کپیر کو فی آرد و بخت و ماکہ نہاجی
 نزداد لا درای وید آن باز خوش و خوش زاد را ویکش بست و پرش کو ناکہ کردی و ناضل سرید و قوش کاہ کرد
 گفت ناما لان نکہ دنت بساز و پرزد و از حد و ناخن شد و از پو جہر جابل و اچنان دان ای رفیق و کجزد و جابل
 ہمیشہ در طریق و قولہ پس او پس کسی ہر واحد پر و وجہ کہ چار بار گواہی دی و لہ لالہ جی آپ نے اسی قابلیت پر
 و عوہ کیا ہے کہ سکو خوبی عبارت قرآن کی کچھ معلوم نہیں ہوتی آپ تو قرآن کی ایک آیت کا ترجمہ بھی صحیح نہیں کر سکتے
 آپ کو لغات عرب سے کچھ بھی واقفیت نہیں حیالت ایک ایسی سی ثابت ہو کہ آپ ترجمہ شہادۃ احمد ہم اربع شہادت
 کا بیسہ کرنے میں کہ او میں سے ہر واحد پر و وجہ ہی ہلا کہان احمد ہم کہان ہر واحد آپ نے کرشن جی کی نصیحت
 سنا کر غیث غامہ فرمایا اور نہدیان سرائی فرمائی اور ہماری قصص اوقات گرامی اسی حیثیت پر لکھا چراغ
 فن کو میں نابین فرمائی ہو آپکو بشرح نہ آئی قولہ اور عورت کے ذمہ سے حد نہ دفع ہوتی ہو الزام جہل
 مرکب لالہ جی کا حد سے گذر اور ادنی حاکم کا کچھ نہ گانا نہ بادر و عنہا العذاب کا بیہ ترجمہ کرتے ہیں کہ عورت
 کے ذمہ سے اسطور پر حد نہ ساقط ہوتی ہے الزام یہاں لفظ حد نہ لکھا ہے کیا لالہ جی آپ کے ذہن میں خدا
 اور حد نہ دو نو مراد ہیں اگر آپ ایسا سمجھتے ہیں تو آپ سخت جاہل ہیں کہ آپ کو مشہور لغات عرب کے معانی پر ہی
 علم نہیں پس بعض براہو سی اور براہو سی آپ کی ہو کہ اوپر ترجمہ کرنے آیات قرآن کے مستند جو میں ہیں آپ نے
 اپنی برن اور اپنی لیانت اور اپنی استعداد پر خیال کر کے نصیحت پر کرشن جی کے عمل فرمایا ہوتا اور نوں تیل پیچ
 کہا یا ہوتا آپکو مناسب تھا کہ حدود علم کلام میں قدم دہرنے اور اپنی تین رسوا کرتے سے کار و زینہ نیست کا
 قولہ حاصل آیت یہ ہے کہ اگر مرد اپنی زوجہ کو غیر سے ہم صحبت دیکھ لے اور چار شخص کی گواہی سے ثابت
 ہو سکے اور عورت چار بار اقرار کرے تو حکم الہی یہ ہے کہ مرد چار بار شہادت دی و لہ بھیجے جہل مرکب یا افزا
 لالہ جی کا ہو اور کو شرم نہیں آتی کہ آپ سچی ترجمہ آیت کا اسطور پر کیا ہو کہ جو لوگ اپنی جہڑوں کو تانیہ تہاتے
 ہیں اور اپنی جان کے سوا کوئی نہیں لاتے پس او نہیں سے ہر واحد پر و وجہ ہی الزام اس سے ظاہر ہے
 کہ حکم ملا عنہ اس پر منشی ہے کہ زوجہ کی زنا کرنے کا اظہار کر دینا اس پر کہ زوجہ کو غیر سے ہم صحبت
 دیکھ لے کیونکہ اگر زوج نے ایسا معاملہ دیکھا اور دارالقضا میں اظہار کیا تو ہر آئینہ ملا عنہ و وجہ نہیں اور
 اگر اس نے کچھ معاملہ نہیں دیکھا اور محض ازراہ تہمت کے ایسا اظہار کیا تو ہر آئینہ ملا عنہ و وجہ ہی اس پر کہ
 جو لالہ جی نے حکم ملا عنہ کو سنی اور دیکھ لے لی معاملہ کے کر کے اس کو حاصل آیت قرار دیا ہے اس پر حالت
 ہے یا افزا پر از ہی گران ایسی صورتیں کہ کوئی ہند و اپنی عورت کو کسی برہمن سے مشغول عیش و کامرانی
 پاو ہو تو برہمن جی کا البتہ کچھ حکم ہے کہ کچھ حرف نہ بانیہ ملا دی بلکہ باہر چلا جاوے اور ادنی نسلی فردا دی کہ بندہ

ہر عاتق آپ بکراخت تمام میش و کافرانی میں شمشیر بر سر پر یہ جولانہ جی لکھتے ہیں کہ عورت چار بار اقرا
 کر کے لائق تشبیہ چار بار کی سہ ماہی میں جہالت لالہ جی کی ہو چار مرتبہ اقرا کرنا وہ کلمہ نبوت عذرا کے وجہ سے
 سقوط حد قذف ملائے کہ وہ اس کی کچھ بشرط چار بار کی نہیں مگر عورت نے ایک مرتبہ بھی اقرا کر دیا تو حد قذف مرد سے
 ساقط ہو جاوے گی اور ملائے نہ کرایا جاوے گا لالہ جی پر غصہ تھا کہ جس چیز سے جاہل بعض میں دوسری نفل کے
 رسوا اور دلیل ہونے ہیں قولہ بہر کیف بروقت نزول اس آیت کے لالہ جی لفظ بہر کیف یہاں کیسا کر
 ہو حدیث میں تو ایسا لفظ نہیں جسکا ترجمہ بہر کیف ہو اور مقام بھی بہر کیف کا نہیں پس یہ بھی اپنی ایک جہا
 سے کہ الفاظ مہلات سے کتاب کو طول دیا ہو قولہ پس عورت نے بشکل شریک پہ چنا اور وقت محمدؐ نے فرمایا کہ کیا
 دن حکم شریعت اس طرح ہو ورنہ بخوبی عورت کو مرزا بجاتی یہ بھی اقرا لالہ منفری کا یہ حدیث میں نہ تھا لفظ منفر
 کہ جسکا کیا کر دن ترجمہ ہو وہ لالہ کذاب جیسا نے اپنی طرف سے یہ لفظ بنا یا یہ بلکہ الفاظ حدیث یہ ہیں لولا
 ما منی من کتاب اللہ لکان فی دلہا شان یعنی اگر نہ ہوتی وہ چیز جو قائم ہوئی خدا کی کتاب سے تو میری اور اس کی کچھ
 شان ہوتی مراد یہ ہے کہ اگر کتاب اللہ کہ جس میں اعتبار قیافہ اور منظرہ کا احکام شرعیہ میں نہیں کیا گیا اور مقتضای
 جج و دلائل پر عمل کرنے کا حکم نافذ ہی ہوتے تو میں بھی ظن و تخمین اور فیاض پر عمل کر کے کچھ اور طرح سہا ملے
 حکم دیتا حاصل بھی ہو کہ حاکم کو نہیں جانتے کہ منظرہ اور وہم و گمان بلا دلیل کے عمل کی اور چونکہ قیافہ میں
 منظرہ ہو کچھ حجت قطعی نہیں پس اس کی بنا پر حکم قطعی نافذ کرنا نہیں چاہیے قولہ حاصل آنکہ محمد صلعم نے بذلیہ آیت
 ذکر کر کے یہ کہتا جا رہی کیا کہ اگر کوئی اپنی عورت کو لفظ بہر لالہ یاد دہرانے اسی لفظ کا اعادہ کیا جو سطور و
 ماسی منع میں لکھی تھی سو جواب اسکا بیشتر مذکور ہو چکا ہو جگو ضرورت تکرار کی نہیں قولہ اور اگر وہ وجہ کو اپنی نہ
 تو اوپر اصلاً حد نہ عاید ہو ورنہ ہم ادھر لکھ چکے ہیں کہ اسی حالت میں قبول شافعی عذرنا اور قبول
 ابو حنیفہ سے سزا جس عورت پر واجب ہو پس جو کچھ لالہ جی نے یہاں لکھا ہے یہ بنا پر قول شافعی محض اقرا
 یہ بنا پر قول ابو حنیفہ کچھ مفید بھی لالہ جی کے نہیں ہو چکا کہ اگرچہ جدید واجب نہیں مگر اور قسم کی لغز اور سزا واجب
 ہوئی قولہ اور اگر دو نون گواہی دین اور سو گنہ کہا دین تو زن عاوند کے درمیان میں صرف تفریق کافی ہو
 یہ بھی لالہ کذاب منفری کا اقرا ہو صرف تفریق ہی نہیں بلکہ نفی نسب مولود بھی واجب ہو جیسا کہ جلال بن ابیہ
 ہی کے متعلقہ میں واقع ہوا چنانچہ تبصرہ ہم تمام حدیث الی داؤد وین مردی ہو تفریق رسول اللہ صلعم بینہا و قسے
 ان لا یلعی ولدہ لابل ولا ترمی ولا یرمی ولدہ و من رماہ اور می ولدہ فلیلعہ الحدیث یعنی تفریق کر دی رسول
 اللہ صلعم نے ان دو مرد و عورت میں اور حکم دیا کہ نہ نسبت کیا جاوے کچھ اسکا طرف باپ کی اور نہ منہم کیا
 عورت اور نہ اسکا کچھ اور جس منہم کیا اسکو باؤ کے کچھ کو اوپر حد واجب ہو قولہ بر تقدیر کہ عورت حاملہ

ہو دے تو دیکھا جائے کہ بچہ کی صورت جنی اگر مستور زانی جتنی تو عورت کی شوخ مزاج نہیں مگر وہ بچہ دنیا میں ولد الزنا
 ہے اور آخرت میں جنت سے سونے نصیب ہے جیسا کہ روایت مشکوٰۃ سنو اظہر ہے۔ البتہ بچہ جو لالہ جی فرماتے ہیں کہ عورت
 کے شوخ مزاج نہیں دیکھ سکی ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ ظن و توہمات کو احکام شرعیہ میں کچھ دخل نہیں اور اس قسم
 کے غلطیات و توہمات سے وجہ ثبوت حد و دہلیکہ موجب ثبوت قہر زرات بھی نہیں ہو سکتی اور یہہ جو فرماتے ہیں کہ
 بچہ دنیا میں ولد الزنا اور آخرت میں جنت سے سونے نصیب ہے یہ حد و غلط افراہی اور اس سے زیادہ وافر اور زانی
 اور لکی بچہ ہے کہ کہتے ہیں کہ جیسا کہ زنا و زانیہ سے مشکوٰۃ ظاہر ہے مشکوٰۃ میں اصلاً یہ نہیں کہ بچہ ولد الزنا اور بیعت سے
 نے نصیب ہے اصل یہ ہے کہ جب لالہ جی مناظرہ میں از بس مغلوب اور دست پا چڑھ ہو تو پس بقول انکہ مرنا کیا
 فکر نہ افراہی اور زنا کو اپنا پشت و پناہ سمجھا ہو مگر بچہ افراہی اور زانیہ کی ہلاک کرنے پر زیادہ تر متوجہ ہیں
 اور ہر اکو مع او لکی ستر نشیت کے جہنم میں بچلین ہم اوپر برداشت البراد و ذنابت کر چکے ہیں کہ جناب رسالت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف حکم نافذ فرمایا کہ اگر ترمی ولد زانیہ یعنی بچہ متہم نہیں پس یہ کہتا لالہ مغفرتی کا کہ بچہ ولد الزنا جو
 سر اسرار خرا بقتضا جیسی قوم سے جو کہ اس مقام پر لالہ جی تذکرہ اولاد زنا کا لائمی پس طرد اللباب ہم مختصر انکی فاشتر
 مستور کے احکام سباب میں لکھتے ہیں باب ششم ۱۵۹ لغایت ۱۶۱ و ۱۶۲ لغایت ۱۰۰ مجموعہ منوجی نا خلدہ علیہ السلام
 سے واضح ہے کہ بچہ انعام میوہ کی ایک بیشا اس قسم کا ہے کہ شوخ مزاج کے بدت تک گہر سے باہر ہونے کی حالت میں
 کسی نامعلوم بچے لطف سے پیدا ہوا ہو اور ایک قسم کا شادہ بھی ہے جو اسکی بیوی کے پیٹ میں زمانہ شاد
 جن زمانہ میں شخص کو خیر جنی اور انہیں قسم نہیں دیا بھی اخل ہوتا ہو جو کسی شخص کے بیوی کا حرامی بیٹا ایسی شخص کے لطف سے ہو
 جس سے وہ آخر کار شاد کی راہی خود شاد کا بیٹا جنس اپنی خاندان کو چڑھ دیا ہو یا ابیٹا جو کسی بیوہ سے پیدا ہوا ہو یا
 کیا ہو جن سکندہ پوران کاشی کہندہ میں ایک قسم سے بچہ کی بہ بھی لکھی ہے کہ تروہ خود برہمن کے لطف سے بچہ جنس ظاہر
 انہیں سچا میوہ کی بنا پر جو انکی ملت میں پائی جاتی ہے لالہ جی مسئلہ لعان پر متعرض ہوئے ہیں مگر دلیل نہیں شریعت
 کہ ایسی کسی سچا میوہ اور نہ شریعت کو تو جائز ٹھہراتے ہیں اور مسئلہ لعان پر طعن فرماتے ہیں قولہ تعجب
 حضرت کی داناوی اور سائی سو کہ بلال بن امیہ کی عورت کا بچہ سبب ہم مشابہت پدر کے ولد الزنا ٹھہرایا اسنے
 لالہ نے یہاں یہاں ہی خیانت جلی کو کام میں لایا جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بچہ کو کب ولد الزنا ٹھہرایا
 بلکہ صاف حکم نافذ فرمایا کہ لالہ جی و لالہ جی ولد اچھا بچہ بحث اور سکی متفصل اور گند گئی قولہ زید بن حارثہ
 کی بیٹی اسامہ کے باہن قیاس نہ کرنا کہ لالہ جی یا انتہو لالہ جی ظاہر اس کے دماغ میں کچھ غلطی ہو جو اس جمع کر کے بت
 بھی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ تو اس کو روکے حق میں خیانت اور غلطی کا اعتبار کیا نہ حق سہامہ بن زید بن قیادہ کو دخل
 نہ اور کسی معاملہ میں ظن و تخمین کو کسی حکم شرعی کا مدار ٹھہرایا چنانچہ مشکوٰۃ میں حدیث متفق علیہ ابو ہریرہ سے مروی ہے

کہ عبارت اول کی بالفاظ نقل کی رسوائی اس کے باوجود خیانت لالہ جی کے جس قدر انہوں نے لکھا ہے اس سے بھی بھدا مر
 ثابت نہیں ہوتا کہ جناب رسالت تاب مسلم نے پیشتر حکم لفظی فیصلہ سامعہ کا زید سے دیا تھا اور بعد تصدیق قیادہ
 شناس کے حکم ثبوت نسبی کا نافذ فرمایا پس جس قدر لالہ جی نے یہاں خاتمہ سیاسی کی ہر سبب نہ مان سراہی ہے
 قولہ پیروان امام شافعی سے صحاح اقرار کرتے ہیں کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قیادہ شناس کی تصدیق کی اس
 صاف و صریح اقرار لالہ جی کا پیروان شافعی پر ہے بغیر حوالہ کتاب نہ شافعی کے اور بغیر نقل کرنے عبارت کے
 ازراہ بد ذاتی کے عموماً ایک بات کہہ دی سخت نے ایمانی لالہ جی کی ہر اتباع امام شافعی کی عموماً قیادہ پر ہر
 عمل نہیں کرتے جس طرح خضیفہ اور سزا جہاں دہن کرتے ایسے جہاں دہن و لفظ میں بسبب جائز کے مشابہ پیروان
 کوئی دلیل ترجیح کی قایم نہ ہو دوسری دلیل کے برسرِ حال دوسری مقام پر شافعی نے قیادہ پر عمل
 کرنا کفر مزی دیا ہے جو اساتذہ شافعی عین مجتہد فی الذہب میں شرح مسلم میں لکھتے ہیں والفقہ القائلون
 بالثانی طے اندازہ کیوں نے الاشکال میں دلیلیں مخبرین کا مشتری البایع لطاران البحارۃ المسببہ
 فی طہر قبل الاستبراء من الاول قیادہ بولہ سنہ اشہر فضا عدا من دلی الثانی دلدون اربعہ ستین من دلی
 الاول اور نہ ہی اس کتاب میں لکھتے ہیں قولہ مسلم اللہ للفراس دلیل علی ان الشیء بحکم القادۃ انما یقضی اذا
 لم یکن ہناک اقوی منہ کا لفراس کا حکم مسلم بالشیء فی قصۃ المتلاعنین خلاصہ قول خودی یہ ہے کہ قادیان
 بالقیادہ متفق میں ہے کہ عتبار قیادہ کا اور کہیں نہیں مگر اور صورت میں کہ کچھ لکھتا ہے جو دوسری دلیل کے
 جس طرح پر جاو یہ مسئلہ کے ساتھ بالکے نے دلی کیا ہے اور دلیل از استبراء سکوا دوسری طہر میں مع کر دیا اور مشتری
 نے اوس دلی کیا اوس طہر میں اور نہ چھ مہینہ ایسی مدت میں کہ وہ دوسرے لفظ سے اوس کو بپا ہو سکا احتمال ہوا اور
 قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم للفراس دلیل ہے کہ اعتقاد شہادت کا حکم قیادہ شناسوں کے نہیں ہو گا مگر اوس صورت میں کہ
 جب کوئی دلیل اس سے قوی موجود نہ ہو مانند فراس کی چنانچہ حکم کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور بار شہادت کے قصہ لکھا
 کر الزامین انہو جب مطابق تصریح خودی کے کہ اگر شافعیہ میں میں نہ شافعی کا و انہو ہو گیا پس لیس جی نے جو عموماً اعتبار
 قیادہ کو منسوب بطرت شافعی کیا ہے سرسرا اقرار پر داری ہے قولہ المختلفہ ثابت نہ کرے و انہو کہ مومنات زانیہ پر خدا
 و رسول کی نہایت دعاوت ہے اور دعایت عسابت ہو الخ لالہ جی یہ تو اپنی جہالت و غفلت ہر دعایت و دعایت کیا
 معنی آیت لعان میں تو نصیر لست و عسبت کی ہر چنانچہ صاف یہ بالفاظ وادادہ ہیں ان عسبت اللہ علیہا ان کان
 من الصادقین مگر آپ کو شرم نہیں آتی کہ کہے جیامتہ ہمارے سامعہ کو کہے یہ خود فرامی ہیں کہ کھٹا کو نہ کہہ کر بات
 کیا کہ جو آپ نے جو کہہ دیا یا حقیقتہ میں آپ کے کہہ کا معاملہ ہو کہ یہ مومن کو بغیر اجماع خاطر بلا تردید نہ کر لیں اور
 کہہ رہے ہیں دلیلیں ثابت کرنا جو صاحب جادین اور دیکھنا دین تو ہرگز کچھ نہ فراموش نہ ہو چکا دین بلکہ یہ کہہ کر باہر جاتا

کہ بندہ یا ہر جاتا ہے آپ بنے کھٹے خرو اور دین اور اس خوش اعتدالی کے ساتھ زنا کرانے سے دور
 سادات و دین مامل فرما دین اور اگر کچھ بھی غیرت کا خیال دین لادین تو اپنے تین سرور و نفیر برہنہ کا شہرہ
 اور ابتلا بید کی رہاؤں یعنی گویوں کے لکڑیوں نامین گادین تہی تہی مجاہدین تالیان بجادین شکی ہو کر دم
 لکھائیں نہادین نظر باز و نکو خیمہ پیام سلام ہو بیکر بلا دین کہ کبرے اس کے لیکر درختوں پر چڑھا دین اور ہر
 عریان اندام نہانی جیتنے کے کھادین کبرے اور نکو پس نفرادین ۱۰۲۱-۱۰۲۲ میں ہر گوت و صوبین سکندر جہ گیت پر
 بن تو قوم پر کہ ساری گوشت تالار بھائی کوڑے کے ہاتھ جوڑے کے گوش چند ہمارا ج کے سبکھ ادنی ہسین اور ہنی
 کرتی ہسین جو مومن جی ہم تمہاری اسی بین جو چاہو سو کرو جو چاہو کرشن چند ہمارا ج سبکھ سرگوت کنیا و کنیا
 نہار کے پریم اور پرست او کی کی بس بگلو اور اس کے بستر دید اور ایک ایک اکیلی اکیلی آنکے کر چند ہمارا ج
 کے پاس سو آنسو جبر لکھیں راجہ پریمت سکھ دیو جی سے پوچھتی ہیں جے ہمارا ج کرشن بھگوان کی تم نے لیلان
 کر دی تو پورن رہنیت کے کرنا لے میں انکو سہا نیت کیسے ہوا ہی سکھ دیو کہتے ہیں جو راجا جو ہستی
 گن مل میں جانی ہے اسکو بڑا پاپ ہوتا ہو اسکا پراچت یک دور ہو تا ہو جب آن پوس کے سبکھ او سو اس کا
 کر چند ہمارا ج نے البسا او پاؤ کیا انتہی لفظ یعنی سب گویاں شرم و جیا کوڑے کے ہاتھ جوڑے کے کرشن کے
 سامنے آئیں اور خواہ کر کے کہیں گن کہ مومن ہم تمہاری لوندیاں میں جو چاہو سو کرو کرشن نے سبکا سب بدن
 جیتنے ایک ایک مصلو نام فرختر گویو بچا سائند فرما کر محبت و پیار میں اگر اد کو کر دیو دے اور ایک ایک اکیلی
 اکیلی کرشن کے پاس سو آنسو پوچھتے لے گن یا چاہو پوچھتے سکھ دیو پوچھتے ہیں کرشن کرشن جی کا پیسہ
 بیان کیا وہ تر خدا نیک کام کرنا لے میں انکو سہا بد کاری کیسے ہو تا ہی سکھ دیو فرماتے ہیں کہ ہم راجا جو ہستی
 گئی بانی میں جانی جو اوپر تر گناہ چاہو ہر تا ہو اور وہ گناہ اسکا اور وقت جانا ہو جب وہ چھٹی مرد کے سامنے
 آتی ہے وہ سو کرشن نے البسا کام کیا اتھو جناب لالہ اندر من صاحب اپنی ملت کے اس حکم کو ماضی کیجیو ویکہو کہ
 سکندر نظر باز و فاحشہ عورتوں کے نفس اور بد کاری کی رعایت اور حمایت ہو اور سکندر اس کے حال پر تو چہ اور رعایت
 ہے کہ جب فاحشہ بد کار ہندو نہ کو آتشاد نکو اپنا نظارہ کرنا اور اندام نہانی دیکھنا منکر ہو تو شکی ہو کہ بانی میں چاہو
 انکہ ہر وجہ حکم شریعت ہندو کے کہنے خزانہ کفار و گناہ کے ہاتھ اندام نہانی کے نظارہ و کرا دین سے نظر باز
 کی لازمی حمایت ہو سکھ کہتے ہیں کہ رعایت ہو سکھ کہتے ہیں کہ کیا با فرج کا پار دن کو جب
 عطیات ہو جو چشم خود دیکھیں خوش رہایت ہو سکھ کہتے ہیں تو قولہ اگر سو گندہ سوا عورتوں کرین تو اوپر حدزنا
 اتھو لاجی آپ بہت نیکر دم دعویٰ عرونی و لکھنوی زری خود فرما ہو کہ یہاں انفعال یعنی باغراض کے کیا مئے
 ہیں اسکو کلمات خلاف عمارات اور خلاف لغت جو آپ اپنی اظہار قابلیت کیو مضر خود فرما ہیں آپ پر انفعال

۲
 عبادت سکھ دیو
 سکھ دیو

وستان خوب تہذیب اور آستے ہیں اور اگر کوئی شخص نادانستہ اور بے چارہ بن کر آئے ہیں کہ ہندو
 عاید نہیں ہوتی یہ سبھی آپکی دعا باری اور انفرادی سے شافعی کے نزدیک ہر آئینہ ہندو لازم آتی ہو
 اور الوضیفہ کے نزدیک اگرچہ ہندو عاید نہیں ہوتی مگر اس کے نزدیک سزا جسے واجب ہی غرض کہ دو فوج میں
 میں ہر آئینہ سزا واجب ہے اب آپ فرمائیے کہ آپکی ملت میں ایسی حالتیں کیا مندرجہ گئی ہیں جو کمالہ بید و شامہ لغت
 اور اسکی کتبے قولہ اگر سو گند و شہادت پر آئندہ ہو دین تو شوہر سے نفوذ حاصل کر کے یار کے کنار میں جاسون
 اسکو پہلے تو یہ فرمائیے کہ یہاں جو آپ کی تفسیل کا استعمال فرمایا ہے آیا کچھ سمجھ کر بولے ہو یا بے ہنگام بولے
 ہیں یہ مقام صیغہ متعدی کا نہیں بیان تو صیغہ لازمی آنا چاہیے مگر کیا کر کے عقل و فہم ہندو پر اس
 سے مجبور ہو کر غور فرمائیے کہ اگر واقع میں عورت بیگناہ ہو تو یہ تہذیب انہام آجکا اور سہ لائق اسکو ہے کہ آپ پر
 حد قذف واجب ہو اور اگر وہ حقیقت میں بدکار ہو تو یہ تہذیب تفریق ہر آئینہ مقتضای حکمت ہے کہ ایک تہذیب فرس
 ہونا ایک عورت کا چند مردوں سے نامہ کفنی اور در و پڑی وغیرہما کے عقلا نہایت مذہوم اور مستقیم ہے
 راجح دہرم مہا بہارت دیکھو اور میں لکھا ہے اگر زنیے باشوہر نیک معاش نکند شوہر را بجزا بد کہ انرا بکدار دانستے
 باب ۹ شکوک ۹ لغات ۹ مجموعہ منوج دیکھو اور میں لکھا ہے کہ جو زنیہ بد اپنی گہر سے بلا سبب بارہ ہینو تک باہر
 اور اسکی جانب سے غافل رہے اسکو بالکل طلاق فرمائیے اور نہ پھر اس پر نہ پھر اسکی بدیاں ملری لالہ جی کے ہر شخص
 کہ سکتا ہے کہ ہر عورت ہر کمال ضایت ہو اور نہ ناکاری کی نہایت درجہ کی ہدایت ہو کہ جب دل و کمال اعیان
 یاری جوڑنے اور شوہر سے عقد ٹوڑنے پر غلبہ ہو تو خاندان و دنیا کے معاش گریں بابرہ ہینو تک آتشا کے گہر میں
 تاکہ جو جب حکم شامہ سے شوہر سے جدائی حاصل کر کے یار کے گہر میں جا پڑیں اور اگر غور کر تو یہ بھی ایک ظلم و ستم
 ہے ورنہ جواز عمل ٹیگ اور اندازہ راج ایک عورت کا سات چند شوہر کے اور مزید انہام خاطر داری ہر ہینو کا واسطے
 کہ مذہب داری زنا کاری کے مساوی کافی ہے قولہ شیم عبدالحی نے درج ہینو میں لکھا ہے کہ اگر کوئی اپنی بیوی سے
 غیر مرد کو مشغول زنا دیکھ کر مار ڈالے تو حاکم کو چاہیے کہ اسکو قتل کرے مگر اسوقت کہ چار گواہ نہ سننا وہی و اوارنا
 مشغول ہو قرار نکلا وہی اسکی لالہ جی آپ نے ترجمہ عبارت فارسی درج ہینو کا یہی نہیں سمجھا اس امر سے کہ آبا بھی
 منصوص ہمارے ہینو میں ہر باہنہ نہیں کرتے ہندو آپ کے متفاد کرتے ہیں کہ مثلاً کوئی ہندو کسی ہینو
 یا اور کسی قوم کے مرد کو مار ڈالے اور جب دارن ان مشغول و عورتی قصاص کا کرین تو جواب میں یہ کہہ کر اس مشغول کو
 اپنی زنجیر سے مشغول دیکھ کر مار ڈالے تو ایسا ہندو کے بید و شامہ میں ایسی حالتیں کیا حکم ہو کیا یہ حکم حق کہ مجبور
 ہینو جاب قابل کے قابل کو قصاص سے بری کر دیا جائیگا یا کچھ ثبوت ہی اس جواب میں اس سے لیا جائیگا اگر
 شق اول مختار ہو تو سراسر حجت اور غلط ہے عقلا و روزگار ہو اور اگر شق ثانی ہو تو اعتراض کرنا شق عبدالحی پر

میں نادانی ہے یا ان اور اصولی موقوفہ ہندو کے ایک امر محل اعتراض ہے یعنی کلام شیخ عبدالحق سے اپنا جانا
 کہ اگر قائل گراہوں کو اپنا جواب ثابت پر بچا دے یا در نشان مقبول سے اقرار کر دے تو حاکم اور سکون نصا میں سے
 بچا دے ہی بہتہ پھیر مقلد اصول موقوفہ ہندو کے جو کہ مذکورہ اسکے اصول پر مشتمل ہو مشاہدہ اس باہر کے بچا دے یا
 پھر اپنا نادانانی اور غرور کی فکری فرما دے واجب تھا کہ یہ کہ زانی کو مار ڈالنا کچھ کہہ نہیں سکتا تھا لہذا چاہئے کہ وہ
 اور مہادرجی ہی رافع ہو جس کی حالت قید بن و تصیم جرات قل کے بھی قائل تھے کہ فیصل انسان کا بر خلاف تھا
 مذہب شریعہ ہندو کے ہر اس سبب کے لازم آیا کہ قائل ہی نصا میں لیا جاوے اور کسی جالین اور سکوبری کیا جاوے کہ
 کہ گھوٹو مبارک و میرین اور بارہ من لالہ اندر میں بیکہ کسی لہو کے دینی شری کی منہ شیخ عبدالحق پر اعتراض کیا گیا
 نہ ہی ہندو مسلمان کہ وہاں تو اپنی تقریر کچھ عربی لکھی اور اپنی اذکار کے گلے میں آئی ہے وہ کبھی پس تری جاری
 کہ کچھ تو ہم میں بچا دے یا قولہ ردفتہ الاحیاء مدارج النبوة میں منقول ہے الخ ہم اس امر میں کہ بعد از آمدتہ الایا
 اور مدارج النبوة میں ہر باب میں کچھ بحث نہیں کرتے مثلاً بیان لالہ جی کو اس معاہدہ کی طرف ثابت کرتے ہیں
 چار نوادہ اسکے در میان میں ٹھہرا جو اگر وہ اس سے کچھ گھر گھر تو صاف صاف حد شکنی کا اقرار کرتے ہیں کہ ہم
 اندر شریعہ کی پرتیوں کو الزام دین در نہ سخت بشری لالہ جی کی ہے کہ ہم سے یہ سبب کہ تہمتہ کا کہتے ہیں اور آپ
 لفظ اذکار کا نہیں کہتے ردفتہ الاحیاء مدارج النبوة در قبل کتب حدیث نہیں ہیں اور سوچت لالہ جی کا مقول
 ہی ہم اور کئی ایسی ہی ہیں یا نہ ہو کچھ جرات بگڑا وقتیکہ وہ نقص حد کا صاف اقرار کر لیں گے قولہ یہاں
 جانا جانا جو کہ محمد مسلم ہر وقت ضرورت کا خانہ بناتے تھے آخر چونکہ محمد مسلم خدا کے پیغمبر تھے اور واسطو جاری کرنے
 احکام الہی کے ضمیمے تھے ان ہندوکان خدا کے مبعوث ہوئے تھے اگر وقت ضرورت ہندوؤں کے مطابق وحی الہی
 کے سرے جاری فرمایا تو لالہ جی اس میں کیا قیامت بچا دے ہی میں لکھتے ہیں کہ قیامت بچا دے ہی میں تو ہندو کو بیان کریں ورنہ
 ایسی یادہ گو بیان اور کئی بچا دے یا قیامت بچا دے ہی میں اور کچھ مفید نہیں ہیں اور وجود اور نظیر احیان اور احکام کا ہر وقت
 ضرورت کے اگر لالہ جی کے نزدیک دلیل ملے کہ وہ احکام خدا کی طرف سے نہیں تو ہندو احکام دہرم شاستر کے کوئی
 کچھ خدا کی طرف سے نہیں کہہ سکتے ہیں کہ یہ ہندو عالم ہندو کا گرو پرورش ہو سکتا ہے اندر اندر
 اور شین اور سورج وغیرہ چھوٹے چھوٹے بھی سراسر خدایت غلطی ہندو سکاز میں دیوتا کو پیدا کیا کہ یہ کئی خدا
 کرتی ہے اسکو شریعہ فرض کر دیا ہے وہ کہا کہ باور پناہ اختلاف راہی و اختلاف عالم کا ہونی نہیں سکتا
 میں نہ دہرم شاستر میں کیا انتہی مختصر اگر لالہ جی کو اپنے قول پر اعتماد و محبت ہو تو یہ احیان مذکورہ اور دہرم
 شاستر جو وقت ضرورت ہر جا ہی سے ظہور میں آئے ان کے کئی مل آؤنے اعتماد قرار دین آگے اسے مسئلہ نعم
 الہی اعتراض کرتے ہیں جان ابسرا کی جیلوں کے گو کہہا تھا اے اور پیشاب میں تو اے ایک امت ظاہر مطلق

پر عرض ہو رہی ہو اگر شرم نہیں آتی کہ گامی کا پیشاب بیٹا اور اس کا گوہ کھانا آج کی ملت میں موجب طہارت ہو
 آپ کا منہ لیکر کسی پر عرض ہو سکتے ہیں اور یہاں ۳۰ لاشی کہتا اسکند پوران دیکھو کہ اگر کہیں ہنود کو جب کہ کم
 دیا گیا ہو کہ صبحی قدری بول کر کہیں بادہ گاہ تو شد بعد ازاں غسل نماید نہی اسپر پر اور کتا بونہیں یہی آپ کی
 ملت کی بہت تصریح ہے اور یقین ہے کہ آپ بھی اس کا بکار کر سکیے بلکہ ہر روز وہ آپ بھی پھلے پیشاب پیتے ہو اگر
 اور گوہ کھاتے ہو گئے بعد اس کے عمل کا تیری اور سند میا بجا لاتے ہو گئے کیونکہ فیر گوہ کھانے اور پیشاب پینے
 کے وہ عمل پورا نہیں ہونا چاہیے اور یہاں میں مرقوم ہے کہ ہر گاہ انسان خواب فتنہ برابر مردہ یا بے شمار
 بغیر غسل پاک نمی شود و دروش غسل متصل بیان نموده کہ سر کہیں بادہ گاہ و کوند کشمش پیش جو گرفتہ و چہرہ
 کا تیری خواندہ موی جدید و فلان افسون خواندہ بگوید کہ از تمام گناہان پاک شوم و مرادات خود یا ہم غسل
 آفتاب آب دادہ بر آسن شستہ دیگر سبند میا وغیر نماید قولہ تفسیرین و مورخین نقل کرتے ہیں کہ اتفاقاً ایک
 لشکر اسلام منزل سے آب میں فرو و آیا اور قبل از میہ ارادہ کوچ رکھتے تھے اس اثناء میں گلو بند عالیشان گم ہوا
 لہذا توقف در میان آیا حتی کہ روز روشن ہو گیا حالانکہ اصحاب میں سے بعض محدث ہوئے تھے اور بعض جب کوئی
 شخص شکایت اس حکایت کی ابو بکر کے پاس لایا پس ابو بکر حیدہ عالیشان میں در آیا و جبکہ کہ حضرت رسالت پناہ
 ملی ملی عالیشان کی کنار میں سر رکھ ہوئے سوئے تھے مجرود ملاحظہ اس حالت کے عالیشان پر زبان طعن دراز کرنے لگا محمد
 نے خواب سو سرا و شکار اور حال اصحاب سے اطلاع اگر فرمایا کہ فی الحال جبریل آیا ہو اور سورہ نساء کی سب سے بہت
 (یعنی آیہ تعظیم) لایا ہو اتنی لالہ می نے لا حالہ کتاب اور نام کے مجید متلون لکھا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اپنے
 دل سے بھٹ باتیں زیادہ کی ہیں ہر چند کہ سبب لکھنی نام کتاب کے ہو کہ یہ مقرر میں ضرور متناہی کی جو کچھ شکایات مناسبت
 سے کتب ہنود سے اسباب میں طرد الیاب لکھنی ضرور ہیں اس لئے کوئی تالیف لالہ میں قولاً کوئی کچھ مختصر کلام کرتے ہیں قولہ ہر
 احتیاج محمد صلعم احکام بناتے تھے اور بنابر انتظام امت وحی بتاتے تھے اتنی اگر عدالہ لالہ و سر اگر ایہ ہے کہ
 لدون وحی کے ایک حکم جاری فرماتے تھے اور اس کو حکم خدا ظاہر کرتے تھے تو یہ یہ دلیل بات ہے اگر لالہ صاحب اس
 کوئی دلیل لکھتے ہیں کہ یہ حکم خدا کی طرف سے نہیں ہے تو اس کو پیش کیوں نہیں کرتے اگر یہ کہیں کہ حکم خدا کے قبل از
 احتیاج صادر ہوتے ہیں تو یہ بھی ایک یہود و بات ہو اور اس پر بھی کیا دلیل ہو اور لالہ وحی کی اس تقریر کی بنابر
 لازم آتا ہے کہ احکام و مرقم شاستر کے سبب طبع زاد بر سماجی کے یہ دونوں وحی کے ہیں کیونکہ اوہ ہنود نے وہ حکام
 بروقت ضرورت کے ترتیب دی ہیں جس کا ایک ایک پر مدارن میں مذکور ہے اور حال اس کا مفصلاً مرقوم ہو چکا ہے
 حکم تبدیل حسن جمال رسالت کا جس کا قصہ از پر مفصلاً مرقوم ہو چکا ہے آپ کے مسودہ کی طرف میں وقت احتیاج اور نظر
 انتظام آئندہ نافذ ہو یعنی جب انہی کے حسن پر ایمان آئے مسودہ کی طرف میں وقت ہو کر نہ لکھن منزل ہو گئے ہیں تب حکم اگر

حسن و جمال کے زوال کا مساوی ہر اسے بذاتہ القیاس قصہ پارسی میں اور ہمارے توحید کا ہم اور کچھ کے ہیں کہ ایک
میدان میں دو فرہنگ تین عریان عیش و کامرانی میں مصروف تھے خود شخص عابد اہل ریاضت آنکھ اور سرت پارتی کی
نے کپڑے پہنے اور دلبین بڑا مانتا جبکہ حکم نافذ ہوا کہ اس میدان میں جو کوئی نہ آدیکھا نہ وہ ہر جا ویرانہ دیکھتا ہے
مکرم بردقت اعتبار اور انتظام آئندہ کبھی نہ ملے گا ہر اس کے بذاتہ القیاس اور بہت احکام کتب مسمیہ و ہندو میں
اسی قسم کے توجہ دین کہ بردقت ضرورت اور بنظر انتظام آئندہ کے نافذ ہو کر ہیں کیا یہ سب احکام اللہ جی
کے نزدیک بھی بسبب اسٹون نفسانی کے بدو ن ہی رہائی کے جاری ہو کر ہیں قبولہ اس روایت سے
کئی امر یاد ہونے ہیں اول آنکہ ہر گاہ محمد سلیم علیہ السلام کے پاس سے تھی جبریلؑ وارد ہونے تھی اور لحاظ
جنابت اور جسے ستری نذرانے تھی تھی جبریلؑ کی لالہ جی کی ہے اول تو انرا وہ انفر کے منزع میں کی عبارت
کہ بدلیا الفاظ حدیث کے بہترین فہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم غبار و فائزل بعد عروہ جل آیت البتہ
الحدیث یعنی پس کبھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جبریلؑ کے ہم سفر ہونے شروع کیا بغیر بانی کے پہرہ اور سی اللہ عزوجل نے آیت
نیم کی استغفار ہر گاہ کہ زوال آیت کا بعد بیدار سی اور بعد قیام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہی پس لالہ جی نے جو تبدیل
عبارات منزع میں اپنی طرف سے کچھ عبارت لکھی ہے کہ ناگاہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم خواب سے سو جاؤ گھر اور حال صحابہ سے اطلاع پا کر
نے اٹھ کر آیا کہ فی الحال جبریلؑ آیا اور سرور انسانی کی یہ آیت لا الہ الا اللہ عزوجل اور وادی اللہ جی کی اور کمال اللہ کی بجا آ کر
کہ انہی سی عبارتیں اندازہ انفر اباکر اور شرم کیا کو ترک کر کے آدہ اعترافات ہو جن مانبا عبارت موصوفہ
مغفرتی اللہ جی کی بھی نبوت جنابت اور نے ستری کا نہیں ہی صرف سو جائے ہمارے ملت میں موجب جنابت و ستر کا
کا نہیں پس یہ قول لالہ جی کا کہ لوط جنابت اور نے ستری کا نہیں کرتے ستر جنابت لالہ جی کی علم مناظرہ سے اور
دلیل نام نہاد کی حماقت پر ہے کہ ایسے مفہم ہر ایک تہ کو منفر کرتے ہیں کہ جنس اصطلاحات اسکا نہیں ہو پائے
ہو تو جناب اور کی شرح کی رودی موجب جنابت کی اور عادت کے لحاظ سے بافتہ بستر کی ہی اسکند پوران کا ہی
کہندہ میں ایسی ۳۰ بین گہا ہے کہ ہر گاہ انسان بخواب رفت برابر مردہ باید شمر د بغیر فصل پاک نہ شود و نہ شود
او کثر زن و مرد کا ہے کہ بردقت خواب بہترین عریان ہوتے ہیں ظاہر اللہ جی نے اپنی ملت و عادت پر اس صراحت
کو قائم کیا ہے یا خیال رونی انفر و سی جناب ستری بشو جی کا دیو کی کے پاس تہ پیدا ہونے بسم سے سورج
سرکیش جی کے بطن دیو کی سے خلاف جنابت نفاس میں لالہ جی کے خالین سما یا چنانچہ خود حنفیہ الاسلام کے
مفسر الامین تم فرماتے ہیں کہ بشتو یعنی نہانکہ محیط کل ہستیاست ظاہر گفت لہذا یہ مجرد دیدن ہستیاست کہ
دقت ظہور و آوار جہستان آفرین ہستیاں از گفتگوی بسیار رضائی یکنادہ آتش دیو کی و بعد پورا از ہر احوال
گو ناگون بیفتت بعدل ساخت کہ سرکیشین را لعل خود پنداشتند از ہر مغفرت جناب لالہ اند من صاحب جنت

[illegible]

اغراض کراہکت مانا ہو اور گوہ کہا نا ہو باقی امور جلالہ جی نے لکھ دیں اور پیر واجبت کہ عبادت اصل کتاب
 یا ترجمہ کی بلغۃ لکھیں نہ اس کے مترسیات کا جواب ہم پر ضروری نہ ہو کہ قولہ مطر مسدود ۱۹۰ دینے والی کیا اصلاح ہوگی
 جس وقت محمد کو صفت الہی آپ پر حرج کی اطلاع آئی اور سیرت اللہ تعالیٰ نے وحی نازل فرمائی انہوں نے لالہ جی سے کہہ
 بیوقوف بھی یہ نہ وقت میں ضرورت و احتیاج خدو وحی کا تھا اگر اس وقت وحی آتی تو اور کونسا وقت
 ردول کا تھا مخفی نہ رہے کہ جب جبلی و خانیازی اور اتر پر دازی کی لالہ جی نے اکثر احوال کتاب کے کچھ عبارت
 لکھی ہیں اور اکثر عبارت اپنی طرف سے بنا کر منسوب بکتب کردی ہیں لہذا ہم ان کو مطلع کرنے ہیں کہ جن کتاب
 لالہ جی اصل کتاب یا ترجمہ کی عبارت بلغۃ لکھیں گے ہم ان کو جواب دیں گے کہ قولہ صفحہ ۱۹۰ محمد مسلم نے طبعی فرق
 کا جواب درست دیا لیکن محل نجا مدہ بلغۃ لکھنے کے لئے لائے اور قبلہ بنانے کی کیا حاجت تھی اتنی لالہ جی
 آپ قبلہ کے کیا معنی سمجھتے ہیں اور کس وجہ سے آپ قبلہ بنانے مسجد حرم کو خلاف انبیاء و اولاد و جہہ اللہ کے
 کہتے ہیں جب یہ بات ٹھہری کہ جس طرف منہ کر دے تو بتیک سامنا خدا کا ہو تو ہر آئینہ لازم آیا کہ جب بیت
 کی طرف منہ کر دے تو نئے شبک سامنا خدا کا ہو گا پس تنقیس تو یہ ہے کہ ایک عبادت خاص میں بطرت بہت خاص
 کے کچھ محارض اور مخالفت انبیاء و اولاد و جہہ اللہ کے نہیں اور لالہ جی اور کسی طرح پر معترض نہیں ہو سکتے
 کیونکہ تحفۃ الاسلام میں انہوں نے سورج کو قبلہ عبادت سندھیا کا ٹھہرایا ہے اور مثال اوتارون کو جو تھوڑا
 دیر جوتے ہیں قبلہ عبادت بنا یا ہو خواہ مخواہ فرماتے ہیں کہ ہنود کہ در بیت الامینام سوامی پیکر اوتار صورت یگودو یا
 لکھتے گئے بہر حال دران سور متد و قبلہ عبادت ہران یکسوت اوتار را بیداد الہم پر نو پیکر اوتار ہرین میدین
 مرقوم ہے کہ جو کوئی کچھ اچھا کہتا ہو تین شبانہ روز فاد کرے اور گھاس کا فرش رکھو اور مشرق کی طرف پیشہ
 رکھو اور ہر روز ہندو پڑھو گا تو کرے انتہر جب یہ سہ سہ متحق ہوئی تو اب لالہ جی پر واجب ہو کہ یا فانیاتو تو ہم
 وجہ اللہ سے منکر ہو کر معتقد ہونے خدا کے کسی سمت خاص میں درون یا جس طرح پر در باب توجہ قبلہ کے اہل
 اسلام پر معترض ہوئی ہیں خود انہوں پر اور انہوں پر یہ بنانے اور سندھیا کے ٹھہرانے پر بھی اغراض کریں یا
 اپنی حالت اور حاکمیت پر اقران فرما دیں اور کلام مسدود اسباب میں جملہ تانی سوا اللہ الجبار صفحہ ۱۹۰ پر لکھا
 ہے اور کدو دیکھیں قولہ صمیم بخاری میں مذکور ہے کہ ثابت بن قیس الحارثی اپنے صحیح بخاری دیکھی ہیں انہیں دلیل
 نوی اور پیر یہ ہے کہ آپ تین عبادت سے ایک نعمت یا جزیرہ آپ نے اکثر مضامین غلط لکھی ہیں کہ صمیم بخاری میں ان کا
 بیان بھی نہیں اس اثر پر دازی ہنسی کچھ غاکھا حاصل نہیں ہوتا بلکہ عین آپ پر جب تعریف میر کے خود
 و ذم کے اند میں ہوتے ہیں اور اپنی جہت کا کہہ رہے ہیں آپ جن کتاب عبادت حدیث صمیم بخاری
 کی بلغۃ لکھیں گے یا کسی ترجمہ مترسے نقل ترجمہ بلغۃ لکھیں گے ہم آپ کی افراط پر دازی کا جواب دیں گے کہ قولہ اصل

جس وقت زن و شوہر کی نوعیت متعین ہو جائے اور شوہر اور عورتوں میں بقدر قوت و کمزوری جو عورت کو خلق و
 اور اپنی ہی ہوتی ہے جس طرح شوہر کی اسکا نام طلع ہے اس طرح عورت کی طالعہ کجائی ہے جو کہ جس میں عورت متعین
 ہو وہ عورت طلاق وغیرہ اور بعد میں تیز نہیں کر سکتے اور حقیقت امکان ہی یہی ہے کہ عظم لغات عربی کو سب سے جل کر
 کے مجبور ہیں پس البتہ غلط کاری میں متعین ہیں ہر جو شرط کہ نبوت طلع میں انہوں نے لگا دی ہے یہی ہو چکی ہے اب
 بلا کسی شرط و قید کے اگر زن و شوہر نہ سمجھ سکیں تو یہ بھی طلع میں تو یہ بھی طلع میں ہر جہ سے کہ مرد کو
 واجب ہے کہ عورت کو طلاق دے جو کہ عورت کو طلاق دینا اس کا حق ہے لہذا عورت کی طالعہ کجائی میں عورت کی طالعہ کجائی میں
 وجہ نہیں کہ عورت کو طلاق دے جو کہ عورت کو طلاق دینا اس کا حق ہے لہذا عورت کی طالعہ کجائی میں عورت کی طالعہ کجائی میں
 لست کا لکنا ہے جو کہ عورت کو طلاق دینا اس کا حق ہے لہذا عورت کی طالعہ کجائی میں عورت کی طالعہ کجائی میں
 باب نمبر اشک - یہ وہ ہے جو کہ عورت کو طلاق دینا اس کا حق ہے لہذا عورت کی طالعہ کجائی میں عورت کی طالعہ کجائی میں
 اور عورت کی طالعہ کجائی میں عورت کی طالعہ کجائی میں عورت کی طالعہ کجائی میں عورت کی طالعہ کجائی میں
 مرد کے ساتھ نہ کرے عورت کی طالعہ کجائی میں عورت کی طالعہ کجائی میں عورت کی طالعہ کجائی میں
 وہ جب سے یہ ضابطہ یاد کرنا چاہیے کہ لادجی کے ذیل اور ہوا کرے کہ عورت کی طالعہ کجائی میں عورت کی طالعہ کجائی میں
 کال آدہ ہو تو کہ بہر کیف احکام حد کا محمولہ نظام انگریزی کی کہ نہیں انہی میں کچھ شک نہیں بلکہ نظام
 عقلی شریعت محمدی کے صحیح عقائد و ہر کسی حسن نظام میں بدل چکا ہے اور اس کے اوپر اور اس کے اوپر اور اس کے اوپر
 موقوف ہے نہ اس کے ناقص اور نامحکم ہیں کہ نظام انگریزی کے بھی ہر ہنگام میں جہاں جہاں اس کے سوا کہ
 بحث ہو واضح ہے اور تفصیل اس کی آگے آتی ہے قولہ عورت انگریزی میں عورت کو طلاق دینا اس کا حق ہے لہذا عورت کی طالعہ کجائی میں
 دوسری شریعت محمدی میں طلع ہو دے انہی لادجی کے کہ عورت کا عجب اور وہ نہر عاید کیا ہو لادجی آپ تو نہایت
 جہہ دان میں کسی ایک قانون کی دفعہ ضمن انہوں نے عا کے اثبات پر رقم فرمائی ہوئی ہے جو آج تک قوانین
 میں ایسا قاعدہ نہیں دیکھا کہ باب بیسویں میل کو ڈسٹرکٹ ایک صاف عیان ہو دیکھو دفعہ ۱۴۴۴ مجموعہ
 انگریزات ہند البتہ یہ فعل مختاری کا قانون مخصوص نہیں ہندو میں کی جیسا کہ عبارت ماہرہات اور اب
 نظم شوہر شریعت سے واضح ہے علاوہ بران اس سے زیادہ فعل مختاری کی کیا ہوگی کہ جس میں عورت کی طالعہ کجائی میں
 اور غیر شوہر سے اور عورت کو طلاق دینا اس کا حق ہے لہذا عورت کی طالعہ کجائی میں عورت کی طالعہ کجائی میں
 اگرچہ کہ کام میں سبب و ادین تو کہ عورت کی طالعہ کجائی میں عورت کی طالعہ کجائی میں عورت کی طالعہ کجائی میں
 ہمارا یہ میری کرشم سے میری حاصل ہو تو سات پس کرشم کی کو غرض تصور میں ایسا ممکن کہ میری کرشم
 نو وادین میری کرشم کے اور تارین یعنی گویوں کا حال تھا کہ عورت کی طالعہ کجائی میں عورت کی طالعہ کجائی میں

لازم کرشنہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مٹی کا عال بہت مجانبہ کہہ رہا تھا کہ کہہ رہے تھے کہ یہ مٹی کی دلائی سے چار
 مردوں کے تعریف میں رہیں اور ہر گاہ کہ طلاق و کساح ثنائی ملت ہندو میں یا زرار لالہ اسد میں اور نصیر علی
 صاحبیت ملز قرار پائے تو ادھار کا ادھار کے منہ میں آیا اور جو فعلوں کو گویا لالہ حنی نے بیان کی ہیں
 ان سب کا مصداق اور ثمران سے ملت ہندو کو خود اپنی قرار دے ٹھہرا پس ہنگو تر یا وہ تر تو جہاد کی نظر قرار
 نہیں مگر ان کے بعد گنہگار جب آیا کہ فعل شمار کر دینا عبادت کا اور اس سے زیادہ کہیں پایا نہ دیکھا گیا کہ عبادت
 راہبہ برنجی نے سبناجی کو کر دیا تھا کہ گہر سے باہر نکال دیا اور جنگل میں ڈال دیا اپنی دولت ہر گاہ ویران فرما کر
 بالیکب بھی گئے غریب تھے کہ آیا دیکھا پہر خزانہ کی کھدائی کر لالہ جی کو کس دہکتا حقاقت نے گیلہ جی بھد جیال نہیں
 فرماتے کہ غلط اور طلاق میں بعد کساح ثنائی کے بھی عورت زنا سے صرف ایک ہی مڑکی ہو سکتی ہے بھد نہیں ہو سکتا
 کہ زمین میں چار چار مردوں کی ایک ساتھ مدخل ہو وہی بر غلات اُن میں حیالت آگین ہندو کے کہ مثل وہ وہی اور
 گنتی و خبر تہا کے ایک عورت کی کئی مردوں کی ایک ساتھ مدخل ہو سکتی ہے اور وہی چار بان ہی لاچار ہیں کیا کہیں کہ چار
 جراتی ہو اور انکو انہیں اعمال اور افعال کی تفسیر بگانی ہے کہ شروع بہار جوانی کی کسی گندہ ہر پائے سو تری اور اسے
 ہیں کسی جو بڑا نوجوان بہت ہر وار دواتے ہیں پس انہا تک وہی جو کہ معاشرت کی مانند عیاشاں متعدد کے بھی
 ہیں قولہ یہاں کسی سوسوم ہوا ہے کہ حسیک عورت نے جو رہے سے عالتہ کے بڑے ہر گاہ نہیں کیا تھا اور لہذا کہ
 عدم تفرق و طلاق کی قیامت معلوم تھی اہل بیت سے یہود و سرائون کا جواب کہہ اور بڑے بچے ہیں مگر چونکہ یہ ہم
 مسلمہ لالہ جی کا ہے لہذا یہ تیرا دکھا اور کہے یہ دیشا ستر و خوب دیکھا کہ بیکہ بیدار ان اشکبہ ہر یہ ہیں مرقوم ہے
 کہ جب برہمنانے دیکھا کہ بادشاہ اختلاف راسی و انتظام سلطنت کا بڑی نہیں کر سکتے ہیں تب دہرم شاستر کو
 پیدا کیا آہو پس مطابق تقریر لالہ جی کے لازم آیا کہ جب تک برہمنانے نہ نے نظم عالم کا بسبب اختلاف اور اسطرح
 کے کیا بانی بد و شاستر کو علم نے نظم کا حاصل ہوا جب ہر پہا جی براسو العین مشاہدہ و فرا لیا تب دہرم شاستر کو
 پیدا کیا ہم رسائل سائل سے منہ خند مقام پر قصہ کر دیا اور کہیے کہ لکھ پکے ہیں کہ جب وہ دیکھنے کو مار کر اور اسکی
 خاکستر کر شراب میں ملا کر شکر کو پلا و با اور اسکی قیاسین شکر پر ظاہر ہو تیں اور وقت شکر و دنا کی زبان سے علم
 حرمت شراب کا اسطرح بر مآد ہر اگر جو کہی شراب پیا ہو اسکی عقل خالی ہو جاتی ہے آئندہ نہ جو یہی شراب
 ہے گا وہ و دوزخ میں پڑ جائے اور سب اعمال اسکو جیٹا ہو جائے پس ظاہر ہے کہ جب تک وہ اپنے منہ سے شکر دیا
 پر نگہزائے تنگ بانی شریعت ہندو پر حال قیہ شراب تو تہی کا مشکف ہوا بلکہ بھد بھی علم آیا کہ شراب پینے
 سے عقل میں فساد آتا ہے جب وہ اپنے منہ سے شراب کا نالہ نہوا تھا گو کہ ۳۰۰۰
 تین جو کہ جب پڑھا جی نے ہفت ہنگو ان کی کہی کہ میں شست کو کہاں رکھوں مجھے نہیں بے ہنگو ان نے پھا رکھا

ست کہتا ہو اور انہوں میں لائق کو پر تھی کہ مرزا محمد دین لکھا ہے وہ ان سے لائق چاہتے یعنی جب برہمن محمد خدا کی گری اور کہا کہ میں خلق کو کہاں رکھوں جبکہ نہیں تپ خدا سبھا کہ برہمن کہتا ہو اور انہوں میں لائق کہ زمین کو جس نے چاہا دیت لکھا ہو وہ ان سے لانا چاہتے لہذا لاجی غفلت اور لاعلمی اسکا نام ہو کہ جینک برہمن نے اظہار کیا تھا تب تک کہ علم نہ تھا جب برہمن سبھا یا تب سبھا کہی کہ برہمن سبھا ہو سبھا چہرہ درایت حکایات ہیں کہ لانا دیکھا یا الاستیعاب باعث اظہار جو پس جو حقائق اس قسم کے لاجی پیش فرماتے ہیں انہوں میں گہاڑی لگانے میں قولہ اس آیت کی شان نزول بہت کفری ہو کہ جب محمد کو معلوم ہوا کہ اہل اسلام یہود سے آمیزش رکھتے ہیں تو خوفناک ہوئی کہ مبادا مسلمان مختلف لوگوں کی صحبت سے عقل و درایت بائیں ہو اہل آیت بنائی اور یہود کے اختلاط سے اپنی فراموشی انتہو عقل و درایت فروع مختلف کی جیسی کچھ ہو کسی صاحب عقل و درایت پر غصی نہیں چونکہ اوپر فروع کی یہاں کچھ مباحثہ نہیں لہذا فرقہ ہندو کی عقل و درایت میں گفتگو کرنا ہوں کہ جس فرقہ کے لالہ اندر میں فرقہ خاص ہیں یہودیانی اور جہالت اور انکی علم مناظرہ اور میزان سے خود انکی اسی

تقریر سے بچند وجہ ظاہر ہے اول یہ کہ کلمات آیت یہ ہیں لَا تَجِدُ أُمَّةً مُّسْلِمَةً إِلَّا أَلَّكَ فَرْقًا أَوْ لَبَسَ دُينًا أَوْ لَبَسَ دُينًا مِّنْ دُونِ الْإِسْلَامِ تَرْجُمَہُ لفظی اس آیت کا یہ ہے کہ نہ ٹھہراؤ دین برہمن کا نہ کہ اپنا دین اور امان کا متولی سوائے مومنین کے اور جس کو ایسا کیا پس نہیں ہے وہ خدا کی راہ میں کچھ چیز اب یہودیانی اور نادانی لالہ جی کی قابل لحاظ ہے کہ ایتہ میں نہیں موالدہ کی کافروں کے ساتھ اور لالہ صاحب برہمن ملاقات خرفن ہوئی آیت میں مطلقاً ملاقات کی تہی نہیں بلکہ ایسی ملاقات جو درجہ مالات کو پر تھی اس سے منافقت فرمائی گئی اور چونکہ ظاہر ہے کہ باہم کفر و ایمان کے نسبت معاندت کی ہی پس نسبت مولات کی در میان مومن اور کافر کے ہر آیتہ شان ایمان سے مستبعد ہو وہ لالہ جی جو کہتے ہیں کہ پیغمبر خدا کا ہو تو الخیر ہے حالانکہ کسی کلمہ سے آیت کے مستند نہیں ہوتا پس یہ اسراف پر داری لالہ جی کی ہے تو وہ عقل و درایت یہود میں کیا تھی جو اہل اسلام میں تھی اہل مدینہ قبل از شرف باسلام ہونے کے ہمیشہ اختلاط نام ہو کہ ساتھ رکھتے تھے قبل از اسلام وہ عقل و درایت ان کو حاصل نہ ہوئی جو بعد از شرف باسلام ہونے کے حاصل ہوئی جو کچھ عقل و درایت کہ یہود سے ممکن الحصول تھی وہ تو قبل از اسلام ہی حاصل ہو چکی تھی اور یاد خود اس کو اور انہوں نے دین یہود قبول کیا اور اسلام کی طرہ رجوع فرمایا اگر یہود میں کچھ عقل و درایت ہوئی تو اہل مدینہ جو یہود کے ساتھ میں قبل از اسلام اختلاط نام رکھتے تھے دین یہود اختیار کرتے اور دین اسلام کی طرہ رجوع تلاتے پس صاف واضح ہوا کہ ایسی عقل و درایت جو اہل عقل و درایت کے نزدیک پسندیدہ ہو وہی جیسی ہندو میں نہیں ہو وہیسی ہی یہود میں بھی اصلاً نہیں تھی جہاں یہود کہ اسی سورہ میں چند آیات ہیں جن سے ظاہر ہے کہ یہود جو بعض اہل اسلام سے ملاقات رکھتے تھے محض ازرا

علق تھی آمد در حقیقت و ہر لوگ نسبت سب فرقوں کے اہل اسلام و قومین شد عداوت رکھتی تھی یا ایسا لگتا تھی
 اُسوقت اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ یا لوگو تم کیا لاؤ گے یا جو تم کو بدلتا ہے اُسے مٹا دو میں اُن کو ایسا ہی مٹا دوں گا
 اُن کو لایہ یعنی اسی ایمان والوں نے تھمرا دیا وہی دوست اپنا سوا میرا پتہ دے لوگ کو تاہی نہیں کرتے تمہاری پیام میں
 اور دوست رکھتے ہیں تمہاری رنج اور دکھ کو تحقیق ظاہر ہوئی دشمنی انکی زبان باقوں کو اور جو کچھ کوئی
 دلیمن چھپاتے ہیں میں زیادہ سورہ مائدہ میں ہے کہ تَجِدُ اَشْدَ الْاِنْسَانِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ اٰمَنُوا وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ
 اَشْدَ الْاِنْسَانِ ہر آئینہ پاؤ گے اشد الناس دشمنی میں ہو مومنوں کے ساتھ یہو اور تیرکین کو اگر جیسا کہ
 سمجھ حال سے تو انکو ساتھ دلی دوستی پیدا کرنے سے جو جنہی فرمائی گئی تو ہر ایک اہل عقل و درایت پر یکجہ
 ہر جہات و اسباب نہیں اور حکمت نہی کے کوئی عیان ہیں نہ یہ کہ لالہ بیغور فائدہ العقل والدعا فی ذراہ کجی
 اہم کے تصور کیا ہو ہے چشمہ دانہ کش کہ بر کندہ باد و عیب نما نہ ہر شرف و نظیر و فیرسی ایکندہ حیرت کی سرتی جو
 کہ جو آتما کے منکر ہیں اور آخرت کو نہیں باتو اور انچول سے بات بناتے ہیں اور کلام عام اور خاص کو نہیں
 کہتے ایسے اشخاص کی صحبت سے دور رہنا لازم ہے دوسرے علم جسکے سیکھنے سے معرفت حاصل نہیں ہوتی انکو پہلی
 زیادہ مطالعہ کرنا چاہیے پرست و دیناؤنگار کو دوسرے کو اپنی صورت نہہر وکی بہائی اور اہل و کو علم
 اور دیا کی تربیت کی اور اُسرو کو سچ کا جو نہ سمجھا یا غرض اس ترکیب سے اگر گراہ ہو تو اسے پہلو سے ہر کوئی
 وہ فتنہ اور کہانی نہ پڑے جسکا سر اور پیر کو نہیں ادا نہر عمل کر کے کہ اسکا حاصل نہیں انہو اب کہ ہر کوئی کوئی
 اہل مسالہ سیاہ دل اندھ من کے پیغام کو پہنچ کر تے تھو اس کیسے اصول فروغ پر اوکی عقل و درایت نے مجھے
 برائشافی کی ہے یا نہیں اگر بھی موالادہ کو جو آیت کہ یہ میں ملے ہر محمول اور پر توجہ نہ معقول کے فرماتے ہیں
 تو بطور حق اسے ضرب اس بید کی پتی چھتہ پرا دھاتے ہیں کیونکہ آیت میں تو نہیں مولات ہی سے اور یہاں
 بھی مطلق صحبت ہے مگر انکو بسبب فوت عقل و درایت کے اسکی ہی کسب پر و اچھے سنا دم کہ انرفیابان
 دامن کشان گزشتی کو گزشت خاک باہم نہ بار نہ باشد تو قولہ الغرض محمد صلیم بر خوف غالب تھا کہ
 خدا نخواستہ مسلمان محبت کو گونگی ملاقات سے تعلیم پائیں اور میری اطاعت سے ماتہ اتحاد دین انہو جیالہ
 جی مناظرہ سے عاجز آتے ہیں تو سرسرا آتے ہیں اور جو پیشی باتیں بناتے ہیں اگر لالہ جی ہی مولات کو
 معول اور اپنی توجہ معقول کے فرماتے ہیں تو صاف صاف فرما دین کہ یہ میں جو نہیں واقع ہو سکتی
 کیا عند پیش لائے ہیں سجدانی لالہ جی کی قابل لونا ہے کہ بجای مخالف کے لفظ مختلف لائے ہیں لیکن چو کہ اس امر
 میں مجبور ہیں کہ لغات عربیہ وقت نہیں لہذا ایسی غلط کاریوں میں معتد ہیں ہر لالہ جی یہ تو فرما دین کہ اہل
 اسلام سے ہر کوئی سافردہ ہے کہ جسکو دین کی اصول و فہم و عیسی معقول ہوں جسطرح اہل اسلام کی ہر ستر

جان دیونپورٹ کہ نصرتی ہے اپنی رسالہ مطبوعہ شہر لندن میں لکھتا ہے کہ عقائد اہل اسلام فقہ عقل پر
 مبنی ہیں کہ ہر ایک حکیم موجود مباحثہ ذکر اذ قبول کر لیا اور صہد و دہم میں بہت صراحت کے ساتھ مقبول
 ہوئے شریعت محمدیہ کا مغز ہوا ہی لالہ جی خود دین محمود بنود کو بھی دیکھ لیں کہ کبسا ان میں جہاں آگین
 ہے کہ یہ جیکے اصول منبسط نہ فرود محکم نہ کوئی کتاب بتند نہ راوی معتد نہ کسی کتاب کی سند محض قصے
 و امیات اور ادام و خرافات ہیں اور حال دین اسلام کا نام نہ فصیح لغت انہار کی ظاہر ہے کہ کوئی فرقہ ایسا
 نہیں کہ جسکو اہل اسلام نے مباحثہ میں متغلب کیا ہو مان قوم یہود یا مسعود کہی بظاہر نہ آئی تھی رسول اللہ
 جی نے ان کی بھی خبر خوب لو ائی قولہ منقول ہے کہ غلام جنگ بدری ایک حکیم کہ مولیٰ بعض مسلمان یہ حکیم
 محمد صلعم کو جوری لکائی انہو لالہ نروال کا یہی ہے اقر اور نقل اطل ہی ہرگز کسی مسلمان نے نسبت حضرت رسالت آپ
 صلعم کے ایسا گمان نہیں کیا جس شخص کتاب میں یہ زور نقل کی ہو مان متادم صریح لفظ منافقین کا موجود ہے
 دیکھو تفسیر حسینی میں مناسبتہ الفاظ میں جمیع سید گیلان اور کو لفاق نسبت ان پر سید علی الاطلاق صلوات اللہ
 علیہ کہ نہ تفسیر کشاف میں ہے فقال بعض المنافقین نقل رسول اللہ صلعم اھد یعنی کہا بعض منافقین کہ شہ
 رسول اللہ صلعم نے لے لیا ہوا اسکو اللہ جی نے سخت سچائی اختیار کی ہے کہ کوئی بات بجز اقرار اور دہی
 کے تحریر نہیں فرماتے جنہی پرے شریعت کی او کو کچھ پروا نہیں ہم چشم بکچھ شرم و حیا نہیں فرماتے
 علامت سعادت کی اوسے ہر ماہا مفقود اور امارات تفاوت کی سبب نہیں موجود ہیں سے لغت آئنا شد کہ کج
 بیعت کند و پر حسد پر غیظ و پر کینت کند و بھنے بھی ایک اثر معاذہ اسلام کا ہو کہ مستند جوئی یہاں سے
 میں اور ہر بار انھیں سے قولہ اس زودیت و آیت سے اور اک کیا جاتا ہے کہ مسلمانان طبقہ اول کے نزدیک
 محمد صلعم نہایت سے اعتبار و سید کا رخصت و محرم مال اس اقرار و رازی اور ز غامبازی لالہ جی کا مفصل ذکر
 ہو چکا ہو مگر واقعہ میں لالہ جی کے معبود عاقبت ہمسود کرشن جی جو سبب رقت و دو کہیں کے ہندو و لقب اکبر
 معروف میں البی غیر متبرخہ و مگر کہ خود اوس کے متقدمین اور پروردی اور سرورزی کا یقین فری رکتی تھے
 ادبیات وہ اسکند دہم ہر گوت کو ملاحظہ کچھ لکھتا ہے کہ ستر ارجت اپنی استری سے کھنڈ لگا کہ ایک کسری
 کرشن نے جھپٹے کرشن مانگی اور میں ندی ایس سے میری من میں آتا کہ اوس سے میری ہنای کو بن میں جانور
 اور من لی بھنے اوس کا نام ہی دو سر کی سامر محمد نہیں جو ایسا کر ستر ارجت کی استری نے اسی سے کھنڈ لگا
 سے کہ اک پرشن کو کرشن جی نے بار اور من کو لیا دوسرے پسین بیٹہ چر جا کر نے لکین ایک اسی نے پتا
 سر کرشن کے روناس میں جاسنای بیٹہ سے ہی سیکے جی میں آیا کہ ستر ارجت کی استری سے بھان لایا پتر
 نہو کی اسی کہ اور اس ہو سب کرشن کو لکھتے لکین انہو ترجمہ لالہ جی کا ایسی ترجمہ لالہ گیت را ستر

۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

نے جانا پسین مسیحی کو سرکیشن نے من کے کارن بار ڈالا ہو اور یہ بات بسد یوحی اور جردن کے
 سنی اور شنگ کر شغند سے کہی سزا جت ایسی بات کہنا ہی جو جتنے ایسا کارج کر تو نہمار ہی جو کہ یہ بات سنی
 اس سو مشا ظاہر ہوا کہ متراجت خبر کرشن جی کے تو ایضین اذ کو چور اور زہن یقین کرتے تھے ملادہ اذ کے
 بسد یوحی والد کرشن جی کے ایسے سے ڈا اور مرد یا مخاند سرکیشن ادب جمیع اکابر د اصغر معاصر کرشن
 کے بھی اسد ب پر اذ کو نا مقبر اور د غا باز جو نہ سنہ پرواز بات تو تھی کہ بچو بیان ایک شخص نے سراج کے آگے
 دہن میں ار تخاب اس جرم کا نسبت کرشن جی کے متین ہو گیا کہ اذ کو تیرا کہنے لگو پس قبل اللہ جی کے سنہ اذ
 کرشن جی چور تھو یا بسد یوحی اور بڑی بڑی مٹھ معاصر کرشن جی کے کہ تھو اب کہ ہر کہو ہو گئی اذ ہر من لاکہ سیاہ
 دل اندر من نہ ہی سائنو اگر خود ہی انصاف سو فرادین کہ آیا قریل مساندین مساندین کا دہ باب ایسی الزامات کے
 قرین قبول ہو سکتا ہی با اعتقاد مستندین ہون متین اذ اذ قارب اور عزیز دن کا لالہ جی اگر کچھ بھی شرم ہو تو ڈوب مرو
 اور مصر قہ فاضل نہ شکن با اعتقاد واثق کر دوع جو ہر دوسرے اسلام کے مقابل اوسکی جونی اوسکا سر سے ایک
 ہر سہ انی لالہ جی کی بھی لائق میان ہی کہتے ہیں کہ ادراک کیا جاتا ہو اس کو ظاہر سے کہ اذ کو سنی اور ان کے سنی
 نہیں اور کچھ بھی تعین کچھ کہ ادراک منور لعل سی پر با انصاف سو ترجمہ ادراک کا ہی چھنا کوئی صاحب عقل نہیں
 کہ سکتا کہ سمجھنا کیا جاتا ہو اگر جگہ د عقل و عظم و نوسی مند و ہیں پس ایسی ہی غلیظ نہیں مجبور میں آگے اس
 جو منہ ۲۰۱ و ۲۰۲ پر لالہ جی نے کچھ جبار تین انداء انقرا اپنی گہر سے پیدار کے انکو موسوم تفسیر کیا ہی ہم
 اذ کا جواب نہ ہو لالہ جی نے سخت سبائی اختیار کی ہو کہ عبارات تفسیر میں ہر جگہ تحریف کرتے چلے جاتے
 ہیں اور ذرا نہیں شرا سے قولہ ہر کتب اذ تعالیٰ ہمیشہ حسب مراد محمد صلعم اجکام نافذ فرماتا تھا اتہو جب
 ظاہر سے کہ کوئی ارادہ رسول مقبول صلعم کا اذ راہ خواہش نفسانی نہ تھا جیسا کہ قرآن مجید میں ارادہ ہر اذ
 مصلو فی دیکھی و نمائی و نمائی و نمائی اس عالین مراد محمد صلعم کی میں مراد خدا و اکبر و انہم تفسیر قانع ہیں
 جو حکم اذ ہوا حسب و محمد نافذ ہوا

حکم اور ابدہ خواہند شد	الظلم چون خدا حق رہا بندہ شد	جو حکم اذ ہوا حسب و محمد نافذ ہوا
زندگی خود نخواہد پس خود	بلکہ طبع او چنین شد مستطاب	نے حکمت بے پے مرد و فراب
زندگی و مردگی پیشش شکیست	ہر کجا امر شد ہم را مسلکی است	نے پے ذوق حیات مستہ
ہمیل و جانا بر مراد او	نے جان ہر امر فرمایش بود	بندہ کش غوی و خصلت این بود
بر مراد او روانہ کو بکو	زندگی و مرگ سر پہچان او	اخترا ان زمان سکا کہ او خواہد شوند

آگے اس سے جلالہ جی نے چند ذوقی یادہ سرائیوں کی سیاہ کئی ہیں اور عبارات تفسیر حسینی کا ترجمہ
 اذ راہ و نما یازی کے برخلاف اصل عبارات کے لکھا ہوا اور مجذباتہ بڑا کئی سے ایسی غرافات اور مغزیات

قابل جواب تک نہیں دیا یہ مناظرہ ہے کہ اول کوئی دعویٰ پیش کریں اور دوسرے دلیل مستند اور حجت دے اور خلاف
 وہاب مناظرہ کے بڑا نکتہ ہے اور اپنی جی سی عبارتیں بنا کر مستحبہ تفسیر کرتے ہیں پس ایسی باید و سزا ہوگی
 طے مندرجہ ہونا اپنی اوقات متائع کرنا ہے اور عیسیٰ فی اللہ جی کی ایسی ظاہر ہے کہ آیت کریمہ کو اہل علم و فضل
 ۲۰۲ کی سطر ۱۱ میں لکھا ہے اکتہ کشیدہ ہوا ایزل الکت اثر کہ مجملہ و اکتہ کشیدہ اس سے ظاہر ہے کہ بوسی
 عربیت بھی اور نکتہ مشام جان تک نہیں پہنچی پس جو کچھ انہوں نے دعویٰ قرآن سمجھنے کا کیا ہو شخص خبر دے
 اور کئی ہے قولہ صفو ۲۰۶ فقیر اتم عارض مطلب ہے کہ آخر آیت **لَا تَكُونُوا تَمَنَاءُ** تم نہ تمنا کرنا (بقدر غلبہ) پر عمل چک
 نہیں ہوا اتہو مجتہدین امت کی تفسیر میں اس آیت کو احوال مختلف میں اور مطابق اور کسی متقلدین ہر ایک مجتہد
 کے عمل کرنے میں ابابہ نووی نے شرح مسلم میں لکھا ہے **و اخلفوا فی ان التسمیۃ واجبہ ام سنۃ** محمد
الشافعی و طایفۃ ابنہا سنۃ فقیر کہہ سہوا اور عمد اجل **الصیۃ والذبیحۃ** وہی روایت ہے **ما لک احمد**
و قال اجل الظاہر ان تبرکنا عند اوسہو الخ محل و ہوا **الصیۃ عن احمد فی صیۃ الجوارح** وہی مروی عن ابن
 مسیرین **دابی نور و قال ابو حنیفہ مالک و الثوری و جابر النعمان ان** نہ کہہ سہوا **علت الذبیحۃ و الصیۃ**
وان ترکہا عند الاہل پس ظاہر ہوا کہ نہ میں شافعی یہ ہے کہ حکم تسمیہ کا استنباطی ہے حکم دہی نہیں دہی ہے
مسلم عادی بلا تسمیہ بھی حلال ہے اور ابن مسیرین اور ابو ثور اور دیگر علماء ظاہر کے نزدیک ہر ترک تسمیہ
عادی اور ناسیا کسی حاکمین حلال نہیں اور ابو حنیفہ اور مالک اور سفیان ثوری اور جہور علماء کرام نے ترکہ کو
تسمیہ عادی حلال نہیں اور ناسیا حلال ہے پس یہ حلالہ جی کہتے ہیں کہ آج تک آہ کریمہ پر عمل نہ ہوا
صافہ افزا ہے کیونکہ جس مجتہد نے جیسا حکم آہ کا استنباط کیا اسے اس نے اور اس کی متقلدین نے آج تک کسی پر
عمل کیا ہے مگر ان میں قول اوکا وین ہنود پر وارد ہوتا ہے **سہو** کہ مکمل انکسار تہرین تہید میں لکھا ہے کہ شراب
پیدا فعلی ہے اتہو حالانکہ اس پر آج تک عمل نہیں ہوا شکر دوتا اور کر شکر خدا در بلرام جی اور جہد بشر وغیرہ
اکابر ہنود کا شراب پیا جہا بہارت اور بہا گوت سی پہنے مواقع عہدہ میں ثابت کر دیا ہے اور انکسار
افرام ہنود شراب پتی میں اور اسکو جائز سمجھتے ہیں بڑے میں کئی حکم لکھا ہے کہ اتہو ہنود اپنی جان کا مالک کر لیا
پانی میں اتہو نہیں دیا اور آگین اتہو آہ کو جلانا اور بڑے میں گلانا منوع ہے دیکھو حاکم مالک انکسار تہرین تہید عادی
منود ملے ہنود بالاتفاق ہستی ہونا اور ہرستان میں اتہو تہن پونہا کر گلا دیا اور دیگر کتاب جہلکہ کوراہ شجاعت
سمجھتے ہیں پس ظاہر ہوا کہ اکثر احکام کے ایسے ہیں کہ اکابر و اصناف ہنود نے انکو لغو سمجھ کر کسی اور پر عمل کیا
قولہ قرآن میں مردار اور خرن اور خرن کا ایک حکم ہے اتہو اللہ جی آپ زبان عربی میں قرآن ازل ہوا ہے
ہی نہیں پر آپ کا جمل مرکب ہے جو کہہ کہتے ہیں کہ قرآن میں جان جنس ہے دیکھو کسی ترجمہ قرآن کو اس میں اس میں

میں کیا کہتا ہے اور جو خون قرآن میں حکم خنزیر کا رکھتا ہے وہ دم مسفوح ہے علیٰ ہذا القیاس جو چیزیں کہ جملہ
 ذہم کے لئے کھانا مسفوح ہے وہ ایسی ہیں کہ قابلیت ذہم کی رکھتی ہیں اور ذوات الادویہ و اعضاء میں نہ ہیں
 اور غلبہ میں ہر کچھ کہنے پر زبان سرخی کی ہے ایسا جملہ کب ہر قولہ علماء محمدیہ براہِ مشدود و خون طلال بتاتے
 ہیں ایک سبز و سرخ جگر اور بعضوں نے شش کو بھی اسپر قیاس کیا ہے انہوں نے ظاہر ہے کہ یہ بیوقوف چیزیں اور دم
 مسفوح نہیں ہیں بلکہ اطلاق دم کا بھی اور بعض اندر ہی مجاز کے ہے ورنہ در حقیقت وہ خون نہیں ہے چنانچہ یہ
 ابر بن لب سے ثابت ہے قولہ ابو جلیل غیر ذلک کہ محمد مسلم سے کسی ات میں ہم کہ نہیں ہیں پس ہر کچھ
 وہی نازل نہیں ہوتی انہیں میں جڑان ہوں کہ جس قسم کی یادہ کو مین کو نہ حالہ یادہ سہا کا کیا ہے اگر کھانا ایسا
 نحو ذلک کہ کسی عظمت و نوت میں محمد مسلم کے کیا غلطی اسکا ہے کہ یہ طعن سرکشین پر وارد ہے کہ بہت لوگ
 ہند و دہرم تھے انہوں سے کرشن جی کی تحفیر سے زیادہ کی ہے ایسا ہے وہ کہندہ ہم یہاں گوت کی دیکھو
 سپہال بھوپتی زانو کرشن جی کا زبان حال قابلِ تصحیح نام میں کہتا ہے کہ ہر کچھ نہیں ہے اور نہ گواہی کہ نسبت
 کی پوجا بھی جسے برج میں جنم لے گوال بالون کی جو ٹھی چھاگ کہا ہے کسی کی اس سہا میں برہوتائی سہی اور
 جسے گولی اور گوالنن کو نہ کیا سیکو اس سہا میں سب بڑا بنا دیا جسے دو وہی ناہن گہر گہر جو نام کیا
 اسکا جس سے بل کا یا باٹ کھاٹ میں جسے لیا دان اسکا سہا بہان ہو سہان جسے پناہی سے چلن بل کر سہا
 کیا اسکا سب سے متناکر پہلے ملک دیا جسے روح میں سواند کی پوجا اور ٹائی اور پرت کی پوجا ٹھہرائی ہو پوجا
 کی سہا گری کر کے مکٹ لائے جائیں کہ آپ ہی کہا ہے تو یہی اسکو لاج نامی جسکی جات اربا ت اور یا اورت
 مکٹ دہرم کا نہیں تھا ناہی کہ الگہ اناسی کرنا انہوں میں بڑی بڑی مرنہ دے بیٹے ہو اور نہ مذہب ہاں کہہ سہی تو یہی
 کرشن کی پوجا ہو ہی جسے جس نے گوال بالون کی جو میں کہا ہے اس مجمع میں اسکی پرستہائی ہو ہی اور ٹھائی ہے
 گوالنن اور گویون سے نہ کیا اسکو اس مجمع ذلک مرنہ پڑائی کا دیا جسے دو وہی گہر گہر پوجا اور کہا یا اسکا
 سب سے مکٹ جس کا بارہ گھاٹ برج جسے بھیک اور خیرات لی اسکو یہاں لوگوں کے پڑائی دی جسے دعا اور قرب
 برائی عورتوں سے حرام کیا اسکو سب سے پہلے پڑائی کا انعام دیا جسے اند کی پوجا چھوڑی اور پھاڑکی پوجا
 ٹھہرائی اور یہاں کے پاس جا کر سب جانکے سامان کو آپ کہا یا اور سپر بھی دیکھ نہیں فرمایا جسکی ذات آپ
 اور ماور پد کی کچھ تحقیق نہیں ایسی مجہول نسب کو پڑا جانتا تھا ان میں عقل کی نہیں ہے غرض کہ جب دہرم ایسی
 سوغیب کرشن جی کے مجمع عام میں بیان کر کے حاضرین مجلس اور خود کرشن جی کو لاجواب کیا اور واقع میں کچھ
 اوسے یہاں کیا تھا اترو اتنی تھا جواب اسکا کیا ہر سکتا تھا پس جوابات تو اس کے نہ تھے نہائی مگر زبان خوب سے
 انتہا غیر ہوئی اور اس بیگناہ رشتہ باز کو ایسا کر کے قتل کیا چہرہ بہ بات نہائی کہ اسکی اس سے میں یہ جھک کیا تھا کہ

بعد محکمہ انھوں نے لیا ان دیکھا تب میں ہسکو مار ڈالو لکھا براہین کرشن جی کا جو مجھ پر کتنی عمدہ زاد اوکا تھا خود اسکی
 زبان سے اوستا اوکی دریافت کیجو سر پر کے عیدب اوکی جو برواوستہ میان کو میں جانا تھا پر جسے مہا بھارت
 اوکو نقل کیا ہے اور سر کرشن نے بھی اوکو تسلیم کر لیا ہے دیکھو آغاز اسید پر ب مہا بھارت کا قولہ تنیان میں
 تفلن سے انہو سے لالہ جی کی افزا پر داری بہت دیکھو چکو میں جیستیک وہ عبارت کتاب کی باز جو معروفہ کی عبارت
 بلفظ نقل کرینگے ہم اوکو جواب دینگے اور ترک کرنا نقل عبارت کا حوالہ لالہ جی نے اپنا شمار ٹھہرا ہے اس سے
 صاف افزا اور خیانت لالہ جی کی واضح ہے کہ اپنی طرف سے عبارتیں بنا کر منسوب طرف کتب اہل اسلام کرتے ہیں
 قولہ پس خدا محمد ہے انہو در سر ترجیم بلا مرجم سا قط کرنی چاہی ابتو بہت در بر ہوئی تھی کہ لالہ جی بوالہوسی
 کام میں نہ لائو تھو اور بحث عقلی سے پیش آئی تھو میان بحث ترجیم بلا مرجم کی ادھون نے شروح کی
 سے محمد صلعم کو کیران نبوت عطا کی اور بعض کفار جو اپنی تین افضل محمد صلعم سے کہتے تھے اوکو خلعت نبوت کیران
 نہ دھتے ہر اس ہم اوکی جہالت کو ظاہر کرتے ہیں کہ لالہ جی جو ازراہ بیوقوفی کے قدایتانی کے کام میں ترجیم اور
 مزجم کو در میان تین لائو ہیں وہ یہ تر فرما دین کہ جو علل وجودہ ایجاد اور پیدا کرینگے علم باری تعالیٰ میں
 ہیں ان بات میں ناقص لالہ جی کا پونچھ سکتا ہے یا نہیں اور کار نامہ باریتعالیٰ کی مظلوم علیٰ خارجہ ضرور میں یا نہیں
 ہم لالہ جی سے دریافت کرتے ہیں کہ جن موجودات کی ازلیت کے لالہ جی قایل ہیں وہ موجودات دو حال سے
 خالی نہیں یا واجب الوجود ہیں یا ممکن الوجود جن اول توازن وہی تعویجات پیدا کرنے ہی باطل ہی وجہت کہ
 صاحب محنت الاسلام بعض جہان کے وجوب وجود کا ازراہ حماقت کے قایل ہوا ہے مگر وہ قول اوکا خود اوکی
 تعویجات سے باطل ہے ہی شق ثانی اوپر ہم یہ کہتے ہیں کہ ہر گاہ بحالت امکان وجود کے وجود عدم دونوں
 ایک دہ میں ہیں پس وجود اوکا از پر نظر لالہ جی کے ترجیم بلا مرجم ہی سہنے لالہ جی کو مارا مانع کیا ہے اور پر
 کرشن گیتا کے حوالہ دیا ہے کہ فون تیل کا بچنا جو آکا کام ہے اوکیکو ذریعہ نقاش کا ٹھہرایو اور علوم عقلیہ میں
 بہ علت نہ فرمایو مگر اوکو سر کرشن جی اور ہمارے نصیحت پر دہیان کب ہی سہی ایک اثر جیل مرکب ہے اور اس
 بحث میں تو اگر کچھ بھی دلیل انصاف کرینگے تو معلوم ہو جاوے گا کہ وجہ ترجیم از قسم اخلاق و صفات قدسیہ
 کے جو جناب رسالت تاب صلعم میں موجود ہے اور کسی میں موجود نہیں چنانچہ وہی لوگ خود اسکی معرفت ہی چنانچہ
 برقل شاہ روکم سامنو ادھون نے مجمع عام میں سپر اقرار کیا ان مال و متاع میں بعض لوگ اپنی تین یا
 بتانے سے سواس زیادتی کو کچھ جعلی نبوت میں مدخلت نہیں قولہ قریش قرآن کو انساہ بتاتے تھو اور
 حضرت کر دوانہ ٹھہراتے تھو انہو لالہ بغیر زسخت جیقل اور تیر در ویر ہم یہ نہیں سمجھا کہ مخالفین جھٹانے کے
 اس قسم کے انساہ جات و انبیات سے انساہ ہوا قرآن کا اور دیرانہ ہونا رسول رحمن کا کسی طرح ثابت نہیں

ہوا اگر بھی بات ہو تو لہجہ میں سید کہ بھی چیز یا تصور فراہم کیونکہ بجز ہندو کے اور سب اہل مل اور سب قصبہ کہانی
 جگہ قرآن نہ لکھی کہتے ہیں بلکہ اکثر میں وہی مثل برہمنان سپہا برہمی وغیرہم اور سب کلام ربانی نہیں جانتے تھے
 بنیالہاس اکثر مقام میں کرشن کرشن کہ نام و نامی قرآنی تصدیق کرتے تھے اور انکو اجمالاً قرآن اور سب نصیب الہام
 فہم تھے خصوصاً دیوار اندھو اکابر دیوانوں میں لکھی جوت بار بار متغیر آتے تھے کہ تم جیسے جڑ پڑی تھے مشہور میں ہزار
 شیخ متقابل ہو کر پرستار جمہ غنائی لالہ جی میں مداحین رام چند کو بڑی وقت توڑنے کا کہان کے کیسا سخت دست
 کہا لیکن سچی پرستار کو کلمات زجر و توبہ نہیں اور سب کا خرابہ اور اڑی تو ان لیا غفلت گزارا واقعات اور
 چکاوت ایسی ہیں کہ اگر لالہ جی اپنی اس قوت کی محنت پر اصرار فرما دیں تو اسکی بنا پر اپنی ملت و مذہب سے
 یکدست ہوتا تھا دیکھئے قولہ قریش مثل قرآن بد میان لاسکتے تھے بلکہ اس سے بہتر بنا سکتے تھے خود
 سرچہ جہوش ہو کر لایا نہیں کہ کر سکتے تھے اگر کر سکتے تو ذلت و خواری اور قتل و سبک کرکون گوارا کر سکتے
 ایک خیرۃ الیسی بنا کر سب ذلتوں سے نجات پاتے مگر وہ کہہ کر لالہ جی سے کہ ہم قرآن کی مانند کہہ سکتے ہیں یہ
 بات ازہم نہیں آتی کہ وہ ایسا کہہ سکتے تھے ایسا تو بہت کذاب مقرر و عوامی باطل کر سکتے ہیں خود لالہ جی پہلی
 تقریب قریب اور سب کی مرزہ برائی کرتے ہیں مگر ایک کوئی ہیوہ و سزا باوجود ان کی گداز میں ہونہ کہ ایسا
 کہہ سکا پس ظاہر ہوا کہ انکا پیچہ قول میں یا نہ ہرگز ہرگز لالہ جی کا تھا والکفر متبعہ امداد چھ
 بیہودہ کہیں میوان گفتن اگر کو قربتے داری مگر در قدرتے داری باریہ قولہ خدا تعالیٰ ایراد ویران تصدیق
 قرآن ہو یا پارہ نے اختیار نہا انتہی اول تو پھر انی لالہ جی کی قابل کھا نہیں کہ یہ قول اس قول کا خیر ہوا اگر خدا
 تعالیٰ لاچار ورنے اختیار برہمن تصدیق قرآن لایا حالانکہ یہ امر دعویٰ بالحدیث و لالہ جی کی ترمیمہ عطلات خود
 یہ نہ کہ ایک سچہ انی لالہ جی کی ہی کہ وہ متبع قرآنی میں لی اختیار ہو جاتا ہیں اور طلب ایس جڑ کر دین سچا جاتا ہے ہر
 بے آستہ ہیں اور اہل اسکا جملی اور جہالت عظیم معافی و بیان سے ہوا ہے ہم اہل ہندو فخر توجہ کرتے ہیں اور ملا
 اور برہمن تصدیق قرآن کے خیر قرآن ہی برہمن تصدیق قرآن جو ہم انقباض آید دلیل آفات کو دیکھتے ہر
 جس کے کہ جس کو سچہ جو ہی قرآن کہتے ہیں پھر رب ہما قریش علیٰ حبیبنا انما کو کہہ توجہ زمین مسئلہ
 اور غیر مسئلہ کہ ہم قرآن ایس قرآن کہتے ہیں حبیبنا و قین عیان کہ تم لکھو اور کن لکھو فاعلموا انہ
 ایسے رفیق و اللہ میں وہی یہ لکھنا کہ ہم شاک میں اس کتاب کی نظر ہو جو ہمہ اوتاری اپنی جہدہ پر تو لالہ جی
 سوز و غما نہ اسکا اپنے لہجہ و لہجہ کا تو نہ کو خدا کے سوا کہ ہم سچے ہیں اگر نہ لالہ اور ہرگز نہ لاسکو کے تو ہر
 اسن آگ کہ جسکی اندھ میں میں آدمی اور پھر لالہ آج تک کوئی مثل اسکی نہ بنا سکا پھر کہہ کہ آپکو اسکی صحت
 کیا شکر را اور اس سوزیادہ کیا دلیل ہوگی کہ وہ الہام سے بنا لکھ کر نے بشر لکھیں اور ہما لکھیں یہ سچہ کافی

اور واقعی جو قولہ جسوقت نصیرین عارقت طالب تزلزل عدا و بارش سنگ بر آفتاب کو بکرا و نعلانی قورش سنگ
 بر نیا یا اور کدو سلطو عدا بیدار ن فرمایا استیلا لہ فی کی حالت ہی جو ایسا فرماتے ہیں لایزال عدا و برفوفی کے وسیع و
 میں کہ خدا بیکانی بالغ خواہش بندوں کا ہی جسوقت جیسا کچھ ہی طایین خدا بیکانی پر واجب کہ مطابق انکی طلب
 کے وہ وجود میں لایا لہ فی میرا ہی حالت نصیرین عارقت کی حالت سے بھی بدراج راہ ہی اس کجمنت سے
 تزلزل عدا کو معلق اور پست برق قرآن کے ازراہ حکم کیا تھا آپ ازراہ فرط عدا و فساد قلبی کے حکمت
 کو ایسی جہالتوں کا نالغ ٹھہرایا تھا استیلا لہ فی کفر لہ و احمد و میرا گرا تپا سے استدلال کو بہت سمجھتے
 ہیں تو اس سے انحراف کیجئے بخت آدمی آج ہی آپکی حد نہیں حاضر ہو کر ہی حکمت بہ نسبت بندوں کے زبانی
 لایزال عدا لکڑ دہر ہر برسے یا عدا اب او سر تار کی ہوا او آپکو تسلیم کرنا پر چکا کہ سدا کے سبب جو ہے میں
 قولہ تفسیر عیسیٰ میں ہے کہ قورش نے حضرت کو دم لیتا دیا اور بار بار دریا بہت کیا کہ گب عدا اب او کا محمد
 نے جواب دیا پس از ان کہے کہ خبر منی سوز و رولس کی آیا لایزال عدا اب او لایزال عدا اب او لایزال عدا اب او
 اللہ الہ حاصل آتے ہیں کہ اسی محمد کہہ دے کہ کیا نفع و نقصان کے تیرے میں نہیں بلکہ خیر خدا میں ہے اور خیر خدا کہ بہ
 ترجمہ عبارت تفسیر عیسیٰ کا نہیں ازراہ لایزال عدا اب او لایزال عدا اب او لایزال عدا اب او لایزال عدا اب او
 ہو اور ترجمہ لایزال عدا اب او لایزال عدا اب او لایزال عدا اب او لایزال عدا اب او لایزال عدا اب او
 سے استفسار کرتے تھے اور واقع میں یہ بات ہے کہ عدا اب کا مستحضر وقت مناسب ہے میرے کے اختیار میں نہیں تھا
 امر صرف خدا کے اختیار میں ہے جس طرح کہ جواب اسکا میرے کہہ اور حکم خدا کے دیا گیا اور میں قباح
 اور احرار میں کیا جو حکم میری آگاہ کرنا اور وقت معین حلول عدا اب کا ایسا نہیں ہو کہ جسکو دستور لایزال عدا اب
 ہو ہی جو امر اور میرے عدا اب و مشغولت میں ہی ہے اگر اسوقت میں لایزال عدا اب کی قولا اور رسالت میں میں
 نہیں آتا ان اب فرمایا کہ جو تھی او یہاں گیا رہوں سکند میں لایزال عدا اب کے مرقوم علی کہ لایزال عدا اب کے
 سے لایزال عدا اب میں اندرون کے نشے میں لایزال عدا اب ہو کر لایزال عدا اب ہو کر لایزال عدا اب ہو کر
 سنت کنوار ہنگام کنوار ہنگام کنوار ہنگام کنوار ہنگام کنوار ہنگام کنوار ہنگام کنوار ہنگام کنوار ہنگام
 جس روپہا میں کر کے سنت کنوار کو گمان آپدیش کرنا تھی لایزال عدا اب کے لایزال عدا اب کے لایزال عدا اب کے
 کی خدائوں میں مستحضر ہو رہی ہیں میں اسرا ہو رہی ہیں میں اسرا ہو رہی ہیں میں اسرا ہو رہی ہیں میں اسرا ہو رہی ہیں
 اور جہاں کو شرم آئی تو ناراین کی یاد کی اسوقت ناراین نے نہیں سنا کہ وہ بجا کہ سنت کنوار کو گمان سکھایا
 پہر ادھیابی ۱۲ سکند آہنگام گت میں ہی قصہ اس تفصیل سے مرقوم ہے کہ سنت کنوار نے میرا ہی پرچہ کہ میں
 تیرت بہت سے کر کے اور کتا بھی تزلزل کر کے میرے میں کہہ لایزال عدا اب کے لایزال عدا اب کے لایزال عدا اب کے

کچھ اور نہ آیا اور سنت کنوار بہت ہنسنا اور ہراسنا کیا جھگو سار تو بڑا کتھو بن تو میری بات کا اور تیرا بن نہ بنا
 اور بھائی بن جو اور دونا تھے وہ بھی ہنسنا اور ہراسنا تو بڑا کتھو بن ہوا اور ہر دو میں میرا دھیان کیا چہ اوپر حبیب
 میں ہنسنا روپ دیار کر کے برہما کی سیجکا شکمہ آیا سنت کنوار مجھ سے بولا کہ تو کون ہو اور کہاں سے آیا اور کیا
 تیرا نامو ہے اور کیا برن ہو میں بھی اپنے من میں پکارا سنت کنوار کو بڑا کتھو ہوتا ہو وہ اسکا نر تو نہ کہنے
 سو میں نے سنت کنوار کو اور تو دیا کہ جھگو کچھ گیان اور نہ نہیں ارے سو پچنت کر کے ساری سر بر میں بڑا بھی اور
 میرا بھی کچھ تیرے میرے میں کیا بھید ہو اور جو تو بہ کہہ کہ آتما زلی زلی ہو تو میں جانا تو بڑا سر کہہ میں ہنسنا
 جو تیرے میں ہے سو میرے میں ہو اور سار کچھ ششٹ میں ہر کچھ دوسرا کون ہے جسکا تم نا نو پوچھتے ہو اور سو سنگنوار
 اس بات میں بڑا کتھو بن ہوا انہم کرشن جی فرماتے ہیں کہ سنت کنوار نے برہما سے پوچھا کہ تیرے تیرت بہت کئی ہیں اور
 بہت کتاہنسی لیکن اسی طرح میں بھی چوٹا سو کس طریق سے چوہر برہما سے کچھ جواب آیا اور سنت کنوار بہت ہنسنا
 برہما سے بولا کہ جھگو سار تو بڑا کتھو بن میں تو میری بات کا جواب کیونہ نہیں دیتا اس نخل میں جو اور دونا بھیسو
 وہ بھی ہنسنا اور ہراسنا تو دل میں بہت شرمندہ ہوئی تھیں ہنسنا روپ بنایا اور مغل میں آیا سنت کنوار مجھ سے کہنے
 لگا کہ تو کون ہو اور کہاں سے آیا ہو اور تیری فرام نام کیا ہے میں نے بھی اپنی دل میں سوچا کہ سنت کنوار کو بڑا خرد ور ہوتا
 ہے اسکا خرد وہ کچھ سوچنے سنت کنوار کو جواب دیا کہ جھگو کچھ علم و عقل نہیں ارے پانچ ہند کر کے سب جہام
 بن تیرا بھی اور میرا بھی کچھ نہیں اور مجھ میں فرق نہیں اور جو تو یہ کہہ کہ وہ میں جی جی میں تو تو بڑا بیوقوف
 ہے اسی سنگنوار جو بڑا کتھو بن میں ہے سو میری جھ میں ہے اور وہی سب مخلوق میں ہے دوسرا کون ہے جسکا تم نام
 پوچھتے ہو سنت کنوار اس بات سے بڑا شرمندہ ہوا انہم کرشن لی جناب لالہ اندر میں حسب اپنے حکایت اپنی فرمایا
 جی کی دم بند کرنا اسکا نام ہے جیسا سنت کنوار نے برہما جی کا کیا صنعت رسالت اس کو زیادہ اور کیا ہوگی
 یعنی جس کام کی تعمیل کیواسطے انبیا بھیجے جاتے ہیں وہ یہی ہے جو سنت کنوار نے برہما سے دریافت کی تھی حیف
 ہو کہ پناہ برہما کے حکام کو بڑا کتھو بن ہو گئے اسکا بھی انجام نہ ہو سکا اور بس جہالت کے جواب میں آیا اور اپنی تین
 انہم کہ سنت کنوار اور دونا دن کا بنایا اور انکی نابالغا قی خود ذات مقدس کو ٹھکنی ہوئی کہ منہ کون دنا جہان
 کر کے نہیں کی شکل بگڑو تشریف لائو اور مطالبہ تفسیر سنت کنوار کو سمجھاؤ ۵ دزیری چنیں شہر بارہی چنا
 جو جہان چون گہر و قرار ہی چنان چو شاہ چون فرعون و اناتش دزیر ہر دو راینو دزیر یعنی گزیر و علاوہ ان
 اس کے اسکند و ہم بھاگرت میں انہیں سنت کنوار کو چو تھا اور ان فرما دیا اور انار کی نسبت اپنے تھے الاسلام اور دیگر
 رسائل میں لکھا ہے کہ وہ روح حیوانی اور انسانی اور باقی سے مبرا ہیں خود مبدل کل او کو جہام میں ہر دو فرما چو
 پچان سو وہ متناہ میں آئے باطل ہو گئے سوال جواب کرشن جی اور سنت کنوار کے متعلق علم و عقل کے نہ کہ سور و

سے جن کوشنخی بھان غنا ضرور روح کو یک نظر اپنی اور جسم مخلوقات کے ساتھ متعلق بیان فرماتے ہیں اعلیٰ پر
 کا اپنی اور جملہ مخلوقات کے ساتھ ایک طور پر ظاہر کرنے ہیں حالانکہ مجید امر اس مرتبے کے بیان کے خلاف ہو کر شنخی
 سنت کہ اگر کونیکبر ازل سے علم اور عقل فرماتے ہیں کیا وہ مبدیٰ کل جسے جسمت کنوار میں بروز فرمایا ہو
 اور معلوم تھا اور مجید مبدیٰ کل جسے جسم کرشن میں بروز کیا تھا صاحب عقل اور صاحب علم تھا کیا آپ کے نزدیک وہ
 ذات مبدیٰ کل ہو سکتی ہیں یا ذات واحد مبدیٰ کل علم اور معلیٰ اور عقل اور معلیٰ کے ساتھ متعارف ہو سکتا ہو
 جناب لالہ اندر من صاحب آپ نے اہل اسلام پر مباحثہ فرما کر اپنی ملت کی بہت رسوائی کرائی ہے یہی رسائل سابقہ میں جناب
 میں عرض کیا تھا کہ اگر زبان بند رکھو گے تو جہنم ہم لکھ چکے ہیں اس سے زیادہ آپ کو رسوا کرینگے اگر آپ باز نہ آئیں اور
 دفتر اپنی رسوائی کے کھلو آئیں اب بھی اگر باز آو گے تو بہت سی فحشیت سے بچ جاؤ گے ورنہ بہت ہتھکڑی لگاؤ گے اور زیادہ
 پشیمانی اور شاد گے جنہو بہت بائیں کی ملت کی کتب میں ایسی باتیں ہیں کہ ہنوز مریض بیان میں نہیں آئی ہیں اگر آپ
 زیادہ طول دیکر تو ہم بھی کوٹنا ہی کرینگے ۵ مصلحت یہ وہ دہی میں نہیں دن صاحب ڈاچکے گھر کے ہیں اپنی ہی
 نظریں میں سوراخ تو قولہ الغرض مختصر نے مسئلہ کو موصیبت پر دلیر کیا اور اس آیت کا حوالہ دیا کہ نماز کفارہ گناہ
 ہے انھو بھان لالہ جی اندر راہ اللہ کسی کے آیت قرآن مجید پر مریض ہو گئے ہیں ان افسانہ پر میں اس بات سے
 حسانت کہہ دوں گی میں سب ان کو حالانکہ یہ کلمہ مسئلہ جملہ خدا جان عقل کا ہے اور ہنوز کو تو اس کی تسلیم میں کہہ چکے ہیں
 نہیں ہو سکتا کہ نہ کہ تصدیق اس کی خود کتب معتبرہ ہنوز سو واضح ہو بارہویں پر بجا بہارت میں مرقوم ہو گیا ان
 کہ از تو سرزدہ باشد علاج آن است کہ بدعا آستانہ و پیر و مادر ترسل جوئی و خوشنودی ایشان خراہی طفیل
 ایشان ہر طور گناہ کبیر کہ باشد اس چنانست کہ برف گر و دوشائینہ بخت شود انتہو اسکندہ ششم بیگوت میں لکھا
 ہے کہ اچھی کر مومن سی پاپ لشت ہو جائیں پر پانی ہی ہو کہ اس سے پیچھے کہو تو گرم کر مگر یعنی حسانت سے حسانت
 دور ہو جانے میں مگر مجھ بات ہے کہ پیر مرتکب حسانت کا ہنوز مکمل اچکھدا نہیں ہیں مبدیٰ میں ہے کہ جو اس اچکھدا پر
 اور سمجھو اور اس پر عمل کرید وہ آداگوں کے بند ہیں سو کت پاوی انتہو ادھیاسی سے بجاگوں کی اسکندہ دہم کی دیکھو
 جس میں بیان معاشرت اور نہ ناکامی کرشن چکا بہت مفصل مرقوم ہے خاتمہ پر ان حکایات طربانگی کے لکھا ہے کہ یہ
 کہنا پنچ ادھیاسی جس میں اس کربا برتن ہی جو ہم پونیت ہو جو کوئی من اور چت کو لگا کر کے سروں کر دی اس کی کر و جہنم
 کے باپ ضرورت ہو جاوین اور پورن ہیگت اور کت پد کا ادھکاری ہوئی انتہو یعنی جو کوئی اس ادھیاسی کو جی لگا کر
 سنیکا کر و جہنم کے باپ اس کو جاتے رہینگے اور پورا عابد ہو کر نجات کے لائق ہو جاوے گا لالہ جی تنکو شرم نہ آئی
 کچھ نو شرماؤ اور جیا کو کام میں لاؤ غور کو کر دو کہ جلیس و محش قصد کہانی چکا زبانہ لانا عقلانے میسوا جائے اور
 سنسانا باعث نجات ابدی اور کفارہ کر و جہنم کے گناہوں کا سو جادی پر ہم کس منہ سے حسانت کے کفارہ ہو

ہر فرخ پرست کو چہا دہیا سوز کا شہی کہند اسگندہ پور میں کہ اگر از شہید این ادہیا گاہ کبیر یعنی کشتن زمین
باد بہار و از درون طفل تو انداختن جل و خدویدن لالا و خوردن شراب بر زمین و زنا بزن او کشتا و یعنی کشت
و مانہ آن و خوردن نہای منوہ ہمد و رشوندہ ہتھو ادہیا سوزہ زمین او سیکو مرقوم ہے کہ بعد پرستش کردن چون
لنگ گنا ان سبب جنم پاک می شد ہر کہ بہرین واکو داد و دہی و دلو در طفل آگستہ و شراب و دیگر منوعات خوردہ و
بزن نیزہ بر زمین و زن با کردہ زنا کردہ و نفس نما نہ غیر مرقوم زد و کشتاں جو بہت رنج رساید و از ایمان و غیرہ
در لڑن نامن مشتاسان پس گرفتہ این صیت گنا ان محض لڑیکہ فتنہ پرستش زلوچن حیدر و رشوندہ ادہیا سوزہ و ہتھو
ہے کہ ہر کہ دیدار با بگنیش لنگ مہادو یافتہ از گنا ان سبب جنم فراغت یافتہ و از زنا سنج نجات یافتہ و اگر وہا
این لنگ بہرین از گنا ان و دھم سوزہ رشوندہ و ہر گاہ نام این بگوئی رسید گنا ان یک جنم آدھ سوزہ شد نہا
ایک بہر کہ گوئی حال لنگ دیو کلاں لالا اندر من سر پرست ہند و ان ہم کیش اہریشان قدی شد تو سانسو کرین
کیون صاحب آلت مہادو تو آنہ کے رسول جنسے نہ پڑاں منتول جو یعنی برہاجی کے نزدیک الہی منتول جو و جو کہ
او سیکو کردہ و دیدار تصور کو کئی زن و مرد و عطا و ہیمان خطوط جسمانی کے بارہ کفارہ جو بہرہ و خانی انہی ہر زنا
بنا و اور حسات آپکو استیڑے لگین کہ او کلمہ کفارہ ہونے پر اپنا لب و اعراض کہو لیں پسو منہ لست خدا کی غیرت
ہر زنا و بچہ مرد و فرکر زو قیہ ہتھو لڑکے کا آپکے کا بزر طلباں اتقل نالعلن صادق آتا ہر مرد و زن اور عورتوں کے
و اسطو ایک لست کی کتابچن صاحبین مہیہ عین کہ او سکوسکر اور مہادو جو جی کی آلت کا دو تین تصور کر کے خطا
میں اگر جو چاہیں کرین اور اگر این اور انہیں صاحبین مہیہ کو شفا ہی استقامت زو لب و عیوب ہتھو لڑن قہرین سیمائی
و لست برین و سترائی سیمائی باش ہر چہ خواہی کن و قولہ معفو اللہ فیہ کفارہ ہی مسلمین و ادب الی ہر زنا
کا حاصل یہ ہے کہ تیری نہ جناب باری تین حرفکی الہم خلاصہ اس بارہ و سترائی کا یہ ہے کہ مونس لست ایک جو تیری کے
کا شکوے یہ سبب بہت جو تیر کو جلا دیا مگر آخر میں سیمائی اور سترائی اسکو ہر چہ جو تیر سے کہ تیرم نہیں تی
بتا کہ نہ سترائی اور مسلمین یہ مضمون بنایا ہوا تمہارا کہتا ہے ہر تیر خدا کی بارہی اور نیک لوگوں کی ہر سترائی
تیر ستر بید کے تم خود جنم میں گئی اور اپنی جہت پیش کو تیرا لیا خوب کہو تیرا پیدہ تیرا کہ تیرا تیرا کہ و آخر
آدای کو ہلانے تیرا دلی کا یہ کہ تیرم میں کہ لہی سیمائی اختیار کر تیرا آخر آدم زادہ آئی مختلف و چست
پنداری تو لہی راشتہ و اور زری مہا بہارت کو دیکھو آپکے کا بڑے ایک پچھل ساپ بکرو اسکو کشتہ سائو تیرو
مارا کرشن جی نے تیرو ہی سی بات پر ایک جھگی دینے جلا دیا اور تیرا زدن قاتل اردن کا خون اپنی گردن پر
زری تو گریبان میں منہ ڈال کر دیکھو تم کس منہ ہو اور تیر مقرر ہو سکتی ہو جس پناہ جہاں کہیں تمام افراد کا
تیرا پیر لستہ ہوا میں ستر پر خند تیرا دہ الزام اوٹھانے تیرو کہ منوہ از ایمان سوزہ و عقیقہ ہتھو لڑن کا پل

زہرہ کی جائی اور اس کو علم اور دینی ترقی کی اور اس کو سچ کہ جو جوت اور جوت کو سچ سمجھایا غیر فکاس
 ترکیب سے اس کو گرا ہو گئی اس واسطے منع ہو کہ کوئی قعدہ اور گہائی نہ پڑھے جس کا سر اور پیر نہیں اتنی پس ہو
 مقدمہ مسلمہ لالہ جی کے لازم آیا کہ بانی ہند متدبیر کے ایسا خشک مغز تھا کہ جینک فقہ قعدہ برہمت کا سائنس
 کر لیا تب تک تحریم سماعت نقص حکایات وایہ کا اور ادھر چل کر نے کا حکم نہ دیا مہا بہارت اور جوگ ششست
 ہم سو ملا جبار میں ثابت کر چکے ہیں کہ پہلے شراب برہمنوں پر حلال تھی بعد واقعہ کہنے کے جب جنوں نے فاکٹر کچھ
 کو شراب میں ملا کر شکر کو ملا دیا تب سے یہ حکم ہو کہ شراب برہمنوں پر حرام ہو اور آئندہ جو برہمن شراب پیو گا
 اس کی اعمال جیل ہو گا ویکو پس یورپ مول برہمنو لالہ جی کے لازم آیا کہ شارع ملت ہندو ایسا جاہل و غافل
 تھا کہ تا دو قہ واقعہ سکر دیا اور کچھ کے اس کو قیامت شراب نوشی کا کچھ اصل علم تھا اس کے لئے اس کے کاشی
 ہیں کہ جب رایان عبودیت کی سائنس کو دیکھ کر متزل ہو گئیں اور ناروے اس واقعہ شیعہ کی عبودیت کو خیر
 کی تب حکم زوال حسن جمال سائنس کا نافذ ہوا پس بقول لالہ جی خدا مفر دس ہندو ایسا بیخبر اور سلیم ہو کہ جب تک
 ایک فعل شیعہ کی خبر اس کو ناسخ نہ ہو جائے تب تک اس کو اطلاع پائی اور پشیمانی کہ تہذیب برہمنی غیر فکاس
 قسم کے واقعات بہت ہیں اگر مفصل لکھوں تو ایک کتاب بجلد چاہیے لہذا چند واقعہ پر اکتفا کیا تو کہ دوم درود
 آیت سے پہلے اہل اسلام اپنی کینز پر ناکو اسطو دیکھو انہو لالہ جی اس کو بھی بھول گئے تھے کس زبان کا محاورہ ہے کہ
 کینز پر ناکو اسطو دیکھو ان کو کچھ لازم تھا کہ یہ کینز کو ہندو میں ایک ہی دستور ہے کہ اپنی کینزوں بلکہ جدوں کی
 بڑا کرتے ہیں قصہ زنا کرانے ازواج بجز برہمن اور اس کی کینز کا ساتھ پیدا نہیں ہو سکتا اور یہ اس کے ہر شراب
 اور پانی وادہ ہندو میں مسلم الثبوت ہو گئی توجہ یاد کرنا کرنا باجارت راہ باہ اپنی شوہر کے اندر اور ہر
 اور ہر اس بہت مشہور آپ بھی چاہیے اس کو قابل جوئی میں اور چونکہ شراب ترک کی چھ ایک تھوڑا اسلام میں رقم زانی
 ہیں استعمال مخصوص میں منع نہیں لالہ جی اس کو محال اس کی نہیں کہ اس زنا کو قبول اور چل ترک کے روا ہیں گو کہ یہ
 سوانح میں زنا ہی ہو خیر بعد تو ایک ظہار کی سچائی کا تھا اس سے کہ ہر گاہ آپ خود صفحہ ۱۵۵ سطر ۱۷۰ و خیر ماہ
 ہنرمند تمام رقم فراتے ہیں کہ برائے مسلمانین عہد صدر بنالی کے حوریں اللہ تعالیٰ تہا نازل ہوئی ہو یہاں بہت سچا
 ہیں کہ اپنی بات کا بھی خیال نہیں کرتے اور برخلاف اس کے اس تناقض کو منسوب یاہل اسلام کرتے ہیں ہنرمند تو انہو
 آتی غیرت ہو تو نہ نہ کہا اور ڈوب کر جاؤ مگر ان آپ تو اس قوم کے فرد کامل ہیں کہ جس کا منہ یہ ہے ہنرمند
 کسی سمت کہ بہت ہیسیان بیابہ عظام نبوی کے مقابلہ میں آبرو کا خیال کرنا ان کے نزدیک خطا ہی ہے وہ کہے کہ
 آپ نے چپائی کو زور دیا ماس کا مقرر کیا ہے یہ کہ بیان مہنئی ہو اور یہ تسلیم اس امر کے کہ سبب زوال آیت کا یہی
 جو لالہ جی نے تسلیم کیا ہے اور اگر قطع نظر اس سے کچھ تو یہ مطلقا اس پر ہی لالت نہیں کرتی کہ فتنی عہد وچو میں ہی

کیونکہ نہی امکان وجود منہی عند کی توابتہ متعنی ہوتی چارہ وجود منہی عند کی مطلقاً متعنی نہیں ہوتی اگر لالہ جی
 ہماری اس تقریر کو سمجھ سکتے ہیں تو در صورت عدم تسلیم کے اس کے مقدمات پر جو کچھ جرم کر سکتے ہیں پیش کر دیں
 ایسی زبان میں کہ انہوں نے خود اپنے قول کو یہ سوچا کہ الفاظ ان اردو شخص سے معلوم ہوتا ہو کہ اگر کثیر کان فرما سکا
 رہنا سچا ہیں تو مسلمانوں کو اختیار ہے کہ خواہ یا کراہ خواہ برحقا وہ زنا کر ان میں اتنی لالہ جی کی عقل ہماری گئی ہوگی
 جو عرفی پروردی خیال کرنا چاہیے کہ اگر کثیر کان کفار جن کا آیت میں بیان ہے بطور رغبت حسب سیرانچہ مالکان کے زکا
 چاہیں گی تو کراہ کی مصداق ہرگز نہیں ہو سکتیں پس یہ کہنا لالہ جی کا کہ اگر وہی سچا سچا ہیں تو اختیار ہو کہ خواہ یا کراہ
 ادنیٰ نہ کرنا کہ ان میں صاف و صریح جہان نامہ کلام ہوتا ہے یعنی خواہ برحقا تو وہ بھی حافت لالہ جی کی ہے کہ کہہ
 قرآن میں اس جگہ نہی کراہ کی ہر رضا کی بیان کیا بحث ہو خلاصہ تقریر لالہ جی کا یہ ہے کہ منطوق آیت کریمہ تو وہ ہے جو
 ترجمہ کیا گیا اور مفہوم کی دو مشقیں پیدا ہوتی ہیں ایک یہ کہ اگر وہی زنا پر بطور رغبت راضی ہوں تو اونکو زنا کرنا
 پر کراہ کیا جائے حالانکہ یہ کلام حافت انجام کہ مشابہہ بیان کے جو کسی کلام مجسم کا مفہوم نہیں ہو سکتا کہونکہ جب کہ
 بطور رغبت راضی ہوں تو یہ کراہ ہے کہ کیا معنی شق دوم یہ کہ اگر وہی زنا پر راضی ہوں تو ادنیٰ نہ کرنا کہ میں ہے
 شق دوم پہلی شق سے بھی زیادہ تر دلیل اور حقیقہ لالہ جی کے ہے کہونکہ یہ کہ کسی قسم کا مفہوم مجملہ اقسام مفہوم صریح
 کے بابت اس آیت کے نہیں ہو سکتا میں بالیقین کہتا ہوں کہ لالہ جی اس سے واقف نہیں کہ منطوق کلام کیا ہوا ہے
 اور مفہوم کس کو کہتی ہیں اور کن کن شرائط کے ساتھ اعتبار مفہوم کا ہوتا ہے اور کن کن خدو تو نہیں اعتبار اس کا نہیں کیا جاتا
 چونکہ علم معنی و بیان اور علم استنباط احکام خطہ جہالت آباد ہندو متفقہ وہی اسلئے اگر وہی مسائل متعلق علوم
 مذکورہ ہو جو جاہل ہو تو اس جہالت میں مجبور ہیں کہ حافت او کی یہ ہے کہ باوجود جہالت تاہم کے ایسے علوم میں کہ
 شخص جاہل محض میں داخل فرماتے ہیں اور جہل ہند میں بیشک اپنے سینوں پر جہنم بجھ کر مانتے ہیں اس لئے ہندو سے
 کو بھی پوچھو کہ مفہوم لاکھڑو کا بحالت انتشار شرط کے اگر ہو تو ہو سکتا ہے کہ لکھڑو کا مفہوم کے یہاں کسی طرح اسکا
 نہیں ہو سکتا الفاظ اختیار و اجازت جو مفہوم مخالف میں بیان لایا ہے کس فائدہ سے مستنبط کیے گئے اسکو بار بار سچا
 ہے کہ کرشن جی کی نصیحت پر عمل کر کے نون تیل کے نیچے کو ذریعہ معاش کا ٹھہراؤ اور اہل اسلام کے ساتھ یہاں
 پیش اگر اپنی ملت اور اہل ملت کو ذلیل نہ بناؤ مگر جو کچھ چل کر کرب اور مرض بالیخو لیا میں از بس مستلانہ ہر ہماری
 نصیحت ماننا جو نہ کرشن جی کی مخالفت کی کچھ پروا جو کچھ جی میں آتا ہو وہ تو ان کی طرح کہنا چلا جاتا ہے قولہ
 چہارم آنگہ الفاظ میں کہ میں نے ان الصالحین سے مفہوم ہوتا ہو کہ جن کثیر دن سوئے ہو اور زنا کرنا یا جاتا ہو انہو تو ان سے
 رحم فرما تا ہو اور اہل جہنم اگر ادا کی کچھ خبر نہیں لیتا اور ان کے حق میں کچھ حکم نہیں دیتا اتنی معلوم نہیں کہ مجھ لالہ جی سے
 جاگتا ہو یا سوتا ہو یہ بھی نہیں جانتا کہ منطوق کس کو کہتی ہیں اور مفہوم کیا ہوتا ہے کہ منفرد کثیر ان کرات کو مفہوم

کلام ٹھہرا تا جو احق الناس کی سمجھ میں آجک یہ بھی یقین آیا ہے کہ یہ تو صین مخلوق کلام سے مفہوم کیا بیان کیا کہ
ہے اور ایسی ہی خبر لینے اگر اہ کنندگان کو جو مفہوم کلام چنانچہ اپنی حماقت تاخرین کو باطلان تمام چنانچہ اول
علم و اشعر فرما دیں اور اس احق بغیر کو سمجھا دیں کہ مفہوم ان اسد میں لپکا کر اہین مفہوم رحم کا کہ جبر لسا اگر اہ
کنندگان کسطرح ہو سکتا ہے دیا سلاخی جوتیچہ نہا کہ سرکنڈا ہو اہر صاحب لشکر ماکے اک جہنڈا ہوتا
یاغ جہاں کی کیوں بدل ٹھنڈا کہ مرغ مینی کا بچہ کھینکتی ہی اٹھا حضور بلبل لسان کو خور اسی پیہر ہو کہتا ہے
کہ اگر اہ کنندگان کے حق میں کچھ حکم نہیں دیتا دیکھو تو کہہ دیجئے کہ احق ہی بیستیر باطنی سہی تو عورم ہو ظاہر
ظاہری بصارت بھی اوسکی مدد کرم کر شہم نے خود آیت کے کلمات میں ہیہ کلمات نقل کئے ہیں کہ اگر موانع کلم
طے البنا وجب بھہ بھی ہمزج موجود ہی ہر قول اسکا کہ اگر اہ کنندگان کے حق میں کچھ حکم نہیں دیتا ہر آمینہ البتہ
مردود ہے گرد بند برز شب پر شہم چہرہ آفتاب چہ گناہ راست خواہی ہر اوج شہم چناں کہ کھوتہ تر
آفتاب سیاہ آگے اس سے لالہ جی فرد جہالت ہوا اور اس امر کے مترن ہوئے ہیں کہ قرآن پنجا پنجا مال
ہو اے دفعہ واحدہ نازل ہیں ہر ایہ اعراض ابتدا میں ہی مثال لالہ جی کیلر فسی پیش ہوا تھا چنانچہ حکایت
قرآن میں واقع ہر کمالیہ کھروا کو لا رسول علیہ القرآن خطبہ واحدہ یعنی کہتے ہیں کا ذکر کون نہیں آتا
کیا اور ہر قرآن دفعہ واحدہ خدا تعالیٰ نے اگو جو اہ یا کہ کہ لک لکست پر فزاد کہ اور لٹنا و تریتا لٹنے
اور ادا چہی ہو یا جو نا کہ خرب ثابت کر دیں ہم تیرے دلو اس سے اور پے در پے پڑا ہنی اوسکو پر دہ پر پڑا
دلایا تو تک پہلے الہی شک با اکی و شمس غیریہ آیتیں نہیں لٹنے میں دی تری حق میں کوئی مثل گر لانی نہیں
اوسکا جواب محقق اور نہایت بہتر اند دی بیان کے اس جواب مختصر میں بہت امور کیلر اشارہ ہو چنانچہ مخل
اد کے چند امر کا بیان کیا جاتا ہے ایک یہ کہ نسبت نزول ایک فد کے نزول متفرق ہو یا جو اہر طر نشب
قلوب کے زیادہ تر نافع ہی اور ہر سمجھا چکا کہ بجان سو خاصہ مثبت قلب جناب رسالت تاب ہی مراد ہی کہ
جہاں کہیں خطاب نبی ہو نا ہر کمال نہر نے قرینہ خصوصیت کے وامر مومنین بھی مخاطب ہو ہیں چنانچہ
بہ طریق خاصہ مخاطبات قرآن ہی نہیں اور کتب الہیہ میں بھی بہ طریق مرعی ہی پس مراد یہ کہ اسطی مثبت
تہار اور جو مومنین کہ تہار ہی ساتھ ہیں اد کے قلوب کی مثبت کیو اسطی اس کا کیا اوسکر یہ کہ قرآن نا
بعض احکام کتب اولیق اور ہی نا سنج بعض احکام اپنی کا ہی اور اسپر اکثر جملانے زبان طعن مدار کی تھی
جبکہ ایک طعن کا جواب پانے تخریر زبان بد لکر کچھ اور بات بتاتے ہی علاوہ ہر ان اور بہت بہت جملوں
اور غلبازیوں سے وفاقا پیش آئے تخریر مطابق اقتضای اوقات مختلفہ اعرافات متفرقہ کا جو
پانے تخریر ہر امر و دن اسکو کہ ازمنہ متفرق میں نزول قرآن ہو حاصل نہیں ہو سکتا تیسری یہ کہ

کہ تا قیام قیامت امامت مہدی رہیگی کوئی کتاب اسکی بعد نازل نہ ہوگی پس انتہام اسکی حفظ کا زیادہ تر منظر الہی ہوا
پس سبب ظاہری عالم اسباب میں اسکی حفظ اور انتشار کا یہ شہر یا گیا کہ جو مانجوا نازل فرمایا گیا تاکہ آیات منور
زبان زبان زبان زمان زمان منتشر ہو جاوے اور قلبہ پیغمبر اور مکتوب ہو میں کو اسکی حفظ اور انتشار پر اطمینان اور
ثبات حاصل ہو تو اس سبب سے جو مانجوا نازل فرمایا گیا اور یہی وجہ ہے کہ خدا کے کرم بفضل و عنایت نامہ سے
جیتا کہ چند حیات جناب سالک سلمہ نسخ و انسا کے تھا دیسا ہی ملاحظہ ایک نقطہ اور ایک حرف کے
پرستو ثابت و محکم ہو اور تا قیامت ایسا ہی حفظ اور انتشار میں روز افزون رہیگا دیکھو کتب و لیں جو دفعہ
واحدہ نازل ہوئی تھیں ایسی شہر اور منتشر عالم میں نہوئیں بلکہ جب سبب حادث کے نسخ مکتوبہ منقوہ ہوگی تو اصل
کتب کا نام نشان بھی باقی نہ رہا لالہ جی اپنے بید و کو بھی دیکھیں کہ جبکا نزل دفعہ واحدہ برہما پر اغفا و فرما
ہیں ہزار ہا ہزار و ان میں اوس میں زمانہ متوجک نہ رہا بر تحریف اور کمی بیشی ہوتی چلی گئی اور کج وہ بالکلہ سدھم
ہو گئی بلکہ ابتدا میں بھی جب ان کو ایک دیت چرا لیا تو خود برہما جی خاں الذہن معطل محض رہا جو ضرورت
واقع ہوئی تو خود محتاج اسکی ہوئی کہ چاند سوید و نکو حاصل کریں کاش اگر وہ متفرق بنا کر گھومنے تو خود برہما
جی اور ہزاروں آدمی کو محفوظ ہونے اور سبب چرا لیا جانے دیت کے ایک نسخہ کو کچھ حرج واقع ہوتا اور دیت
اقدس کو مشکل کون دیتا و اختیار کرنے نہ پڑتی اور برہما جی کو چاند کا منت کش ہونا پڑتا اور چونکہ علم انبی میں
تجما کہ اخرا زمانہ میں دین مہدی آمدیکہ کتاب ایزدی مصلح اور مکمل سبب بیان اور سبب کتب اولین کی ہوگی اس
سبب سے یہ انتہام جو حفظ قرآن کیو اسطر اور دی اسباب ظاہری کے عالم اسباب میں فرمایا گیا اور کتب کی نسبت
رعایت اسکی ضرورت نہ ہوگی کیونکہ تعمیل ان سبکی بذریعہ اس کتاب حکم کے علم انبی میں ٹھہری ہوئی تھی علاوہ
وجہ کے اور بھی بہت وجوہ مقتضی قرآن کے جو مانجوا نازل فرمانے کی ہیں کہ اکثر مفسرین نے اسکو لکھا ہوگا
استہام پر لکھا کہنا ضرور نہیں کیونکہ لالہ جی نے اندراج ہوا الہی کے انہیں وجوہ مذکورہ کو تعریف کیا جو اب چشم
لالہ جی کی ہڈیاں ہری پر فوجہ کرتے ہیں ضعیف زجر کو کفار عرب اگرچہ اتند لالہ جی کی اتند معاند ایمان و قرآن کو کفر
پہنچی فی الجملہ پاس جیاد و نکو تھا اور اتند لالہ جی کی عقل سے بھی بے بہرہ نہ ہو سکتا تھا جو اسکی سکت ہو جاتے تھے
چنانچہ یہ جواب سنکر سرگرمیاں ہو کر اور مشیر می کو کام میں لائے لالہ جی جو بس البطل ادب کی حالت آیا و فرزند
ہند کے اقوام میں ہوا ایک قوم معقل و بشرم کے فرد کامل ہیں شرم دیا اور عقل کو ترک کر کے اسے جو اس پر
ضرور ہیں سو ہم انکی قرار واقعی خبر لیتے ہیں اور تا بدردانہ اسکو پہنچا سو دیتے ہیں قول کہ کہاں تر
معلوم ہوتا ہو کہ نزل اندک اندک نزل قرار پانا ہو اور ایک بارہ سو جنس کہا اچھو جو جب آدمی سچا ہو جاتا
ہے تو بر سر انکار دیسیات آتا ہے کہ یہ نہ ہوتی ہی بھی عقل ہوگی خوب سمجھ لیا کہ یہ قول لالہ جی کا استعارہ ہے

اولیات ہوا بل مثل انصاف فرما دیں کہ سب کسے نفس پر برابر حملہ دفعہ واحد و پھر جو جاوین با ان ہزار حملہ کو ہر
کی مدت میں ادھر وقتاً فوقتاً ہر اجاد و ان دو نور تعویذ میں کونسا طریق البیاضی کو وہ شخص ثبات قلب اور طہارت
کامل ان جملہ کو اپنی ذہن میں محفوظ کر سکتا ہے ہر سہاچی پر بقول باطلہ لالہ جی کے بید دفعہ واحدہ نازل ہو کر اگر
نزول بیکار ہر شش منقبت متحدہ تو انہوں نے مجر ذرول ان سب کو کیوں یاد کر لیا اس وقت کہ کہو جو جانی خالی الذہن
اور بریشان خاطر کیوں ہو کر کاروبار عالم کے ثبات بہ سہرا میں کیوں فرق آگیا اور کو حاصل کرنے میں ذات ستر
الصفات کو مشکل کون فساد کیوں اختیار کرتی پڑی ہر سہاچی ان کے حاصل کرنے میں کبھی چاند کی کبھی شترخی کی
مہاد یو جی کے منت کش کیوں ہوئی یہاں تک ان بید و کو بھولے کہ فیض ایل مہاد یو کو جو چار دن بید میں ہیں
تسلیا تسلیا کر کے اپنی تین مہاد یو جی بر فضیلت و بتو لگے اور باوجودیکہ بید و ن بصرحت بیان فضائل مہاد یو کا
کینا پھر بھی اونکا دل ثبات اور ملٹن تو اور دیکھو مہاد یو جی اس کا ہنسی کہتے اسکند پور ان کے گھتا ہے کہ ہر گاہ گف کہ فرنگ
الکٹ ہمیں موجودات و مبداء کنندہ و پر دوش کنندہ و فنا کنندہ ہر چہ پرستش میں نمایند مہاد یو بعبص ہر چہ چشم
سرخ کردہ گف اسی ہر سہا پھر سخن تکبر کہ میگویی مثل تو نادان کسی نسبت پیدا ہو پر دوش کنندہ و فنا کنندہ و چون
تھے جکوں ہم ان فال و قبل شنیدہ ہر چہ مبداء کہ حاضر و غائب ہر غرض نمودند کہ اسی مہاد یو ہر سہا جی الکیت کہ فیض
شما قصد است پس جہانم سام بید و کہ بید و مجر بید و اہر میں بید و طلحہ و طلحہ و در سبک و جس و دیوہ و یان و یو
کہ آفرینندہ و فنا کنندہ و قادر بر جمیع اشیاء و الیک کل موجودات و حاکم من ہمیں مہاد یو جی ہستند ہر گاہ گف کہ
ای چار مبداء ہما پچھ قسم مہاد یو را مالک مبداء اند ہر سہا تن بخاکستر الیدہ و ذرولید و موازیمہ دنیا بارک ہر اہ پارتی
مباداء کلام دفع پر ہمہ درین یافتہ اند درین ضمن لفظی کہ سر دفتر بید است گف اسی ہر سہا این تصور مہاد یو ہر
نمود است والا انسان پر ہمہ ہستند و پارتی قدرت کاملہ اوست و ذات لازوال و ستر است ابن ہمہ
شنیدہ بدل ہر سہا ہر گز یقین گشت انتہو مختصر آپ ہی غور و کیمبر اور انصاف کہ انتہی سید بیکو با وجودیکہ انسانیاں
کافی وہ باب فضائل مہاد یو جی کے بید و نہیں موجود تھا ہر انکار کرنا ہر سہا جی کا اس سے اور یقین کرنا اور ثبات قلب
اس بیان پر ہونا و و مال سخی خالی نہیں با تو دیدہ و دانستہ کلام الہی کے منکر تھو یا بسبب ہم انضباط اور عدم
حفظ کے ایسا انکار شدہ کرتے تھو اگر سرور اول ہو تو وہ رسول کا سیکو ہوئی بلکہ اشد کا فرار دزدین و چھری اور
سور دوم میں مدعا ہمارا ہے کہ نزول بیکار کی باعث عدم اطمینان قلبی اور موجب عدم حفظ ہر اور ہر مطلق ایک
لفظ لالہ جی نے صفحہ ۲۱۶ کی سطر میں لکھا ہے (واہ) اس پہل لفظ کے کچھ معنی سمجھو نہیں جیسے شاید شوق کنندہ
میں خیال مہلات کا نہیں رہا و جگہ کسی یمنی و یمن قولہ اگر کوئی کہو کہ بنا بر سہولیت حفظ محمد مسلم پر کیا گی
تمام قرآن نازل نہیں ہوا تو جواب یہ ہے کہ انا خانا جملہ قرآن حفظ کرنا قدرت الہی سے ممکن تھا یا نہیں انتہی سہا

مسلم التبت اور مشاہدات سہو کہ جب کوئی غریبی کتاب کیسکو پڑائی جاتی ہو یا یاد کرائی جاتی ہو تو مستغنیہ
 پڑھنے میں دفعہ واحدہ نہیں سکھانے اور عالم حساب میں بھی دستور مروج ہو اسبطر پر تعلیم قرآن رسول المظاہر
 اور ادنیٰ اصحاب علیہم الرضوان کے حق میں بھی کوئی کیونکہ بہ طریق اعلیٰ حفظ کے سہل ترین طریقوں حفظ کا ہی
 لالہ جی نے اگرچہ شروء بحث میں ازراہ حماقت اور انکار یہ بیہات کے اسکی نسبت بہ غدر کیا تھا کہ کہاں اسکی علوم
 ہوتا ہی الخ لیکن اس جواب میں کچھ سوچ سمجھ کر اسکی دست بردار ہوئی اور اس طریق کو چھوڑ کر دوسری راہ
 جہالت کی اختیار کی حالانکہ بہ طریق انکا طریق اول سے بھی زیادہ گہرا ہی اور جہل مرکب ہی جواب میں دریا
 ہوں کہ حفظ کرانا جملہ قرآن کا اتنا ناقہ قدرت الہی کی ممکن تھا یا نہیں حالانکہ بہ مقولہ ادنیٰ کمال حماقت اور جہا
 انگلی ہے اور اس مقولہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر کوئی کچھ بھی نہ اخلت فن میزان اور مناظر میں نہیں اور کچھ بھی ظاہر
 ہوتا ہے کہ اہل مہد فنون تعلیم سے ملے بہرہ محض ہیں ورنہ لالہ جی بنا حکیم ہند کہ آج ہندو میں بوجج محکم بن رہی
 ہیں ملوک استہلال سہو الیسا نادانہ اور جاہل کیوں ہوتا اور بتعالیٰ اہل اسلام کے پیش آکر اپنی اور اپنی
 ملت کی آبرو کو ہٹا کر دیکھو کہ وہاں اشراف تہذیب اور آستان اس امر کے کہ قرآن جو انازل ہوا جو وہ لالہ
 جی نے خود بیان کی ہے اوسمیں کوئی مفہم ضروری نہیں کہ سبکی نقیض ممکنہ عامہ ہو و س جواب میں جہ لالہ جی
 بر بنیادی امکان عام یادہ بڑی کرتے ہیں سراسر جہالت ادنیٰ کی کہ بسبب جہل حرکت کے دوسرا بھی نہیں سمجھتے کہ
 مجھ امکان عالم نزول دفعہ واحدہ کا اصل منافع منقذات ترجیح کا نہیں ہو سکتا ہم نیکو مفہوم مرد لالہ
 جی کے تسلیم کرنے میں کہ ایسی کوئی شے تصور الوجود ہی کہ قدرت الہی کی ممکن نہیں ہے شاکہ شبہ ممکن تھا کہ بظہر
 خرقہ حادث خدایتی منہر صلعم اور ان کے اصحاب ضعیفہ عنہم کہ دفعہ ان واحدہ میں قرآن یاد کر دیا لیکن اس
 امکان سے لایم نہیں آتا کہ شے ممکن نہ ہو فعل میں ہی آجادی اگر لالہ جی کے نزدیک یہ امر مسلم ہو و کچھ
 ممکنات کا وجود میں آنا ضروری نہ ہو بضرر و رقم فرما دیں تاکہ ہم اد کو خوب احمق بنا دیں اور جب یہ امر فرمایا
 کہ سب ممکنات کا قوتہ سے فعل میں آنا ضروری نہیں تو اہل تسلیم اس شے کہ جہ لالہ جی نے دیکھا ہے یہ یادہ ہر ای
 کی ہو کہ بر تقدیر تسلیم میں اول کیونکر اوتعالیٰ نے محمد صلعم کو تمام عبارت ایک دم میں حفظ کرائی سراسر جہالت لالہ
 جیہ روز کی ہی یہ ہند لالہ صاحب کی تاہم متشابہ اسکو کہ کوئی یہ کہ لالہ اندر من کی مانند کار خیر
 کی دم کا ہونا ممکن تھا یا نہیں بر تقدیر تسلیم میں اول کے اوتعالیٰ نے اس کے کیوں دم نہ لگائی اور انکی متعدد
 اس دم سے کیوں چھپائی بر تقدیر میں ثانی خدایتی قادر مطلق نہیں لالہ جی کو لازم تھا کہ وجہ ترجیح میں جو
 کچھ گفتگو اور اعتراض کتبہ پیش فرماتے نہ یہ کہ بحث امکان وجود کی درمیان میں لاسنے اور الزام دہری
 کا اپنا اور اوتعالیٰ سے خلل جاہل بچان قرآن ایسی فن بکھرو و جاہل ہیشہ در طریق ہر ایک مسجد الی لالہ

کی اور بھی ظاہر ہے کہ لکھنوی آٹا نا آجلا قرآن محمد مسلم کو حفظ کرنا ممکن تھا اور اس شق پر اسطرح حرق من
 کہ ایک دم میں تمام قرآن کیون نہ حفظ کر یا حالاکہ معنی آٹا نا کے متضاد و متعارض ہے کہ میں معنی الفاظ صابر
 لاجبی از تو مہر شق اول کے یہ ہوئے کہ حفظ کرنا قرآن کا تدریج آٹا بعد از ان معنی انات معنی وہ میں ممکن تھا
 پہر او سپر سجدہ برم کہ دفعہ واحد یعنی ایک آن میں کیون حفظ کرنا صریح حماقت اور جہالت ہے اگر شق اول
 میں بحدہ فرماتے کہ ایک آن میں یا ایک دم میں یا دفعہ واحد حفظ کرنا ممکن تھا اور پہر او سپر سجدہ جرح کرنے
 نو ایک موقع تھا حالانکہ شق اول میں تو یہ خطاب او سکے لفظ آٹا نا بولا اور لب غرضی اور دفعہ واحد
 کے کھلا ایک جہالت ہو تو او سر گرفت کروں جہان ہزار توں جہالتیں جمع ہوں اولیٰ کہ ہانکے فتر کے فتر
 مھرون سے صحیحے ہتھو پہر سجدہ کیجئے کہ ہو گا کوئی زخم + تیر کو سب سے بہت کام نہو کا کھلا + بھولا اندر میں آگیا
 کام مناظرہ نہیں آپ نے کرتی کی نصیحت مانی ہوئی زہری دیکھو تو اسنام پر نقد جہالت آگئی ظاہر ہوئی شاید یہاں
 زخراذ قولہ کسو اسطر ۲۰۰ برس محنت اٹھوائی اتھو لالہ جی تھے تمام عمر گزائی تھو ایک بیکر سجدہ آئی ایک
 غاب کا ۳۳ برسین باد کرنا موجب محنت ہو یا ایک ساعت میں باعث شقت ہو اور دو طرفہ زمین کو سنا طرقت
 یعنی پر سہریت ہی جب تم اسدہ احسن آدریو فوف ہو تو منو عبث مناظرہ کی مستفاد اٹھائی اور اپنی جہالت عالم
 میں بکھرائی تھو کہ مناسب تھا کہ کرشن جی کی نصیحت پر عمل کر کے فون نیل جہاں کہتے اور محنت و مباحثہ میں کچھ
 دخل نہ فرماتے رخ کار بوزینہ نیست بخار می + کر گہر چہرہ خاشا جاس + ناحق چوٹ جلا کہنا ہو قولہ برقدہ
 تسلیم تن مانی نہ ای محمد یاد مطلق نہیں ہو انھو بھلا اور کوئی ملت والا ایسی بات کہہ کر کہ لالہ جی کس سے سی
 نیکہ بات نہایت لائی ہو کیا نہیں فرماتے کہ تحفۃ الاسلام صفحہ ۳۳ میں رقم فرماتے ہیں کہ نہ قدرت بیکہر
 خدا یتا لے کے اوپر ایجاد اور راج کی قدرت کا نام نہ کہ یہ نقصان نہیں آتا ہر گاہ کہ او کے نزدیک ایک عالم
 بزرگ یعنی ارواح قبضہ قدرت سے اہر ہو تو پیر اگر کوئی اور چیز بھی قبضہ قدرت سے کسی اور وجہ کی بنا پر باہر
 ہوگی تو کیا قیامت لازم آئی اور جہاں تحقیقی بیانات کہیں اور انھیں موافق سے قولہ مگر درستیہ ارتعالی
 کو مناسب تھا کہ جبریل کو سارا قرآن بعینہ یاد کر کے خد متین حضرت کی روانہ فرماتا اور محمد مسلم فی الفور کتابان
 رو دو نویں کو بلا کر ایک دو نہیں نقل کرانا آخر جواب شافی اس جہالت کا تو بھی ہے کہ مناسبتاً کہ خدا تعالیٰ لالہ جی
 کے دم ٹکانا اور انکی مقصد کو اپنی قدرت کا طر سے بدون استعانت کپڑے کے چپا نا اور لالہ جی قطع نظر از اس
 کے تو نے یہ تو خود کی ہوتی کہ نہ ولشت اور شروع نزول قرآن میں اسقدر مومن کا تب زود نویس کہاں تھے
 کہ وہ دن بلکہ وہ بریں میں ہی تمام قرآن کو لکھ لیتے اور سپر سجدہ تو نہ چاہتا کہ بالفرض اگر کاغذ لکھ بھی
 لیتے تو چو کہ حضرت پڑھ رہے ہو تو نہی تو لازم آیا کہ اس کتب کو کاغذوں سے سبقاً سبقاً پڑھو پس اس میں کیا

غویٰ مکتبی کہ سبقتاً تعلیم فرمائی کہ قرآن مجید میں حاصل تھے بلکہ وہ صورت نہایت مستحسن اور عجیب شکل نہایت
 مستحسن ایک سچائی اللہ خود غلط کی دیکھو کہ کتنی ہیں کہ جو جبریل کو سارا قرآن نصیب یا ذکر الہی بالیقین انکو موسیٰ
 نصیب معلوم نہیں لہذا اسکو بمعنی دفعہ واحد و سببنا ہی علامت کہ دو تو نہیں فہم علیہم علی نصیب کے معنی چاہئے کہ
 میں یعنی واقع ہو جانا ایک شے کا ایک اسطورہ پر کہ اسکو و قوم کا کچھ خیال اور گمان نہ ہو کہ بعد اسکو تکمیل مندرجہ
 زمانہ میں ہوتی امن نہایت دفعہ و کہاں یہ معنی کہاں دفعہ بچار و کیا کہی لغات عربیہ سے نو ابدالہ محض سے
 ازراہ لوالہ موسیٰ اور جبریل مرکب کے ہر جز میں خل و تباہی اور الزام خیالت اپنی اور لیاہی قولہ قطع نظر ازین آیت
 کو مناسب کہ کل عبارت قرآن کی زیر تحریر لاکر اور جملہ بنا کر بلا واسطہ یا بواسطہ جبریل کے ترسیل کرتا ہے کیونکہ ایسا
 کرنا ارشاد کیا نہ تو زنت تھی اگر کوئی دلیل اور اس ضرورت کے کہ کتنی ہو تو نہیں کہ دور نہ ایسی مادہ سڑی ہو باز نہ ہو
 کلام تو برہما جی کا بھی اہل نظر کے آگے ذلیل ہے پس یہ دونوں کی کیا حقیقت ہے پھر یہ بھی غور کی ہوتی کہ یہ صورت
 جن بھی لامحالہ ترہنا سبقتاً لازم آتا اور یہ سبب خلقت ہی خود قرار پانا سچائی لالہ جی کی اس فقرہ میں یہی ظاہر ہے
 کہ ترسیل یعنی ارسال لای ہن علامتہ ترسیل میں تفصیل ہرگز سے ارسال نہیں آتا ظاہر اس میں قافیہ جبریل کے لاکر
 کہ اوپر ترسیل کے آئندہ کیا حق الناس یہ نہیں سمجھنا کہ حسن قرافی اور محبت الفاظ کے معنی ہے اور محض تکسیر ہی
 رعایت اصول معانی و بیان کے سرسرافت و ملامت ہو کر کیا کہی علم سے معذور ہے لہذا میرے آگے جو
 موسیٰ اور نوریت کا لکھا ہے بنا جو فاسد علی الفاسد ہی ہم اور پر لکھ چکے ہیں کہ اہتمام خط قرآن کا نسبت اور کتب
 زیادہ تر مرعی ہوا علاوہ زبان موسیٰ علیہ السلام نوشت و خواندین و سنگاہ کا بل کہ کتنی تھو اور بنی اسرائیل
 جنہوں نے بصورت ہوتی تھی اکثر خط و کتابت استقامت کتنی تھی اور بنی اسرائیل کے ہر قوم اور انکی امی تھی جنہوں
 انکا اوپر اسباب میں جناس مع الفارق جو خلاصہ کلام یہ کہ جب بعد گفتگو ہوئی اور بنیثیت طلب اور مزید خط کے
 تھی اور اردو حکم بدینہ کے یہاں عزایت ہو کر جس طرز پر نزول قرآن ہوا وہ درباب خط و ضبط و شہرت کے راؤ تر ہو
 ہو اور لالہ جی نے اگرچہ بہت کاغذ ماندا ہے حلیہ کے سیاہ کیا کہ کوئی دلیل جو فادح معذور نہ کہ وہ موسیٰ نہیں کی
 فضول مذہبات پر بحث کرنے رہی کہ جو اصل پر عائد ہو سکی وہی قطعاً قاصر ہوئی پس جہاں اول میں خطہ جوہ و ترجیح
 میں خود بحث میں لکھی ہے با ترد و ثابت ہو گئی اور اسکی بحث میں کہہ شک شبہ نہ آگے اسکو لالہ جی نے دم
 میں بحث فراتے ہیں قولہ اگر کوئی کہو کہ آیات قرآن باہم تاسخ و تنسخ میں اور تاسخ کے لائق تاخیر اور تنسخ کے لائق
 تقدم لایہ ہر لہذا اوقات متعددہ میں قرآن نازل ہوا جواب اسکا یہ ہے کہ اول تنسخ کلام حلق نام یک بحث نام
 ہی تھی ایجاد اور اعدام موجودات نام دلیل قائم اور ثبوت اور قیام تنسخ کے موجود ہی پس قول لالہ جی کا بالندہ
 مطردہ اور مردود ہے جیسا کہ بحث مفصل مذکور ہوا قولہ کہ ہم کتب حقیقہ اہل اسلام با نسبت و مستحبت کلام

وقت راجد میں ہو سکتا ہے نیز کسی لفظ کی تفسیر لایا کہ کتاب میں ان واقعہ میں ایسا نہیں ہو سکتا بلکہ ممکن نہیں ہے
 ممکن نہیں ہے لایا کہ اس میں جو کچھ مذکور ہے اس پر قولہ چنانچہ پیشتر میں آیت نسخ چھاننا ہوا ہے
 مستعمل تفصیل اور تفسیر کا لایا کہ اس میں اللہ عزوجل کے بقول کی جڑ ہی ہو جس میں وہ اس کو کما حقہ نہیں ہو سکتا ہے
 کہ کتب کلام طویل اور عام وقت کے بعد حکم نسخ چھاننا ہوا ہے اور علی بن القاسم نسخ و نسخ اسمیل کہنی ہوا
 کے بعد وقت بعد حکم سے ظہور میں آیا اگر لایا کہ اس میں تفسیر کو ازراہ کو راہی اور انکار یہ ہے کہ ان کے بعد
 یا وقت واقعہ میں قرآن سادات قلبی کا کچھ علاج جاری رہا ہے اس میں سے ای کہ دایم کو پیش ضروری اگر تراش
 وقت ضروری ہے شہر عشق منت در سر نو روز کو دست آب انگریزی + علاوہ بران فرض کیا جاوے کہ
 بعض حکام میں جو دماغ و منسوخ کا ایک زمانہ میں لایا گیا ہے اس میں اس کو لازم نہیں آتا کہ سب حکام نسخہ کی
 نسبت ضروری کہ جو دماغ و منسوخ کا ایک ہی زمانہ میں ہو ہی بہت احکام ایسے ہیں کہ زمانہ دراز تک جاری
 اور بعد زمانہ دراز کے منسوخ ہو کر کس بجائے ایسے احکام کے بعد مزاہی آیات احکام نسخہ کا انداز آیات
 نسخہ کے پرانہ ضروری ہوا اور یہاں پر اس کو کہ وہ ان کا نزل از منہ تفسیر میں ہو ہی اور کچھ تفسیر میں منسوخ نہیں ہو سکتا
 پس باطل ہو گئی سب قبل فعال لایا کہ اس کی اور آیات ہوا ہمارا اس مقام میں ہی اظہار ایکہ بھلائی لایا کہ اس کا منہ
 معلوم ہوا کہ میں کہ تفسیر کیا گیا ظاہر ازراہ حاکم تفسیر کو یعنی تفسیر اور لکھی کے سمجھا ہی جالاکہ یہ غلط
 حصے تفصیل رقم کا ال منور میں ہر کو مستعمل نہیں بلکہ اس کو اور منی ہیں اور بیان اور کچھ ضروری نہیں
 لایا کہ اس میں حاکم تفسیر ہو کر سکوت فرما دینا کو خیر اور اگر ازراہ حاکم تفسیر کو کہ صرف زبان پر لایا دینا کو
 وقت ہم ان کو سمجھا دینا کو قولہ اگر کسی کے لئے بیان لایا کہ اس نے بحث اس کی شرح کی کہ قرآن میں اکثر آیات
 میں سوالات مومنین اور اہل کتاب اور مشرکین کے اور یہ سوالات کہی تفسیر کے میں ایک ہر کہ حدیث کثرت
 یا دھرم کسی واقعہ کے مومنین غالب نہ ہوا احکام کے ان حوادث اور دفع میں ہو ہی پس خدا کی طرف سے
 درایت زمانہ گئی دوسری یہ کہ کتب معلوم ہر نے حقیقت کسی شے کے کوئی مستفسر اس کی حقیقت کا ہوا اور اس کا
 جواب دیا گیا ہے کہ لایا کہ اس میں اس کی سیالی اہل کتاب کے کسی مومنین کو کچھ تردد ہوا اور مستفسر اس کا ہوا
 جو تھے مخالفین نے ازراہ لغت اور فساد کے کوئی اعتراض کیا یا کوئی دلیل اپنی کسی عیدہ اظہار پیش کی یا نہ
 ہوا امتحان تفسیر معلوم کے لایا کہ اس کے جواب میں کہ اس میں تفسیر کی بات متفق تھی کہ اس کا علم کسی تفسیر یا کسی
 نہیں ہو اور مثل اس کی اور یہی حدیث کے سوال ہیں کہ ان کی تفصیل کچھ ضرورت نہیں کہتی غرض کہ جب کسی نے
 اس کے سوالات میں کسی کوئی سوال پیش کیا تو یہ طریق اس کی سوال کے جواب اندوہی دہی کے دیا گیا اور ظاہر
 کہ سب کے سوالات دونہ واحد ہیں میں جو کوئی کہ از منہ تفسیر میں پس کسی کو بھی سب حقائق

اور نہ جزایات بر طبق سوالات نازل ہو کر اور یہ امر بدوئل نزول فی حق کے ازمنہ مختلفہ میں کیسے اور بہر منظور نہیں لہذا
 نازل ہونا قرآن کا جو ناموساً مناسب ہر اللہ ہی ان امور کی نسبت ازراہ چہا ہندوانہ کے رقم فرمانے میں کہ
 سوالات مذکورہ تصنیف حق سبحان میں یا تالیف انسان یا تو ان امتیو حاققت اور جہالت اللہ ہی پر غور فرمائی
 کہ استعمال پر جو ادھون نے صفت انسان میں یا تو ان پر لایا اسے کیا فائدہ اسے کچھ حاصل ہوا یہاں کچھ بحث
 صنعت و قوت کی نہی کہ ایک لفظ بھیل پر لایا کہ اطباء بھیل میں پڑی مگر حق یہ ہے کہ سبب اتھی کے علم معانی اور
 بیان کی کچھ آفات اور ہر وار دہوتی میں خبر بھیل تو ایسا ایک اور کھوکھلا محال معذرت لالہ جیسا کہ وہ ہیں مجبور ہیں
 اب ہم اصل مدعا میں بحث کرتے ہیں کہ سوالات مذکورہ اس قسم کے ہیں کہ مقصود میں اور مقبولات اوکھو آدمیوں
 کے ہیں اور ترتیب کلمات اوکھو کام ربانی میں پس یہ ایک شق ثالث پیدا ہوئی کہ مفہوم مرد و لالہ جی سو خارج
 اب لالہ جی فرمادین کہ ہر گاہ و علاوہ مفہوم مرد و لالہ جی کے ایک مفسر مفہوم پیدا ہوا تو یہ مفسر مفصلہ اوکھو کیا
 قرار پایا یا مانع انخلو یا مانع الجمع یا مفصلہ حقیقہ ظاہر ہے کہ سبب پیدا ہونے شق ثالث کے حقیقہ اور
 مانع انخلو نہ ٹھہرا اور سبب ہو کہ ردو مفہوم مرد و لالہ جی میں کچھ تاقت اور نقاد نہیں ہوتے لہذا وہ سوالات
 باعتبار مقنا میں تالیف انسان اور باعتبار کلمات و عبارات ترتیب حق سبحان میں پس مانع الجمع کا یہی مصداق
 نہاد اب فرمایا کہ اب یہ پس جانور کی بوی بوی تھی اور کس بار آپسے لہجہ ہی جہالت ترجمان کہو لے تھی آدمی کا
 تو کچھ کام نہیں کہ ایسی مہلات و اہیات زبان پر لایا کہ سو اور اپنی وسطی ضمیر کہ اہل عقل بنایا کہ سو آدمی کا
 تھا کہ اپنی فہم اور استعداد پر نظر کرنے رہتے اور بدو الہوسی ترک کر کے جو کچھ کہتے سمجھ کر کہتے نہ اپنا قدر و
 ہشتاس سے سو آدمی فرعون ناموسی کن + تو شغالی بیچ ظاوسی کن + ماند احوالت بدان طرف گس + گر
 ہی پیدا شد خود ہست گس + از خود او سرست گشتہ نے شراب + درو خود را بدیدہ آفتاب + قوله سنا
 و مقول یہ تھا کہ اوکھو سوالات و جزایات ترتیب دیکر اور اول سے آخر تک جائزہ لیکر جملہ قرآن یکبارہ
 ارسال کرتا تھا ہر ایک حرف اس عبارت کا نام مقبول اور مجہول لالہ جی فرمادین کہ اوکھو مقبولیت پر کیا دلیل
 ہے بلا دلیل بات کا کہنا نہوت نام مقبولیت آگئی سو اور یہ جواب فرماتے ہیں کہ مدت بدیدہ تک تکلیف تالیف
 میں نہ پڑتا تھا کچھ آگئی سخت حاققت اور عین جہالت سو آپ نے حسب عقاد اپنی ذات منورہ الصفات کو آدمیوں
 پر قیاس فرمایا سو یہی سبب ہے کہ مقیدان تکلیف کو اپنا خدا ٹھہرایا سو آگئے جہل تو بالیقین ایک نہیں
 سمجھتا کہ اوکھو علم کے اعتبار سے تو تمام صفی عالم و ماکان و مایکون فستہ واحدہ موجودہ و مستحکم و مانع انخلو
 ازمنہ اور حدوث زانیات کا کیا کام ہو مگر خبر و سری تیری ہو کہ تو اوکھو پابند تکلیف ٹھہرا تھی علاوہ برین
 لالہ جی آپسے اپنی دلین یہ تو غور کی ہوتی کہ اگر تالیف باحث تکلیف ہو تو آپ کے عقیدہ میں بدوئل کی

عبارت جو تفسیر عقل کی ہر کثافت کی کس عبارت کا ترجمہ ہو بجا کو ہزار جگہ شریا ہو اور حدیث بنا یا ہو مگر وہ اس
 سے شریعت کو ہم کے فرد کا کل کچھ بھی انفعال حاصل ہوا ہو تو کیا مجال جناب لالہ اندر میں میری بات کو سمجھ جانی برا تھا
 میں نے بھان کچھ خلاف نہیں لکھا ہو اگر آگے اس میں کچھ شک ہو تو عبارت کثافت کی بالفاتھا عقل کے لفظ
 لفظ ترجمہ کچھ آپ تو کیا کثافت کی عبارت سمجھیں گے اپنی معاد میں انوائن الشیاطین کو بلائی ہو اور اس کثافت کی عمت
 پڑا کر ترجمہ کرائی اور اپنی اس عبارت منقولہ سے لایو ہو پھر یافت فرمایا کہ آپ نے کس قدر حیرت بکرا ہو اور اقرار کیا
 اگر کثافت آگیا اور آپ کے احوال انوائن الشیطان کو دے تو ہمارے پاس قدر مزید کچھ اور عقل عبارت کثافت کی کو بیچو
 قولہ ہم دریافت کرتے ہیں کہ او تعالیٰ کو کوئی حقیقت ہو آگاہ ہو یا نہیں بزرگتر فرسلیہ میں اول کسیکہ آزما کا عبت ہو آگاہ
 اگر کار عبت ہو تو باقی سیدے کہوں ہو اور اگر کثافت کا امتحان لیا کر شری کا اوتار لیکر عبت کا رعبت ہزار مواقع پر کیوں گیا
 وہ او کی حقیقت ہو آگاہ نہتھا یا نہیں لالہ اندر میں کے گمراہ تھا کہ عبت کا حکم کہ تا تھا ہم سوا اجمار اور اس کتاب میں
 اسمعیل علیہ السلام بھی لالہ جی کو بہت کھٹا کھٹا چکے ہیں اور ناک چو چٹا چکے ہیں مگر عبتی لالہ جی کی ہو کہ باہر بار اسباب
 کفار نابکار زبان پر لائے ہیں اور دلیہ میں نہیں شریعت قولہ قطع نظر از میں غلامی محمدیہ میں کو آزا یا تھا یا اس کی یاد کر
 انھو لالہ جی کی عقل مار گئی ہو زبان میں آپ کے آزانیکا ذکر کہان ہو لالہ جی کو خط ہو یا ہدیہاں ہو کہ وہان فرمان
 او کی خواندہ وہان ہو قولہ اہل امتحان کسیک خواندہاں بیان نہیں ہوتے تھو لالہ جی سرور و مای گہر میں مشہور ہو
 بار ہو ہو کسی کسی سر کے امتحان میں بھی گئی ہو محاسبہ امین مشہور ہو دینی کا کتاب نہ پڑا لکھ غلامی گھوگر دی جنہیں
 جنہیں اور بال کوئی کچھ ہمیشہ دیکھی ہو کسی کسی میدان میں امر و عرش تو یوں اور صد کا خیمہ شمشیر و آبدار کی
 بھی کان میں پڑی ہو کچھ معلوم ہو کہ نصت آریاں ناندہ اپنی عبا کر خوار کا کیسا کیسا امتحان لیتے ہیں اور کسی کسی
 مواقع جنگلہ میں ان کو جو جکا دیتے ہیں کسی کیسے میں کہیں وقت کا لڑائی کے آپ نے تشریف اور انی فرمایا ہو جہاں
 ہزار بار بار دیا دی برابر متو متو ضرب تو پہاڑی غران کے مقابل کرائی جاتے ہیں اور غصا لہا ہی قلع اور برج اور
 جاتے ہیں اس میدان کو کہیں تشریف لیا جاتے تو برای العین مشاہدہ فرماتے کہ کس قدر آدمی جان سیکو اور کتنی گور کہیں
 ہو شاہ نامہ اور جہانگیر نامہ اور تار نامہ اور تاریخ یعنی قلعہ شام و مصر وغیرہ کتب و قلعہ عظیمہ دیکھو کہ قلعہ کے
 کہ اعداد پر نو جکشی کریں کہ کسی کو امتحان سخت سبکے کہ جنہیں نہایت درجہ کا خطرہ جان کا تھا لگو گور میں اخبار مصر اور
 اخبار اترہ و قسہ سبب شہول کہ آگے باہر میں ہوا ہو اگر آپ نے دیکھو ہو تو معلوم ہو جانا کہ امیران و دس استہا کیسی کیسی
 جلالت و دکھائی اور اس امتحان میں کس قدر سردار و دل اپنی جان گموائی چنانچہ بھلا وہ کے ایک امتحان یہ تھا کہ جس عسکر
 پر قلعہ کے برابر طرف مقابل کا گولہ لہم اور دیگر قسم قسم کا پے و پے پڑتا تھا میں اسی موقع پر چند امیر شہر کی سلاطین
 صرف ہر دوات ہوئی اور امتحان یہ تھا کہ دیکھو کون اس موقع پر موت سے خوف کہا کر جاہل چو کتا ہو چنانچہ اس موقع

پر چند امیر و نیکو نصاب ہو کر چونکہ آپ منجملہ پڑھ نشیمن ہند کے اُن موکل البیڑ ہو جن کہ جو سر نشانے نامی ہو
 تھے جانے بہن اور گھوڑوں کی جولانیان اگر خواب میں یکبہین تو چار پائی ہو کر جانے میں آپ طریقوں استعان کو کیا جانیں اور
 اول استعان کی کیا سپہاچین سپہ جو کچھ نہ کہ موافق استعان لینو والا کیا بیان نہ کیا کہ جسکو بعد انقطاع ملاقات روح کے کہہ سکتا
 نہیں ہوتا پس اگر جان آفرین و جانستان کہ بعد قطع ملاقات جسمانی کے زیادہ تر قربت اس سپہ پیدا ہوتی ہو اگر ایسا
 استعان ہو کر کسی تو میں غایت پر سے لائیں یا رہی کہ بعد از مرگ تو پر مشنہ یا رہی اور گرد و توفہ جاتی تھیں
 بروسی و در جانی ہنوز و در دوا دوسی و در دانی ہنوز و ملک دل کہ دوسی خواب از تہ نماز و دوزین و دیوانہ سلطان
 ہنوز و ہر دو عالم غیب خود گشتہ و نرم والا کہ کہ اندرانی ہنوز و قولہ بر تقدیر یکہ ہر دو دوا دوسم کی نفسی منظور خدا
 ہوتی تو بلاشبہ ہم ہم کو زندگی از سر نو عطا ہوتی ہتھو اگر حرکت کا نہ تابع جہالت لار بادہ سرا ہوتی تو بہر جہو مہو ہتھو
 لالہ غیبی کی رو اور ہونی اگر یہ جہل مرکب اللہ کی کانہیں تو اس شرط پر دلیل کیا ہو یا نہ دلیل کلام یکہ یا یہ مہا بھارت
 در و نہ پر یہ میں لکھا ہو کہ جب اہل سپہ راجن مارا گیا تو بید بیاس جی کہ منجملہ ۲۴-۱۰ مار کے ہیں و اسطرح لکھی جہ
 کے نہ لکھ لکھ اور فرمائے لکھ کہ بہن خود سلوک نہ کہ نسبت راجہ نامی گذشتہ پر تہ دہشت جائیکہ آتھار عالم
 ہنوز و دیگر راجہ امکان نہست ہتھو چونکہ اعتقاد اللہ جی میں و تار میں خدا ہیں پس اگر اللہ جی اپنی شرط کو سمجھ
 ہیں تو بیان ہی فرما دیں کہ اگر کسی جہ ہنوز و غیر منظور خدا ہوتی تو بلاشبہ ہمیں کو کسر نوزندگی عطا ہوتی تو قولہ تقدیر
 جوابات ذراں خدا کی طرف سے تو ترشانی ہوتے نہ اختلافی ہتھو اگر اللہ جی نہ مقدر ہتھو ہتھو تو بہر بیات کے کہ کوں
 تانی ہوتے مبتلا ترشانی کے لانا اختلافی کا دلیل کافی اور پڑنے انسانی اور جہل دانی اللہ جی کے ہو یہ سب یا وہ سرانی
 لالہ کی ترانہ ہتھو براعت اس کے نہ دوسری ترانہ کہ جوابات میں کیا اختلاف ہو قولہ اگر جواب سوال عمر و کا
 طرف آہی ہوتا تو بالیقین با مصفا ہوتا کہ ظلال روز قیامت آریگی اور تیزی عورت لڑکا یا لڑکی ظاہر لایگی ہتھو
 اگر لالہ تیر و باطن و انہی ہوتا تو بالیقین برسر آگاہی ہوتا کہ کچھ جواب جو اسکو ظاہر دست و بجا ہو اور اسکو سوال
 کچھ جواب تھا جو دیا گیا ہو کہ نہ کہ جن جن چیزوں کا حال سائل نے دریافت کیا تھا منجملہ ان ہتھو کے کہ کچھ
 شخص کو اندر آگاہ کرنا متفقہا حکمت کا ملکہ نہیں لالہ جی فرما دیں کہ اس میں کیا اختلاف ہوا اور پھر اسکا بھی جواب
 دیں کہ آیا واجب ہو کہ سائل کو ہر چیز کا علم دیا جائے کہ تو اور اپنی جواب پر جو کچھ بران عقلی بالغی کہتے ہوں وہ
 بھی ہمیشہ کہ بہن بلا دلیل آگاہی بات گدھے کی لات بھیجا جاوے گی سچو دانی اللہ جی کی بیان بھی ظاہر ہے کہ کہنہ میں کہ نیری
 عورت لڑکا یا لڑکی ظاہر لایگی حال کہ کچھ اسر صفات محاورہ اور دو کے جو جہل مرکب ہو جس تک بند ہی میں گرفتار
 ہیں اور سبب جہالت کے غلط کار بھی سچا چار ہیں قولہ منجملہ ۲۴ لفظ عسی یعنی شاید ہی اور کلمہ شک ہے لالہ جی تم
 کیا جانتے کہ عسی کے کیا معنی ہیں اور شاید کے مواقع استعمال کیا ہیں تم آئے وال کا بہاد واکر و تشریح لغات میں

مت پر دوسرے نمبر کا کام نہیں ہے کار بوزینہ نیست بخاری عسی کو کلمہ شک کس لکھا ہو اوسکا نام تو ہو گیا ہے
 آپ تو بہت جوش و خروش سے دعویٰ عریضہ لائی کا کرتے ہیں مگر معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے مابہ عامل بھی نہیں پڑھی اوسکو
 پڑھنے پر بھی مانع ہیں کہ مخالف عقائد کلمات شک نہیں اتنی ہی قابلیت پر خارج خود تالیف کی ہے بات بات میں جہالت
 آپ کی روشن ہوتی جاتی ہے خدا بخانی اوسین کیا اندھیر کیا ہو گا آپ کو شرح لغت عسی کی کہ اسکو دوسری ہی ایک
 رجاء دوسری یقین شک کے ہنسی میں کہی ہے متعل نہیں ہوتا اور کلام الہی میں ہمیشہ یقین کے آتا ہے قال ابو
 عبیدہ عسی من اسد رایکاب تجاروت علی احدی لفتی القرب لان عسی رجاء یقین لقال فنی بہم کسبی اسی
 فنی بہم یقین یعنی کیا جاتا ہو کہ ظن میرا وہی کلمہ ہے راند عسی کی ہو یعنی مانند یقین کے ہو قولہ صفحہ ۲۲۲ فی
 شیطان نادان حق سبحان ضرر رسان الخ انتہی لاجی کو پھر شیطانی حرکت یاد آئی اور گفتار شیطنہ شعار میں
 ہنگام زبان چلائی جواب دندان شکن اسکے اپنے عمل پر اچکے ہیں یہاں اونکی جواب میں یہ قدر کافی ہے
 سر پر دین مرغ سے ہنگام راؤ کہ بغیر از وقت جنابند و راؤ قولہ صفحہ ۲۲۵ بیت الخ لاجی میں مصرعہ نفین
 بیت کے آپ کی یاد سے اور گویا خفاشت چہ دانہ اور دغا بازی بیانیہ یہاں بھی آپ کہ گئے ہم کس کس
 خدای ہندون کو دیکھئے کیسا وہ انگٹھ ہے کہ اک حیوان کا ہتھکڑ اور انسان کا ڈھڑھے باہر سے کہہ
 اندر من کو کیا پتا وہ گھاڑے ع خدا ہی مذہب اسلام کیا تزدیر کی چڑھے کہ جبکی نعمہ بھی واقعی بخدوب
 کی بڑھے ہی مسجد انی لالہ جی قابل اظہار ہی لفظ تزدیر کو بیکار سمجھ بھابھو قولہ صفحہ ۲۲۹ اور ایک ایک بیت
 کی شان نزول میں کتاب مبسوط بنائی چاؤ گی اور احقاق حق و الباطل باطل کو بخوبی جلاؤ گی چاؤ گی لکھتے
 لالہ جی نے جب دیکھا کہ ادنیٰ عروس فکر نگار گیان کی چشم میں انوس نازیبا و کر یہ منظر ہے اور کسی طرز پر پسند
 خاطر اہل نظر نہیں تو مشابہت دغا بازی اور افترا پر دازی جو روشی گندم نمائی عیسائے سکام لیا اور حد قلب قرآنی
 سے اوسکو دینے کی بیو کی مانند آراستہ کر کے پیش کیا لیکن جبکہ اہل اسلام نے اس جلالہ شیطان کو محاکم امتحان آنا
 تو قلب پیش کردہ لالہ جی مانند قلب لالہ سپاہ دل کے تیرہ و تار یک نفر آیا اس سبب کسی نے اوسکو حکم نہیں دیا
 للقبسین پسند فرمایا مخفی نہ ہے کہ یہ بات لالہ جی نے اوپر اس قول صاحب تحفہ الہند کے ترسیب دیا ہو کہ ترانہ
 باوجود رنگینی عبارت و سلاطی قوانین صرف و نحو کے چوٹ سے خالی ہی انتہی پس اسباب میں لالہ جی پر وجہ تھا
 کہ کسی قسم کا چوٹ قرآن کا ثابت کرتے اسباب میں یہ بحث نہ تھی کہ آیا قرآن کتاب آسمانی ہی یا نہیں کیونکہ
 کتاب الہی ہونا قرآن کا ثواب اب مقدمہ میں ثابت ہو چکا ہو لالہ جی نے باوجودیکہ صفحہ ۲۲۳ سے ۲۲۹ مجتہد
 یزائی کے منتر اخورد و حلین خود بدیدہ و نگہ کردہ دعویٰ عبیدہ صاحب سراسر قاصر ہو اور کسی بات میں کذب غبار
 قرآن ان سے ثابت نہ ہو سکا انجاء نگار یہ ہوا کہ بی بیعت خدا اور برگشتگی راہ خدا و سراسر افترا پر دازیوں اور دغا بازیوں

کو بیت کام جن لاکھ اور اجنبی محدثات بیکو نسبت کو منسوب باہلی اسلام کرنا جائز اور نافذ و غالباً شیخی صحابیہ کہہ سکتا
 ضرور کیا کہ فتاویٰ کتاب میں جو کچھ کہا ہے اور غلام نے تفصیل میں یہ لکھا ہے کہ عبارت کتاب بابت ترجمہ سرحد با لغاتہ نقل
 کیا ہے جو کہ وہ دینیائی مسائل کو خرچ فرمایا مگر کچھ شروہ یا ہر ایک حسب عقل نے سمجھ لیا کہ ہر گز عبارت کتب و ترجمہ
 کو بالغتہ نقل نہیں کرنا تو بالمشک و تشبیہ بہت دیر لگے و جس کی بنا پر اس میں ایسا مسئلہ ہو کہ نظم خلافت کو ترک کرنا
 ہے نہ کہ من خلاف سورتہ ہے اب دنیا کی حکمت و اس قول پر صاحب تحفہ الہند کی شروہ ہوئی کہ فائدہ فقہ و اصول و فہم
 و کلام قرآن ہے لیکن فضل سلیم اور فہم مستقیم در کار ہی لالہ جی حسب عادت بیان بھی نہایت ہندوانہ و کہلاتے ہیں چنانچہ
 دلتے ہیں کہ فقہ و اصول جن علیہ کے کوئی ات نہیں کہ فائدہ سترہ ہر کہ الی ہر دو بیان اپنی کتاب سوا اصول و فقہ اخذ کیا
 کرتے ہیں انتہی لالہ جی کو شرم نہیں آتی کہ فقہ و اصول کو داخل علوم میں تصور کرتے علم منہاج احکام اور علم احکام کو
 ازاد و معلیٰ کے ایک شری غیر مستقیم سمجھتے ہیں اور یہہ جو کہتے ہیں کہ الی ہر دو بیان الہم صریحہ و عدم تغیر و غیر یہ تو فرما رہے
 کہ ہندو میں علم اصول و فقہ کتب ہر او کسے کیا اور کون کون سی کتاب اس کی موجود ہے اگر علم اصول اس کے لائق منضبط
 چنانچہ لالہ جی شائع ہوئے ہندو منہاج احکام میں کیوں مانند خرد درمل کے جمل کے ذلہ میں ہمسار رہا فرمایا کہ مسئلہ
 ازاد و دن کا کس فائدہ پر یہی مسئلہ ہو مسئلہ نوک کا کس اصل پر مشتمل ہو مسئلہ حرمت گوشت کا کس اصل کا کس بنا
 مبنی ہو مسئلہ وجوب و جواز و احکام کون قواعد پر مشتمل ہو یہہ جو اختلاف ہندو میں ہے کہ الی یا میں جی کو کبھی کبھی نہیں
 اور کبھی ہر ان اور یہاں گرت میں انکو ازادیشن سیکوان مانند رام چند اور کرشن اور پرام کے ٹھہرایا ہر ان دونوں
 قوانین کی ترجمہ کو اس طرح کرن کو نفس قواعد ہیں خیر لیاؤ کیا جادو یا پنج مرد و دن کے ساتھ ایکوٹ کا کھاج کر ادبنا کس فائدہ
 پر مبنی ہو یا یہی سی بہ امور عبارت النص بابا اشارہ النص بابا لالہ النص بابا فقہاء النص ثابت ہوتے ہیں ذری
 مہرانی فرار تفصیل انکی رقم کیے اور طرف دالت الفاظ معانی پر جو آئیے کسی اصولی نے لکھو ہوں بالغتہ اس ترجمہ
 اردو کے ضبط تحریر میں لائے تاکہ آپ کے قول کی صحت پر نہیں ہو دو دہ متغلات یہود و طبل تھی بہت قولہ نصوت
 الی سنت و جاحت کتب و جودیان سے ماخوذ ہے انتہی کیا خوب۔ میری سو آگ لائی نام رکھا بیستہ رب آپ خود معترف
 ہیں اور یہ قدم عالم اور وجوب و جود و اح کے گواہی دینا ہر دلیل آپ کس شے سے باوجود دہندہ واجب الوجود کے
 ہندو کو جود دی قرار دیتی ہیں آپ نے جود و اح کی تفسیر ازاد و دی پیدا و بیانات اپنی اکابر کے تحفۃ الاسلام اور
 دیگر رسائل میں کی ہے اور سو تو تمام تر منہ و حدیٰ آپ کی ظاہر ہے پس آپ کس زبان و مان سے ہندو کو جود دی ٹھہرا
 رہیں یہاں جب آپ صاحبکم ہند منہ و تحفۃ الاسلام پر یہہ رقم فرمادی کہ الوہیت و میثیت و قوت پر وجوب و قدم
 سلطان نیست بلکہ موقوف بر وجوب و قدم ہی بہت کہ با کمال قدرت و ارادہ و علم و فہم ان بہت کہ مثل قانون آں در
 دیگر ہی متعین نگردد منصوص ہنکہ اولہ تعالیٰ بکمال قدرت و علم و ارادہ و توحش از سانبار و اح ممانہ و شخص بہت انہ

اور انجو اس قول پرست اسرا پنکندہ غم بید کو شاہ قرار دیا ہو پس آپ ہی فرمایو کہ وہ کو سنا ہندو ہی جو آپ کے اور ہیں
 انہیں کے برخلاف نام و حدت وجود کا زبان پر لاسکو آپکو شرم نہیں آتی کہ خوشہ چستان زرتشتیان کی نسبت یہاں
 ہیں کہ اوسے اہل اسلام نے علم تصوف حاصل کیا ورنہ تو شراد میں علم میں انکی باطن کل پرستید یا اس جی میں اور حال
 یا اس جی کا مجھ نہ کہ وہ خوشہ چستان آئین زرتشتی ہی میں چنانچہ دساتیر میں جو اسہ موسومہ بنامہ ست و خوشہ
 ہوسین مرقوم ہو کہ چون یا اس ہندی پنج آگہ گشت نسبت زرتشت را بخواند و یا خوشہ زردان آمدن آن گفت پیغمبر باسم را
 کہ زردان آسان کن میں شہنشاہ پروردہ ملازہر کشور زرتشت را بخواند چون ہندو گندہ زرتشت از آفرین خانہ برآمد
 یا اس نیز در کھن در آمد و یا خوشہ زردان گفت ای زرتشت از پانچ دراز گذار می جگر کا جہ جہاں آہنگ گزین
 کیل تو ماند و جہن ز جود ای تو بسیار شنیدہ ام و من مرد ام ہندی ز زاد و دانش در کشور خودی ماند از می چند
 سر لبتہ دارم کہ از اول زبان بناد و دہم ہر گدہ و ہر گویند کہ اہرستان انکی با بر کیش و یو پرست و ہند خبر از اول
 من پیچ گوشتی شنیدہ اگر دین انکھن یک یک از ان ملازہر من خوانی بائین تو دہم زرتشت گفت کہ پیش از آمدن تو
 زردان از ان ملازہر انکی شنیدہ پس این در شیم را از آغاز تا انجام برد خواند چون شنید و جہم پرستید و بقر رسید زردان
 ملازہر بردہ بائین در آمد و ہند بار گشت انکو دیکھو یہ دساتیر ہندی بنائی ہوئی نہیں یا اسکوئی کتاب ہو دسی اسکو
 کتاب کا نامی سمجھتے ہیں کہ وہ کہ کتاب آسمانی ہو مگر پہنچی خالی اسکو نہیں اسکو مثل کتاب نامی سمجھا جاوے بہر کیف عام
 ہمارا ثابت ہو کہ یہ کتب انجمن جا کر دین زرتشت میں داخل ہوئی چنانچہ بھ قول دساتیر کا (دیکھ آئین در آمد) یعنی دین زرتشت
 میں کہ با عقائد دساتیر بھ بآئین ہی داخل ہوئی اور یہ عقیدہ تنازع خلیق فردن اور عقیدہ عبادت خدا ضرور اسکا
 جو ہو ورنہ کتنی میں عقیدہ دساتیر کا ہو اور معلوم ہوتا ہو کہ آج سو سات سو برس پیشتر ہر شخص جو بات سنا تھا کہ
 ہندو کا عقیدہ دین آتش پرستوں کا ہو اور کہنا میں اوکی تراجم استاد دژند کتب آتش پرستان کے ہیں چنانچہ ہوتا
 میں جو شیخ سعدی علی الرحمہ نے برہمن تجانہ کی تعریف کی ہو تو اوسمین اسکو بالفاظ دانا می استا وژند سرا ہو و
 کہتے ہیں نہیں برہمن استودم مند کہ ای ہیر دانا می استا وژند اسکی صاف ظاہر ہوتا کہ اس زمانہ میں ہر کوئی بھ
 جانتا تھا کہ برہمنان ہند تابع استا وژند میں اور اصل اند اوکی کتابوں کی استا وژند میں بڑی تعجب کی بات ہو
 کہ کشف برداران زرتشت ہمارے مقابل ہو کر یہ کہیں کہ تصوف کتب وجودیان ہند ہی خود ہی کھو تو فرمایو کہ کون سے
 ہند صاحب دیار عرب میں جا کر تصوف کو شائع کیا تھا یا ہند میں اگر کسی مسلمان کسی ہند صاحب تصوف سنا
 سب افراد آپکے اس بحث میں از قسم یادہ ملازمی دہرزہ دوائی اور باد بستی اور تو ہم پرستی میں قولہ رتقہ یزید کہ
 تصوف ترانہ سر کلانہ تو سبوں کی مانند شبہ بھی مدوح جانتی حالانکہ امامیہ اشاعہ تصوف کو علی الاطلاق مدوح
 مانو ہیں اتھو لالہ جی آپکو معلوم ہوتا ہو کہ جو گواہ لوگ تصوف کو برا جانتی ہیں وہ قرآن کو بھی نہیں مانو چنانچہ خواہنے

اقوال علی بن ابراہیم کے نقل کئے ہیں لیکن جو لوگ قرآن کو فاسد ہیں وہ علم نصرت کو بھی برحق سمجھتے ہیں دیکھئے
شیخ محمد والدین عالمی کہ اکابر علماء و اشافہ مشرب ہی میں علم نصرت میں کشف ایام اکابر مرفہ کرام کا کہنے ہیں
حکیم سنائی کہ اکابر اشافہ مشرب میں ہیں کسی صوفی اور محدث میں ان و ملوایہ والدین عالمی اور حیدر قدیم سنائی کو
مطالعہ کچھو آپ قرآن و دوزخ کو دیکھ کر کیا سمجھیں انوار مراد الشیاطین و مستنات فرامشی تاکہ حقیقت حال ظاہر ہو
مکران آپ فرمایا کہ اگر مسلم حدیث و جو کا نتیجہ خشکالی شرافت ہو تو قرآن نہ یاس جی کی کپل و غیرہ ساکب شاعر
ہی اور کچھ سمجھ انہی اور قول یاس جی سے بجا لفت نہ ٹھانے حالانکہ فصل موجودہ فرم صحابہ امت میں تفصیل اختصار
کی اسطر پر مرقوم ہے کہ راجہ پنجو از ہشتیم یاسن پر سید کہ طلاق بیت یاد اہل بیت کے بہت بکر خدا بیت بزرگ انسان
کیا مہر سند و از پھر کس پیدایمی شونہ ہشتیم یاسن گفت کہ موانق علم ساکبہ خدا بدامت وان بچانہ کہ از و پدا شدہ و
یکی است و اور حیدر جامعہ است یاسن ان از من بشنوا دل یاسن را مسجد و مسکن کہ او مجاہد و صاحب انش بیت بودا
کپل و کہ پیشتر ان و دیگر را کہ علم ساکبہ بلا لگفتہ اند بشنوا قرار و اور پیشتر ان نیست کہ خدا بدامت و یاسن مسکن و دیگر
یاست انہی لال اندر میں صاحب آپ جو پھر الزام اور بر یاسی عقاید فرقہ بنیالہ لگاتے تھے وہ الزام خود آپ ہی کے اپنے
بر یاسی عقاید فرقہ بغیرہ جناب کے فایہ ہر اسے شد فلامی کہ اکبر آزاد و اکبر آزاد و غلام ہر و انہی بنیان
سزاوارت کا آپ ہی جواب دیکھو آگے اس سے جواب نے فقہ اہل سن و غیرہ و انہی کا کہ جب تک کہ آپ اقبال ان
لوگوں کے ادب میں کی کتب منبرہ سے نقل کرینگے جو آپ کی یادہ سرائی لایق نہایت نہیں اور آپ کا یہ قدر کہ یاد بھی
کافی نہیں ہے کہ شام صوفی اور فلاسفے شفیق نے یہ لکھا ہے کہ امام ابو یوسف وغیرہ یہ کہتے تھے کہ جو لوگوں کے
منور آیت بنے گئے ہیں وہ لوگ مجاہد اور دست و اور حیدر بعد اسی قدس اللہ سرہ شولیں گرا و میں سے کسی نے
از اقبال ان اکابر کی طرف تشرب بھی کیا ہو تو اعتبار اور سا نہیں کیونکہ بلا سند قول ہی اور قول بلا سند جاری
ملت میں مطابق قواعد علم اصول کے مقبول نہیں پھر آپ نے جو بر یاسی نقل منقول طالع یادہ سرائی کی ہے جو کہ مسلم
ہے کہ جہرہ ایک قیل کی کیا عروسی ہے پہلی درجہ قتل فرد یافت کہ لکھنؤ بعد اس کے زبان طعن دانہ کچھ قولہ پائی
و با عالم کلام پس اصل اس کا اسی ہے جو کہ دو سیر میں جس جہری میں شکیت و منقطع و غیرہ علوم حکما ہی سے روٹی ہو
چنانچہ اہل شیعہ پر یہ ہے انہی سرائی کے سائل کا یہ ہے اہل اسلام میں پیشتر ہی مذہب اہل کے ساختہ ای کامیہ
کتیب آئمہ محمد بن مثل کتاب امام احمد بن حنبل اور امام محمد بن ابی ایس اور کتاب محمد بن حسن اور کتاب ابو یوسف
بن محمد بن عرقم جو صحابہ میں اپنی اپنی کتابوں میں برابر سائل کا یہ کہ نقل کرتے ہیں اور دلائل اور براہین
قرآن اور احادیث پر لاؤ جس کتاب ہر ایک میں مسائل کا یہ ہے بہت بحث ہی اور حیدر کہ اگر شیعہ ہی پیشتر ہی
قولہ ذکر نہ پیشتر نہ کہ طالع جو کہ علم کلام کی کوئی ایسی کتاب نشان دہی کہ شیعہ ہر سے پہلے تصنیف کی گئی ہو

لایہ جی کہ ایک طلاق و یکاویگی بہت طلاق نامہ غیر مسائل متعلقہ میں لکھنے کے اور اس میں بھی چند طلاق دیکھے
 ہوا کے شائستہ میں کہ لکھنا ہی طلاق کی مقرر ہے ہنر آج کو چند کتابوں کے نشان دیکھو جو سنہ ہجری سے پہلے
 مولف ہوئے جن اور سوا دیکھو اور بھی بحث کتاب میں اگر تفصیل دیکھی منظور ہو تو تاریخ ابن خلدون وغیرہ دیکھو
 لایہ جی جیل مرکب میں گرفتار ہیں اس سبب بہت پریشان ہوئی کرتے ہیں حقیقت اسکی یہ ہے کہ جب عہد خلافت عباسیہ
 میں فلاسفہ اور ملائکہ و اہل انبیاء کے مسائل کلامیہ میں مسابقت کرنا شروع کیا تو ہر چند کہ اہل
 اسلام نے انکو اپنی اصول کی روشنی سے سبک کیا مگر یہ بھی تو یہہر مسابقت میں انکے فلسفہ کا رد کر کے اپنے
 کے اصول سے اور الزامات عاید کرنے میں ملاحظہ فرما کر کہ یہود کے اصول و فروع پر انہیں کے
 اصول سے الزامات عاید کیے ہیں اس سبب سے انکی کتابوں کے ترجمہ کئے گئے اور جہود میں جن میں پیش کیے
 تھے انکو اور نہیں کے اصول سے قطع کیا گیا اور جو مسائل کلامیہ اور فروعی اور احادیث کے مستنبط کہ اگر انکو
 بدل پر نشان چھپ گئے انکو اصول فلاسفہ کی بھی ثابت ہو گیا کیا اس طرح کہ جسے اسے مسائل کلامیہ کو کتب مسلمہ
 ہندو کی بھی اثبات کو پہنچایا جو اس سے بہت لازم ہیں یا کہ علم کلام کتب فلاسفہ سے ماخوذ ہے اگر ایسا ہو تو مسائل
 کلامیہ اہل اسلام کی مطابقت مسائل فلسفہ کو نامہ سے کہی حالانکہ باہم بہت اختلاف ہے اور بھی مسائل
 جو ہمارے مسائل کلامیہ کے خلاف ہیں اور دوسرے دلائل کے ساتھ اس اصول پر توجہ بن اور بھی ایسی
 ہے جو ہمیں اور اصول فلسفہ کے ہیں زود کیا ہی غرض کہ مسائل کلامیہ قبل از ترجمہ ہی کتب فلاسفہ اہل اسلام کے
 میں مدون ہو کر ان کی کتب کلامیہ کہیں مدون ہوئے اور اصول فروع مسائل فلسفہ کے اور اثبات
 مسائل کلامیہ کتب اصول فلسفہ سے کہیں ترجمہ کتب فلسفہ مدون ہوئے ہیں اس سے تو یہ گمان لایہ جی کا صریح
 و جانتی ہے کہ تو ایسی بات ہو کہ ہر عرصہ کے بعد کو ہی متعدد موقوف بعد ملاحظہ فرمادے اور انکار اور طعن
 اور سوط انکار اور سچ انہیں اور سب انہیں کے بعد کہنے کے کہ علم کلام اہل اسلام میں کتب ہندو سے ماخوذ ہے
 اور ان سے پہلے کی کوئی کتاب ایسی کہ جس میں مسائل کلامیہ متعلق بہت ہندو کے رد و دفع ہو جس کا جامہ ہوا
 ایسی ہو گا لایہ جی نے اس پر اس قول پر کہ ۲۰۰ پیش ترجمہ میں ان کی دلیل میں ان کی توفیق نظر سے کہ وہ
 ایسی بار دلیل بان بر کتب لغات میں ہو سکتا اور بار بار حوالہ دیکھ کر کہ کا زبان لائے ہیں انکو شرم
 میں آئی وہ انہی جو یہ کتب درست کے معانی میں ہے جو لایا اور ہند میں اگر ان مضامین کا رد
 یا مدون کے ہو یا نہ ہو یا جو یہ علم از ہر مضامین الہیہ جو از روی وحی کے ہم صلح ہر عدائے ان
 فرما کر ہر رد و قرار کی ہو کہ بعد از مدون ہونے پر انکے بالکلام تدریس سے سرزد کیا ہے انکو قطع نظر کے
 کہ یہ افراد اب کا محض نے توفیق اور نہ ہر دیا ہو اس کے کہی توفیق دیکھی ہے تفصیل مذکورہ نظر پر زمان میں انکو

اپنی عاقبت کیون فراب کی سنے ہذا القیاس آیت پر تذکرہ احادیث نصاریٰ کا لکھا ہی مجھ بھی آپکا اقترا جو کتب تصانیف
سودہ ہیں اور میں نام نشان بھی تصدیق صحاب کہتے کا نہیں اسبطہ پر جو کتب موس کا تذکرہ کیا ہی سراسر جو شہ کا ہی
ہر گاہ کہ آپ نے نہ نام کسی کتاب کا لکھا نہ عبارت کو نقل کیا تو بلا سند جس قدر آیتیں ہیں سرائی کی ہوا اصلاح لایں لایں
نہیں دیکھتے ہی سراسر وہ آپ کا ہر کتاب و ساری سے کیسا ثابت کیا ہی اگر ایسی وجہ ثبوت کا مل آپ بہم پونچھا ہی
تب آپکو حرف زنی زیبا تھی ورنہ جس طرح پر آپ بلا دلیل مسند اقترا و داری فرما رہے ہیں ہر بد ذات عیا کر سکتا ہی
ہم سو طابعار میں سب اقترا و داریوں اور بد و اتیوں لالہ جی کے جواب کو دیکھیں میں ناظرین اسکا طاعنہ کریں اس مقام
نہارا و کا ضرور نہیں جانتی مگر لالہ سفید جو معارف کلام صاحب پریشاں یا ہر ایسے شکی طوط توجہ کرتے ہیں صاحب
کہا ہی کہ اگر قصص منزل قرآن در کتب سابقہ نہ گذرے ہند کہ نام سرتہ ثابت شد چرکہ قرآن مصدق کتب سابقہ است
صاحب ہدیہ بعد فرض کرتے ہیں کہ اگر قصص جو قرآن میں ہیں اگر مطابق کتب سابقہ کے ہوں اور ان تراجم موجودہ
مطابق اصل کتابوں کے ترجمہ کی گئی ہوں تو اس سے سرتہ لازم نہیں آتا کیونکہ در میان قرآن اور جمیع کتب سابقہ
باسم مطابقت واجب ہی قرآن کچھ مخالفت کتب سابقہ سے نہیں رکھتا بلکہ مصدق انکا ہوا اور یہ قول انکا ہر آیت حق
اور میرے ہند غور کیجئے کہ ایک استاد دو طالب علم کو ایک مضمون تعلیم کرتا ہو پس سبب توافق متفق علیہ کے
ایسی شخصیت مجھ بات کہی کہ ایک طالب علم نے دوسرے کا مضمون پچا پایا ہی تو خود لالہ جی ہی خود کریں کہ وہ شخص اتنے لالہ جی
کی کفایت یوقوت سمجھا جاوے گا لالہ جی سے کچھ جواب تقریر صحت ہدیہ کا نہ بن آیا اور سبب اواف تقریر ادنیٰ ایسی دلیل اور
سرسری ہو کہ اسکا کچھ جواب نہیں مگر ازاد حافت ہند دانہ کے لب ای پریشان گوئی کہوے اور حیرانات کی بولی ہو
بر تقدیر یکہ محمد صلعم قدرت و انجیل کی تصدیق فرماتے تو لایہ مثل قرآن ادنیٰ ہی حفاظت و تلاوت فرماتے لیجئے
احسن الناس میں نے سمجھا کہ قصہ یوسف مستلزم حفاظت و تلاوت نہیں اگر لالہ جی او پر اس ملازمہ کے کوئی دلیل ہو کہ
تو پیش کریں ورنہ بمقابلہ کلام نہ کل ایسی بزرہ سرائی سے پیش آنا کال بیجا ہی ہو ہر لالہ جی نے بہ خیال فرمایا ہوتا کہ
تب سابقہ تو پہلے ہی سے محفوظ نہیں رہی تھیں پس سخت جہالت لالہ جی کی ہی کہ کہتے ہیں کہ حفاظت و تلاوت کمال
ہو کتاب کہ موجود ہی نہیں اسکی تلاوت و حفاظت کس طرح ہو سکتی ہو ہی تراجم موجود ہوا دل تو نہیں مر رہا
کہ حکم ترجمہ کا حکم اصل کتاب کا نہیں ثانیاً یہ کہ وہ تراجم خود با حقرا ت اہل کتاب تمامہ مطابق اصل کتب کے نہیں ہیں
کیا یہ ہو کہ مثل قرآن کے کہ کتاب الہی ہی ایسی کتاب ہو کہ جو نہ کتب آسمانی ہیں نہ تمامہ ادنیٰ تراجم میں حفاظت و تلاوت ضرور
ہو و غیر شک نہار لالہ جی کا صین دلیل حافت ہند دانہ لالہ جی کی جو صحت مگر بودش در ہندوستان نمونہ ہے کہ باشند
کا ہندو داؤ گونہ بقولہ نہ کہ وہ ان سے مضمون مطلوبہ تو چراتے اور باقی کو منسوخ ٹھہراتے انہو میں سارہ ہند میں کلام
پیش کرنا دلیل جہالت لالہ جی کی ہو کیونکہ امر متاؤد حقیر تو یہی سرتہ ہی جو میں لالہ جی کا ہی پس اسکی دھاک کو دلیل گوانا

اور ہمیں معارف میں لانا مصادروہ علی اہل لہجہ اگر لالہ جی کو کچھ بھی علم مناظرہ اور میزان سودا فیتہ ہوتی تو اس
جہالت میں کبوں مبتلا ہوتے آگس کہ فائدہ دے اند کہ باندہ درجہل مرکب ایہ اللہ ربانہ + قولہ مرت
ہم جی محمد مسلم کی نسبت سرف نہیں کہنے بلکہ عریان عہد حضرت ہی ہی کہتے تھے انھو سب زور ہوا و شفا لالی
بہلی نسبت دے دے اور ایک ہی کہیت اکثر واحد فصولہ پر لالہ مناظرہ میں منسوب ہو کر بڑیاں سرائی کرتے ہیں وہی
ایسا ہی کہتے تھے تو انوال و انوال مانند انوال و انوال لالہ جی مستند نہیں مگر ان لالہ جی فرادین کہ اسکا جواب کیا ہی کہ بہت
بڑی بڑی برہمن مفتقدان بید و شاستریدہ کو مینا یا ہوا آدمیوں کا انک کہتے ہیں چنانچہ یہاں مرہٹے اور پرتاب کر دیا
اب خود لالہ جی ہی انصاف سو کہیں کہ قول مستقدین کا قابل احتجاج ہو یا قول منکرین کا قولہ بحسنہ عبارت جلالین
سے دہر قین فسرانی کان النبی مسلم بہ خل عدی یعنی وہ ایک آہنگ لسنائی تھا کہ محمد مسلم اس کے پاس تشریف لیا ہے
تھے اور کچھ کچھ دریافت فرماتے تھے لالہ جی ہم اسکا سوا سوا آپ کو مطالبہ نقل عبارت کتاب کرتے ہیں وہ کہتے تو کہ
آپ جو عبارت جلالین کی نقل کر کے اسکا ترجمہ کیا تو آپکی یہ ذاتی اور عجمانی اور دینا بازی اور انتر اندازی
صاف بیان ہوئی ای لالہ نے اہل ان تو نے جو عبارت جلالین کی نقل کر کے ترجمہ میں اندازہ بد ذاتی کے یہ کہہ
کہ اور کچھ کچھ دریافت فرماتے تھے یہاں مل عبارت میں کہاں ہو گیا انکو شرم نہیں آتی تو چہرہ خدا کی جو قوسے
اپنا گنم گنوا یا اور اپنی شریف کو جہنم میں پڑھایا ایک سچہ انی لالہ صاحب کی قابل بیان ہے کہہتے ہیں کہ کچھ عبارت
جلالین مجھ سے ظاہر اندازہ حماقت بحسنہ اور بلفظ اور بیعت میں تیر نہیں کر سکتے کیا کر بن عجم سے جہد و زمین اور
سے برامل در پس غلط کاری میں مجبور ہیں آگے ہی کسی جو قبہ غریباں رکھا ہو اسکا جواب امانت لیکن پیشتر یا چکے ہیں
ہمان با عادیہ اسکا فرد نہیں قولہ قطع نظر ازین فرض کیا ہو کہ قرآن مصدق کتاب الدین ہے گویا یہ تو کہیں کہ احد مطالب
احمد بیہود و نصار سر مراد کیا ہو انھوں میں نہیں سمجھا کہ مراد لالہ جی کی اعادیت یہود و نصاریٰ کو کیا ہو یا سوامی
مالی کتب عہد عین کو اعادیت یہود اور سوامی جلیل اربعہ مالینی کتب عہد جدیدہ امیاد نصاریٰ تصور فرماتے ہیں یا اور کچھ
نہ جن میں کہ جنس عوامیہ مرقوم ہیں اگر مراد باقی کتب عہد قدیم و جدید ہیں تو ان میں مسائل و قصص نکو کے نقل
تھے اور کچھ اور کچھ لکھتے ہیں تو انکا نام بیان کچھ اور عیادت اور زراعت اس کے ان مقامات سے نقل فرمایا اور دفعہ ہر کہ
جس کے آیتام کتا کتا نہ لکھتے اور عبارت انکی بالظاہر نقل کرینگے تو یہت وہ سرایان آپکی انرا محض مستور ہونکی علاوہ
سب انکی الفرض اگر کہیں بیان کسی باب میں بھی ہوں تو بہت سرف کا کیا ہو کی لغت اور سرف لالہ جی کے نزدیک انکیز ہر قولہ
قطع نظر ازین عہد مسلم شرف آتش پرستی کو نہ نہیں کیا بلکہ مزاج یا تہو ایک لالہ جی کی یاد و سرائی کر کیا ہوا ہر عام عالم
خوب سمجھتا ہے کہ لالہ جی کا چہرہ ہر خد کہ لالہ جی دوزا دینا بازی انکا بدہشتاں پانا ٹھہرا ہو مگر خاک و دھوکہ میں چاہے
سکتا ہے نہ انین نہ انین علی اتفاق کہتے ہیں کہ توحید کو عیسایا ہوتا دیا ہی محمد مسلم واقع دیا اور بنا کر کہ کو فرائض پرکندہ

ملامت جو اور سیاحت میں اُس شخص کے، لیکن غلط کر کے تصور خیالات میں کہ میں کیا ہوں یہ شیخ غیر محمد و حسین ہیں
 رہتا ہوں اور جسو عالم کہتے ہیں کیا ہو اور حیات اور موت کیا چیز اور مجھ کو کیا نصیب پانچ اور کیا کرنا چاہیو کہ وہ خدائے
 کے سپاہیہ تہوں نے اور حشمت تہا ہوں نے اور اس کے سوالوں کا جواب نہ دیا اور اُس شخص کو الٹا کہنے جواب دیا جس
 اپنی ملکوں اور فرائض ستاروں کے گرد و پیش کر رہو جو کسی چیز نے اور کسی جواب نہ دیا بلکہ اُس شخص کا دل اور وحی الہی کو
 جواب دینو تصور قائم کہتا ہے کہ محمد ایک شخص مائتہ نہیں ہے، بسا کیا کہ اس کی خاندان نے اس کی منبر پر جانا محمد ایک غریب
 عربی ہے کہ کے قبائل حشمتی مغلس رہتا اور گرسنہ کو ایک گروہ مقول اور مشہور ذکر دیا اور انہیں ساری دنیا
 سے ظلمت و مہم حال اور اقل تعلیم کے، آج جس کو گزرتا ہے میں اس نے جب کہ لوگوں نے سلطان روم کو شکست دی اور اُن
 فارس کو مغلوب کیا شام عراق و مصر کو فتح کیا اور تمام بلاد و سرحدات کو فتح کیا اور دنیا کے چاروں طرف سے
 کے حرم میں اپنی سلطنت سوائے ملک بسطام کے اور کسی ملک سے ملکہ نہ کر دینے نہیں گئی بلکہ اُن کو گنہگار و شہ
 باقائم البشیا وسطا فریقیہ اور کاردی کو مختصر یہ پہلے گیا اور ان کے پہلے جاتا ہی محمد میرا ولی العزم البسوی ہے جس کا
 بیان کیا گیا اور اپنی عقل اور سرگرمی نے ایسا نہ بے بنا کیا جس پر جان زد دشت کو ایسا منقول یہ مشہور کیا کہ فقط حضرت خدا
 متفرق اور منتشر اور پیوستہ ہو مافی رہا اور ہندوستان پر حملہ کیا اور مذہب قدیم پر حملہ کر دیا اور تہذیب بد کو جو اس کی
 دولت کے پہلے اچھا منسوب کیا اور دریا گنگے کے اُس پار کر دیا اور اس نے یہ کہے لوگوں نے بہت قدیم اور عزیز مورخ بات
 ہندوستان جیسا ہوں کے بقصد سے کمال کو اُس ملک کے تمام بلاد و مشرقی اور افریقیہ رومی ہمسایہ کی تہذیب و تمدن
 بے کر کے اقلیم کے بلکہ متفرق پر حملہ کیا اکثر بلاد ملک ہندوستان کے لڑا اور ساحل دریا کو ازبک بڑا گنہگار اور ان ملکوں
 فتح کرنے سے خود دوم پانچتک میں زلزلہ ڈال دیا اور آخر الامر بڑا زور و مہم بد یعنی قسطنطنیہ میں فتح و فیروزی اپنی حکومت
 دولت قائم اور مرج کی۔ لاف کہنا کہ کج بات قابل لحاظ ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے بغضنا زہد و تقویٰ جو تہذیب
 خدائی سے بہرہ خدائی تھی کہ زمانہ آخر میں ایک ایسا ہی مبعوث ہو گا جو ہم کو بھی افضل اور اعلیٰ ہو گا اور شاگرد ہم نے بھی
 دے دیا کہ قادر علیہ یعنی علی ہند و آئو کا یہ دو ذوق پیش گویمان بلا شک و شبہ شرف الانبیاء اور خاتم النبیین یعنی
 آنحضرت کی باری میں ہیں اور آپ ہی کی ذات پاک میں ان کی تکمیل ہوئی۔ آنحضرت کے سبیل میں ایہام بالکل تنہا
 قرآن کو خوب ظاہر ہے کہ آنحضرت بڑی موجد تھے آپ جنوں اور آدمیوں اور سیارات اور نباتات کی پرستش بالکل
 مخالفت فرمائی۔ اسلام ایک ایسا مذہب ہے جس کے اصول میں سب کو اتفاق ہو اور حسین کو ہی ایسی کہتے ہیں جو بزرگ
 ان یعنی پیرائے سب میں۔ آخر آنحضرت مشرق میں پیدا ہوئے اور اپنے مذہب کو قائم رکھا اور بت پرستی کو ملک البشیا
 اور افریقیہ اور مصر کے اکثر حصوں بالکل نیست و نابود کر دیا چنانچہ ان ملکوں میں اب تک خدا تعالیٰ واحد و حقیقی
 پرستش جاری ہے لاکھوں آدمیوں کے دین اس عرب کے نہیں کی ظاہری اور باطنی پرستشوں نے جگہ پکڑی اور پوری

یا مقلی اس امر کی غفلت ہو کہ ہم یہ خیال کریں کہ حقیقت میں آپ کے مقصد میں دل سوز قابل تہجد اور یہ سچ جانتی ہو کہ آپ پر حق
 انزل ہوئی ہے اور آپ سچو سے ہیں ہر دور ہو کہ نہ کہ کو آپ کا مذہب بسبب سکو حذر قرار دیا اور قرآن میں کے خدا کی عیادت سے
 الہام ہوتا معلوم ہوا ہو کہ آپ کا مذہب زور و شہرت کو مذہب سے زیادہ تھا اور حضرت موسیٰ کے مذہب سے زیادہ پاک معلوم
 ہوتا تھا اور حضرت کے مذہب کی نسبت اس بات سے اور بھی معلوم ہوتی ہے اگرچہ اس مذہب کو کنگر ہوئی اور کمر سے دراز ہوا
 مگر اس میں درندہ ہوئی کی مانند مخلوق کی پرستش وغیرہ نہ ہوئی اور اہل اسلام نے اس پر ہم و قیاس کی متابعت نہیں کی
 اور خدا تعالیٰ کی پرستش پر قائم رہو اور اس کی عبادت میں کوئی چیز کوئی عقیقہ کی دنیا و دینہ چند الفاظ میں جس کا
 ترجمہ ہو ہے میں خدا اور اس کو نبی محمد کا تعین کرنا ہوں۔ آپ کی تمام عمر کے ہر ایک کام میں عبادت بخوبی ظاہر ہے
 کہ آپ میں بلند نظری کا عجب ہرگز تھا اور جب ہم اس امر پر غور کریں کہ آپ نے باوجود عبادت کے کہ اسلام کو
 آپ کے زمانہ حیات میں ہی خوب رواج ہو گیا اور آپ کو لا انتہا حکومت حاصل ہو گئی مگر آپ نے ہرگز اس کا فائدہ اٹھایا
 اور زمانہ وفات تک ایسی ہی سادہی وضع رکھی جیسی پہلی تھی تو یہ امر اور بھی زیادہ ہمارے قول کا مؤید ہو کہ
 آنحضرت بلند نظری تھے۔ بعد از نبی ہر بت پرستی کا مجدد مگر نا اور خدا سبحان واحد مطلق کی عبادت کا ایسی قوم میں بنا
 ڈالنا جو نہایت درجہ بت پرست تھے اور خدا کو بالکل کوئی چیز حقیقت میں ایسا کام نہ تھا جس کے واسطے خدا سبحان نے مقرر کیا ہو
 بعد بھی امر لایقی ہے کہ آنحضرت نے عرب میں خدا تعالیٰ واحد مطلق کی عبادت قائم کی اور اس ملک میں بت پرستی
 ایسی معدوم کر دی کہ وہ ایک مزار کے عرصہ میں ایک پہر کی سی عسکری ہو گئی۔ کیا یہ بات خیال میں آتی ہو
 کہ جس شخص نے اس نہایت نامتہ اور حضرت پرستی کے بدلہ حسین و سکھوں میں (یعنی اہل عرب) بدعت سوز و دینے ہوئی
 تھے خدا کی واحد برحق کی پرستش قائم کر کے تھیں اور وہی دایم الاثر اسلام میں کہن مثلاً اولاد کوئی کو موقوف کیا انہی کی چیزوں
 کے استعمال کو اور خدا تعالیٰ کی عبادت کو حقیقت میں نقصان پہنچا ہر مذہب کی سبب سے کثرت ازواج کا اور دو تین
 رواج تھا اور اسکو بہت کچھ گہرا کر محمد و کیا غرض کہ ایسی بڑی اور سرگرم مصلح کو ہم فریضہ اسکتی ہیں اور یہ کہہ سکتے ہیں
 کہ ایسی شخص کی تمام کاروائی مکر پر مبنی تھے جنہیں ایسا نہیں کہہ سکتے۔ نئے شک محمد صلعم بخود ولی نیک نبی اور اباندارا
 اور کسی سبب سے ایسی استعلا کے ساتھ اپنی کاروائی پر ابتدا و ختم دل و جی سے جو خدا کی سبب سے ایمان کی ابتداء تک جبکہ عیش
 کی کو دین شہرت مرض میں وفات پائی مستعد رہے۔ جو لوگ ہر وقت ان کے پاس پہنچے اور جو ان کی صحبت میں
 ضبط کرتے تھے اور کو بھی کہی اور انکی دیار کاری کا مشہد نہیں ہوا اور کہی اور نہ انکی اپنی نیک برتاؤ سے مجاز نہیں کیا۔ لیکن
 ایک نیک اور متادق شخص جسکو انہو خالق پر ہر دو سال ہوا اور جو ایمان اور رسم و رواج میں بڑی اصلاح کر کے حقیقت میں
 مسافرت خدا کا ایک الہام ہوا اور اسکو ہم کہہ سکتے ہیں کہ خدا کا پیغمبر ہے۔ اس بات پر کہ ان میں نے کیا جادو کہ اسکو
 زمانہ اور ان ملک میں اپنی قوم کو خدا کی وحدانیت اور تعظیم سکھایا اور انکی حالت کے مناسب کو ملکی اور اخلاقی امور

انصاف کر کے لکھو کہ اسے بچا تھا اور اسے باز رہا اور نیک کے دل میں کا وہ عظم تھا۔ ایدہ و گن جسے کہنے میں کہ محمد
 کا وہ تہب شکوک اور سخت سواک تھا جو ان مدائک و خدائے پر ایک مرد مشہور ہو کہ کچھ نمبر نے بزن کی انسانوں کی
 شانہ ایدہ سوار کی پرستش کو اس منقول ابل سوار کیا کہ جوشی طلوع ہوئی ہو غروب ہو جاتی ہے اور جو حادثہ ہو وہ فانی
 ہوتی ہے اور جو قابل زوال ہے وہ سداً نہیں رہتی ہے۔ اور سو اپنی منقول سرگرمی سے کائنات کی باقی کو ایک ایسا
 وجود تسلیم کیا جسکی ابتداء پر وہ اتنا پناہ کہ کسی شکل میں محدود کسی مکان میں اور نہ کوئی اسکا نامی موجود جس سے
 اسکو نسبت دیجیں۔ وہ ہمارے جہات خفیہ اور دل پر بھی آگاہ رہنا ہو۔ بغیر کسی سبب کے موجود نہ ہوتا ہے
 عقل کا کمال جو اسکو حاصل ہے وہ اسکو اپنی ہی ذات سے حاصل ہے۔ ان ٹری و ٹری حقائق کو نمبر نے مشہور کیا اور اس
 پر وہ سننے والے کو نہایت مستحکم طور سے قبول کیا اور قرآن مجید کے منقولات کے فہم سے بہت درستی کے ساتھ انکی تشریح
 اور تفسیر کی ہے۔ اے عظیم خود خدائے تعالیٰ کے وجود اور اسکی صفات پر افتادہ رہتا ہو مسلمانوں کے مذکورہ بالا عقیدہ
 کی نسبت یہ کہہ سکتا ہو کہ وہ ایسا عقیدہ ہی جو ہماری موجودہ اور اک اور قوام عقلی سے بہت بڑھ کر ہے اسکو کہہ سکتا
 اس نامعلوم چیز (یعنی خدا) کو زمان اور مکان اور حرکت اور مادہ اور حس اور فکر کے اوصاف سے میرا کر دیا تو ہر ہر
 خیال کے اندر ہر گز نہ لکھا جاتا ہے وہ اصل اہل (یعنی ذات باری تعالیٰ) جسکی بنا عقل اور وحی پر ہر محمد کی
 مشہورات سے اسکا کام کو پہنچی پہنچا اسکی متقدم ہندوستان سے لیکر امریکہ تک سب سے متاثر ہیں اور ہر کوئی اسکو
 سمجھنے سے بہت پرستی کا غلطو مشاہدہ کیا گیا ہے۔ مشرٹا میں کارمیل تھا کہتے ہیں کہ ہم لوگوں (یعنی مسیحائیوں) میں
 جو یہ بات مشہور ہو کہ محمد ایک پرفتن اور فطرتی شخص اور گویا جہوش کے اوتار تھے اور انکا مذہب دیوانگی اور نام
 خیالی کا ایک قودہ ہے اب یہ سب باتیں لوگوں کے نزدیک غلط ٹھہرتی جاتی ہیں جو جو جہوش باتیں وہ دراصل
 اور مذہبی سرگرمی رکھنے والے آدمیوں (یعنی مسیحائیوں) نے اس انسان (یعنی محمد صلیم) کی نسبت نام کی نہیں
 اب وہ الزام قطعاً ہمارے یہاں بھی کیے باعث ہیں چنانچہ ایک یہ بات مشہور ہو کہ پاکو صاحب نے جب گرویس صاحب
 سے پوچھا کہ یہ قصہ جو تم لکھا ہے کہ محمد نے ایک کبوتر کو قلعیم کیا تھا کہ وہ انکے کلان میں سے میل نکالا کرتا تھا اور
 مشہور کیا تھا کہ وہ فرستے ہو جو انکے پاس آج یا کرتے تو اس قلعیم کی کاسندہ پر تو انہوں نے جواب دیا کہ
 اس قصہ کی کوئی سند اور کچھ ثبوت نہیں حقیقت یہ ہے کہ ایسے وقت آگیا ہو کہ ایسی کسی قصہ کو بالکل چھوڑ دیا جاوے۔
 جو جو باقی اس انسان (یعنی محمد صلیم) نے اپنی زبان سے نکالیں بارہ سو برس کے آثار رکھتے آدمیوں کے لئے ہرگز نہ ہوتا
 کے تاخیر جن ان شمار کرتے آدمیوں کو بھی اسبطر شدہ آید کیا جس طرح ہر کہہ کیا اسوقت میں آدمی کے کلام
 اعتقاد رکھتے ہیں اس سے بڑھ کر اسکی کلام پر ایمان نہ کہ لوگ یقین نہیں رکھتے ہر کہہ یہ خیال کر سکتے ہیں کہ جس
 کلام خداوند مطلق کی ہرگز مخلوق زندگی بسر کرتی اور آدمی پر مرگوا کہ وہ ایسا کہہ سکتا ہے جیسا کہ ایک بار یہ کہہ

میں نے نزدیک ہرگز ایسا خیال نہیں کر سکتا بلکہ میں نسبت اور چرچوں کو دوسرے جلد یقین کرنا ہوں اگر چہ وہی اور نہ
 کی باتیں وہاں میں اس قدر دور اور بڑی رواج پکڑے ہوں اور مسلم ٹھہر جاؤں تو پھر اس دنیا کی نسبت کو ہی کیا سمجھتا ہے
 اس قسم کے خیالات جو بہت پہلے ہوئے ہیں بہت ہی اندوس کے قابل ہیں اگر ہو خدا کی سچی مخلوقات کا علم کچھ حاصل
 کرنا منظور ہو تو ہو کہو ایسی باتوں پر یقین کرنا ہرگز نہیں چاہیے وہ باتیں ایسی زمانہ میں پہلی تھیں جبکہ تو نہایت کو
 بہت دخل تھا اور وہیں تو نہایت کے سبب سے خیال تھا کہ آدمی کی روح میں جسکین خیرانی
 میں پڑی ہوئی ہیں جو ان کی ملکات کا نتیجہ ہے میری نزدیک اس خیال سے کہ ایک جوئے آدمی نے ایک مذہب قائم کیا اور
 کوئی اس سے زیادہ بجا اور خدا پرست خیال دنیا میں نہیں پہنچا۔ بھلا بھیک ہو سکتا ہو کہ ایک چوٹا آدمی جو چوہہ اور
 اینٹ اور اور مصالح کی حقیقت کو سمجھ جائے اور تھپہ مکلاں تلے وہ تھپہ مکان کا بیٹو ہو گا بلکہ خاک کا ایک ڈھیر ہو گا
 آہ آہ ہر شے کو ایک قیام ہو سکتا ہو اور اٹھا کر ڈرو آدمی اس میں کہہ سکتی ہیں بلکہ ایک مکان کہی کا سرے
 بل کر چڑھا ہوا ضرور ہے کہ ایک آدمی اپنے لیے تو کہ قانون قدرت کے مطابق کرے اور قدرت کے سامانوں کی حقیقت
 کو سمجھو اور دوسرے عمل کرے اور قدرت سے اس کو کچھ جواب ملے گا کہ نہیں یہ ہرگز نہیں ہو سکتا جو حق قانون اور
 قاعدہ خاص ہیں وہ خاص ہی ہوتے ہیں عام نہیں ہو جاتے اس لئے کہ کوئی شخص مثل کاکل ستر دیا اور ایسی ہی جیسے
 دنیا کے شریر اور وہ لوگوں کے چند روز کے لئے اپنی فتنہ فطرت سے کامیاب ہو جاتے ہیں مگر ان کی کامیابی ایک مٹی
 ہندوئی کی مانند ہوتی ہے جس کو آہٹے نالائق ماموں کی سی جاری کرتے ہیں اور خود الگ تھلک ہوتی ہیں اور ان کو
 اس کے سبب نقصان پہنچاتے ہیں مگر قدرت الگ کی مخلوق اور ذرا سب سے بھگتوں اور اسی قسم کے اور غضبناک
 سے ظاہر ہو کر یہ بات بہت غصہ اور نفرت سے دنیا پر ظاہر کر دیتی ہے کہ جعلی ہندو دیان جعلی ہیں ان سے
 جارج سبیل صاحب بھی ترجمہ قرآن میں اس شخص کی تکذ بہت سرگرمی کے ساتھ کرتے ہیں جس کو ماندہ لالہ جی کچھ
 دین اسلام کی کی تھی چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ میں اس کو مسخ نہیں بلا شک و شبہ محمد مسلم بخوبی اپنے دین یقین
 رکھتے تھے کہ خدا داد احمدی جو اس کا سب سے بڑا مسئلہ تھا جس کے پہلے نے میں ان کو توجہ تام تھی انہو دیکھو سب اقوال
 مخالفین اسلام کے ہیں جن سے بہت بڑی عظمت دین اسلام کی ثابت ہو و انفضل ما شہد بہ الاعداء کفار عرب سے
 برابر توحید پر جھگڑا اہل کتاب سے اسی توحید کی بنا پر مباحثہ ہوا اول مسئلہ اسلام بھی توحید ہی اسی مسئلہ پر
 مشرکین بر سر جگ شح جعل الالہ الاہ الاہ ان خدا کسی کے سوا نہیں ہے مسئلہ تھا جس سے اہل کتاب نے شک و یقین
 الکتاب لکھا تو اہل کتاب نے سوار کیا و یسئلکم الا کہتہ الا انتم و لا تشرک بشیئا ولا یخجد لنفسہ کعبۃ انما اباء من دون
 انہما اہل الکتاب کا تعلق انہی دونوں کے تعلق انہما اہل الکتاب لکھا تو اہل کتاب نے سوار کیا و یسئلکم الا کہتہ الا انتم و لا تشرک
 کے مریخ و روح میں فارموا بالشر و سئلہ و لا تفرقوا لہما انہما اخبروا لکم انما انہما لہ و اعد الایہ خلاصہ کلام ہے

کہ ہر گاہ غفلتیں دہن نہیں۔ حال تمام اور کمال توحید دین اسلام کے افراد کرنے ہیں میرا لہ تیرہ دل کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں مرتبہ ہیں نہاد کمال قول محسن سے سودا و ہر آمینہ مردود قولہ دوسری مشرک و دانش پرستی مانع اخذ سمیان و ریش محسن ہنر انمولہ ترقوت کبسا الحق ہر سہ نہیں سمجھنا کہ رسمیات ہر اہل دین کی معنی اور پر اصول اسی میں کے ہوتی ہیں پس رسمیات ترلین اور جو میں کہ تمام مشنیں اور پر اصول مشرک و دانش پرستی میں کوئی مردود و کو اوس حیثیت سے پسند کر کے اپنی ممولات سے نہیں ٹھہرا سکتا اور طرفہ بعد ہی کہ اپنی اس ممولہ پر لالہ جی دلیل کیا خوب ہی ہیں کہ محسن و مکر حقائق اور حیات اولی نامت ہی فرماتے ہیں کہ وہ محمد معلم اخذ مطالب کتب یہود و نصاری کے ہی گرد گمانے اور اولی قصد میں سے آئندہ اوٹھانے کہ بقول قرآن یہود و نصاری بھی شریک کرتے ہیں کہ انیت عرب و الروینا لیسیم بے نہیں ڈرتے نہی و دیگر ہر تقریر نامہ روط دیر بند کی جو افشا پر داری میں دیم بھرنے میں اور جہاں رہد ایسے نہیں منستی صاحب کمال کر دل خوش کرنے میں مقدمہ اولے اوٹھانے کہ محمد معلم اخذ مطالب کتب یہود و نصاری کے گرد گمانے مصداقہ علی الملوک ہے صاحب برہ کبسا اس امر کے قابل ہیں کہ مسائل دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم تاخیر دین بلکہ اس بحث میں امر ساز حد فہ تو یہی امر ہے کہ آبا ائسول نہ نہی سلامتی ازہدی و جی کے نبی صلعم آخر الزمان کو تعلیم کی گئی میں یا انہوں نے یہود و نصاری غیر ہم کی کتابوں سے کبھی نہیں لالہ جی کو فن مناظر اور میزان شری باہل محسن میں اسی مقدمہ سازندہ کو چاہیں مدعا ہی ہر برائے مذات دلیل میں سہتی کرتے ہیں پس حیات اولی الیسی کتاب بیان ہو کہ قابل شہریم دیان ہین مقدمہ دوم لالہ جی کا کہ یک فلم قصد میں کتب سابقہ سے ناخدا و شہانہ انہو مکر حیات اور قتالات ہی قصد میں تورت و انجیل اور مجیب کتب اکہ ہمارے اصول دین میں داخل ہو محمد صلعم اولی قصد میں ہو کہ میں ات اوٹھانے کہ قصد میں کتب سابقہ اصلا سلم اخذ رسمیات یہود اور یہی سلم اسکی نہیں کہ تعلیم قرآن حدایتا کی کبھی سے نہیں ہر جیسا کہ اوپر مذکور ہوا مقدمہ سوم لالہ جی کہ بقول قرآن الہ ایک کلام ہی لالہ جی ازناہ چہل مرکب کے بعد نہیں سمجھ کر یہود و نصاری نے برخلاف کتب اکہ کے ایک عقیدہ فاسد اختیار کیا تو اس سے کتب الہیہ میں کیا سقم جو نافع قصد میں کتب مسطورہ ہر پیدا ہوا اور یہاں کہ یہ عقیدے یہود و نصاری کے ہر آئینہ اولی کتاب کے خلاف ہیں کہ محتاج دلیل نہیں خود لالہ جی نے اور اولی پیشوا افراد کیا ہو کہ انیت عزیز تورت اور دیگر کتب جہد جنین میں نہیں ہو عقیدہ الہیت میں کہ بعینہ عقیدہ الوہیت اور مذکور کچا ہو جسکو لالہ جی نے پادری کی کتابوں سے مستنبط کیا جو اصلا نامہ جیل میں ثابت نہیں بلکہ سراسر غلط اور کفر ہے یہی وجہ ہے کہ جب مولانا آل حسن سلامہ شہانے پادری صاحب سے دوسرے مطالبہ برائے نقلی عقلی کا کیا تو پادری صاحب دلیل ناسکی اور اندلہ جی کی مجبور ہو کر فرماتے تھے کہ یہ مسئلہ حدمم سے باہر ہو اور عقل اسکو ادراک سے قاصر رہی وجہ یہی کہ جناب رسالہ آب مسلم وقت مباحثہ کے بموجب وی دہانی کے یہود و نصاری کو قرآنی حق و تواتر الی محسنیت

[illegible]

کہ آیت نے کوئی نص کی نسبت نہ مفہوم مرد و پیش کیا ہو ورنہ ہر جہاں کا یہ استدلال قابل التفات کے نہیں اور
 سر اہل جہات آپ کی ہے قولہ صاحب اخبار محمدی نے عیث غریب الخو لیا پیش کیا ہے انتہی لاجبی آپ کا سر اہل جہاں
 فرماتے ہیں کہ صاحب اخبار فرماتے ہیں کہ اگر آپ کذاب مغربی نہیں تو ترجمہ عبارت واضح ہے
 کہ کیوں نہیں فرماتے اگر ترجمہ کرنے سے عاجز آئے ہو تو الفاظ عبارت نقل کرنے سے کیوں جان حراست ہو
 قولہ فقیر مولف کہ ارشاد کر دے عاصی کہ امر خدا و بان اہل بدعتی اخذ کر کے قرآن میں درج نہ کر دے علت یہ حال ہی
 یہ کہ آپ کی دعا بازی مردود ہے کہ کہتے ہو کہ امر خدا اخذ کر کے کلام امر شائع تو یہی اخذ کر چکے کہ انبات سو آپ صاحب
 محقق ہیں اور جب اخذ کر چکا ہو عیث ہے ثابت نہیں تو آپ جو الامور استدلال میں تسلیم کر کے اس کی بار بار وہ
 سرالمان کرنے میں سبب یادہ سرالمان آپ کی مصادرہ علی المطلب میں کہ حکم باطل اور لا طائل من قولہ سرفست بقضائے
 استناد و نہ کے کہ محبت سلمان فارسی کافی ہے انتہی اولاً محض محبت و مصلحت اخذ کی اصطلاح فی نہیں محض برصاحت ہو
 لازم نہیں آتا کہ ایک شخص دوسرے شخص کی صلہ کرنا اخذ کر کے تسلیم و تسلیم شرط ہو جس طور پر مابین جی سے رشتہ
 کے تعلیم باہمی نایا حالات و درخ و شب و موطا اکثر کثیرہ ہونوں میں مبین ہیں حالانکہ سلمان فارسی اور موت
 ایک عرب میں آئی تھی کہ کہ گنہ گنہن الرجال سے ثابت ہے کہ سلمان فارسی بعد ہجرت پیغمبر صلیم کے ایک بیٹوی
 کی ملک ہو کر رہا تھا جس میں آپ کو سب ہرزہ سرالمان آپ کی خود بخود باطل اور بطل اصل ہو گئے قولہ الزام صاحب اچھا ہے کہ
 کہ مابین کے اکثر مضامین لغت کتاب سب سے سرور کر کے بدعتی و اہل کی ہیں الزام اس تمام ہے کہ بدعتی حقائق و کتاب
 آسمانی ہے انتہی جہات آپ کی میں کافی گہرائی ہے ہم شہرہ راہیں قطعاً سبب ثابت کر چکے ہیں کہ بدعتی کتاب آسمانی نہیں
 بہت سے حدیث برسی برسی عالم جس کے انوار اسکا کرتے ہیں کہ بدعتی نام ہو جو دشمن کے ہیں اور خود اپنے مضامین
 سے واضح ہو کہ وہ کلام باہمی محض ہیں چنانچہ بحث اسکی بہت فصل گذر چکی ہو قولہ کہ ابتدائی بدعتی میں بدعتی
 بر حائز نازل ہوئی میں انتہی آپ نے بدعتی کی ابتداء اور انتہا کے قابل ہی نہیں چنانچہ تحفۃ الاسلام میں مواضع
 عدیدہ پر اسکی اس عقیدہ پر آپ نے اصرار کیا ہے ہر بیان کس طور پر آپ فرماتے ہیں کہ ابتدائی بدعتی میں برما
 پر نازل ہوئی الخ و در و علو حافظہ بنائید و کہو و جسے ابطال التماصین علاوہ ہر ان اسکا کیا ثبوت ہے کہ وہ برما
 پر نازل ہوئی کوئی سند مرفوع متصل بیان کیجئے سو اسکی اگر کچھ بھی فرض کیا جاوے کہ برما پیغمبر تھے اور انہیں
 کوئی کتاب انہی ہی میں بھی اسکا کیا ثبوت کہ وہ یہی کتاب ہے جسکو آپ بدعتی کہتے ہیں وہ کتاب جسکو پہلے زمانہ کے
 ہندو پیغمبر کہتے تھے یہ وہ کتاب نہیں کہوں کہ اسکا پورا ان کا شی کہند کے اویسی ہی اس سے واضح ہے کہ وہ کتاب
 جسکو پہلے زمانہ میں بلطبع بدعتی کہتے تھے وہ ہمیں جن میں مہادیوی کی نسبت یہ بیان ہے کہ یہاں کیو اسے اور
 فاکر نیز اسے اور سب چیز پر قادر اور مالک کلی موجودات کے اور حاکم اور پر مہادیوی اور ذات لازوال اور مترو

بھان اسی وقت تفریق یا دیکھتے جو نسخ کے باب میں رہا پڑا ہی تھی جسے ہم دریافت کرنے میں کہ کبھی رہا پڑا
 کہ ہر کتاب یا پارہ پارہ ہونا اسکا اگر صورت اول سے تو کیوں پارہ پارہ کیا گیا اور اگر صورت دوم سے تو پہلے ہی کو کیوں
 پارہ پارہ ہوا اور بالعرض اگر کوئی امر ایسا پیش آیا کہ مختلف تبدیل اور تفریق جو عہد کا ہوا تو خدا تعالیٰ کا
 واجب تھا کہ اس امر حادث کو کنارہ کرنا کہ اپنی کتاب کو پارہ پارہ کرنا پھر ہم یہ دریافت کرتے ہیں کہ
 یہ بیاس کے چار پارہ کرنے سے بہتر ترمیم کی کیا صورت تھی اور یہ بیاس اس کو اسکو کہ طرز پر چار پارہ کیا ہو
 آیا یہ پہلے سے ایسی ہی تھی جیسا اب میں اور یہ بیاس صرف یہی کیا ہو کہ اس میں ایک خرد کا نام رکھ کر یہ
 ایک کا نام سہم ہوا ایک کا نام حجر ہوا ایک کا نام اشہرین ہوا اور اسکی ترتیب اور مواقع عبارت
 میں کچھ تصرف کر کے بعض عبارات کو اپنی مواقع سابق سے نکال کر دوسرے مواقع میں رکھ دیا اور لغت غیر اور
 تبدیل مواقع کے چار پارہ کر کے یا کچھ اور صورت ہو اگر صورت اول ہو تو اس میں قلت استطاعت مردمان
 کا گپ کو کیا فائدہ حاصل ہوا پس یہ حرکت محض لغت اور لغت ہی اور اگر لغت مواقع یعنی صورت دوم سے ہو
 یہ نہ تھا صرف یہی کہ کہ تبدیل ترتیب کلمات غالباً معانی کی تبدیل کے باعث ہوتا ہے پس بیاس میں تصرف
 نہ ہو بلکہ صرف یہ ہو تو اور اگر اور کوئی صورت ہو تو اسکی لغت کچھ عبارت اسکا دوم ہاگوٹ سے اسقدر
 ظاہر ہے کہ بیاس میں نے اول تو اس وقت پریشان کو اکٹھا کیا پھر اس میں تصرف فرمایا کہ اسکو مفاد میں منتقل
 کو بطور ابواب اور فصول کے ترتیب دیا مثلاً مسائل علوم مسلک جو چاروں میں دو میں منتقل تھا اور دیگر کچھ کر کے
 اور کا نام اپنکد رکھا اسطرخا اور مفاد میں کو کیا گیا ہے یہ بات نہیں ہو کہ پہلے سے ایک ہی تھا اور اسکو چار
 ٹکڑیوں میں جیسا کہ آپ سمجھتی ہیں اور عبارت بھاگوٹ کی ہم کئی جگہ لکھ چکے ہیں اور اسکو دیکھ لیجئے تو کہ قطع نظر
 ازین بیاس کو کچھ کم جہد ہزار برس ہوئی آہستہ بآہستہ بھی جو ثبات ہو گیا ہو کہ مورخین بیاس جی کے خرد کو
 زیادہ ۳۳۰ برس سے قرار نہیں دیتے چنانچہ تاریخ ہند مولفہ الفسین صاحب میں مرقوم ہے کہ بدانی فرقہ کی
 بنیاد بیاس جی سے جو یہ کے مرقوم مولفہ قریب ۷۰۰ برس قبل مسیح عہد کے ہوتی ہیں منسوب کرتے ہیں
 غالباً ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس مولفہ نے گو وہ کوئی کیوں نہ ہو ان تالیفوں کی منشا اور ضرورت سے اسکو پھر
 ایک رسالہ لکھا ہے لیکن کالبرنگ صاحب کی یہ راہی ہو کہ باقی پانچ فرقہ ہر مہی پہلے کے ہیں بلکہ جن اور یہ
 کے مذہب کے فرقوں سے یہ فرقہ بنا ہی اسکو کہ جس کتاب میں اس فرقہ کے مسائل اور عقائد کا بیان ہو وہ سب
 بہتر حضرت جی سے لکھی گئی ہوگی انہی میں رام ستر الفسین صاحب اور کالبر و صاحب کی ہو کہ میں زیادہ تر عقائد کا
 باب میں ساتر کے بیان کو چھ کر یہ کہتا ہوں کہ خرد جی بیاس کا جو مذہب تھا اور مذہب کی یہی تعلیمات سب سے
 ہوئی اور ہند میں اگر پرستان ہو اور دھرم آئین مذہب ہستی اور عقائد متاسخ اور ترتیب اور از زمانہ اور دین اس پر

وغیرہ کا ادھون نے ہند میں پہلا یا بعد از اتفاق اعلیٰ تاریخ ثابت ہے کہ زرتشت کبیر صد ہزار بعد جناب ارمیا
 منیر علیہ السلام سے پیدا ہوا چنانچہ روستہ اصفہان میں جو قوم ہے کہ زرتارینچہ یا کسی دوسرے منوریت کے زردشت حکیم
 ہزاران کتابت ظاہر ہے وادو مدبر و عالیشان کردی کیے از غلام و ارمیا منیر کے فرزند و مظلوم غریب منیر
 شہید اور جو کہ زمانہ ارمیا منیر علیہ السلام قریب ۳۰۰ برسین بیشتر جناب سیم و مہر سہا پس کہ چنانک نہیں کہ فرج
 یاس کو عرصہ نہ زیادہ و نہ زیادہ پنچ سو برس کی نہیں گذر اور جن بعد ارمیا منیر کے یقین کہتا ہوں کہ تالیف انکھد دن
 کی بلا شک و شبہ بعد طلوع خیر عالم یا اسلام کے ہند میں ہوئی ہے جو کہ کہ ہندو کہ انکھد اتھرن مید میں حال
 شکر چارج کا دستور پر لکھا ہے کہ شکر چارج کی تفسیر میں لکھا ہے کہ جب وادو مدبر کے کثرت کا منوریت ہوا ہے پہلے
 خدا موجود ہوئی ہے اور انکھد بھی خیر ان باضیہ کی ہے کہ جس کی مشا و فرج ہے کہ شکر چارج قبل تالیف انکھد ہے
 گذر ہوا اور زمانہ شکر چارج کا استدلال ہے کہ جس میں آفتاب مالتاب اسلام نے خلافت ہند کو روشن کر دیا
 اور اکابر اعلیٰ اسلام رونق افروز ہندوستان ہو گئے تھے اور جب پہلے مرثبات ہو گیا کہ تالیف انکھد دن کی جو نہ ہند
 ہندو میں اصول دعوت میں بعد شروع اسلام کے ہندوستان میں ہوئی ہے پس صاحب مجاز نے جو رقم کیا ہے کہ اکثر کتاب
 دعوت و ملوک کتب اسلامیہ سے سرفہ کتب میں اہم اصلا محل افراتن نہیں بلکہ نہایت قرین قیاس ہے اور بیان علی اثر
 کا جو بردار ان انکھد بحر مدین اور بیان طبقات بہت اندر وقت طریقی اور شراب کا چھانڈوک انکھد اسلام
 مدین ہے یہ مضامین کتب اسلامیہ سے اخذ ہیں اگر لالہ جی کہ اس میں کہہ چند ہوتا تالیف انکھد و سب سے پہلی کی جو
 کتاب میں ہوں امنین ان مضامین نشان دہن اور ہر گاہ کہ کتب باغہ میں بہر مضامین نہیں تو بلاشبہ و شک یہ مضامین
 علماء اسلامیہ اور انکی کتابوں سے اخذ ہیں قولہ ان دنوں کتب اسلام معدوم الا نام بلکہ تورت و انجیل بھی
 گناہم اور مفقود الا نام نہیں انجو بھی بدل کلام کسی خاص یا عام کے نزدیک لابی التفات نہیں اور تحقیقات
 مذکورہ بالا سے ملے اسکی نشانی ہم سے ایک سچوانی لالہ جی کی قایل بیان ہے کہ ایک فقرہ میں دو کلمہ
 محض غلط لکھی ہیں ایک معدوم الا نام اور دوسرا مفقود الا نام اور ہر گاہ کہ غلطی کی تفسیر ضرور نہیں کہ ہر گاہ کہ
 کتاب کی بحث الفاظ میں چندان ضرورت نہیں اگر لالہ جی انکی صحت پر اصرار نہ فرمائیں اور ازروہ ترکیب الفاظ
 کے انکو صحیح ٹھہرا دیں اور کوئی سند استعمال کی پیش لایہ گی تو اس وقت ہم اسکو بتا دیں گے کہ یہ احتمال
 سیرت سے ما بعد لا بد منزه ہے انہو ابدال با و پردا غل کرنا یا کسی لفظ کا کہ خایت پر دلالت کرے یہ حالت
 کی ہے قولہ کیونکہ یہ کسی پہلے کوئی کتاب نہیں ہے انہو ہمنوا اسمقام پر اور بھی پیشتر اس سے تعین زیادہ
 بنا کر جانے سے دن کا براہین قطعیہ ثابت کر دیا ہے اور اس تحقیقات سے بخوبی ثابت ہے کہ ہر گاہ کہ
 یہ دن کی بہت عرصہ بعد نزول تورت مقدس سے ہے صفحہ ۳۲۱ میں جو کچھ یاد رہے اس کی ہر اذہت

بھی اٹھا کر کیا اور لفظ (کیا) بھی خبر پر کہا تو غلط ہے۔ سیدہ اہم مقول ہے کیا دیا ظاہر انہوں نے کہ سیدی بن
 غلط کاری میں گرفتار ہوئے ہیں۔ اہم برسر حال لاجی آیات ہنوی مولانا سے اس سے کہہ سکتا ہے کہ
 ہیں کہ شجر علم ہند میں موجود ہے یہ کہہ سکتا ہے اور ان کا مفید مدعا نہیں ہے اس لئے کہ ان آیات میں اشارہ
 بظنہ اولیاء کو رام اور ابدالی اور قطاب اور ملتان کا مقام امت محمدیہ ہے جو اس وقت ہندوستان میں
 جمع تھے اگر لالہ صاحب کوئی سند ایسی لائے کہ جس سے ثابت ہو کہ شجر علم کا پیشہ ہندوستان میں تھا
 ہوتا تو البتہ آیات بھی تھی اور ہر گاہ کہ وہ سند ایسی کلام سے لائے ہیں کہ بعد از ہندوستان اسلام کے ہند
 نزل گیا پس اس کے اوٹھانے کا کسی طرح حاصل نہیں ہوتا۔ مگر ہندوستان میں شجر علم کا بعد از ہندوستان ہجری مولانا
 چنانچہ یہ آواز غلط و غلط ہے۔ ثابت ہے اور یہ زمانہ تو تھا کہ سیدہ قید و محنت ہندوستان میں رہا
 اور توجہ اچھا چشت قدس اللہ اسرارہم کے ہندوستان کا غارستان جبل نبیل ہندوستان میں ہو گیا تھا
 قولہ سود و قزو فیہ میں مرقوم ہے کہ اول قذافی نے ہندوستان سے آدم کو سجدہ کر دیا معلوم ہوا کہ
 قرآن کے نزدیک شرک محمود ہے۔ قرآن امکا بہت جگہ دیکھتے ہیں لالہ جی جو اسی سوال کو بار بار لیا قرآن
 پر ایک احادیث کرتے ہیں یہ غلطی مناظر کی نہیں مگر خدا بہار کے آدم پر یہ مرقوم ہے کہ قرآن نے سجدہ
 قرآن اور آگ کو کیا فصل منجھد ہم میں مرقوم ہے کہ اللہ نے ان کو درخت غلام کے آفتاب کو سجدہ کیا
 اس گنا اور سکند پوران اللہ ہمارے اور خدا بہادرت سے جو چاہے بولی ثابت کر دیا جو کہ ہندو کی کتب متبرہ میں
 واسطی سجدہ اور عبادت عناصر اور آفات کے رسم حکم سے لالہ جی جواب اس کا مرقوم ہے کہ قولہ سودہ انعام
 و عزیز میں ہے کہ انجام تمام کلام بادشاہ کے اختیار ہے۔ مگر اسرار اللہ عیسا کا جو مرقوم قرآن میں ہے کہ
 نہیں قولہ سورہ قمر فیہ میں واسطی طواف کو ہندوستان و تکیان کے حکم ہے۔ مگر حکم طواف بیت اللہ کا
 ہے مگر کجا طواف و کجا اثر اگر علاوہ بران لالہ جی کہ ہندوستان طواف بیت اللہ پر اصرار کرتے ہیں ان کے تو
 خدا ہی مقرر ہے یعنی سر کرشن نے آدمیوں کا طواف کیا ہے اور پانڈو کو دھرم پر کہ پیاہی ہے۔
 مھاگوت اسکند دھرم دیکھو اس میں لکھا ہے کہ جب آدمی ہزار کہہ آدمی تو سر کرشن نے اس میں پر سکون ہوا کہ
 پانڈو مہر اور دھرم و خیر و برائی اور سب مجلس پر چڑھا اور اس کی پرمیا کر کے ان کا طواف کیا۔ مگر ہندو
 میر و ہن ہندو نے ہندو کا طواف کیا اور کراہی چاہے مفصل یہ ہے کہ اسکند دھرم مھاگوت میں مرقوم ہے
 قولہ سورہ اخراپ میں جو کہ خدا ہی کا محمد مسلم پر صلہ ہے۔ مگر کیا حاجت ہے اگر خدا کسی بندہ کا
 رحمت کیجو اور اس کی شاکر ہو تو حاسدین کو اس پر کیا انتقام ہے۔ مگر ہندی کے معنی نہیں دعا اور
 رحمت اور استغفار اور حسن تمنا خدا تعالیٰ کی طرہ سے اور معنی عبادت و سجدہ بھی ہے چنانچہ مھاگوت

لکھتے ہیں الصلوۃ اللہ فاروق الرحمن المستقر من اللہ عز وجل علی رسولہ وسلم وعبادۃ فیہا رکوع وسجود
 فیتنبہ اور جب صلہ اسکا علی کے ساتھ آتا ہو تو بعض دعا اور رحمت اور حسن نماز کے پوتا ہو اور جب لغت
 اسکا لام کے ساتھ میں آتا ہو تو اس وقت میں بھی عبادت متعلیٰ مولا علی علیہ السلام سے منہا لینی کے لیے
 نہیں ہو سکتی کہ عبادت کرنے میں بھی کی بلکہ معنی اسکو محمد بن رحمت پہنچنے میں اور شکر کرنے میں نہیں کی بلکہ
 معنی صلیت اللہ کے لیے ہیں کہ عبادت کی میں نے خدا کی لائے خائف کہ طرق استعمال لفظ صلوۃ سے جاہل سے
 تعبیر علی اور لام میں کچھ فرق نہ سمجھ کر جو معترض ہو یا کسی مترجم حالت آدمی کی یہ قول کہ افعالی محمد مسلم کہنت
 وناما میں مصروف ہو دیکھو نہ کیا شرک ہو یا نہ لائے کہ آپ تو کورالین میں دیکھنے والے دیکھتے ہیں اور بھیجے والے
 سمجھتے ہیں کہ لغت وناما اور شرک کے درمیان میں تفاوت زمین و آسمان ہے معلوم ہوتا ہے کہ آپ شرک کے معنی بھی
 نہیں جانتے کہ گوشرم نہیں آتی تہا دی مسجود تو آدمیوں کے پاؤں پر ہو جیسے میں عبادت ہوئی تہا انہی پر
 وناما لکھتے ہیں ادھیما یہ ہبا گوت اسکندریسم دیکھو سر کرشن جی کہتے ہیں کہ جہنم کے بڑے بیٹے یعنی پرستار
 اوتار کا چکر لڑتے ہیں جاری ہو اور سدا شہد کی تہا کر کے لگی تہری ایک ہا گوت میں یہ کہ نارائین سنت کنواری کے
 چر تو نہیں ہری اسکندرا ہبا گوت میں یہ کہ جس سے ہو سکتی ہے کہ بارہ اور گنت ہونا ہو سگوان کر کو تیا گ کے
 چرانون دور کے اور کے شکست تو اذن کرتے ہیں اتھر یعنی جب خدا کے عابدوں پر کچھ تکلیف ہوتی ہو تو خدا
 کر کو چھوڑ کر شکستے یا توں دور کرانکی تکلیف زمین کر تا ہو فرمایا لای جی اگر آپ کے نزدیک لغت وناما شرک ہو
 تو اس میں درجہ کی حد سگنا رہی کہ شکستے یا توں دور کر کے حقوق خدمت سجالاتا بدرجہ اولیٰ اشد زندہ سے قولہ
 جہان میں جا سگنا کہ ہو کہ بد دن اطاعت محمد صلعم اطاعت خدا عبت ہو مثلاً اَللّٰھُمَّ اِنِّکَ دَاوِلَیْہُ اَلرَّسُوْلَیْہِ
 اَلّٰیہِ اتھر لالہ جی آپ تو بڑے غید دان ہیں اور بد دن کی تہج میں اسطر پر طلب اللسان میں کہ بد دن میں
 ہر جن کا بیان ہو اور اخذ جمیع فنون کے ہیں یہ کہ کسی ناقد فنون ہیں کہ جنہیں طریق مناظرہ کا بھی صحیح طرح پر
 سر جو بہن دلیل مطابق مدعا کے چاہی ہو وہی آپ سے بہ کیا کہ قرآن میں یہ کہ بد دن اطاعت پیغمبر محمد صلعم
 اطاعت خدا عبت ہو اور دلیل اور حدیث لای کہ ہکا ترجمہ ہو کہ طاعت کرو خدا کی اور طاعت کرو پیغمبر کی
 یہ حد بھی فرمائی کہ اس میں شرک کیا لازم آیا جو اصل مآل کا یہاں قول کہ اس قسم کی آیات سے جا جانا چھو کہ
 اہل اسلام کے اعتقاد میں درجہ محمد درجہ خدا سے اعلیٰ ہو اتھر عبادت کا دعویٰ سے اور اس پر اپ لیل بہ
 لانے ہیں کہ ہر چند کوئی شخص توحید الہی پر ایمان لاوی مگر بلا اقرار رسالت محمد کا تو کھلایا جاتا ہو اتھر اسی جہل
 مرکب پر دعویٰ کرتے ہو کہ بد دن فنون کا باخدا ہو اگر اس محمد جہاں میں کچھ نہیں وجود کسی علم کا ہوتا تو
 علم سدا وناما میں بد دن مناظرہ میں کہیں گروایں جہل میں غوطہ کھاتا کیا دعویٰ عری تو یہ نہ تھا کہ اہل اسلام کے

اجماعاً بین علوی و عربیہ پر ہے بلکہ انکی دلیل کو حلو کا کرنا ذکر ہی کیا ہے وہی سبب ثابت نہیں ہوا
 اس ہم آہم ہو درایت کر ہے میں کہ آپ اسکی نفس کو جو مودہ ہوا در ہوا اور میدون اور شایعہ کی شکر ہو
 سمجھتے ہیں یا نہیں اگر حاجی بھی ہیں تو خود الراد اور سیہانتہ ہوا وہی واسطے جو مید کہ کلام کشیوں کا جانی
 رون میں پناہ پاد کو میدین کیوں جانتے ہیں و دیگر معنی ۲۲ اپنی اس کتاب کا اور اگر نہیں تو قبول آپ کے
 لارہا کہ آپ جیسا کہ حکیم عین کہ افراد توحید غیر اعتقاد میدون و غیر کے کلام سمجھتے ہیں کہ سمجھ
 بھی ثابت اس کی کائنات ہو یا دیگر کچھ دلیل یا اس دلیل آنا ہی نہیں کہ اسے تو کچھ تو پس پیش کا خیال رکھا کر
 بقید الزام دہی اہل اسلام کا جب کیا کر کہ اول اینو عقاید پر خیال کر لیا کہ جب آپ ارادہ الزام کا فرما
 پس اسکی عقاید اور اپنی مسلمات کی حر و قایل ہو جاتے ہیں اور اپنی تین صدق مسلم فاضل بیت شکر ہو
 من خود برمودی اسلام کے مقابل اسکی حر و اسکی شکر قولہ ہر اہل سنت و جماعت اور کبر و عرفان
 کہ محمد مسلم کی فصل جانی ہیں اسکی جواب میں یہ کافی ہے کہ جو شریعت خدا کی ہو قولہ بعض آیات کی
 محمد مسلم کی خدا کی ثابت ہوتی ہے انتہی اہل نظر و حوی اللہ میدوان کو ذہن نشین نہ کرادو اسکی دلیل پر نظر
 کر میں اس کی حوی پر مجید دلیل آنا ہی من طبع الرسول فقہ طاع اللہ البیہی جسکی طاعت کی رسول کی پس اس
 طاعت کی خدا کی پہلا کسی طور پر بھی اشارہ یا اقتضایا دلالت اور اسکی خدا کی رسول کی پائی جانی ہے
 اور جب اس نص میں لفظ رسول مسطور ہے اور امر یہی ہے کہ رسول اور مرسل ایک نہیں ہو سکتا پس میں
 حیران ہوں کہ اس لالہ جیسا کا سر پہر ہو کہ ایسی ایسی ہدیان سرائی کرنا ہی قولہ سورہ فتح میں ہر ان
 الذین یجاہلون یرائے قرآن کہ نہ شیم الایہی اسکی معلوم ہوا کہ لالہ جی کچھ ہی واقفیت حری میں ہیں
 رکھتی ہیں چنان کہ میں کوئی آیت یا کوئی عبارت عزلی کی نقل کی ہو فانی غلطی سے نہیں کر جیسے اگر کوئی
 میں تعرض نہیں کیا اور بسبب او کی جہالت کے او کو معذہ در رکھا ہو اور کث اس آیت میں پتر ہو گیا
 جسے کچھ ضرورت اعادہ کی نہیں لالہ جی او کو ملاحظہ فرما کر جو کچھ خدا اور اخرا میں اسکی تسلیم میں رہتے
 ہوں پیش کریں قولہ پہلی آیت میں واضح ہے کہ اطاعت محمد یا اطاعت خدا ہے انتہی نہیں شک
 کی کیا ہے جب کہ پیغمبر خدا میں تواو کی اطاعت یعنی اطاعت او کی بھیجے والی ہے اور جواد کو انتہی
 بیعت انبیا اور انبیاء کی کرتے ہیں خدا کے ساتھ بیعت کرتے ہیں کیونکہ وہی کچھ نفسانیت کی
 سے طالب بیعت اور طالب اطاعت نہیں ہوا او کا ایسا نہیں جیسا کہ برہما کا ہے کہ ازراہ نفسانیت
 کے ہوا و جی سے مقابل ہو کر اور مید و کو قنوم پارہ نہ سمجھ کر پس پشت ہینکہ یا اور حکم خدا پر عمل نہ کیا
 بلکہ اپنی تین خدا ٹھہرا کر ہر عراض اچکا آپ پر ہوا وہی کہ مبالغہ کی سکتہ دہم کے ہم آہم ہوا

دیکھو اس سے ثابت ہو کہ آجکی ملت میں مبادیہ کو آپ کے خدا سے معروض کی برابر ٹھہرا گیا ہو خود آپ کا خدا سے معروض
 کہتا ہو کہ آپ کا خدا یوحنا ہی ہم میں اور ہم میں کچھ فرق نہیں جو فرق سمجھو گا وہ زمین میں پرگا جسے ہماری خدمت کی
 جہود و مسیحت پر کیا جس سے تم کو کھدہ کھدہ کیا بنا کر دے گا اور کھدہ کھدہ کیا اور کھدہ کھدہ کیا اور کھدہ کھدہ کیا اور کھدہ کھدہ کیا
 جو ہم سے ظاہر ہو کہ جسم آدم عیسیٰ میری جہود میں اور قتالی فریبی روح والی اتنی کھدہ کھدہ کیا کہ جسم جبریل علیہ السلام کی نشان
 دہی کی بجائے اللہ ہی تمہارے خدا کی مانند ہو گئے تھے نہایت بجا میری اختیار کی جہود میں باتیں بتاتے ہو اور ذری نہیں شرف کیوں
 نہ کہ جس قوم پر بچا کے فرد کامل ہو رہا ہے روح آدم عیسیٰ کا اسکا جواب بہت چمکے پانچکے جوش اعادہ کی تمہیں
 مختصر کہہ دو کہ آپ میں جو روح ہو کیا میرا آپ کے جد کی میراث ہو کہ پوچھو چھیڑے اگر خدا کی نہیں تو
 کیا آپ کے باپ دادا کی میراث ہو قولہ سورہ قصص اور طہ میں ہو کہ خدا نے درخت عباد اور ان گنیں جلو
 کیا انھیں سرسبز قرار دے لایہ جی تھے اس انداز کو درخت و درختوں کا ٹھہرایا اور طہ و حطام زمین کے
 ایسا جنت کو صرف کیا ہو کہ شریعت کو اتنی جہم کا بندہ بن باو یا ہو واقع میں ادنیٰ حق میں میرا بولی انھیں سر
 مردار کی بولی ہو بس بے شک خوک آہ قید غلام + رنج بید قہر و زور دن حرام قہر سے طرح قرآن بیان شد
 ہو بھی جالی جو اپنے جناب لالہ صاحب آپ سے ملے لکھا ہو کہ میں مدت دراز سے قرآن کو مطالعہ کرتا ہوں یہ ہم
 اقصیٰ درجہ کی قسوت آپ کی ہو کہ اس جہتستان حدت میں آپ کی نظر ایک بھول بھی نہ پڑا واقعی یہ ہو کہ الطبیات
 لطیفین سے چونکہ برگردوسی دیرگود و مرث + عالمی کروندہ آید در زیرت + آپ کا حال جہتستان میں میل کا سا جو
 کہ بعد اذ کے جوہری بازار میں اس کنارہ سے اس کنارہ تک چلا گیا جو امرات اور مرد و ازاد بازار میں فروان
 اگر اس کی نظر بجز شرف خیز اور کچھ آیت بے گناہ ہو اور قہر خدا کا یہی انجام ہو عظیم عظیم عظیم عظیم عظیم عظیم
 آتش گزشت این دو وجیت + جان سے گشت در وان مرد و وجیت + اب یاد فرماؤ کہ جہان آپ نے
 ذکر مطالعہ قرآن کا کیا تھا ہمیں زمان آپ کو میرا جواب یار کیا کہ خد عیسیٰ اگر مگر زود پڑ گیا نہ ہو ضرر باشد +
 دیکھو تو وہ جواب ہزار کیسا صحیح نکلا کہ آپ ہی کے اقرار سے اس کی ظاہر ہوئی اور اپنی اس مقولہ پر جواب ل
 زخم شری کی استدلال کرتے ہیں کہ مقتدا آیتین احکام اور مقتدا قصص وغیرہ کی ہیں جس تک آپ عبارت
 زخم شری کی نہ لکھیں گے ہم آپ سے جہود کی کتاب بفرستی چلاؤ گا جو اند بگو علاوہ بران قصص و مثال و وعدہ و وعید
 منافق توحید نہیں اور امر و نہی اور حل و حرمت و توصیف و تشبیہ اور ایجاب و توحید اور نہی شرک کے ہیں انکو متنا
 توحید سمجھنا آپ کی صریح حالت ہو قولہ قصیر نے اس حدیث کو نظم کیا ہو الخ اسی لعنت خدا کی شرم نہیں آتی
 کہ جب میرا کوئی حجت پکڑتا ہو تو اس وقت ہر ماہ کے پوران کا بھی انکار کرتے ہو اور شیون پر قول قصیر
 کہ ایک آدمی عامی مرثیہ خوان ہو حجت اختیار کرتے ہو آگے اس سے جواب اس بنا پر معترض ہوئی جس میں کہ

قرآن میں اخلاق محمد معلوم کیا بیان ہوا کی جہالت ہوا خلافت محمدیہ مقدمات علم الہیہ میں پس اس کا بیان کرنا
 عین تعلیم علوم الہیہ اور ہدایت معرفت ہے اگر اب فرمایا کہ اسراٹیکہ رکھ بیدین مرقوم ہے کہ بید کی وجہ میں
 بہت تفریق آفتاب کی مرقوم ہے ہر فراتیکہ انہرین بید میں ہے رکبہ بید میں آگ کی تفریق ہے حج بید میں ہوا
 کی شام بید میں تفریق آفتاب اور نور کی اتہرین میں تفریق غبار کی ہر اتہرین مختصراً اشوک ۶-۴ گیتا دیکھئے
 کہ شام بید کی دوسرے چار چورن پریت ہر اندر کی تفریق میں ہے انہرین جب تھکے تھکے بید کے آگے بید تفریق
 دیکھ آفتاب غبار مسرے لالہ مال میں تو سب غلات آپکے ان بید دین کے حساب میں ست زوری اشٹیکہ ہے
 باقی بید بیان شان نے پایاں محدود و جانتاں میں کیسا رطب اللسان اور عذاب اللسان ہے کہ کوئی صفت کمال
 مثل قدرت اور علم اور ارادہ اور پیدا کرتے اور مارنے اور جلانے اور پرورش کرنے وغیرہ کے نہیں کہ اس کے
 ساتھ ادھکا شاخون نہیں ظاہر وہی ہر دور سے ڈنڈا ہے اور ڈر کے مارے خوشاد کر تا ہے اسانہ کہ ملکیت و جود
 سے معزل کر دین اور غریب بران تر رسول گئے ہر دور میں سے خدای مبدوان کی مثل بزدل کم نکلتا ہے ۶-۴
 کے ڈر سے جگا ہر دم و دم نکلتا ہے ادھیسی اس اسکندہ پوران کاشی کٹھن میں مرقوم ہے کہ سری شن سیکوان از
 ست و دوری کہ در بید ست تفریق جہاد یوچی کر دند اور جو کٹھن سیکوان آپکے نزدیک عین ضامن پس اگر
 کسی غصہ کی گنجائش باقی نہیں رہی سو اس کو ادھیسی ۱۵ کاسی کٹھن اسکندہ پوران ملاحظہ کیجئے او میں کہا ہے
 کہ کیشو نار این در کاشی لنگ جہاد دوشد و قیام در زیدند و یو اب آفتاب فرمودند کہ من سترش جہاد یو نامہ انہی غور
 کیجئے مارا بن جو آپکے عقیدہ میں میں خدا ہے اوستی انو تین الباذلیل اور سوا کیا ہے کہ جہاد یوچی کی خوشاد میں
 اونکا لنگ بنگیا ہے اور اسقدر پر بھی اتقا نہیں کیا ہے بلکہ اس پر ادکی عبادت کو نخر اور سادت سمجھا ہے ہندی و عباد
 جہاد جہاد کی نقل کی ہے کہ جہاد یوچی نے فرمایا کہ شام بید میں یو میری تفریق کے اور کچھ نہیں ہو جب یہ حال ہے
 تو آپ کس منہ سے جہاد کی سامنے بات کر سکتے ہیں قولہ جس شخص کے والدین دوزخ میں ڈالے گئے وہ کیونکر جنت
 للعالین ہو سکتا ہے ان کی فعل پر پردہ پڑا ہے جنت مامہ میں تخصیص الدین کی کیونکر ہو سکتی ہے نبی اخر الزمان
 کہ جمیع انام کی دعوت کبرا مسطورت ہو تی ہیں لبت او کی رحمت مامہ ہے اگر قبل از بخت کوئی قریب دیکھانہ
 محل رحمت نہو یا بعد از بخت بسبب ہمہ رجم کے رحمت کبطرف رحمت محمود مانو یہ اور سکا فسر و رحمت
 باران کہ در لطافت طبعش خلاف نیست و در باخ لالہ رودید و در شور بوم خس ہا اور جو کہ برکت رحمت نیست
 ہی کی برکت و رحمت عام ہے اور بھر رحمت بھی ہر ہی اس ذات منزہ الصفات کی ہے کہ جس کے نزدیک ہے اب نہ انکا
 کوئی مینا کہ کوئی شہدہ دار ہے پس جس شخص کو پہلے ہی رحمت نازل و قائل کی ہے اور اس کو بھی حساب میں ابوت
 نبوت اور ذرا بشو کیا سرکار ہر بندہ عشق شدی ترک نسبت می کہ دین و فلان این فلان جزئی

انہوں نے ان کے لشکر سے زمان کو بٹا دیا ہے اور اس سبب کہیں دوجی نے ان سے بیون کی طرف مذکور کیا ہے اور
 کہ آدمی کسی ہی مالی مرتبہ تک ترقی کرے لہذا ہم کہ اپنی خوبیوں کی طرف توجہ نہ کرے اور ان کی اہم و اہمیت نہ دے
 اور مرغان سے لیں منے اور
 پس ستارہ آتش از آہن چہ
 می خشد انگشت بر استارگان
 چون خایات یزد با مقیم
 چون تو با اشی باشد ہیچ چشم
 و مبد م با بستہ دام تو ایم
 دین دل شوریدہ و بدرفت گشت
 میکشد استارگان را یک یک
 کے بود نیسے از ان در در لیم
 اور یہی ہر اصول اخلاق کہ کبھی خود دینی کے گرد نہ پھری اور خدا سے

کی طرف توجہ نہ ہو اور سکو قطع نہ کرے چنانچہ یہی حال تھا جامع مکارم اخلاق نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر مرتبہ کہ
 باوجودیکہ جامع احسن الاخلاق کے تھے جیسا کہ وارد ہوا ہے و لکن اعانتی اللہ علیہ حتی اسلم ہر بھی اس کے جامع اخلاق کو خود دینی
 پر غنا و ہر گنا تھا چنانچہ وارد ہوا ہے و لکن اعانتی اللہ علیہ حتی اسلم ہر بھی اس کے جامع اخلاق کو خود دینی
 کو دین و فعل نہ دیا اور خدا کی عنایت سے انقطاع کیا باوجود اس قدر صحت اخلاق کے پھر بھی نہ بانیسے تھا کہ اہم
 خشقت خلقی فاحسن خلقی یعنی خدا یا جس کا کہ تو نے مجھ کو خلقت انسانی کہ احسن الخلق ہے عنایت کی ہے تو ویسا ہی
 خلق حسن عطا فرما علاوہ بران چونکہ ظاہر ہے کہ خلق حسن منجملہ صفات کمال کے ہے اور صفات کمال محدود نہیں اور پالا
 با کسی ایسی صفت کا کسی بشر میں علی وجہ الکمال اس طرز پر کہ کمال اس کا منتہی ہو جاوے اور ممکن نہیں کہ کوئی
 اور تو خصوصاً ہر ساتھ خدا سے متعلق ہے اگر کسی بشر میں کوئی صفت کمال کی علی وجہ الکمال پائی جاوے تو مساوات
 اس کی ساتھ خدا تعالیٰ کے اس صفت میں لازم آوے پس اس قسم کے اوجہ اہل برغان اور صاحبان کمال کے حصول
 اور حصول ان کے کمال کے بن اور اس قسم کی دعاؤں سے ہرگز یہ لازم نہیں آتا کہ جس صفت کمال کے حصول
 میں وہ ہر آئینہ ان میں مقصود اور نہ اس کی اوجہ میں ہر حال کا ملین ہے کہ کسی ہی درجہ طلبا پر پونہ جائز
 ہمت اور طلب از یاد و ماہر ہر صفت میں ہوتی اور ان کی فطرت میں ہر درجہ درجہ سا فل معلوم ہوتا ہے کہ
 بمقتضای احوال ان کی ہمت کے ہمیشہ ہر طالب کمال غریب کے رہتی ہیں برخلاف اکابر ہندو کے کہ اگر
 بطور استدراج کوئی بات کمال کی انہوں نے اپنی ذات میں دیکھی تو پھر وہ اس کو دعویٰ نفسانیت اور انانیت میں لگے
 ہوئے اور انجام کو محذول اور محزون کر دی گئے چنانچہ حالی برہما جی اور مہادیو جی کا ہم موافق عہدہ و پرنسپل کے
 ہیں کہ اچھی بونجی پر دعویٰ الوہیت کا کرنے نحو اور آپس میں لڑ مرنے نحو قولہ مقرر دعویٰ کر چکا ہے کہ یہ
 کا کہیں بانیسے لگتا جس پر تین میں بدنام ہے تو مقرر نے کہا کہ میں مسلمان کیا کہ میں توحید قلیل ہے اور
 تعریف اسوی اللہ کثیر اتنی اس قدر علم کہ غلط کر چکے ضرور نہیں کہ مجھ کو عہدہ موجود ہے ہر خاں اہلکندہ اور پور

سے حاصل ہو سکتا ہے جیسا کہ ہمیں اسی بحث میں ثابت کر دیا قولہ مستقر قس کی ولایت میں کچھ نقصان نہیں کرتا
 کہ ریش رکھتا ہے اور دم مظن انتہو مگر حال اللہ ہی کا واقعی برعکس کی سہر کہ دوم موجود اور اول کم ہے ایک
 می بینی غلاف آدم است و نسبت او آدم قات آدم است و قولہ حاصل کلام آنکہ حدیث و قرآن سے واضح ہے
 کہ قرآن بالبیع بیان خلق محمد کراجمہ قرآن کی اپنے صفہ ۲۴۴ پر نقل کیا کہ ایک لعلی علیٰ علیہ السلام کو معنی میں ہے ایک تو
 اور علیہ السلام کی پس اپنے جو کہ معنی بید قرآن کہ قرآن! الطبع بیان خلق محمد جو قطع نظر اسکو کہ یہ قول اچھا ناست
 اچکی طبع کے پہل سے سرسری غلط اور غلاف کلمات قرآن کے جو پس منشاء اسکا یا جہل مرکب اچھا ہی یا طبعی انشاء ہی اور
 معنی کان غلفہ القرآن کے یہ ہیں کہ تھا خلق انکا قرآن یعنی حسن نگارم اخلاق کے قرآن میں ہدایت ہے و قرآن
 اخلاق کے ساتھ متعلق تھا اور وہ معقولہ اچھا لفظ معنی کان غلفہ القرآن سے غلط محض ہے بلکہ آپ نے جو صفہ ۲۴۴
 پر حاصل معنی قرآن حدیث اسطور پر رقم کئے ہیں کہ جو کچھ قرآن میں ہے وہ بالطبع حضرت کے اخلاق میں خود آپ ہی
 کے اس قول سے اقرار دانی آپ کی اور شافعی آپ کے اقوال کا واضح ہے کیونکہ دلول عبارت صفہ ۲۴۴ کا یہ ہے
 کہ جو کچھ ہدایت قرآن میں ہیں وہ امور طبیعہ حضرت مسلم کے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے انکو اور پرائے ہدایت کے مجھول
 فرمایا ہے یہاں اسکو برعکس آپ کلمات مہلہ زبان پر لائی ہیں دیکھو اعجاز محمدی کہ آپ کو آپ ہی کے اقوال سے کس شخصیت
 کیا اور تناقض الاقرانی کا کیسا الزام آپ کو دیا اگر آپ بھی کچھ حیا دار ہوتے تو اپنی آبرو نہ کہوتے قولہ بید ناظرین ہو کہ
 چاروں بید پر انہا کی ذات و صفات بیان کرتے ہیں اور بالتمام چاروں بید اسکو بیان ذات و صفات میں ایک ہیں
 انتہو جہٹ بات ہو خود بید میں موجود ہے کہ بید کے پڑھنے سے پڑھنا پائی نہیں جاتی اگر ایسا ہوتا تو ناردی بناید
 کس طرح بید کہتا کہ بید دن اور دن کی فردی سے خوب واقف ہوں مگر ہنوز انہا کو نہیں جانتا اور برہا جو مہبط بید دن
 کے ہیں کس طرح دعویٰ الوہیت اور پیداکرے مہاد یوحی کا کہ بید دن کی تجلی سے سرگوشا نے اور مہاد یوحی سا
 عالم بید دن کا کیونکر ذات و صفات سے غافل ہو کہ برہا جی سے دریافت کرنا کہ ایسا چہر اسکو نہ اختیار کر دے برہا
 گفت کہ بید خاطر آن گیارہ یا دیکھ مہاد یوحی کہ بزرگان شہادتہ آن کیست کہ اور امی پرستند انتہو دیکھو فصل
 موجود ہر دم جہا نہارت بڑی بید دن ناردی میں اسکند و دم تھاگوٹ دیکھو اس میں مرقوم ہے کہ جب ناردی جہا
 سے اوجیت ہوئی یعنی ملی ایک دن برہا سے کہا کہ دیہان کسا کرتے ہو اور یہ کسی کہتے ہو کہ جو کچھ اجالی یعنی مرضی
 ہوگی سو ہوگا تم سے بڑا کوئی دے سرائی بھی ہو جو دیہان اور سمرن اسکا کرتے ہو میں جانتا ہوں کہ میں اوجیت سے
 پیداکرے دانے و دانوں اور سارے سبب یعنی عالم کے تم ہو و سارے کون جو انتہو جب ایسا ہو سبب بید دن
 کا یہ حال ہے کہ وہ بحر حسوات اور خالقیت برہا کے اور کچھ بھی نہیں جانتا پس یہ لاف کذا و لا ہی کا خواہ از
 ردی بید دن ہو خواہ بطور انحصار یا دے سرائی ہو ح محالات یہود و طیل نہیں ہے پھر ہم یہ دریافت کرتے

[illegible]

ہرگز لائق تسلیم کے نہیں اور غلط محض ہر قول کہ کرم کا ڈاؤر اوپاشنا کا ڈے سے براہ صفا ہی باطن شریک
 ذات پرانا عیان ہے انتہی میں فقر لالہ جی کی ہدیان ہرائی یا از قسم خواہی ہی پریشان باطنی برجل متہ و ان
 یہ پہل عبارت بر لالہ جی سے رقم فرمائی ہو اسکا مطلب کیا ہو ظاہر مراد اسکی میں ہو کہ صفا ہی باطن در بیان آیا
 اور کرم کا ڈے کے اور شریک ذات کی واسطہ ہو اگر یہ ہو تو کرم کا ڈے اور اوپاشنا کا ڈے کو کیسے تو نہیں شریک ذات
 مستور نہیں ہو سکتی عایت الہام یہ کہ کرم کا ڈے باعث صفا ہی باطن کا ہو گا نہ یہ کہ مبتن اور شرح ذات ہو کہ
 اگر وہ مبتن اور شرح ذات ہو تو واسطہ کی کیا حاجت ہو اگر کچھ بات بھی غلط محض ہو کہ کرم کا ڈے باعث صفا
 باطن ہو ہر ایک جود کرم کا ڈے ہی سمیٹ ہوتے ہیں اور علی ہذا القیاس اوپاشنا ہی مستلزم صفا ہی باطنی
 چنانچہ اس میں ہر تیری اپنکد ہر سید جسکی عبارت ہندی اور نقل کی گواہ ہو علاوہ ہر ان چوتھی ادبیائی گیتا
 کرشن کی دیکھو او میں لکھا ہے کہ کرم جو کہ عمدہ چیز ہے اور میں نے سب سے پہلے کچھ علم آفتاب کو سکھایا تھا
 اور آفتاب جو ست من کو اور اور سنی اچھراک کو انتہی بیان سے ظاہر ہو کہ علم کرم جو کہ کا میدون میں نہیں
 اگر مونا تو سب سے پہلے برہما کو سکھایا جاتا اور اگر میدون میں ہو تو آفتاب اور موت میں اور اچھراک کے
 کیسے مسروق ہو ہر اسی ادبیائی میں ہر قوم ہو کہ بعضی کرم کا ڈے ہی دیوتوں کو پڑھتے ہیں لیسے آگین
 ہر کرم کے ہیں اور لہ بیان بارہ قسم کرم کا ڈے کے لکھا بھی کرم میں جنکی تفصیل میدون میں ہو انتہی جیہ جملہ
 کرموں کے احوال شریک دیوتا پرستی داخل ہیں کہ جسکی عالی کو خواہ گیتا کے اشلوک ۱۱ میں یہ خوف قرار دیا
 ہے پس بڑی شرم کی بات ہو کہ اندر میں کرموں کی نسبت یہ زبانی لادین کہ کرم کا ڈے ہی شریک ذات پرانا عیان
 ہے الغرض ہر گاہ کہ میری صفت شریک تیری اپنکد ہر سید اور کرشن گیتا کے کرم کا ڈے حماقت اور جہالت ہو تو
 اگر حسب اعتقاد لالہ اندر میں کچھ سمجھا جاوے کہ کرم کا ڈے ہی شریک ذات پرانا عیان ہو تو در حال ہی حتمی
 نہیں یا یہ امر لازم آوے کہ حماقت ہی شریک ذات پرانا عیان ہو تا بانی میدون اور اپنکد
 کا بیوقوف اور کرشن بادیان ہو تو کہ اور گیان کا ڈے واسطہ حقیقت خدا میں رطب اللسان ہو انتہی سب
 میدون میں نہ نام ہی نشان اور مقولہ لالہ جی کا صریح اعلان ہے کہ نار دجی میدون یہ بات گیتا ہی
 میدون کو بخوبی سمجھتا ہوں مگر آتما کو نہیں پہچانتا اور کشتونی اپنکد بیان کرنا ہی کہ میدون کے پڑھو ہو
 آتما ہی نہیں جاتی اور کرشن جی ادبیائی آگیتا میں فرماتے ہیں اے ارجن میں نے حقیقی صورت اپنی
 سوا ہی تر سے دوسری کو نہیں دکھائی یہ شکل دیوتاؤں کو دیکھنی نصیب نہیں ہوئی یہ صورت میدون کے
 پڑے اور مخلوق میں رہا منت کرنے کو بھی دکھائی نہیں دیتی ہے اسے علاوہ ہر ان خود مید کی نصرت کر
 ثابت ہو کہ علم معرفت علم الہی سے اور مید وغیرہ علوم اصغر میں اس شریک عظم اور شرف کا وجود اس شریک علم

اونے اور اسفرین کیونکر تصور کر سکتا ہو سو اس میں سب امور کے مجمل لالہ جی کی جبل مرکب پر نہایت عجیب
 اور اہم حق جلی کے حقیقت ذات اور تشریح ذات کو اور ہر شے نسبت آسان سمجھ لیا کہ بار بار فرماتے ہیں کہ غلام
 چیز اور سکویاں کرتی ہے اور غلامی چیز اور سکائی نشان اپنی ہی لالہ جی بید تو کیا نسبت اور شامتر کیا ذرا تر سے
 اور اسکی حقیقت کی تشریح اور معرفت بڑی بڑی غار غور اور گیارہ سو سو نہیں ہو سکتی اور سب اسکی حقیقت کو بیان
 سے قاصر اور معرفت بجز ہر ماہر فنک مشہور کہ پہلے تہرین بید دیکھنا اسکی حقیقت کو جیسا کہ لالہ جی
 ہے جانے کو ہر ماہر عقل کی سے حیرت سر حیران اور حیرت سر سرگون کی انتہی لالہ جی کی حماقت اور جہالت ہو کہ
 بار بار لفظ تشریح ذات اور بیان حقیقت زبان پر لانے میں قولہ را باہم سوامی وغیرہ کے مذہب میں تمام بید و
 کاٹہ پر منقسم ہے اول کرم کاٹہ دوم گیان کاٹہ کیونکہ آدھے نزدیک اور پاشا و گیان میں نفادت نہیں ہوتا
 یہ کہ سنی تہی سوامی جی کی ہو کہ البسا فرماتے ہیں جہادی اور مقام ایک کس طرح ہو سکتی ہیں اور پاشا اپنی
 قلبی صفت عظیم چہ نہیں ہو سکتا عشق و رشتہ کو اگر مبادی اور مقامات گیان کو شمار کیا جاوے تو یہاں پر
 میں علم اور میں گیان اور سکھنا مرکز جبل کی بات یہ ہو جو لالہ جی نقل کرتے ہیں کہ
 کرم و گیان دونوں بلا واسطہ میں ذات پر انما اور مفہد صفات کے ہیں انتہی کفر و بتلا و جبل مرکب ہو کہ کرم
 کو میں ذات و مفہد صفات قرار دینے اور طے نہ القیاس علم کو مفہد میں کہتے ہیں پاشا اسکی جاہالت
 سے مگر بدوش زہند وستان نمونہ ہے کہ باشد کار ہند و داڑ گونہ از راہ حماقت یہ نہیں سمجھتی کہ
 علم اور گیان مقولہ افعال سے ہے اور متبیین اور تفسیر مقولہ فعل سے ہے اور امر یہی ہے کہ جو چیز کہ مقولہ
 افعال سے ہے عین ائیں شے کا جو مقولہ فعل سے ہے نہیں ہو سکتی جب لالہ اندر میں اور او کو سوامی جی سمجھ
 بھی نہیں سمجھتی تو انکو منصب کا نہیں ہو کہ ہر غلام شکر چارج کے کوئی حرف زبان پر لاوے شکر چارج
 بھی اگر صحبت اہل اسلام کو فیضیاب نہ ہوتے تو ایسے تہا کہ وہ بھی سپر چر منکر یہیات اور قابل محال ہوتے
 کہ فیضان محبت مسلمانان کو اور نہروں نے تفرقہ در بیان اور پاشا اور گیان کے کیا اور کرم اور گیان کو
 میں و مفہد ذات قرار دیا چونکہ بھان فی لہو کہ پخت عقلی آگئی اسکو مجھو ایک بات اور یاد آئی کہ ہر ماہر بقول
 شکر چارج اور سوامی جی کے تمام بید کرم کاٹہ اور پاشا کاٹہ اور گیان کاٹہ پر کیا کرم کاٹہ اور پاشا
 کاٹہ پر مشتمل ہیں اور انہیں تین یا دو سمون پر منقسم ہیں ہر لالہ جی فرمادین کہ وہ کو قسا بیدر گیا جاوے تو علم
 طبعیہ اور ہمت اور فن میزان وغیرہ کے مشتمل ہے اس قسم کی شکر چارج اور سوامی جی کے
 توصات ظاہر ہو کہ آپنے جواہر دعوی کیا ہو کہ بید جلہ فنون کے ماخذ ہیں کچھ دعوی آپکا محض غلط ہو اگر
 آپ ان فنون کو داخل کسی قسم کے منجملہ اقسام ہو کہ قصور فرماتے ہیں تو لازم آوے گا کہ یہ سب فنون بلا واسطہ

یا برہم منہ اور میں ذات ہو دین اور جو کہ سبہ فزون ملک منہ شام و بال سبہ حسبت ہنوز کے اور منہ والو نہیں
 نے اہمال بہت مند اول ابن پس کے دو گنا غلے اور جد کے عالم ذات و صفات اور کامل قرار پادینگے ندی سوچ کر
 اسکا جواب دیجیے قولہ تفصیل مقام کی دور و دراز سے پہنچو البتہ جاہلو کو بہت دور و دراز معلوم ہوتی ہو
 اور تشریح اسکی لالہ صاحب پرست دستور ہی مگر یہ مسئلہ کچھ اسم السائل اور مشکلات سے تعین تیار ہی ملت کا
 اونے واقف بھی ایسے ہی ہوئی آگاہ ہو چنانچہ پہنچت تشریح سے اس مسئلہ میں لالہ صاحب کے سوامی جی اور
 عود لالہ جی کی تجویز کی ہے قولہ قطع نظر ازین جسطرح کہ اپنی کمالات علانیہ تشریح توحید میں سرگرم ہیں آیا
 فزان کی صورت ہو کہ اول سے آخر تک مشقون ذات و صفات خداوندہ نہ پہنچے آپ نے اسی قسم کی بیانات پہ
 اول نختہ الاسلام میں فرمایا تھی اور اپنی نزدیک چند عبارتیں اپنیکہ دن کی مثبت اس عہد عہدی کی تشریح کرانے کو
 تحریر میں لائی تھی جو سوطا بجا رہیں اور انکی خوب بیان اور اجماع ہیں اور قاضی نے شک کے تحت لہو دین اون
 بہت جزو فرمایا ہیں اور کو ملا خطہ کر لیجئے جیسی توحید آپ کے اپنیکہ دن کے ظاہر حوالہ ناظرین پر مخفی نہیں
 بران بہت ایسی اپنیکہ دن کے اور نہیں جمیع صفات کا دار و درو آفتاب غیر نہا کہ اسطورت کی ہیں اور بقول آپ کے
 اروج کے وجوب وجود کا اور نہیں اقرار اور اصرار دیکھو ست رو دہی اپنیکہ اور تیر ہی اپنیکہ ہر کمال شری
 سے کہ باوجود اعتقاد و حرب وجود اروج کے آپ بانی بیدون اور اپنیکہ دن کو مؤید نہیں جب وجوب
 وجود منحصر دہر ایک ذات کے نہ تو آپ ہی سمجھ کر فرمایا کہ توحید کہاں ہی علادہ بران ہم ثابت کر سکے ہیں کہ
 اپنیکہ نہ نایہ مشککہ خارج کے بعد بنا کر گئی اور زمانہ مشککہ خارج کے عہد سے پہلے اہل اسلام نے منہ پر تسلط فرمایا کہ
 اور سنا توحید کہ جب کہ چاہیے پہلا با سے پس اگر اپنیکہ دن میں ذکر توحید کا ہی تو اثر اہل اسلام کی تقلید کا ہو
 اور قرآن میں جو توحید کا بیان ہے اور سب تو غیر ملت والے ہی متفق ہیں چنانچہ بیان اسکا اور گذر چکا اور تفصیل
 اشہد بہ الاعداء قولہ دہی ثبوت اعتقاد بید کے سند شاستری کی بیجا حواشی سے جب آپ خوار اقرار کر گئے
 ہیں کہ اصل اصول میں بید و شاستری متفق ہیں اور مسئلہ تعطل کا عقلاً نقلاً سمجھ اصول ایمان کے ہی تو خود
 آپ اقرار ہی ثابت ہوا کہ ایسے مسئلہ پر بید و شاستری متفق ہیں پس ہر گاہ کہ شاستریوں سے تعطل بادی تعالیٰ کا
 مانع ہو تو سبب اتفاق بیدون کے شاستریوں سے بیدون سے بھی تعطل لایم جو آپ کہہ کر بید و شاستریوں کے
 شاستریوں سے مسئلہ لال اور نقص بیدون کی تار و تار اور تعطل بادی تعالیٰ کا سبب محبت اعتقاد بیدون اور
 شاستریوں اور کرشن گیتا کے سوطا بجا رہیں بخوبی ثابت کر دیا ہے اور آپ کے سبب اعتراضات کو جتنا بیان
 آپ اعادہ کرتے ہیں رد کیا ہے قولہ سوامی ہند میں شاستریوں نے متوجہ توجہ قاطع اصول ہند کو آپ نے کہاں چھا
 رکھا ہے اسکو کہہ کے لئے کہہ چھوڑا اگر کسی سطح میں چھائی ہو تو نشان دیکھو نہ مستعار ہی غایت کچھ بھی

قولہ اب دسا و سنا کی الیٰ جمیعہ اس میں اللہ اند من کے مکائد و نسیات الہی مود و جو چکر آب و سر گرم
دسا و سنا میں ہی من الحمد للہ الذی بے جا و الیٰ لاسرستہ سہم محول اللہ ذوقہ لہ نگاہی و در کرتے ہیں قولہ
الہستہ یہاں تو میں ہی سہم صرف سیکر چارچ کا ذہیب حدہ الوجود ہی استی و اتنی میں ہی جو دہ منتقد ان جو
وجود اور واج ابو قدیم عالم کو وحدت الوجود کی علامت ہی البتہ شکر اجلہ جنے یہ سہم لہ فی سنا نشہ دم
بہست لہ دم یہ میدان اسلیم سہم عالم کی اس قولہ سیکر چارچ کا ذہیب حدہ الوجود ہی کہ غف ذات حق
ہے اور مافی بہم مطلق انجو الوجود جس کی سہم کو آپ تا مرخص میں اور ایک عقل ہیا اور سکی حرم تک بھی
نہیں پہنچ سکتی ہے اس میں آپ کو عمل دیلا سراسر حقائق کی ہے بلکہ تیار سے ساتھ اس سلسلہ میں گہر کرنا
نہایت میل بہ معلوم ہوتا ہی تم اس قابل نہیں ہو کہ کوئی بات اسباب میں تم سے کہی جاوے گی کیا کہے بغیر
کچھ کچھ مختصر لکھنا پڑتا ہو اب سہم کہ وہم مطلق سہم و ادب کی کیا نظر آیا وہ کہ شیا و کچھ نہیں میں یا یہ کہ
نہر خفین میں اگر صورت اب اس ہے تو محض ہر مظاہرہ ہے شکر چارچ تو اب کی طرح مابل نہ ہو تو وہ تو
سکلا ہند خور و سہم مظاہرہ کی طرح اختیار کرنے اور اگر صورت دیہہ ہی تو سب آپ کی یاد و شراعی ہی جا
زوری فیری آپکے حرمید کو جسکی عبارت ہونی چند در حق پست نقل کی ہی دیکھو لکھا ہو کہ تو اور دو قایا
و دی نہیں کرشن گیتا کو دیکھو لکھا ہو کہ یا نہ لہ سورج اور میل اور اجس وغیرہ ص میں ہوا واللہ
جبارت سہم لہ الہی حق وہم متین حق و سہم مظاہرہ مختصر آپ ہی ہر آپ لیر کچھ سہم ہے کیا یا و سہم لہ
ہیں زیادہ و نکست اس سلسلہ میں ہم آپ سہم صاحب نہیں جانتے اگر کوئی صاحب عقل کہہ کہتا تو ہم کچھ میں
کہتے اور آپ کے مقابلہ میں تو ہم آپ ہی سہم دیکھو دن و عمل کرتے ہیں کہ پھر راز با ہون سہم صیا لہ فی سنا
کتہ با چون تیغ نکلا و نہ پست

قولہ اول مغالطہ معارف کا معائنہ کرادی انہو کچھ کیا میں کلمات لہ جی نزلان پر لائن نظام ہر خبر بدو
بکہ ہو کہ حال اس میں مد و شایستہ کا جنہیں بیان پرستش سیکر و تدارن کا ہو بیان کرنا بجا شہرہ ہر
اسکے کچھ ہو کہ صاحب انچاز نے ایسا بجا اپنی کتاب میں خوالہ پیدا اور پوران کا دیا ہو ایک جگہ بل بل جس
لکھا تو چونکہ اس میں مد و شایستہ پر خوالہ دیا ہو کچھ نقصان میا جہتہ تین لازم نہیں آتا اور بل ہی
تفصیل اگر لالہ صاحب کو منظور ہو تو سوط البیار اور سیف القیاد اور فتح البین کو ملاحظہ فرما و ان نام تمام
بیان بھی لکھتا ہوں گیار جوان اسکتہ نہا کو ت کا دیکھئے اس میں مرقوم ہی کہ جب تک اتم گیا اب کے ہو کر
اسا سچا نہ ہو بلکہ سبکی اکیلا پڑان سبکہ کہ کر اہر ہو اسے نہت کنرا کے سچ کے چران سری سبکہ لہ سہم لہ

میں جت لگا دی جیسے سر پر کشن اتھا اسری رام چندر جی کے سر نوپ کی پوجا کی اچھا ہوا اور پر ہاتھان کے
 سر نوپ کو پرب کی اور کچھ کر کے شہا دی اور اشتان کرادو اور پرا نام کر سے اور تلسی دل اور وہ پرب
 نئی بد چندن اچھت سو مہا پریت کر کے پوجا کر سے اور پھر سر نوپ سری بگوان کا دیسا غریب من چزار بند
 سبس کٹ ٹک کر دی انتہی بد عایجھ کہ جیتاگ عرفان کامل حاصل ہو تو بعد کے موافق نیک عمل کرنا رہے
 اور سنت کنوار اور مار کے زمانے کے مطابق سری بگوان کی پوجا میں دل لگا دی یعنی سر پر کشن خود سری
 رام چندر کی جیک کی پستش کی خواہش ہو اور پیکر پر پاتھانی اور ماروں کی پوجا رزم شہا دی اور
 نبلا دی اور تلسی اور دھوپ پ پھر شیرینی اور صندل سے بل پوجا کر سے اور پھر دیان پیکر کا پون
 سے برفاک دلین کر دی اتھو دیکھئے بھان سر پر کشن پیکر اور تماثل مہا گوت سری جھکو آپ نے شاستر کر
 مانا ہے کسی جات ثابت ہو اور اس سے کچھ بھی عیان ہے کہ یہ عملیت پرستی بموجب حکم بید اسکتھو
 کے ہو جھکو مہا گوت میں سمجھتا ہوں اور اس کے شمار کیا ہے برہارن اپنکھد حجربیدین ہو کہ سات محافظ
 اور پرفون کے ہیں اور آفتاب آگ اندر زمین بہشت بموجب سرتی بید کے ہی دیوتا ہیں اور انہیں
 کی پوجا چاہئے انتہی جیکہ خود نصرت ہم بیکسی پر کشن غیر خدا کی واجب ہو پس اس سے زیادہ اور کیا ثبوت
 اور کار ہے قولہ بید و شاستر میں کہیں نہیں کہ ست جگ میں گناہ موجود نہا بلکہ جا بجا ہے کہ ستجگ میں گناہ
 سدوم نہا انتہی واقعات راجہ دیو واس اور دیگر دیالو جو ہننے مقامات متعدد پر نفل کئے ہیں اکثر ستجگ
 کے زمانہ کے ہیں اور ان سے ظاہر ہے کہ بہت آدمی مرکب ذنوب کبار کے اس عہد میں ہی موجود تھے
 پس گو کہ بید و شاستر میں یہ لفظ مرقوم نہیں کہ ست جگ میں گناہ موجود نہا بلکہ ان دیالو موجود گناہ
 کا اس زمانہ میں بخوبی ثابت ہو عہد ہر ناچہ کا جس میں زمین پر بہت گناہ ہوئے اور دیوتوں اور برہمنوں کو بہت
 اذیت پونچھو چنانچہ یہ بات اسکند نہا مہا گوت اور دیگر کتب متبرہ ہوں دوسو ثابت ہو کیا وہ دوسرے جگ نہ تھا
 برہارن اپنکھد حجربیدین مرقوم ہو کہ گرفتاران لذت محسوسات سے جہان پر اسے اور پہلے سے تھا اور آئندہ
 بھی رہے گا انتہی دیکھو یہ مفسون ماضی و حال مستقبل پر حاوی ہو اور چونکہ با عقدا ہوں و اپنکھد کہ خلاصہ
 ہر دن کے ہیں قدیم ہیں جب انہیں تصریح اور زمانہ ماضی و حال اور مستقبل کے ہو پس اب لالہ جی کو
 سمجھاؤ کسی قدر کی نہیں رہی بھاگوت کے اسکند پنجم میں مرقوم ہو کہ زمانہ رکھتے ہو جی میں کہ عین زمانہ
 ستجگ ہو ایک راجہ ارمن نام تھا اوسے بید کا دہزم چور کر لیا دہزم چلا یا تھا جیسا کہ اب سرادگین کا ہو
 ہو اسکند میں اوسے کتاب ہے ہو کہ راجہ چتر کیت پسروسترا برہمن کے بیٹے اوسکی جو روٹن ازراہ جس کے زہر
 زلال اور کچھ واقعہ پر جاسز اور راجہ اندر سے بہت عرصہ پہلے کا ہو کیونکہ حسب تصریح کتاب نہ کو کہ یہ ہر راجہ

فزکیت و در سر جسم ہیں تعداد سکی پیدا ہو کر پرتیا میری پس پچھرانہ عین زمانہ مت جگہ جو علاوہ بران اگر
 سنجگ میں گیا نہی تو فردن ابلدہ میں جو وجود گناہوں کا ہوا ہے ایا مجدگانا پہنچے طور کیا یا بقول لاکھ
 کے منصرف ادیگ ہوں فردن سنا بد کے ہیں اگر صورت اول پر تو دعویٰ لغو اعمال لائقہ کا ویرا اعمال
 کے باطل ہو گیا اور اگر شق ثانی سے تو بحدہ دعویٰ باطل ہو گیا تو کہ منوشا منتر کے پہلے ادھیان سے من
 اسفارہ کو رہ کر سب جگہ میں عمر طبعی انسان کی ۳۳ برس کی تھی تربت میں ۳۳ برس کی و دوا پر سن ۳۳
 برس کی کلجگ میں تو برس کی بس انفراد قول عجز بد عمر طبعی انسان کا کلجگ کے بارہ میں ہر اس کی یہ بناد
 لالہ جی کی پس بناد لگی اسرب ایک ہر کہ یہ بد بین مرقوم ہر فقرہ پہنچ کہ بران کے ہر ہر ہستہ بدن اور جو
 سہتے ہیں اور جہان یہ جانا ہو وہ بھی جانتے ہیں یا انکہ بران ابن سر جہاں ۳۸ مہر بران صورت اور
 نام ہو کر پرتن کھلتا ہر اور سو برس تک بد بین قیام کرنا ہر اور اس عمر میں جو اسون کو ادنیٰ کلجگ پر نام
 رکھنا ہے حاصل کلام یہ کہ آدمی کی عمر سو برس کی مقرر ہر جب فوت ہا ہوں کی زایل ہوتی ہر بران بھی
 جسم سر جہاں ہر ایسا اسکا نام سترم ہر یعنی پڑھنے والا بد کی رچا کا انہو فقرہ کی ماقبل اور ابجد کو خط
 فرما ہو کہ عوام سب فردن کی منتس ہر ماقبل اور ابجد میں کوئی منتس ایسا نہیں کہ منصوص ساتھ کلجگ کے ہر
 اور سلسلہ مضامین فقرہ کی ماقبل اور ابجد کا ایسا ہو کہ مجموعہ مضامین سلسل ایک منتس ہر پس ہر گاہ کہ کوئی
 چیز او میں ہر منصوص ساتھ فردن کلجگ نہیں ہر تو یا منصوص ہر طبعی صد سالہ کو منصوص ساتھ کلجگ کے
 شہر انما ہرگز لائق تسلیم کے نہیں اور ہر آئینہ خلاف سابق زبان کلام کے ہر ہر ادھیان ایک ہر ہر ہر ہر
 کہ منجہ پڑھنے ہزار میرنی کا اندر بسوا منتر کو یہ دیا کہ فرمایا کہ برتہی کے ۳۳ حرف میں جو ادگو ہر ہر ہر
 خداد کی کر کو تو ۳۳ ہزار شمار ہو دین آدمی کی سو برس کی عمر کی ۳۳ ہزار دن ہوتی ہیں لکھات یعنی اعاب
 حرف کی بجایا دات دن کے ہیں بسوا منتر نے اس کلام کے سمجھو سو سو برس کی عمر طبعی ہر پائی جو کوئی اسکے
 حاصل کلام کو سمجھو اور ادھر ہر عمل کر ہو وہ عمر طبعی پاوی انہو علاوہ از تر این تقسیم کے بیان تفصیل اس امر کی ہر
 کہ زمانہ بسوا منتر میں ہر عمر آدمی کی سو برس کی طبعی تہی چنانچہ بسوا منتر نے وہی عمر طبعی پائی اور چونکہ بسوا منتر
 زمانہ سنجگ میں ہر چنانچہ واقعہ لیشٹ میں اور بسوا منتر سے جو جگہ لیشٹ اور جہاں ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر
 واضح اور تربتیا جگہ کہ جسم میں راجہ رام چند پیدا ہو کر ہیں اس سر تو کیلٹر حذر زمانہ بسوا منتر کو ابجد میں کہا
 جاسکتا کہ چونکہ جگہ لیشٹ اور دیگر کتب متبرہ ہندو میں نشر لیت لانا بسوا منتر کا پاس راجہ جسرتہ کے
 ایام طفولیت راجہ رام چند میں اور طلب کرنا اور کار راجہ رام چند کو راجہ جسرتہ سے اسطو اعانت جگہ کے
 منتر ہم تمام ثابت ہر اور وہ زمانہ بالاتفاق دور تربتیا میں ثابت ہوا کہ زمانہ سب جگہ اور تربتیا میں ہر ہر

طبیعی ادھی کی تنویر کی تھی اور شخصیں کلبج کی جیسا کہ لالہ جی نے کی ہر ایک بہتہ باطل سے تیزی آنکھ پر مچھری
 میں ہے کہ رکشیتہ رنگ پر بابت سے سوال کیا کہ جو آغا کسٹھ پر برہم آتا ہوتا ہے پر بابت نے جواب دیا کہ
 اس کی رکشیتہ وہم ایسے نیک افعال جو کہ تمہارا لطف کہی تلے نہیں گراؤ نہ کو معلوم ہو کہ جید کی سرتی ہے کہ جس طرح
 سمند اپنی حد سے باہر نہیں نکل سکتا آدمی بھی اپنی عمر میں یعنی طبی سے جو سویر کی ہر زیادہ نہیں کہ سکتا آخر
 اب فرمایا کہ یہ سوال جواب کیا رہا کہ کلبج کا ہر سانوین اس کتب بھاگوٹ میں ہر کہ جیسا سویر کی آوی یعنی عمر سے
 جس میں آدمی تو سویر نے میں گئی آدمی رہ گئی جس میں بار برس کیلئے میں جانی میں جب ترن اوستا کو پر اپ
 برتا ہے یعنی جوانی کی عمر کو پونچھا ہے تب اس عمری اور پونہ اور لچھی اور ہو جن اور بستر کے اوپت کرنے
 میں پت ہو جاتا ہے یعنی عورت اور اولاد اور بال اسباب کے حاصل کرنے میں مبتلا ہو جاتا ہے (سو ترن
 اوستا اسباب میں گنوا دیتا ہے ہر جب برہم ہو جاتا ہے تا نا پر کار کے سوچ میں اوپت ہوتے ہیں کہ
 پونہ دن کے کارن کوئی ایسا اوپا کو کروں کہ میری پیچھے روٹی سکھ سو پرت ہو دی ایسی ہی اکیان کیا
 میں مرث کر پرت ہو کے ترک میں جانا ہی) یعنی ہر جب بڑا ہو جاتا ہے ہر طرح کے سوچ و دین پیدا ہوتے
 ہیں کہ اولاد کے لئے ایسی تدبیر کروں کہ میرے بعد آرام سے اولاد کو روٹی ملے ایسی ہی نادانی کے سوچ میں ہوت
 آ جاتی ہے اور دوزخ میں جاتا ہے ہر بھ صحت ہو پر بلا دی اپنی ہم عمر کو اس کی ظاہر ہے کہ زمانہ پر بلا میں
 عمر آدمی کی سویر میں ہوتی ہے کہ اس سویر میں حساب لگایا ہو اور چونکہ زمانہ پر بلا کا ست جگ تھا پت
 ہر کہ کتبج میں بھی سویر میں عربی تھی اس آتش آنکھ پر مچھری میں مرقوم ہے کہ جو کچھ ہے آتا میں ہے
 اور سویر آتا کے اور کوئی جاودان نہیں جو اور نہ موجود ہے اس کی عمر طبی سویر کی ہے اگر عمر طبی
 غیب ہو دی دنیا کی لذات کی طرف میل کرے اور نیک افعال کو چھوڑ دے اللہ لالہ جی فرمادیں کہ یہاں کوئی
 فریہ ہر کہ جس کی بنا پر وہ فرماتے ہیں کہ نول حجربید کا بال ضرور در بارہ کلبج کے ہے بلکہ سباق و سابق
 کلام اور قرآن تعیم دیگر احکام دالات نام اور تعیم کے کرنے میں کچھ خصوصیت کلبج کی نہیں پس متبادلہ
 قرآن اور دالات کے نول بید لالہ جی کا کی طور پر قابل اعتماد کے نہیں ہے اور منہ اور کلک کہتے وغیرہ
 کی حقیقت کیا متبادلہ ایسی دلائل قویہ کے تو بقول شیشٹ من کے بلا دلیل قول پر ماحی کا بھی ہم نہیں مانیں گے لہذا
 جب ہر ثابت ہر کہ زمانہ ست جگ میں ہی عمر طبی کو میون کی سویر کی تھی تو یہاں سو ایک عہد مطلب
 جس کی طرف علماء و تارخ اہل عقل اور دیکھار و اسطر دیات کے کمالی ہندو زمان کے زیادہ تر توجہ کرتے ہیں
 حاصل ہوا یعنی زمانہ ست جگ کا وہ ہر کہ جس زمانہ میں عمر طبی آدمی کی سویر کی ہوتی تھی پس از روئے لفظی تو
 دیگر کتب کا وہ زمانہ ہر آئینہ بہت بعد از زمانہ فوج علیہ السلام کے ہوا و جلا و ہند جو اس کے امتداد کو لاکھوں

اور دن برس قصہ کرتے ہیں یہ سب خیال بند ہی اور بچا ہے مجھ سے اور آج جو صاحب اچھا دستہ
مطالعہ سنے گا اور اس ارٹیکل کرتے ہیں کہ کسی کتاب سے کجیات ثابت کرو کہ کجیات میں عراذی کی
لاکھ برس کی ہوئی تھی ہوا کی بھی سنے لیون سنی بیکنیہ اسکے بنا کہ گت کو لو کہیں کو اوسمین لکھا ہے کہ گت
میں آج (میں عرا) بیکنیہ کی (میں آج) کی لاکھ برکت کی ہوئی تھی اور ترشیا میں دس ہزار برس اور
دو ہزار برس ہر گزہ کی اور کل ٹیک جن ہر برس کی اور کارن ہاں ہے پس اچھا ہے کہ مورتا شر
ہو رہا ہے یا یہ جو بیٹے میں یا یہ ہر بیت بہا گت جو بیٹے یا سب مرقعات اور دہا سنا قصہ کہانی میں

قطعة تاریخ حتم تالیف

چوتھیت ختم نظر میں کردو	یزمین بنویدین بنویدین بنویدین	ایہ علم سال شمسی عہد سلطان عالم
	سزینہ زریں نامی نظر میں بنویدین	

قطعة تاریخ طبع

طبع آمد این نسخہ لاجواب	سزینہ دان شدہ پیش گون	دیر فلک سال طبع دوست
	کیتہ آلا شدہ اعلیٰ لکھن	

قطعة تاریخ طبع و دستی آمد حسین صاحب بریلوی صاحب مداد

طبع حتم گری موی ہیکر نظر میں	اسلام کی نظر موی کفار کی شکست	تاریخ طبع کی ہوی آمد او کو ہوی
آفت کہدیا کہ ہر دہت پرست	از خواہان برتے	عجب چنپ گیا نسخہ طبع
جواب اسکا ایک ایک لاجواب	ہر از وی الفات تاریخ طبع	لکھ حتم شش ہر چہا کی کتاب

6004

برای سند معینی کہ این کتاب بہ دست طبع و دستی آمد حسین صاحب مداد تاریخ طبع و دستی آمد حسین صاحب مداد